



**VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSTGRADO**

TESIS

**“GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO ALAS PERUANAS,
LIMA, 2017”**

PRESENTADO POR:

Bach. MIGUEL FRANCISCO VEGA MARTÍNEZ

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

LIMA - PERÚ

2020



VICERRECTORADO ACADÉMICO

ESCUELA DE POSGRADO

TÍTULO DE LA TESIS

**“GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO ALAS PERUANAS,
LIMA, 2017”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**DESARROLLO DE UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD CONECTADA AL
EMPLEO Y EL SERVICIO A LA SOCIEDAD**

ASESOR

DR. FERNANDO VEGA HUINCHO

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo de investigación a Dios por ser fuente de amor, sabiduría y conocimientos, por haberme dado la vida y una familia.

A mí querida familia y en forma muy especial; a mis padres Martín y Zenaida; a mi esposa Magda; a mis hijos Luis, Diana y José quienes supieron darme la fuerza y voluntad para cumplir con mis objetivos y metas profesionales y de vida. A mis hermanos, Martín, Víctor, Luis, Juan, Héctor y Raúl quienes con sus consejos reforzaron mi esfuerzo en mi carrera profesional.

miguel

AGRADECIMIENTO

Agradezco a todas aquellas personas y amigos que hicieron posible para terminar con éxito la presente tesis.

A la Universidad “Alas Peruanas” por la formación profesional recibida, por los docentes que transmitieron los conocimientos pertinentes a la carrera profesional, así como por los consejos recibidos de ellos.

A la asesoría del docente Dr. Fernando Vega Huincho, quien pacientemente me brindó los conocimientos en cuanto a la metodología y a la interpretación y análisis de los datos estadísticos obtenidos en la presente investigación.

RECONOCIMIENTO

La realización de la presente investigación de tesis de post grado fue posible, en primer lugar gracias a la formación profesional que me brindaron los docentes de la Universidad “Alas Peruanas” de Lima Perú.

Al Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas” de Lima por darme los espacios, datos e información para la concreción de la presente investigación.

CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RECONOCIMIENTO	v
INDICE	vi
INDICE DE TABLAS	x
INDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO: I PLANTEAMIENTO METODOLOGICO	1
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	1
1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.2.1. Delimitación Espacial	3
1.2.2. Delimitación Social	3
1.2.3. Delimitación Temporal	3
1.2.4. Delimitación Conceptual	4
1.3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	4
1.3.1. Problema Principal	4
1.3.2. Problemas Específicos	5
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.4.1. Objetivo General	5
1.4.2. Objetivos Específicos	5
1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.5.1. Justificación	6
1.5.2. Importancia	7
1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO	8
CAPITULO: II MARCO TEORICO	9
2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	9

2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS	13
2.2.1. Variable Gestión Educativa	13
2.2.1.1. Definición	13
2.2.1.2. Características de la gestión educativa	14
2.2.1.3. Enfoques, desarrollo de la gestión educativa y dimensiones.	15
2.3.1.3.1 Enfoque Burocrático	16
2.3.1.3.2 Enfoque Sistémico	17
2.3.1.3.3 Enfoque Gerencial	17
2.2.1.4. Áreas de la gestión educativa	19
2.2.2. Variable Calidad Educativa	20
2.2.2.1. Definición	20
2.2.2.2. Dimensiones de la calidad educativa	20
2.2.2.3. Enfoques sobre la calidad de la educación	22
2.2.2.4. Componentes y estimadores de la calidad de la educación	23
2.2.2.5. Servicios educativos de calidad	25
2.2.2.6. Principios de calidad educativa	25
2.3. Definición de términos básicos	26
CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	29
3.1. Hipótesis General	29
3.2. Hipótesis Especificas	29
3.3. Definición conceptual y operacional de las variables	30
3.3.1. Variable independiente (X)	30
3.3.2. Variable dependiente (Y)	30
3.4. Cuadro de Operacionalización de variables	31
CAPITULO IV: METODOLOGÍA Y ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	32
4.1. ENFOQUE, TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	32
4.1.1. Enfoque de la Investigación	32
4.1.2. Tipo de Investigación	32
4.1.3. Nivel de Investigación	33
4.2. MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	33
4.2.1. Métodos de investigación	33

4.2.2. Diseño de la Investigación	34
4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	34
4.3.1. Población	34
4.3.2. Muestra Probabilística	35
4.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	36
4.4.1. Técnicas	36
4.4.2. Instrumentos	37
4.4.3. Validez y confiabilidad	37
4.4.4. Plan de análisis de datos	38
4.4.5. Ética de la investigación	38
CAPÍTULO V: RESULTADOS	39
5.1. Análisis descriptivo	39
5.1.1. Análisis de tablas y figuras	39
5.1.2. Fiabilidad	39
5.1.3. Escala Gestión Educativa	39
5.1.4. Escala Calidad Educativa	42
5.1.5. Correlaciones no Paramétricas	44
CAPÍTULO VI:	56
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	56
CONCLUSIONES	58
RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	61
ANEXOS	67
ANEXO 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA	67
ANEXO 02 ENCUESTA	68
ANEXO 03 MATRIZ DE ELABORACION DEL INSTRUMENTO	71
ANEXO 04 FORMATO DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO	73
ANEXO 05 FORMATO DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO	74
ANEXO 06 FORMATO DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO	75
ANEXO 07 FORMATO DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO	76
ANEXO 08 FORMATO DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO	77
ANEXO 09 FORMATO DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO	78

ANEXO 10 DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE PLAN DE TESIS	79
ANEXO 11 CONSENTIMIENTO INFORMADO	80
ANEXO 12 AUTORIZACION PARA REALIZAR EL TRABAJO DE CAMPO	82
ANEXO 13 BASE DE DATOS GESTION EDUCATIVA	83
ANEXO 13 BASE DE DATOS CALIDAD EDUCATIVA	87

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de Operacionalización de las variables	27
Tabla 2. Validez y Confiabilidad.	34
Tabla 3. Resumen de Procesamiento de casos	36
Tabla 4. Estadística de Fiabilidad	36
Tabla 5. Estadística de elemento Gestión Educativa	37
Tabla 6. Estadística de elemento – Resumen	38
Tabla 7. Resumen – Procesamiento de casos	38
Tabla 8. Estadística de Fiabilidad	38
Tabla 9. Estadística de elemento Calidad Educativa	39
Tabla 10. Estadística de elemento – Resumen	40
Tabla 11. Pruebas de Normalidad	40
Tabla 12. Correlaciones No Paramétricas	40
Tabla 13. Frecuencias Gestión Educativa	43
Tabla 14. Frecuencias Calidad Educativa	43
Tabla 15. Frecuencias Gestión Educativa – Gestión Pedagógico	44
Tabla 16. Frecuencias Gestión Educativa – Gestión Organizacional	45
Tabla 17. Frecuencias Gestión Educativa – Gestión Administrativa	46
Tabla 18. Frecuencias de Calidad educativa - Funcionalidad	47
Tabla 19. Frecuencias de Calidad educativa - Eficiencia	48
Tabla 20. Frecuencias de Calidad educativa - Eficacia	49
Tabla 21. Frecuencias de Gestión educativa General Total	50
Tabla 22. Frecuencias de Calidad educativa Total	51

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Frecuencias Dimensión Gestión Pedagógica G.E.	44
Figura 2. Frecuencias Dimensión Gestión Organizacional G.E.	45
Figura 3. Frecuencias Dimensión Gestión Administrativa G.E.	46
Figura 4. Frecuencias Dimensión Funcionalidad C.E.	47
Figura 5. Frecuencias Dimensión Eficiencia C.E	48
Figura 6. Frecuencias Dimensión eficacia C.E.	49
Figura 7. Frecuencias Gestión Educativa.	50
Figura 8. Frecuencias Calidad Educativa.	51

RESUMEN

El propósito de la investigación fue abordar el problema del desconocimiento que existe entre la gestión educativa respecto a la calidad de la educación que se imparte en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima 2017. Cuyo objetivo general fue determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad de educación. Las conjeturas planteadas dentro de las hipótesis fueron que existe relación significativa entre ambas variables. Para corroborar se hizo el recojo de datos estadísticos de los trabajos del campo, los cuales fueron analizados y discutidos, llegándose a precisar entre sus conclusiones que; existe una relación significativa entre la variable Gestión Educativa y la variable Calidad Educativa. Se evidencia con la confiabilidad de ($r_s = 0.979$). Para lo cual, se utilizó el enfoque metodológico cuantitativo básico, diseño correlacional. Entre las conclusiones específicas se evidencian que existe una relación directa entre la variable Gestión Educativa y la Dimensión Funcionalidad de la variable Calidad educativa con un valor de ($r_s = 0.969$), entre la variable Gestión Educativa y la Dimensión Eficiencia de la variable Calidad educativa, con un valor de ($r_s = 0.964$), entre la variable Gestión Educativa y la Dimensión Eficacia de la variable Calidad educativa, con un valor de ($r_s = 0.957$). Corroborándose la hipótesis planteada que evidencia la relación directa de ambas variables.

Palabras clave: Gestión Educativa y Calidad Educativa.

ABSTRACT

The purpose of the research was to address the problem of the lack of knowledge that exists among educational management with respect to the quality of the education provided at the Private Technological Higher Education Institute, Alas Peruanas de Lima 2017. The general objective was to determine the relationship between educational management and the quality of education. The conjectures raised within the hypotheses were that there is a significant relationship between both variables. To corroborate this, statistical data was collected from the field work, which was analyzed and discussed, and whose conclusions included the following: there is a significant relationship between the Educational Management variable and the Educational Quality variable. This is evidenced by the reliability of ($r_s = 0.979$). The basic quantitative methodological approach, correlational design, was used. Among the specific conclusions, it is evident that there is a direct relationship between the Educational Management variable and the Functionality Dimension of the Educational Quality variable, with a value of ($r_s = 0.969$), between the Educational Management variable and the Efficiency Dimension of the Educational Quality variable, with a value of ($r_s = 0.964$), between the Educational Management variable and the Effectiveness Dimension of the Educational Quality variable, with a value of ($r_s = 0.957$). The hypothesis that proves the direct relationship between both variables is corroborated.

Key words: Educational management and Educational Quality.

INTRODUCCIÓN

El propósito principal de esta investigación es analizar y conocer la gestión de la educación superior que se encuentra en permanente proceso de innovación y actualización como producto de la globalización que sufre la humanidad. Lo que obliga a las naciones a prepararse para afrontar con éxito los desafíos tecnológicos, para que sus ciudadanos estén mejor preparados por ende se requiere tener una gestión educativa de calidad, acorde a las circunstancias requeridas. Dado que la realidad requiere profesionales competentes para afrontar retos mayores en bien de la sociedad.

En tal sentido, el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas, no es la excepción, por lo que en sus aulas se forman futuros profesionales en diversas carreras, pero que; sin embargo, se requiere una gestión de calidad para estar al nivel de las grandes instituciones académicas del Perú. En ese sentido, vale ponderar sus planes de estudios, sus contenidos curriculares, así como su estado situacional respecto a su gestión administrativa. Es por esta razón, que se torna importante desarrollar esta investigación para conocer las ventajas y desventajas que ofrece el instituto, a fin de poder aportar para fortalecer sus bondades y aplicar correctivos respecto a sus falencias, de tal forma que se pueda tomar decisiones institucionales.

Este trabajo por su característica requiere una estructura metodológica por lo que se divide de la siguiente manera

En capítulo I, se desarrolló el planteamiento de los problemas, describiendo su realidad problemática relacionado con ambas variables, formulando sus delimitaciones, los problemas y los objetivos que respondan las interrogantes planteadas respecto a la gestión y la calidad de la educación, en mismo orden, se desarrolló su justificación, importancia y sus limitaciones.

En capítulo II, se desarrolló el marco teórico, precisando sus antecedentes internacionales y nacionales que tienen relación previa con el tema estudiado, las bases teóricas con sus respectivas dimensiones e indicadores que fundamentan el argumento

académico de las teorías que sustentan el estudio, complementando con los términos básicos. Que resumen los paradigmas de la educación

En capítulo III, se desarrolló las hipótesis planteadas con las variables, para ese propósito se operacionalizo las variables con sus respectivos dimensiones e indicadores

En capítulo IV, se desarrolló concerniente al aspecto metodológico, tipo y diseño de investigación señalando la población y muestra, su técnica y su instrumento que permitió recoger los datos deseados.

En capítulo V, se desarrolló concerniente al análisis, interpretación y las frecuencias de los datos estadísticos que responden las interrogantes planteadas en el estudio.

En capítulo VI, finalmente en este acápite se desarrolló las conclusiones y recomendaciones con sus respectivas, referencias bibliográficas, con cada uno de sus anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

A nivel mundial, todas las organizaciones educativas, especialmente los de educación superior tecnológico, convergen en un escenario globalizado, que requiere que sean gestionados, ya que estas organizaciones educativas realizan gestiones teniendo como base no solamente desde el punto de vista teórico y práctico de las escuelas de administración, ya que estas le dan magníficos resultados en lo referente a la gestión educativa; sino desde el punto de vista pedagógico, sabemos que estas organizaciones son reconocidas a nivel mundial; sin embargo cada organización educativa aún tiene dificultades de gestión y dificultades en la calidad educativa lo cual es debido a que la calidad va conjuntamente con el comportamiento, personalidad y la capacidad intelectual, de los clientes. Quienes le dan mucha importancia a la gestión educativa ya que perciben el valor que tiene la educación en las personas y por ende en una sociedad modernizada.

A nivel local, los institutos tecnológicos superiores, evidencian diversas realidades y dificultades entre ellas en cuanto a su desarrollo curricular y gestiones administrativas que influye en la formación académica por lo que urge desarrollar los contenidos curriculares conforme a las necesidades del mercado laboral, no solamente especialistas en profesiones conocidas, sino profesionales innovadores que solucionen los problemas de la sociedad, en todos los aspectos de la vida. Para tal

fin, es necesario revisar las metodologías que se utilizan, las teorías existentes, sobre todo paradigmas tecnológicos, que marcan el derrotero para una educación tecnológico de calidad, a pesar de ello, el esfuerzo social que hacen los padres de familia, mantiene esa llama de esperanza que persigue una educación de calidad, pese a las dificultades manifiestas.

En este sentido, la gestión educativa en el IESTPAP, está evidenciando que las gestiones administrativas generan expectativas positivas en los estudiantes, por lo que esta institución es reconocida por la sociedad pero sin embargo, presenta limitaciones como cualquier institución que persigue calidad educativa. Para ello, es necesario desarrollar actividades académicas interdisciplinarias para ponderar el aspecto emocional y psicológico de los estudiantes, que es primordial para formar profesionales con valores de solidaridad y el humanismo.

Por lo cual el IESTPAP, en Lima, desarrolla sus actividades académicas ofreciendo carreras que la sociedad requiere, cuyos logros la sociedad tiene a bien validar al mandar a sus hijos a forjarse un futuro, ya que confía en la calidad de su gestión educativa, por la calidad de sus recursos humanos llámese; docentes, egresados, profesionales que están comprometidos con la filosofía institucional. En tal sentido, con esta investigación, lo que se busca es analizar, conocer y distinguir los valores planteados en las variables Gestión Educativa relacionado a la calidad educativa.

A pesar de los esfuerzos que se realizan, subsisten dificultades respecto a la programación de actividades, planes curriculares, investigaciones de mercado, generación de bolsas de trabajo, responsabilidad social institucional, adquisición de la tecnología, lo que indica que es urgente trabajar en esa dirección para mejorar las falencias y estar a la par con otras instituciones de prestigio que ofrecen el mismo servicio.

Un aspecto importante por mencionar es el limitado uso del material educativo en las áreas de trabajo utilizando papelotes, fotocopias, entre otros. A su vez cabe precisar que la mayoría de los profesores no utilizan los procesos de la evaluación.

Al respecto, las limitaciones referenciadas tienen que ver con el desarrollo de las investigaciones, que tiene como objetivo aportar evidencias académicas y científicas,

para explicar las variables planteadas en este estudio que tiene que ver con la gestión y la calidad educativa que brinda la institución. Con la explicación de las variables, se podrá cumplir con la planificación curricular, respondiendo las dimensiones e indicadores planteados, que respondan a las demandas sociales.

Finalmente, conociendo la realidad problemática del instituto, lo que se plantea es conocer la utilidad que generan las variables planteadas, una vez que se termine de estudiar, serán puntos de referencia para que posteriormente la dirección del Instituto tome las correcciones respectivas y para futuras investigaciones, no solo para el instituto referido sino para otras instituciones.

1.2. Delimitación de la Investigación

1.2.1. Delimitación Espacial

El alcance espacial de la presente tesis es el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de la ciudad de Lima, pudiéndose los resultados obtenidos inferenciar a los demás Institutos que la universidad “Alas Peruanas”, que tiene en diferentes regiones del territorio nacional.

1.2.2. Delimitación Social

El desarrollo y aplicación de la presente investigación se realizó estrictamente en todo el ámbito del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas Lima”. Se trabajó con toda la plana de docentes y alumnos.

1.2.3. Delimitación Temporal

Se realizó la investigación en siete meses calendario, en 2017. Los enfoques, teorías y paradigmas de la gestión educativa y la calidad educativa se hicieron teniendo en cuenta las más recientes o actualizadas.

1.2.4. Delimitación Conceptual

El alcance de la presente tesis es de alto nivel de exigencia y rigurosidad en todos sus aspectos. Se hizo uso de teorías científicas referidas a la educación.

- **Gestión Educativa:** Nuestra sociedad está inmersa en diversas problemáticas del contexto es por ello de vital importancia realizar investigaciones a profundidad para determinar las necesidades y alternativas de solución para mejorar la gestión. Debido a ello es necesario realizar investigaciones que nos permitan analizar los componentes del problema a nivel nacional (Pozner, 2000).
- **Calidad Educativa:** Cuando mencionamos calidad educativa, refiere a los diversos aspectos que son valorados por toda la sociedad para ello de acuerdo a lo detallado por Gonzales y Mujica se ha tomado en cuenta las cinco dimensiones: la filosófica (relevancia), la pedagógica (eficacia), cultural (pertinencia), lo social (equidad) y lo económico (eficiencia) (González y Mujica, 2017).

1.3. Problema de la Investigación

Los alcances de esta tesis, es a nivel nacional porque su estudio beneficia a toda la comunidad académica por su exigencia y rigurosidad. En tal sentido para fines metodológicos con enfoque cuantitativo se plantea las siguientes interrogantes.

1.3.1. Problema Principal

¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima - 2017?

1.3.2. Problemas Específicos

P1: ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la dimensión funcionalidad de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima - 2017?

P2: ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la dimensión eficiencia de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima, 2017?

P3: ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la dimensión eficacia de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima - 2017?

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

“Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima, 2017.”

1.4.2. Objetivos Específicos

OE₁: Establecer la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión funcionalidad de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima, 2017.

OE₂: Establecer la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión eficiencia de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima - 2017.

OE₃: Establecer la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión eficacia de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima - 2017.

1.5. Justificación e Importancia de la Investigación

1.5.1. Justificación

La investigación está justificada a plenitud, porque pretende demostrar la relación de las variables planteados en el estudio, además permitió desarrollar sus dimensiones e indicadores que componen la gestión educativa y la calidad de la educación que se imparte en el Instituto de Educación Superior Alas Peruanas, sede Lima. Asimismo, es una oportunidad para ponderar los programas que ofrece en favor de los jóvenes menos favorecidos, que no tienen oportunidad de acceder a otras instituciones de mayor paga. En tal sentido, este estudio pone en evidencia el esfuerzo por mejorar la educación, por ende, la búsqueda de su calidad, por medio del conceso entre administrativos, docentes y estudiantes que asumen un compromiso académico asociado al proceso académico dentro del marco tecnológico dentro del escenario global, en donde el sistema educativo de los institutos llena una brecha de la educación superior

Otra justificación es el esfuerzo por desarrollar una educación superior de calidad que propone el instituto Alas Peruanas, con una programación curricular innovador que responde a las exigencias de los jóvenes, en tal sentido, una sus esfuerzos para buscar calidad de la educación uniendo diversos factores como, infraestructuras, mobiliarios, centros de cómputo, bibliotecas, de forma que pueda consolidar la calidad de la educación, ejerciendo los valores colectivos que conforman estudiantes y docentes. De tal forma que se puede aspirar, a la mejora económica y social de los estudiantes y su familia. Cambio de actitud en la forma de pensar respecto a la comunidad.

Los beneficiarios directos serán las autoridades del Instituto, los alumnos, docentes y la Sociedad en general.

El resultado de esta investigación podrá ser una ayuda referencial para futuras investigaciones científicas de posgrado tanto a nivel internacional como a nivel local.

1.5.2. Importancia

La importancia del estudio radica en el intento de demostrar la relación que existe entre las variables formuladas. Una vez definido su importancia, nos permitirá conocer las relaciones de la calidad de la gestión educativa, que nos ayudara a visionar una realidad de la educación superior desde la óptica de los institutos, este diagnóstico sirvió también para tener una visión de la realidad, que nos ayudara a planificar los planes de estudios, aminorar las brechas, motivar las conductas mediante los procesos de la administración.

La presente investigación es importante porque contribuye con la determinación de las relaciones que existen entre la gestión educativa y la calidad educativa en el IESTP “Alas Peruanas” de Lima, 2017, relacionado a la gestión pedagógica y la funcionalidad, gestión organizacional y la eficacia en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas” La determinación de las recolecciones indicadas va a permitir que las autoridades del Instituto puedan tomar las decisiones correctas en el corto y mediano plazo.

1.6. Factibilidad de la Investigación

De acuerdo con Arias (2006), en la cual señala que “el proyecto factible trata de una propuesta de acción para resolver un problema práctico o satisfacer una necesidad, siendo indispensable que dicha propuesta se acompañe de una investigación, que demuestre su factibilidad o posibilidad de realización” (p.134)

El presente trabajo de investigación fue factible porque existieron los medios materiales, tecnológicos y los fundamentos teóricos científicos para abordarla científicamente, sus resultados también son factibles porque las relaciones determinadas se pueden incrementar la calidad educativa en el con la finalidad

mejorar el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas, lo que redundara en la mejora de los alumnos egresados y del mismo Instituto.

1.7. Limitaciones de estudio

Las limitaciones de estudio que fue evidenciado fueron temporales, en vista de que el compromiso del investigador fue asumido con mucha ponderación y responsabilidad respecto al desarrollo del proyecto y el informe final. En el factor tiempo hubo un compromiso responsable del investigador para culminar el trabajo. Por otro lado, los gastos económicos, a pesar que fue un limitante, fue asumido íntegramente por el investigador, por lo que el estudio fue terminado en el tiempo establecido, asimismo, respecto al universo poblacional de las muestras fue planificado con antelación, de tal forma que se pudo encuestar conforme fue planificado.

Asimismo, constituyó un factor limitante el escaso interés de los elementos de la muestra en el apoyo decidido en la participación de la investigación; si bien es cierto al final contribuyeron con la investigación, el proceso de tener a toda la muestra junta implicó un tiempo significativo para contar con plena participación. Otra limitante fue el acceso al material bibliográfico físico y lógico relacionados con temas de gestión y calidad educativa en institutos pedagógico. Si bien es cierto, la tecnología informática permite el acceso a la información, pero, específicamente en los temas de calidad educativa se tuvo que tomar un poco más de tiempo para acceder a información primaria y de fuentes confiables.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

2.1.1. Internacional

Otero (2017), en su tesis denominada *Autoevaluación interna del modelo de gestión institucional que aplica el Instituto Superior Tecnológico 17 de Julio, para mejorar la calidad educativa como directriz de acreditación institucional*, realizado en el Ecuador cuyo objetivo fue identificar el nivel de cumplimiento por parte del Instituto Superior Tecnológico 17 de Julio. El autor señala como conclusión que a la hora de ser valorada el instituto no estaba preparado para ser calificado con los parámetros preparados para tal fin, es decir; CEAACES. Con los cambios propiciados entre las autoridades facilitó de manera significativa la aplicación y cumplimiento de los indicadores del modelo planteado. Este estudio ayudó el desarrollo de investigación relacionado a la calidad educativa y el autodesarrollo de la gestión institucional con sus variables y dimensiones que buscan la acreditación de la calidad.

Arboleda (2011), en su tesis denominada *El Modelo estándar de control interno (MECI) como herramienta que facilita el proceso de gestión escolar en una Institución Educativa*, realizada en la Universidad Nacional de Colombia, tuvo como propósito fundamental el mostrar como el control interno en especial el Modelo Estándar (MECI) utilizaron un enfoque cualitativo. Es importante mencionar que el aporte de mayor significancia obtenido fue que todo servidor público de la Institución Educativa. Cárdenas Centro incorporó en su quehacer diario herramientas

de trabajo utilizando diariamente los principios a beneficio de la comunidad educativa. Este estudio incidió en el uso y control interno de la gestión educativa, asimismo los principios propuestos para la autorregulación, autogestión y autocontrol. De este modo, logrando la participación decidida de los actores, cuyos indicadores benefician la mejora continua de los procesos para una educación de calidad.

Navarro (2004). En su trabajo de maestría *La gestión escolar: conceptualización y revisión crítica del estado de la literatura*, de tipo descriptivo, realizada en México, el estudio tuvo como propósito **conocer la gestión escolar**, destacando aspectos de vital importancia tal es el caso que abordó la diferenciación de la literatura respecto a las escuelas eficaces, incluyendo una revisión crítica relacionado a las políticas de calidad utilizadas en las escuelas. Finalmente, concluye que todo cambio influye en la mejora de los aprendizajes. La investigación entre sus conclusiones evidencia que existe una relación directa entre las variables propuestas, de tal forma que la gestión escolar respecto al estado situación de la misma se maneja de manera sesgada, por cuanto las políticas públicas educativas no se aplican de manera eficiente.

Carrasco (2002), en su tesis de maestría denominada *Gestión educativa y calidad de Formación profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA*, este estudio fue realizado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, con el propósito de conocer la gestión educativa y calidad en la formación profesional. Para tal fin se desarrolló un estudio de corte descriptivo, con enfoque metodológico cuantitativo correlacional para demostrar las incidencias directas las variables cuyas conclusiones demostraron su significancia.

Lafout (1999). En su tesis denominada *Incidencia de la calidad del proceso de enseñanza – aprendizaje en el entendimiento académico de los estudiantes del tercer año de secundaria, desarrollado en la ciudad de Madrid – España* mediante el cual se desarrolló el análisis del problema relacionado a la calidad y sus resultados en la educación, el estudio, considera que las instituciones educativas, debieran revisar periódicamente sus actividades académicas y administrativas de tal forma que se puede evaluar su funciones para ver sus procesos de enseñanza

aprendizaje en beneficio de los estudiantes. El propósito de este estudio fue para conocer la incidencia de las variables planteados los mismos que dan cuenta que la gestión educativa y calidad en la formación profesional demuestran la incidencia directa de las variables.

2.1.2. Nacional

Ramos (2018), en su tesis denominada *Gestión educativa y calidad en la formación tecnológica el Instituto Superior Público San Francisco de Asís de chincha – 2017*, en estudio se desarrolló en la Universidad César Vallejo, para conocer la relación de la variables planteadas, para tal propósito, se utilizó enfoque metodológico cuantitativo para medir las dimensiones e indicadores de ambos variables, para tal fin se utilizó las técnicas de encuesta y el instrumento de cuestionario a la comunidad estudiantil de San Francisco de Asís – Chincha, llegando a la conclusión que existe relación entre la calidad en la formación tecnológica con gestión institucional del instituto siendo su coeficiente de correlación de Spearman $r = 0.727$.

Fabián (2017), en su tesis denominada *Gestión educativa y calidad educativa según los docentes del CETPRO San Pedro de la UGEL 07 del Distrito de San Borja, 2016*, el estudio fue desarrollado en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Valle. Para conocer y analizar la relación existente de las variables planteadas gestión educativa y calidad educativa según la opinión de los docentes de CETPRO San Pedro, UGEL 07 en Distrito de San Borja. El estudio fue de enfoque cuantitativo, entre sus conclusiones se evidenció que un 3.5% de los docentes opinan que la gestión es mala, un 37.6% de encuestados opinan que es regular, un 58.8% de encuestados opinan que es buena, un 7.1% de encuestados opinan que es mala, un 42.4% de encuestados opinan que es regular. Finalmente un 50.6% de encuestados opinan que es buena. En consecuencia se concluye que existe relación directa entre las dos variables de estudio.

Lozano (2017), en su tesis denominado *La gestión educativa y su relación con la calidad docente en la Escuela Superior de Guerra del Ejército – 2017*, el estudio se

desarrolló en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, con la finalidad de conocer y analizar la relación que existe entre las variables propuestas en la percepción de los docentes de ESGE. Entre sus resultados se evidencia que la planificación de la gestión educativa se relaciona significativamente con la calidad docente de ESGE. También se evidencia que existe relación significativa con la calidad docente. Así mismo se evidencia que existe relación significativa entre el control de la gestión y la gestión educativa en ESGE. Lo que indica que la gestión educativa tiene relación directa con la calidad académica del docente.

Chipana (2015), en su tesis titulada *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013*, el estudio se realizó en la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” de Juliaca, para determinar la relación que existe entre las variables planteadas, para ello, de realizo un estudio con enfoque cuantitativo cuyos resultados fueron que en efecto existe relación directa entre las variables, gestión pedagógica y calidad de aprendizaje. De tal forma que se pudo corroborar las conjeturas planteadas en las hipótesis validando las dimensiones y las conclusiones.

Alarcón (2013), en su tesis denominada **Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en lima metropolitana, desarrollado en la Universidad de San Martín de Porres**. El estudio tuvo como propósito conocer y analizar la relación existente entre la gestión educativa y calidad de la educación en el sector privado, de manera específica en Lima Metropolitana. Entre sus conclusiones se evidencian la relación del conocimiento de los gerentes educativos. También se evidencian los logros alcanzados por los estudiantes en materia de comunicación oral y escrita, análisis y síntesis y solución de problemas, que tienen relación con la buena gestión de los directivos. Corroborando de esta manera las hipótesis planteadas que validan la relación de las variables.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Variable Gestión Educativa

2.2.1.1. Definición

La gestión educativa Arana (1998), lo definió como: “sistema estructurado de actividades canalizadas e intencionadas, la gestión educativa se relaciona con la conducción de los actos desarrollados por una institución educativa con el propósito de alcanzar las finalidades contempladas en el Proyecto Educativo Institucional”.

De acuerdo a lo establecido por Martínez et al (1995), la gestión educativa “es la orientación que se brinda en las aulas, a través del cual trata de explicar que existe una relación con los estudiantes y la aplicación de los recursos”.

Topete, (2001) refiere como gestión educativa lo siguiente “Un proceso muy complejo que involucra diversos saberes, capacidades y competencias dentro de un código ético que establezcan la conducción acertada de la organización hacia el logro de su misión”.

Maquiegui, (1997) señala que “la gestión educativa se encuentra inmersa por un conjunto de acciones que se lleva a cabo mediante el proceso de acompañamiento que realiza el director a la plana docente obteniendo como resultado el crecimiento profesional y la mejora del aprendizaje.”

Por su parte, Schiefelbein (1997), nos brinda un concepto de gestión educativa como “un conjunto de procesos que se realiza en la escuela para el logro de los aprendizajes”.

Del análisis de diferentes conceptos por parte del investigador, se resumen los objetivos del presente estudio, podemos detallar que la

gestión educativa engloba como un conjunto de teorías, métodos que nos indican la conducción y dirección de la educación.

Para Cassasus, (2002) “la Gestión Educativa se constituye por la puesta en práctica de los principios generales de la gestión y de la educación. En este sentido es una disciplina aplicada, es un campo de acción”.

2.2.1.2. Características de la gestión educativa

La gestión educativa como proceso dinamizador nos da a conocer un conjunto de procedimientos y técnicas todo ello se orienta a la conducción de las empresas y brindar los mecanismos para su innovación.

Es importante mencionar que los procedimientos, instrumentos y estrategias de gestión educativa son considerados como un proceso sistemático interconectados entre sí con el fin de lograr los propósitos institucionales.

Es importante considerar también como una característica de la gestión la flexibilidad y como esta se adapta a las diversas características sociales y culturales que rodea a la institución educativa.

También la coordinación es una herramienta de vital importancia que favorece la conducción de los centros educativos. Dicho de otro modo, según Botero, (2008) nos indica que la gestión educativa, “se caracteriza como el conjunto de procesos que nos va a permitir llevar a cabo las prácticas pedagógicas institucionales”.

Según Koontz et al., (1983); Chiavenato, (1999); Amarate, (2000), detallan los siguientes componentes:

- ✓ Que, mediante la **planificación** el directivo decide su ruta de trabajo que se implementará con el fin de transformar su centro de trabajo en excelencia educativa de acuerdo al proyecto educativo institucional (PEI).
- ✓ A través de la **organización** nos brinda herramientas que va a favorecer el diseño de la estructura educativa para el desarrollo de la gestión; de esta manera facilitará la coordinación e integración de las actividades con responsabilidad.
- ✓ El director como **líder** pedagógico va a brindar las condiciones necesarias para fortalecer el clima organizacional.
- ✓ En toda gestión se debe tener en cuenta el **control y seguimiento**, de esta manera aseguraremos la eficiencia y eficacia de los trabajadores y podremos observar el cumplimiento de las metas propuestas.

2.2.1.3. Enfoques, desarrollo de la gestión educativa y Dimensiones.

Según Chadwick, (1978) afirma que “el enfoque del sistema de la educación considera un sistema integrado y holístico, con un enfoque centrado en la gestión educativa cuyas estructuras se encuentran centradas, por cada uno de sus componentes (entrada, procesos, salida) como son sus variados componentes tal es el caso como los niveles, modalidades, programas curriculares, etc.”

Por otro lado, Koontz, et al, (1982). Refiere que “el enfoque gerencial se caracteriza por desarrollar el proceso educativo (planificación, organización) y de velar el desarrollo adecuado de cada procedimiento con el propósito de obtener los objetivos previstos. En los procedimientos de gestión y planificación, conforme su filosofía organizacional, dirección y control.”

En el presente trabajo de investigación hemos considerado tres enfoques de la gestión educativa: el burocrático, el sistémico y el gerencial Alvarado Oyarce (1998).

2.3.1.3.1 Enfoque Burocrático

“Forma de organización basada en la racionalidad, es decir, en la adecuación de los medios a los fines, para garantizar la máxima eficiencia posible en el logro de los objetivos de dicha organización.” Weber, (1976).

Según Weber, citado por Stoner y otros, la burocracia “es una forma de organización humana basada en la racionalidad, es decir, en la adecuación de los medios a los fines para garantizar la máxima eficiencia posible en el logro de los objetivos de dicha organización”.

Este enfoque está basado en algunos fundamentos teóricos como:

- Se resalta que la burocracia se fortalece mediante normas escritas.
- La segmentación metódica (división) del trabajo que fija con anticipación las tareas.
- Se establecen cargos según el principio de jerarquía la cual está determinado en forma específica las atribuciones de cada integrante.
- Pondera la especialización de sus principales directivos que dirigirán la Institución.
- Si se establecen reglas, normas técnicas y procedimientos estándares, y es posible prever el funcionamiento de la organización.

2.3.1.3.2 Enfoque Sistémico

En opinión de Otoniel Alvarado Oyarce (1998) “El enfoque de sistemas como categoría analítica, permite por un lado la representación mental de un sistema mediante el uso de modelos para efecto de análisis del todo o de las partes en interacción con el análisis de sistemas, identificando problemas y posibles soluciones, a efectos de lograr el mantenimiento, la regulación o el desarrollo del propio sistema. Por otro lado, en alguna circunstancia permite concebir nuevos modelos de sistemas que aún no existen, es decir, invenciones.”

Se caracteriza por:

- El sistema debe funcionar como un todo y para lograrlo debe existir entre sus componentes una interrelación de tal forma que se exijan entre ellos.
- El sistema está bien definido, cuando sus elementos están muy bien constituidos en su entorno que le corresponde.
- Depende no solo de la calidad de los integrantes sino también de la combinación de los tipos de relaciones que los unen.
- Está bien integrado cuando sus componentes mantienen relación de coordinación muy desarrollada que la variación de uno de ellos produce variaciones en todos los demás.

2.3.1.3.3 Enfoque Gerencial

Según Alvarado Oyarce (1998), “este enfoque se caracteriza por considerar en el desarrollo del proceso educativo a los procesos de gestión, tales como planificación, organización, dirección y control. El desarrollo adecuado de cada uno de estos procesos tiene como propósito lograr los objetivos educacionales previstos.”

Sus características son:

- Racionalidad, sigue una secuencia lógica y es producto del razonamiento del planificador.
- Previsión, planeamiento de actividades es para el futuro en base a la historia.
- Universalidad, integra todas las áreas de la institución.
- Flexible, adaptabilidad a las variaciones.
- Unidad, se sobre entiende que toda institución solo tiene un plan único.
- Continuidad, proceso permanente de previsión, ejecución y revisión constante.”

Tomando como referencia a Frigerio (1992), “una adecuada gestión educativa garantizará el éxito de sus objetivos, para ello se tienen en cuenta las siguientes dimensiones. Pedagógica, Organizacional y Administrativa.”

A su vez de acuerdo a lo establecido por Koontz, et al, (1982) precisamos las siguientes dimensiones:

A través de la dimensión **Pedagógico** nos refiere a las actividades que tiene cada institución educativa y que se distinguen unas de otras considerando los modelos didácticos, es por ello que como aspecto central la dimensión pedagógica orienta los procesos educativos en los centros educativos.

Mediante la dimensión **Organizacional** los profesores, directivos y estudiantes desarrollan toda la actividad educativa en el marco de una organización centrada en la mejora de los aprendizajes bajo las exigencias institucionales. Por otro lado, la presente dimensión abarca un conjunto de análisis de aquellas estructuras propias de cada centro educativo.

Finalmente, en la dimensión **Administrativa** nos da a entender que todos los procesos influyen en la puesta en marcha los proyectos educativos, así como el proceso de rendición de cuentas.

En este sentido a través de la dimensión administrativa vinculamos diversas tareas con el fin de conciliar los intereses individuales de los estudiantes con los institucionales.

2.2.1.4. Áreas de la gestión educativa

Alvarado Oyarce (1998); identifica cuatro áreas principales en los procesos de gestión educativa y son:

1. Área de recursos académicos: Comprende el campo pedagógico como: tecnología educativa (métodos, materiales, proyecto curricular), supervisión, investigación, orientación y bienestar estudiantil, proyección social, evaluación pedagógica e institucional.

2. Área de recursos humanos: Engloba reclutamiento, selección, nombramiento, inducción, análisis de puestos, salario, capacitación, motivación, servicio médico, relaciones laborales, movimiento de personal, seguridad e higiene, registros centrales, jubilaciones, separaciones, muerte e incapacidad.

3. Área de recursos materiales: Uso de recursos materiales o físicos que abarca la infraestructura educativa. Por ejemplo: aulas, equipamiento, instalaciones, material educativo.

4. Área de recursos financieros: Está comprendido por:

- a. Presupuesto.
- b. La contabilidad.
- c. Costos educativos como gastos previstos o ejecutados.
- d. Financiamiento.

2.2.2. Variable Calidad Educativa

2.2.2.1. Definición

Calidad educativa “es la combinación de condiciones para la enseñanza-aprendizaje y logros académicos de los alumnos” UNESCO (2013).

“La calidad de la educación puede ser definida como el efecto del conjunto de las múltiples relaciones de coherencia entre los componentes básicos, internos y externos, del sistema educativo o de cualquiera de los subsistemas del mismo” De la Orden, (1988, 1997b).

De acuerdo a lo establecido por Alvarado Oyarce (1998) refiere que: “Calidad educativa es un complejo concepto valorativo del proceso y producto educativo, resultante de las interrelaciones logradas entre tres dimensiones: funcionalidad, eficacia y eficiencia”.

2.2.2.2. Dimensiones de la calidad educativa

De acuerdo a De la Orden (2009) manifiesta sobre las dimensiones de la Calidad educativa que “esta concepción proporciona unas bases claras para la evaluación de la calidad educativa ya que permite determinar, con cierta precisión, indicadores identificados como criterios y predictores de **funcionalidad, eficacia y eficiencia**, susceptibles, en muchos casos, de cuantificación. Asimismo, la constatación de incoherencias entre los componentes básicos de una institución, de un programa o del sistema educativo en una determinada comunidad, constituye el mejor punto de partida y la guía más precisa para tomar decisiones optimizantes en una dirección específica”

De acuerdo a lo establecido por De la Orden, (2007). “La **funcionalidad** se identifica con la capacidad de un sistema o de una institución para ajustar sus objetivos y, a través de ellos, los productos, acciones y medios de que dispone, a las funciones que le han sido asignadas por la sociedad”

Según Idalberto Chiavenato refiere como “*eficiencia* al uso correcto de recursos disponibles. Asimismo, se puede definir mediante la ecuación $E=P/R$, donde P, que son los productos resultantes y R como recursos utilizados.”

Según Idalberto Chiavenato, la *eficacia* "es una medida del logro de resultados."

De acuerdo a lo establecido por Alvarado Oyarce (1998) refiere sobre las dimensiones que: “Calidad educativa es un complejo concepto valorativo del proceso y producto educativo, resultante de las interrelaciones logradas entre tres dimensiones: funcionalidad, eficacia y eficiencia.”

La ciencia de la ingeniería, es el método que busca la mejora continua en todo trabajo, mediante la aplicación e implantación de procesos con una dosis de inteligencia humana con eficacia e innovación en favor de los pueblos. En tal sentido la eficacia es una ciencia que permite el ser humano entender su entorno con una actuación responsable de sus acciones.

El arte de conocer a los sujetos científicamente perezosos, se evidencian cuando se indaga respecto a su rendimiento, estos casos son de fácil identificación dado que las personas despliegan mínima energía para sus actividades, solamente realizan actividades estrictamente necesarias, sin comprometerse con la identidad

institucional. Por ende es necesario promover la motivación psicológica de estas personas.

2.2.2.3. Enfoques sobre la calidad de la educación

Según A. Vásquez T. (2013). “Los diversos debates se inscriben en los desarrollos teóricos de esas alternativas y consecuentemente surgen posiciones absolutistas o relativistas, o globalizadores o contextuales, cada cual con su propia explicación de la naturaleza de la cual se habla: naturalista (esencialistas), o convencionalista (consensualistas).” No podemos dejar de mencionar lo siguiente: “se podría hablar de cuatro grandes enfoques del término (calidad de la educación): dos de ellos, el absoluto y el relativo, referidos a la toma o no en consideración de la naturaleza y entidad misma de las metas, aspecto éste en el que, a mi juicio, radica la esencia de la calidad; el tercero, el integrado, como una visión más profunda y completa. Más profunda, porque recoge ambos aspectos, y más completa porque integra los medios con las metas. El cuarto, más reciente, se refiere a los enfoques de lo que podemos denominar movimientos de calidad y que sería conveniente integrar con los anteriores, siempre que sea adecuado y posible”. Esto último está vinculado con EFQM, ISO CWQC, que tienen como fin último la satisfacción del cliente o la satisfacción del usuario y a partir del cual se deducen una serie de acciones y políticas a veces no muy adecuadas y pertinentes, expresadas en la rapidez como ciertas instituciones se plantean tiempos para logros de estándares, o cantidad de productos o usuarios que logran estándares del modelo, o las formas y técnicas de competitividad para obtener los premios de calidad y con ello posicionarse en el mercado de bienes y servicios.

El enfoque absoluto se refiere al producto de excelencia como portador de sus caracteres en grado máximo lo que resulta casi siempre imposible de obtener.

El enfoque relativo es el reconocimiento que los caracteres se dan como en un punto de un segmento, en un grado de posesión, por eso se hacen comparaciones y ranking. En esta línea está el enfoque de “coherencias múltiples”, planteado por De la Orden, que señala que la calidad se predica después de establecer: “coherencia entre resultados y fines: funcionalidad. Coherencia entre resultados y metas y objetivos: eficacia o efectividad. Coherencia entre procesos y medios y resultados: eficiencia”. Pérez, R. y otros. (2001:23); este punto de vista refleja la mejor forma de entender la calidad educativa, en primer lugar se ubica entre los que consideran que lo más importante es la relación entre los elementos claves del proceso educativo, en segundo lugar la calidad de educación aparece como un concepto teórico muy complejo con alto grado de abstracción cuyas dimensiones son la funcionalidad, la eficacia y la eficiencia, la relación que integra las dimensiones se hace a través de niveles o grados en un sistema determinado. A estas dimensiones en educación se suele agregar la dimensión equidad.

2.2.2.4. Componentes y estimadores de la calidad de la educación

Al mejorar la calidad en la educación requiere modificar los procesos educativos mediante las variables de la educación, donde se evidencia relaciones de causa-efecto entre los componentes y estimadores, cuyos conocimientos permiten a los actores educacionales, mejorar la calidad educativa, ponderando las relaciones.

Cárdenas (2004) refiere que “la eficiencia educativa tiene mucho que ver con las tasas de ingresos, permanencia, cursos aprobados, desaprobados, retiros, titulados; es decir, el cumplimiento del logro del perfil de metas y de perfil profesional.”

La aceptación social: se refiere a la imagen institucional que se percibe en el externo. “Es una apreciación cualitativa de aceptación o no que tiene la población en función al comportamiento de diferentes variables de la institución como la calidad del docente, formación profesional, su adecuada infraestructura, el clima institucional entre otros”. Cárdenas (2004)

Esta relación causal obliga precisar los sistemas de información respecto a la calidad de la educación que debiera medir y difundir el real estado de los componentes educacionales que explican aquellos estimadores.

Los principales estimadores que debieran tener en cuenta son los siguientes:

- ✓ **Logro de objetivos académicos,** se refiere a la calidad de la educación entendida en términos de eficacia por medio del cumplimiento de los objetivos propuestos en beneficio de los estudiantes a través del cumplimiento sistema educativo propuesto.
- ✓ **Desarrollo personal:** se refiere a la forma de internalizar un conjunto de elementos que permiten un desarrollo personal al estudiante entre ellas, sus habilidades, destrezas, hábitos, actitudes que permiten su autorrealización.
- ✓ **Eficiencia escolar:** se refiere al rendimiento escolar y las posibles repitencias, deserciones en los distintos niveles educativos.
- ✓ **Aceptación social:** se refiere a las variables de carácter extrínseca cuyas mediciones establecen el grado de satisfacción que muestran los estudiantes, docentes, en relación al proceso educativo que brindan las instituciones educativas. Estableciendo una relación entre los que entregan la unidad educativa y lo que esperan recibir el servicio.

Algunos autores como Santibáñez (2006) considera también la cobertura como estimadora “Capacidad del sistema educacional, Sin

embargo, esta variable es más significativa para la evaluación de las autoridades educacionales”.

2.2.2.5. Servicios educativos de calidad

La calidad debiera entenderse de diversas formas y aspectos en el sentido de lograr relaciones adecuadas entre docente, alumno en el aula de clase, de tal manera que se puede contribuir a un proceso de enseñanza-aprendizaje con resultados positivos conforme los propósitos planteados para satisfacer las necesidades de la sociedad que requiere una educación de calidad.

La política educativa debiera responder a los criterios de equidad y desempeño que brinde oportunidades a los estudiantes, una educación de calidad, con desarrollo equilibrado, psicológico, intelectual con un compromiso social

De acuerdo a lo establecido por Andrade (2007) desempeño, implica eficacia y eficiencia educativa, dicho de otro modo, la eficacia es la capacidad de lograr los propósitos y metas programadas utilizando las herramientas disponibles en determinado tiempo.

Asimismo, al referirnos de eficiencia entendemos como el uso racional de los medios con tiene la institución para alcanzar un objetivo predeterminado.

2.2.2.6. Principios de calidad educativa

Una institución se considera de calidad cuando sus instalaciones, laboratorios, y estructura en general se adaptan o concuerdan para en desarrollo y cumplimiento del currículo educativo. A través de la

función pedagógica y didáctica del docente garantiza el presupuesto básico de calidad, estas funciones permiten a los docentes el correcto desarrollo de su labor.

2.3. Definición de términos básicos

- 2.3.1. **Gestión:** Álvarez García, Isaías y Topete Barrera (1997), definen como gestión a “los procesos de conducción de la organización para lograr sus objetivos y de la misión propuesta. Cabe precisar cuándo nos referimos a la gestión abarcan las fases de planeación, organización, dirección, relaciones, entre otros.”
- 2.3.2. **Gestión Administrativa:** De acuerdo a lo establecido por Chiavenato (2010) refiere que “en la gestión administrativa se desarrollan un conjunto de acciones a través del cual el directivo desarrolla sus actividades.”
- 2.3.3. **Gestión Curricular:** Tal como lo define Alvarado Oyarce (1998) refiere que “la Gestión Curricular implica el proceso que el directivo ejecuta para efectivizar el desarrollo del currículo en sus diferentes áreas y etapas.”
- 2.3.4. **Calidad de la enseñanza:** Según Lavin (2007), se refiere generalmente a “los procesos metodológicos de gestión que materializa la calidad de enseñanza para lograr un clima cordial del docente para transmitir sus conocimientos a los estudiantes. “
- 2.3.5. **Calidad del aprendizaje:** De acuerdo a lo establecido por Gonzales y Mujica (2017) refiere que “calidad del aprendizaje se encuentra inmerso en el aprendizaje y este a su vez queda en la estructura cognitiva del alumno.”
- 2.3.6. **Sesión de aprendizaje:** El Ministerio de Educación define que “toda sesión de aprendizaje implica secuencias pedagógicas a su vez es considerada como herramientas curriculares sugeridos para desarrollar cada sesión.”

2.3.7. **Liderazgo:** Según Builes (2016) establece como un “conjunto de habilidades que todo ser humano posee e influye en la forma de ser o actuar de las demás personas.”

2.3.8. **Relación entre docentes:** Pozner (2000) se refiere al establecimiento de los docentes en sus labores académicos que “están ponderados en la comunicación, amical, profesional, institucional, social, inmersos dentro del proceso educativo.”

2.3.9. **Gestión de horarios:** Mejía y Paternina (2010) refieren a la “forma de planificar las asignaturas que se dictan en un semestre académico determinado, teniendo en cuenta los días y periodos disponibles.”

2.3.10. **Gestión de la capacitación:** La Capacitación se refiere a “procedimientos para mejorar desempeño de los trabajadores sean privadas o estatales, para poder cerrar las brechas y desarrollar competencias y conocimientos, que beneficien el fortalecimiento de sus capacidades y alcanzar los objetivos institucionales planteados.”

<https://www.servir.gob.pe/gdc/que-es-gdc/gestion-de-la-capacitacion>

2.3.11. **Convenios:** Un convenio se refiere a “un acuerdo de voluntades entre dos o más sujetos o instituciones. Dicho de otro modo, se entiende por convenio de cooperación interinstitucional, todas las actividades que se celebran entre instituciones públicas y privadas cuyo objetivo es sacar beneficios mutuos.” (RAE 2017)

2.3.12. **Relación entre alumnos:** se refiere al “grupo de escolares unidos, cooperativos y solidarios, harán crecer las relaciones inter personales, y los procesos se verán muy favorecido, debido que la socialización entre estudiantes permite el aprendizaje colaborativo sacando lo mejor de las experiencias de cada una de ellas.” (RAE 2017)

2.3.13. **Calidad del aprendizaje:** como concepto de calidad se refiere al “fruto del aprendizaje cognitivo desarrollado por el medio del proceso de enseñanza-

aprendizaje. Entendiéndose como calidad, todo aquel que se refiere a los logros conseguidos por medio del aprendizaje.” (RAE 2017)

2.3.14. Eficacia: Según Idalberto Chiavenato, la **eficacia** "es una medida del logro de resultados.”

2.3.15. Calidad: “Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor.” (RAE 2017)

2.3.16. Alumno: “Persona que recibe enseñanza, respecto de un profesor o de la escuela, colegio o universidad donde estudia.” (RAE 2017)

2.3.17. Aprendizaje: “Acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa” (RAE 2017).

2.3.18. Calidad educativa: García Hoz (op. cit) sostiene que “la calidad de la educación viene determinada por dos componentes, de una parte, por la disposición, en la que se incluyen las condiciones de integridad y coherencia y, por la otra, la eficacia.” En tal sentido define la calidad educativa como "...el modo de ser de la educación que reúnen condiciones de integridad, coherencia y eficacia. Dicho de otro modo, una educación de calidad en la medida que es completa, coherente y eficaz".

2.3.19. Administrativos: “Pertenciente o relativo a la administración, Persona empleada en la administración de alguna entidad.” (DRAE 2017).

2.3.20. Eficiencia: se refiere a la “evaluación y gestión de los actores educativos que son evidenciados por su eficiencia, con el correcto uso de los recursos humanos y materiales.” (DRAE 2017).

2.3.21. Funcionalidad: “Es un conjunto de conductas para que la sociedad actúe en su conjunto a través de un grupo que comparten intereses similares.” (DRAE 2001)

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Hipótesis General

Existiría una relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas, Lima - 2017.

3.2. Hipótesis específicas

H1: Existiría una relación significativa entre la gestión educativa y la dimensión funcionalidad de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas - Lima, 2017.

H2: Existiría una relación significativa entre la gestión educativa y la dimensión eficiencia de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas, Lima - 2017.

H3: Existiría una relación significativa entre la gestión educativa y la dimensión eficacia de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas, Lima - 2017.

3.3. Operacionalización de Variables

3.3.1. Variable X:

Gestión Educativa: De acuerdo a lo establecido por Maquieque (1997) define como gestión educativa lo siguiente: “Encuentra su importancia cuando se lleva a cabo entre todos, cuando existe un esfuerzo sostenido porque las acciones vayan precedidas de acuerdos entre las personas que a diario realizan el hecho educativo.”

3.3.2. Variable Y:

Calidad Educativa: De acuerdo a lo establecido por Farro (1995) precisa que “La calidad de la educación conlleva posicionamiento político, social y cultural, frente a lo educativo. La calidad es el valor que se le atribuye a un proceso o a un producto educativo.”

3.4. Cuadro de Operacionalización de Variables

Tabla 1.

Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES
X: (Independiente) Gestión educativa	Gestión pedagógica	Gestión de enseñanza	01	Nominal 1 = Malo 2 = Regular 3 = Normal 4 = Bueno 5 = Excelente
		Gestión del aprendizaje	02	
		Gestión de medios y materiales	03	
		Gestión de las sesiones de aprendizaje	04	
		Gestión de la capacitación docente	05	
	Gestión organizacional	Gestión de horarios	06	
		Gestión de la carga horaria	07	
		Gestión de la distribución de aulas	08	
		Gestión de la distribución de laboratorios	09	
	Gestión administrativa	Convenios	10	
		Liderazgo	11	
		Relaciones entre alumnos	12	
		Relación entre docentes	13	
		Relación entre administrativos	14	
		Relación con otras instituciones educativas	15	
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORES
Y: (Dependiente) Calidad educativa	Funcionalidad	Calidad de la enseñanza	01	Nominal 1 = Malo 2 = Regular 3 = Normal 4 = Bueno 5 = Excelente
		Calidad del aprendizaje	02	
		Calidad de medios y materiales usados	03	
		Calidad de las sesiones de aprendizaje	04	
		Calidad de la capacitación docente	05	
	Eficiencia	Eficiencia en la gestión pedagógica	06	
		Eficiencia en la gestión organizacional	07	
		Eficiencia en la gestión administrativa	08	
	Eficacia	Eficacia en la gestión pedagógica	09	
		Eficacia en la gestión organizacional	10	
		Eficacia en la gestión administrativa	11	

Fuente: Elaboración: Propia

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA Y ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Enfoque, Tipo y Nivel de Investigación

4.1.1. Enfoque de la investigación.

El enfoque de la investigación es **cuantitativa**, porque es una forma estructurada de recopilar y analizar datos obtenidos de distintas fuentes. La investigación cuantitativa implica el uso de herramientas informáticas, estadísticas, y matemáticas para obtener resultados. Es concluyente en su propósito ya que trata de cuantificar el problema y entender qué tan generalizado está mediante la búsqueda de resultados proyectables a una población mayor. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

4.1.2. Tipo de Investigación

El tipo de investigación que se realizó fue de **tipo básica**, se utilizó este tipo de Investigación, ya que se revisaron las teorías existentes entre la Gestión Educativa y Calidad Educativa y por qué podría aplicarse los conocimientos fundamentados de las dos variables, así como la causa - efecto que estas originan (Carrasco, 2009).

Según lo manifestado por Zorrilla (1993), la investigación básica denominada también pura o fundamental, busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias -Prácticas; es más formal y persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes.

4.1.3. Nivel de la investigación

El nivel de la investigación es **descriptiva correlacional**. Descriptiva por qué describieron las relaciones entre ambas variables, y se recurrió a las diversas teorías o documentación que se obtuvieron para analizar describir el grado de relación entre las variables de la gestión educativa y la calidad educativa corroborando como éstas se relacionan entre sí (Carrasco, 2009).

4.2. Método y diseño de la investigación

4.2.1. Métodos de investigación

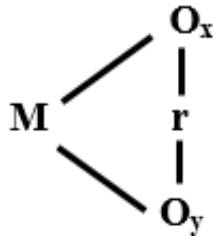
En la presente tesis se aplicaron los siguientes métodos Observación, se observaron los registros de gestión educativa y calidad, los mismos que fueron analizados y sintetizados, se aplicó el **método estadístico descriptivo** para generar las tablas de frecuencias para cada ítem o pregunta, así como sus respectivos gráficos o figuras, Para la fundamentación de las teorías si aplicaron los fundamentos teóricos para ambas variables, y para la determinación de las relaciones entre las variables se aplicó el Coeficiente de Correlación de Spearman (carrasco, 2009).

Los métodos específicos son aquellos que se van a utilizar dentro de un proceso de investigación, estos son la observación, el método documental por que se van a revisar documentos de la gestión educativa, método analítico, se va a analizar la calidad educativa, método sintético, se va a sintetizar lo analizado en el método analítico (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

4.2.2. Diseño de la Investigación

El diseño de la Investigación fue **correlacional, no experimental transversal**. Correlacional, dado que se determinaron las relaciones entre ambas variables, no experimental que no se manipuló la variable independiente, y transversal, que se tomó una sola encuesta o medición durante todo el periodo investigativo (Carrasco, 2009; Hernández, Fernández y Baptista (2010. p. 154).

Su esquema es:



Dónde:

M = **Muestra** (alumnos del Instituto)

O_x = O. 1ra variable (Gestión Educativa)

O_y = O. 2da Variable (Calidad Educativa)

r = Nivel relacional de las variables concurrentes.

4.3. Población y muestra de la investigación.

4.3.1. Población

La población materia de estudio está conformado por la totalidad de los alumnos del Instituto de Educación Superior Privado “Alas Peruanas” ubicado en ciudad de Lima, que corresponden a las cuatro carreras profesionales, que en total suman 291 alumnos.

Así, una **población** es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Lepkowski, 2008b).

4.3.2. Muestra Probabilística.

En vista de que la población es pequeña, se tomará a las cuatro carreras profesionales del Instituto “Alas Peruanas” del año 2017, con un total de 291 participantes, siendo el tipo de muestra censal.

Muestra es Censal es aquella porción que representa a toda la población (López, 1998, p123)

Se utilizó la siguiente formula:

$$n = \frac{Np(1-p)Z^2}{(N-1)E^2 + p(1-p)Z^2} = \frac{(291)(0.5)^2(1.96)^2}{(290)(0.05)^2 + (0.5)^2(1.96)^2} =$$

$$\frac{(291)(0.25)(3.8416)}{(290)(0.0025) + (0.25)(3.8416)} =$$

$$\frac{279.4764}{0.725 + 0.9604} = \frac{279.4764}{1.6854} = 165.822$$

$$n = 166 = 166 \text{ usuarios}$$

Dónde:

n = el tamaño de la muestra.

N = tamaño de la población.

p = Desviación estándar de la población que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor constante de 0,5.

Z² = Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante que, si no se tiene su valor, se lo toma en relación al 95% de confianza equivale a 1,96 (como

más usual) o en relación al 99% de confianza equivale 2,58, valor que queda a criterio del investigador.

E^2 = Límite aceptable de error muestral que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor que varía entre el 1% (0,01) y 9% (0,09), valor que queda a criterio del encuestador.

El tamaño de la muestra es de 166 alumnos del Instituto de Educación Superior Privado Alas Peruanas de la ciudad de Lima.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas

La técnica utilizada para desarrollar el presente informe final con respecto a la recolección de información recomendable fue las encuestas estructurada elaborada en base a los objetivos de la investigación las cuales se aplicaron a cada uno de los alumnos componentes de la muestra considerándose a estos como medios efectivos para recolectar los datos reales a través del cual serán debidamente organizados utilizando SPSS 22.0, considerando para ello un momento en particular, con el fin de obtener información útil sobre las variables en estudio:

Variable X: Gestión educativa

Técnica de recolección de datos: Encuesta

Variable Y: Calidad educativa

Técnica de recolección de datos: Encuesta

Los resultados se informarán tal como son observados y calculados con la finalidad de mantener la objetividad que caracteriza a la investigación científica.

4.4.2. Instrumentos

El instrumento utilizado en el presente trabajo de investigación fue el **cuestionario**, y la técnica utilizada fue la encuesta Hernández, Fernández y Baptista,(2010. p. 158).

Cuestionario. Galan (2009); en su artículo científico *El Cuestionario Aplicado a la Investigación*, define que es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos propuestos del proyecto de investigación. El cuestionario permite estandarizar e integrar el proceso de recopilación de datos.

Fuentes

El instrumento fue el cuestionario, aplicado a los alumnos del Instituto de Educación Superior Privado “Alas Peruanas” de la ciudad de Lima, sirvió para recolectar datos teniendo en cuenta la realidad de los alumnos. La técnica utilizada es la encuesta y las variables dependiente e independiente. La encuesta se aplicó como técnica de obtención de datos y sirvió para determinar los tipos e relaciones existentes entre las variables de estudio.

4.4.3. Validez y confiabilidad.

La validación se realizará utilizando la evidencia relacionada con el contenido, mediante el juicio de expertos.

Para obtener la confiabilidad se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, la muestra de estudio piloto estuvo conformada por 11 individuos. Empleando el método de consistencia interna mediante el coeficiente de “Alfa de Cronbach”, se obtuvo un valor de $\alpha = 0.996$, lo que significa un alto grado de confiabilidad de dicho instrumento.

Tabla 2

Validez del instrumento

Experto	Especialidad	Aplicabilidad
Dr. Sabino Ernesto Villón Bruno	Educación	Aplicable
Dr. Mauro Estrada Gamboa	Educación	Aplicable
Dr. Abel Hilario Gallo Coca.	Educación	Aplicable
Dr. Cesar del Castillo Talledo.	Educación	Aplicable
Dr. Infantes Pachas, Pedro Gonzalo	Educación	Aplicable

Fuente: Resultado de Juicio de expertos, 2019

4.4.4. Plan de análisis de datos.

Los datos se obtuvieron con la aplicación de los métodos e instrumentos. El procesamiento de datos se realizó utilizando el Programa Estadístico SPSS versión 22., efectuándose el procesamiento del Coeficiente Spearman con la cual se determinó la relación entre variables.

4.4.5. Ética de la investigación.

Dentro de toda investigación la ética debe permanecer por cuanto es el tamiz que regula los posibles excesos, en tal sentido, en el siguiente estudio los contenidos temáticos del estudio son de autoría del investigador. Se evitó que agentes externos a la investigación puedan variar los datos citados en el trabajo.

Los conocimientos y los contenidos que conforman el marco teórico han sido elaborados en función a la lectura seleccionada de varios autores, los mismos que han sido interpretados con las ideas propias del autor, de tal manera que las referencias y las citas han sido desarrollados objetivamente sin variar su contenido temático. Se ha respetado los antecedentes conforme sus resultados sin ser variados sus hipótesis planteadas, los resultados fueron respetados tal cual fueron fundamentados sin caer en la tentación del plagio.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Análisis descriptivo

5.1.1. Análisis de Tablas y Figuras

CODIFICACIÓN

GE	= Gestión Educativa
GEGP	= Gestión Educativa Gestión Pedagógica
GEGO	= Gestión Educativa Gestión Organizacional
GEGA	= Gestión Educativa Gestión Administrativa
CE	= Calidad Educativa
CEF	= Calidad Educativa Funcionalidad
CEEFICI	= Calidad Educativa Eficiencia
CEEFICA	= Calidad Educativa Eficacia

5.1.2. Fiabilidad

5.1.3. Escala: GESTIÓN EDUCATIVA

1. En lo referente a la Gestión Educativa se está trabajando con N =166, no hay exclusión siendo el total el mismo.

Tabla 3.

**RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE
CASOS**

		N	%
Casos	Válido	166	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	166	100,0

2. Para medir la fiabilidad de la Gestión Educativa empleamos el alfa de Cronbach = 0,996, el cual tiene una alta fiabilidad

Tabla 4.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,998	,998	15

3. En lo referente a las estadísticas de elemento, vemos que se ha tomado la decisión que todas las preguntas que se han contestado se han ubicado en el punto normal que esta entre Regular y Bueno.

Tabla 5.

Estadísticas de Elemento de Gestión Educativa

	Media	Desviación estándar	Decisión
GEGP1. ¿Cómo calificas la gestión de enseñanza en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017? ¿Cómo valoras la gestión del aprendizaje en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017? ¿	2,95	1,276	Normal
GEGP2. ¿Cómo valoras la gestión del aprendizaje en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017? ¿Cómo consideras la gestión de medios y materiales en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,80	1,253	Normal
GEGP3. ¿Cómo consideras la gestión de medios y materiales en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,89	1,238	Normal
GEGP4. ¿Cómo evalúas la gestión de las sesiones de aprendizajes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,84	1,196	Normal
GEGP5. ¿Cómo calificas la gestión de la capacitación docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,91	1,259	Normal
GEGO6. ¿Cómo calificas la gestión de horarios en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,90	1,268	Normal
GEGO7. ¿Cómo valoras la gestión de la carga horaria en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,77	1,269	Normal
GEGO8. ¿Cómo consideras la gestión de la distribución de aulas en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,80	1,238	Normal
GEGO9. ¿Cómo evalúas la gestión de la distribución de laboratorios en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,98	1,274	Normal
GEGA10. ¿Cómo calificas la gestión de convenios en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,60	1,250	Normal
GEGA11. ¿Cómo valoras la gestión del liderazgo en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,86	1,190	Normal
GEGA12. ¿Cómo consideras la gestión de relaciones entre alumnos en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,87	1,280	Normal
GEGA13. ¿Cómo evalúas la gestión de relaciones entre docentes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,92	1,246	Normal
GEGA14. ¿Cómo calificas la gestión de la relación entre administrativos en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	3,01	1,286	Normal
GEGA15. ¿Cómo valoras la gestión de la relación con otras instituciones educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,95	1,341	Normal

4. En las estadísticas de elemento de resumen de la Gestión Educativa encontramos que la media del elemento es normal y que las correlaciones entre los elementos son altos positivos.

Tabla 6.

ESTADÍSTICAS DE ELEMENTO - RESUMEN

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	2,868	2,596	3,006	,410	1,158	,010	15
Correlaciones entre elementos	,965	,925	,993	,068	1,073	,000	15

Fiabilidad

4.1.4. Escala: CALIDAD EDUCATIVA

5. En lo referente a la Calidad Educativa se está trabajando con N =166, no hay exclusión siendo el total el mismo.

Tabla 7.

**RESUMEN - PROCESAMIENTO
DE CASOS**

	N	%
Válido	166	100,0
Casos Excluido	0	,0
Total	166	100,0

6. Para medir la fiabilidad de la calidad educativa empleamos el alfa de Cronbach = 0,997, el cual tiene una alta fiabilidad.

Tabla 8.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,997	,997	11

7. En lo referente a las estadísticas de elemento, vemos que se ha tomado la decisión que todas las preguntas que se han contestado se han ubicado en el punto normal que esta entre Regular y Bueno.

Tabla 9.

Estadísticas de Elemento de la Calidad Educativa

	Medi a	Desviaci ón estándar	Decisi ón
CEF1. ¿Cómo calificas la calidad de la enseñanza en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,94	1,249	Norma 1
CEF2. ¿Cómo valoras la calidad del aprendizaje en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,97	1,272	Norma 1
CEF3. ¿Cómo consideras la calidad de los medios y materiales usados en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,83	1,284	Norma 1
CEF4. ¿Cómo evalúas la calidad de las sesiones de aprendizajes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,98	1,281	Norma 1
CEF5. ¿Cómo calificas la calidad de la capacitación docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,82	1,341	Norma 1
CEEFICI6. ¿Cómo valoras la eficiencia en la gestión pedagógica en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,98	1,300	Norma 1
CEEFICI7. ¿Cómo consideras la eficiencia en la gestión organizacional en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,85	1,301	Norma 1
CEEFICI8. ¿Cómo calificas la eficiencia en la gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,81	1,287	Norma 1
CEEFICA9. ¿Cómo calificas la eficacia en la gestión pedagógica en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,89	1,307	Norma 1
CEEFICA10. ¿Cómo consideras la eficacia en la gestión organizacional en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,99	1,303	Norma 1
CEEFICA11. ¿Cómo calificas la eficacia en la gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	2,88	1,245	Norma 1

8. En las estadísticas de elemento de resumen de la Calidad Educativa, encontramos que la media del elemento es normal y que las correlaciones entre los elementos son altos positivos.

Tabla 10.**ESTADÍSTICAS DE ELEMENTO - RESUMEN**

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	2,904	2,813	2,988	,175	1,062	,005	11
Correlaciones entre elementos	,972	,954	,990	,036	1,037	,000	11

9. Como tenemos una $N = 166$, mayor de 30 empleamos la Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la cual tiene una significación asintótica ó p valor de 0,000, siendo este menor de 0,05, podemos decir que es no paramétrica, si fuera mayor o igual a 0,05 seria paramétrica.

Tabla 11.**Pruebas de Normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
CET (agrupado)	,237	166	,000	,793	166	,000

10. Por ser no paramétrica, aplicamos para encontrar las relaciones Rho de Spearman

Tabla 12.**5.1.5. CORRELACIONES NO PARAMÉTRICAS**

			CET (agrupado)	CEFT (agrupado)	CEEFICIT (agrupado)	CEEFICAT (agrupado)
Rho de Spearman	GEGT (agrupado)	Coefficiente de correlación	0,979	0,969	0,964	0,957
		Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000
		N	166	166	166	166

De acuerdo a la tabla de correlaciones no paramétricas, podemos indicar que en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas” de Lima, 2017

1. Existe una Alta relación 0,979 entre la gestión educativa y la calidad educativa, lo que indica que a mejor gestión educativa mayor calidad educativa y a peor gestión menor calidad educativa.
2. Existe una Alta relación 0,969 entre la gestión educativa y la calidad educativa funcionalidad, lo que indica que a mejor gestión educativa mayor calidad educativa. en lo referente a la funcionalidad y viceversa.
3. Existe una Alta relación 0,964 entre la gestión y la calidad educativas eficiencia, lo que indica que a mejor gestión educativa mayor calidad educativa. en lo referente a la eficiencia y viceversa.
4. Existe una Alta relación 0,957 entre la gestión educativa y la calidad educativa eficacia, que indica que a mejor gestión educativa mayor calidad educativa. en lo referente a la eficacia y viceversa.

Así mismo en la hipótesis general tenemos dos alternativas

Ho: No existiría una relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas”, Lima, 2017.

Ha: Existiría una relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas”, Lima, 2017.

En la tabla de correlaciones no paramétricas el P valor o significación asintótica tiene un valor de 0,000, el cual es menor que 0,05, lo que implica que se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha)

En las hipótesis específicas

Ho1: No existiría una relación significativa entre la gestión educativa y la dimensión Funcionalidad de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas”, Lima, 2017.

Ha1: Existiría una relación significativa entre la gestión educativa y la dimensión Funcionalidad de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas”, Lima, 2017.

En la tabla de correlaciones no paramétricas el P valor o significación asintótica tiene un valor de 0,000, el cual es menor que 0,05, lo que implica que se rechaza la hipótesis nula (Ho1) y se acepta la hipótesis alterna (Ha1)

Ho2: No existiría una relación significativa entre la gestión educativa y la dimensión Eficiencia de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas”, Lima, 2017.

Ha2: Existiría una relación significativa entre la gestión educativa y la dimensión Eficiencia de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas”, Lima, 2017.

En la tabla de correlaciones no paramétricas el P valor o significación asintótica tiene un valor de 0,000, el cual es menor que 0,05, lo que implica que se rechaza la hipótesis nula (Ho2) y se acepta la hipótesis alterna (Ha2)

Ho3: No existiría una relación significativa entre la gestión educativa y la dimensión Eficacia de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas”, Lima, 2017.

Ha3: Existiría una relación significativa entre la gestión educativa y la dimensión Eficacia de la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas”, Lima, 2017.

En la tabla de correlaciones no paramétricas el P valor o significación asintótica tiene un valor de 0,000, el cual es menor que 0,05, lo que implica que se rechaza la hipótesis nula (Ho3) y se acepta la hipótesis alterna (Ha3)

Frecuencias

Tabla 13

Gestión Educativa

		GEGPT (agrupado)	GEGOT (agrupado)	GEGAT (agrupado)	CEFT (agrupado)
N	Válido	166	166	166	166
	Perdidos	0	0	0	0
Media		1,91	1,91	1,90	1,95
Mediana		2,00	2,00	2,00	2,00
Desviación estándar		,800	,800	,806	,808
Varianza		,640	,640	,650	,652

Tabla 14

Calidad Educativa

		CEEFICIT (agrupado)	CEEFICAT (agrupado)	GEGT (agrupado)	CET (agrupado)
N	Válido	166	166	166	166
	Perdidos	0	0	0	0
Media		1,91	1,90	1,91	1,94
Mediana		2,00	2,00	2,00	2,00
Desviación estándar		,830	,814	,800	,814
Varianza		,689	,662	,640	,663

Frecuencia

Tabla 15.

Gestión Educativa – Gestión Pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	61	36,7	36,7	36,7
	Intermedia	59	35,5	35,5	72,3
	Eficiente	46	27,7	27,7	100,0
	Total	166	100,0	100,0	

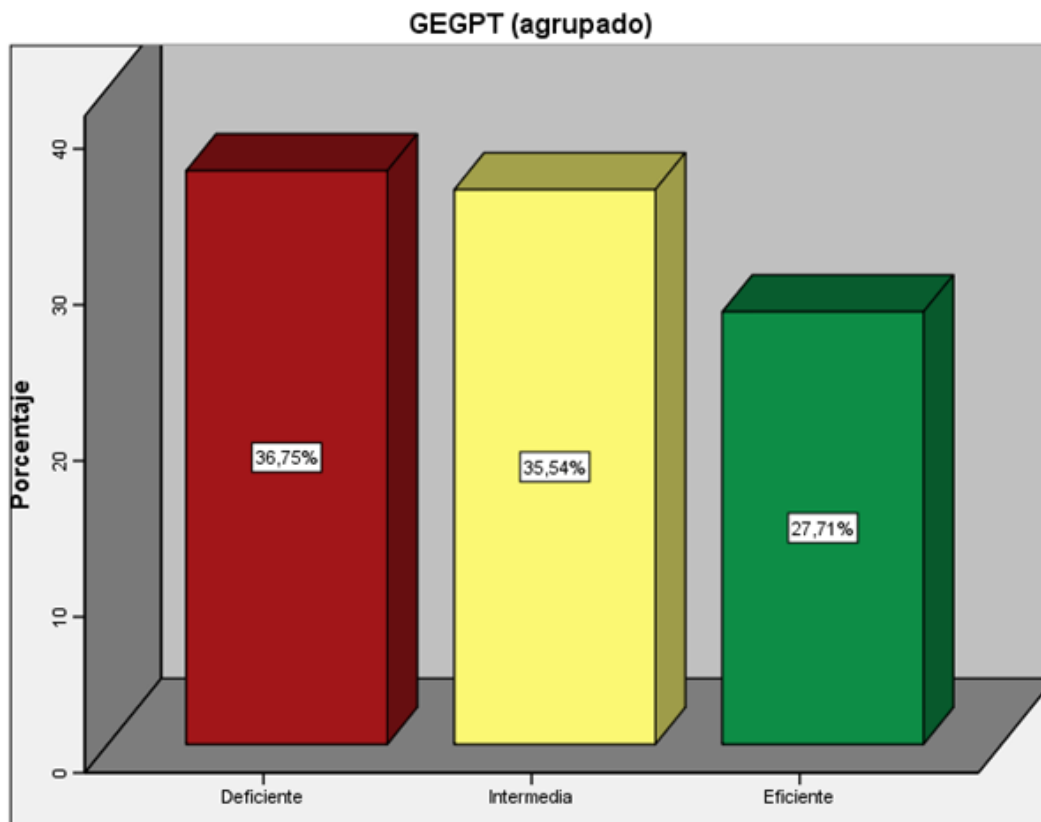


Fig. 1

Cabe señalar que la Gestión Pedagógica es considerada como deficiente en un 36.7 % entre intermedia y eficiente nos da un 63.0 %.

Tabla 16

Gestión Educativa – Gestión Organizacional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	61	36,7	36,7	36,7
	Intermedia	59	35,5	35,5	72,3
	Eficiente	46	27,7	27,7	100,0
	Total	166	100,0	100,0	

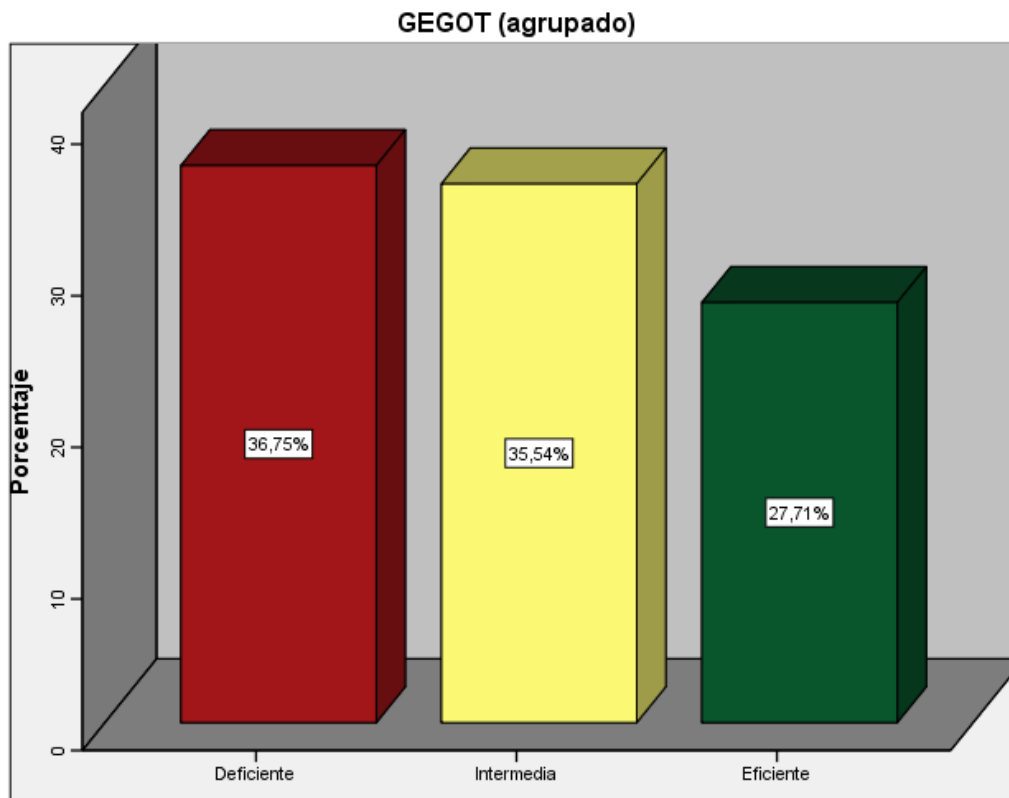


Fig. 2

En este caso la Gestión Organizacional es considerada deficiente en un 36.7 % entre intermedia y eficiente nos da más del 63.0 %.

Tabla 17

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	63	38,0	38,0	38,0
	Intermedia	57	34,3	34,3	72,3
	Eficiente	46	27,7	27,7	100,0
	Total	166	100,0	100,0	

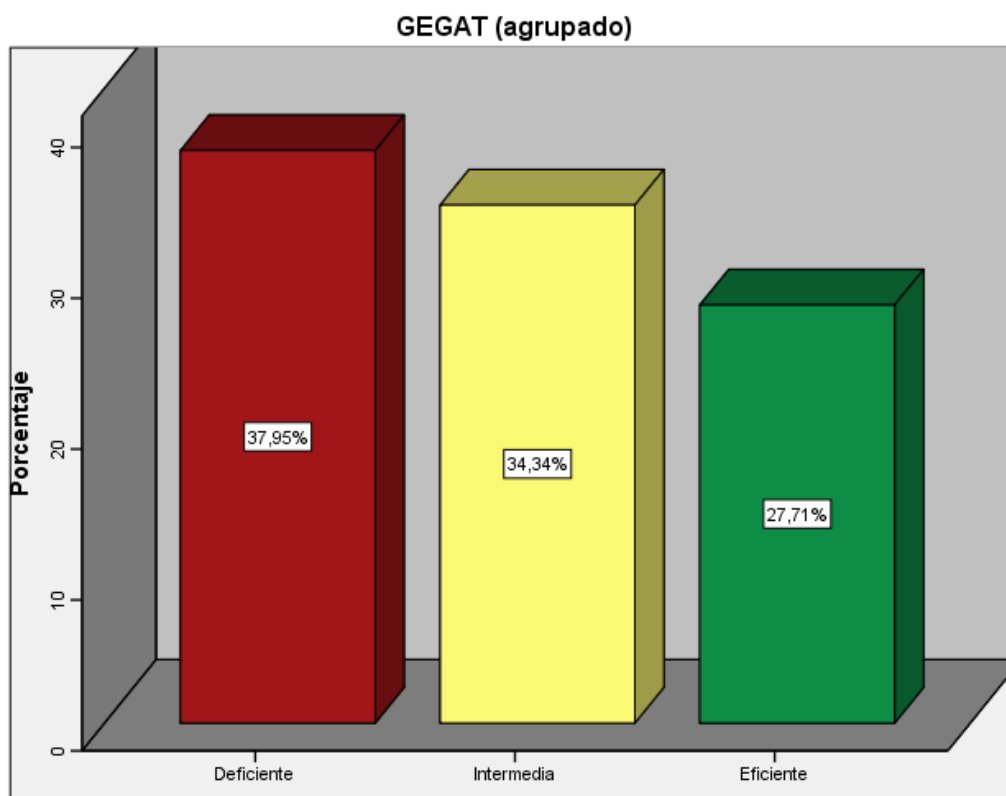


Fig. 3

En el presente caso, la Gestión Administrativa es considerada deficiente en un 37.9% entre intermedia y eficiente nos da más de 62.0 %.

Tabla 18

Calidad Educativa Funcionalidad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	58	34,9	34,9	34,9
	Regular	58	34,9	34,9	69,9
	Buena	50	30,1	30,1	100,0
	Total	166	100,0	100,0	

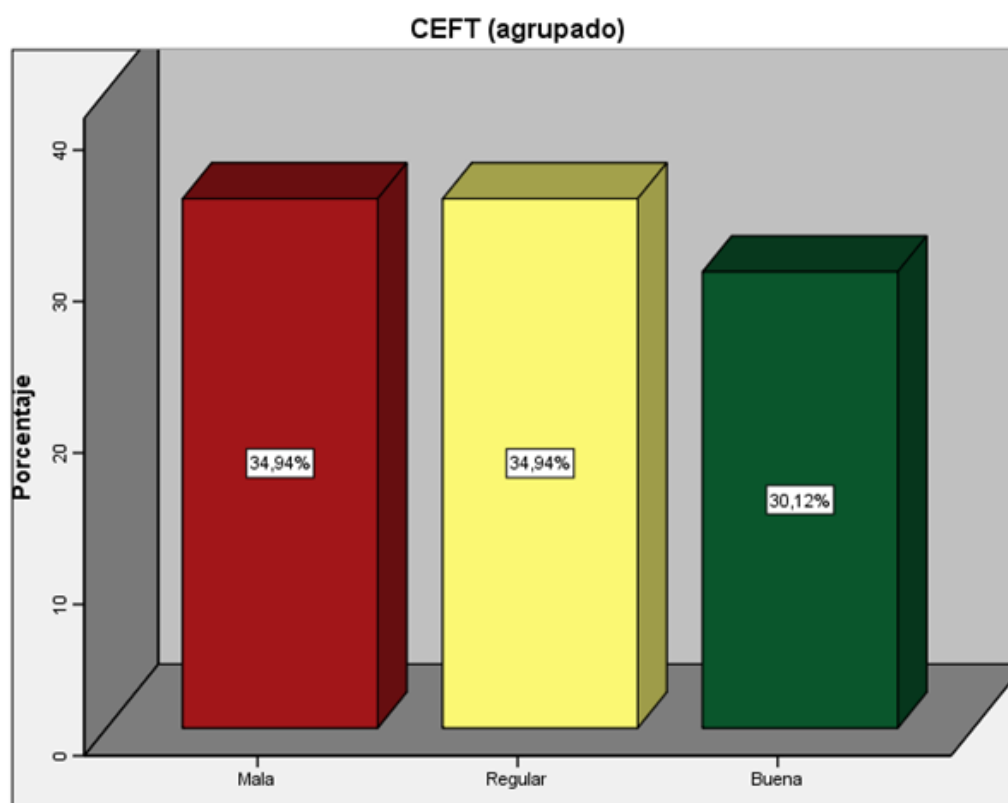


Fig. 4

Para el caso de la Calidad Educativa Funcionalidad es considerada mala en un 34.9% entre intermedia y buena nos da más de 64.0%.

Tabla 19

Calidad Educativa Eficiencia					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	65	39,2	39,2	39,2
	Regular	51	30,7	30,7	69,9
	Buena	50	30,1	30,1	100,0
	Total	166	100,0	100,0	

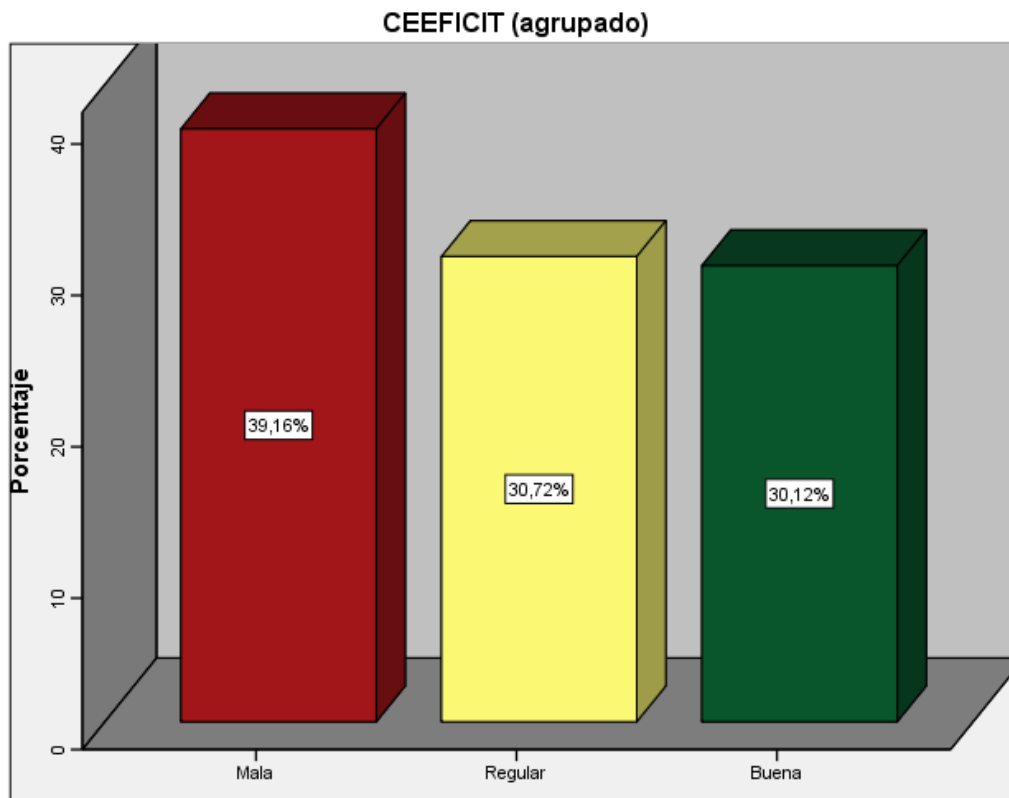


Fig. 5

En cuanto a la Calidad Educativa Eficiencia es considerada mala en un 39.16%, entre regular y buena nos da más de 60.0 %.

Tabla 20

Calidad Educativa Eficacia					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	64	38,6	38,6	38,6
	Regular	55	33,1	33,1	71,7
	Buena	47	28,3	28,3	100,0
	Total	166	100,0	100,0	

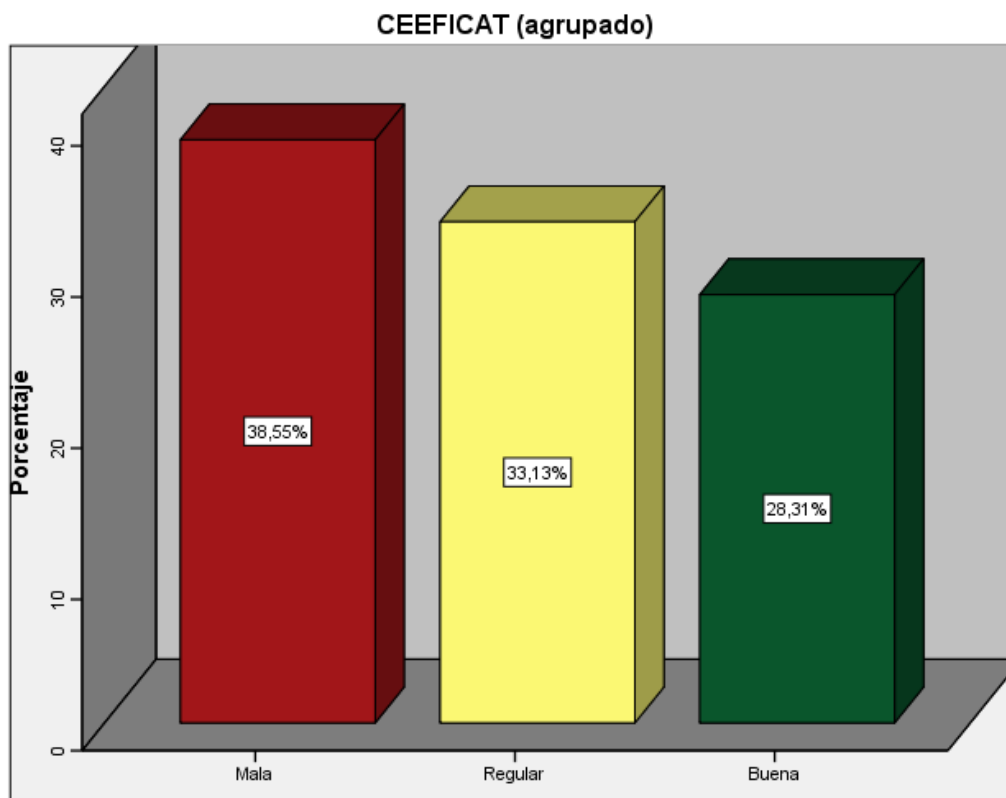


Fig. 6

En el caso de la Calidad Educativa Eficacia, es considerada mala en un 38.55 entre regular y buena da más de 61.0 %.

Tabla 21

GEGT (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	61	36,7	36,7	36,7
	Intermedia	59	35,5	35,5	72,3
	Eficiente	46	27,7	27,7	100,0
	Total	166	100,0	100,0	

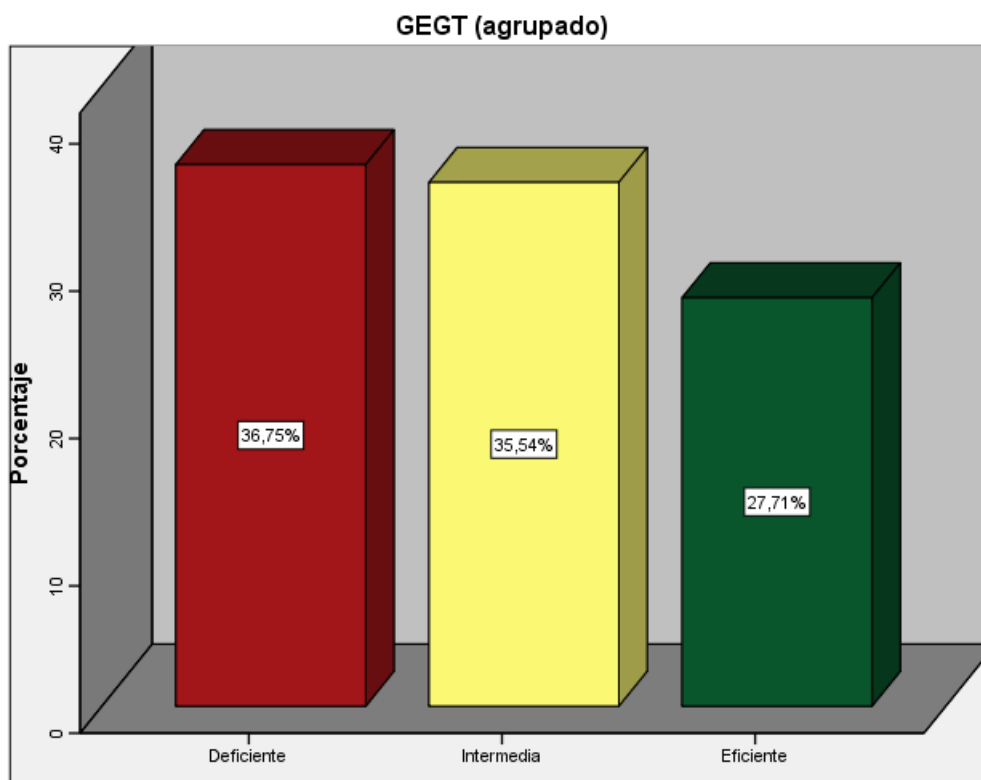


Fig. 7

En cuanto a la Gestión Educativa General total es considerada deficiente en un 36.75 % entre intermedia y eficiente nos da más de 62.0 %.

Tabla 22

		CET (agrupado)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	60	36,1	36,1	36,1
	Regular	56	33,7	33,7	69,9
	Buena	50	30,1	30,1	100,0
	Total	166	100,0	100,0	

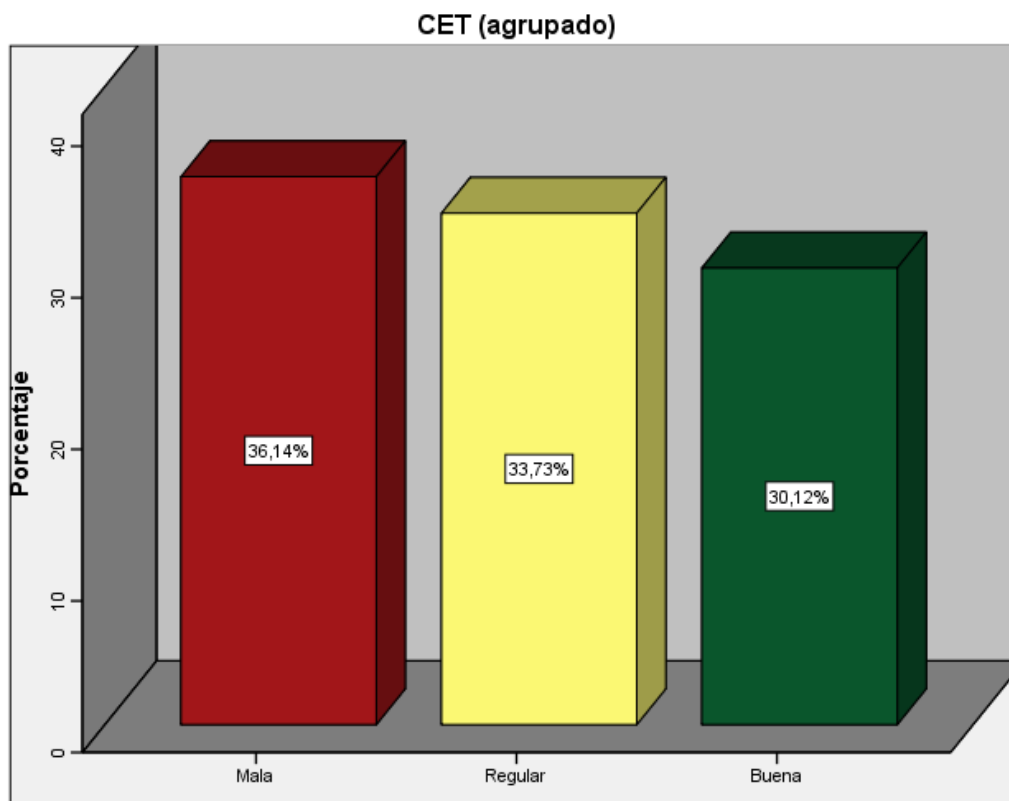


Fig. 8

Asimismo, la Calidad Educativa Total es considerada mala en un 36.14 % entre regular y buena nos da más del 60.0%.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo de la presente investigación es determinar la existencia de una relación entre la Gestión Educativa y la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima. De acuerdo a los resultados obtenidos referidos a la correlación de Spearman nos demuestra que si existe relación significativa entre las variables de Gestión Educativa y Calidad Educativa.

Este resultado coincide con Arboleda (2011) en su estudio que precede en los antecedentes, los resultados de su investigación concluyen que la gestión escolar evidencia relación significativa entre las variables propuestas por lo que tienen similitud con esta investigación, en donde también se da una relación significativa entre ambas variables.

Asimismo, la investigación de Navarro (2004) señala que existe una relación significativa entre las variables propuestas que mantienen una estrecha relación con el entorno social, lo que difiere en relación a esta investigación de similar variable y que indica una pequeña diferencia entre sus resultados, pero se asemeja en la relación significativa de las variables.

Cabe resaltar que lo citado por el autor Carrasco (2002), tuvo resultados y conclusiones similares, dichas relaciones evidenciadas fueron directas y positivas. En tal sentido, la similitud hallada en esta investigación, da una relación significativa entre ambas variables.

La investigación de Lafout (1999) que forma parte del antecedente de esta investigación, entre sus conclusiones menciona que el estudio fue de enfoque cuantitativo que pondero el centro de estudios mencionado en el antecedente diseño un proceso de enseñanza utilizando diversos métodos de enseñanza; a su vez difirió con los resultados obtenidos, dado que la calidad educativa evidenció un nivel medio. Lo que se parece a los resultados obtenidos en esta investigación.

CONCLUSIONES

Primera conclusión: Se da como conclusión que de acuerdo a los resultados obtenidos referidos a la correlación de Spearman nos demuestra que si existe relación significativa entre las variables de **Gestión Educativa y Calidad Educativa** en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas”, lo que evidencia que es muy importante el desarrollo institucional de los institutos superiores porque cierran brechas sociales entre los jóvenes y las universidades de alto costo pensionario

Segunda conclusión: De acuerdo a los resultados obtenidos a través del índice de correlación de Spearman demuestra que sí existe una relación significativa de ambas variables **Gestión Educativa y Dimensión Funcionalidad de la variable Calidad Educativa** en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas”, lo que evidencia que los institutos superiores tienen un compromiso social y académico con la sociedad.

Tercera conclusión: Por otro lado, de acuerdo a los resultados obtenidos a través del índice de correlación de Spearman nos demuestra que, si existe una relación significativa entre ambas variables **Gestión Educativa y Dimensión Eficiencia de la variable Calidad Educativa** en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas”, lo que indica que los institutos superiores son importantes para dar oportunidad a los jóvenes de escasos recursos con una educación de calidad

Cuarta conclusión: En base a los resultados obtenidos en relación al índice de correlación de Spearman nos demuestra que, si existe una relación significativa entre ambas variables **Gestión Educativa y la Dimensión Eficacia de la variable Calidad Educativa** en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas”. Lo que indica su importancia en la formación de futuros profesionales de alta especialización

RECOMENDACIONES

1. La Dirección del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas” de la ciudad de Lima deben tomar decisiones de mejorar positivamente en la Gestión Educativa y la Calidad Educativa, mediante la consolidación de las capacitaciones con el apoyo de los docentes de la carrera de Administración de dicha casa de estudios.

Con el objetivo de que las capacitaciones sean significativas podría realizarse convenios con alguna universidad que hayan tenido éxito en su gestión educativa y la calidad educativa. Esta capacitación debería ser trimestralmente.

2. La Dirección del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas” de la ciudad de Lima se recomienda capacitar en aspectos funcionales que sirven para otorgar calidad a los clientes, tal es el caso de mejorar los métodos de enseñanza aprendizaje de los docentes.

Para el logro de una adecuada capacitación docente se debe de seleccionar a los mejores docentes de la universidad esta selección podría realizarse en base al resultado de la evaluación docente de cada semestre académico, para que ellos realicen la capacitación, otra forma es mediante convenio con otra universidad y realizar todo el proceso de benchmarking. La capacitación debería ser trimestralmente.

3. La Dirección del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas” de la ciudad de Lima deben capacitar a todo el personal de la institución antes mencionada en los principios básicos de la calidad. Para ello, se debe de contratar a un especialista en calidad educativa buscando sugerencia como SUNEDU o el Ministerio de Educación con la finalidad de que recomienden a un experto adecuado, asimismo, se debe de concientizar al personal docente sobre esta importante variable, esta labor deberá estar cargo del Director, coordinadores y del comité de Calidad del instituto Alas Peruanas. La capacitación debería ser en forma trimestral.

4. La Dirección del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Alas Peruanas” de la ciudad de Lima deben capacitar a los docentes y coordinadores de las diversas áreas en liderazgo, con el fin de lograr los objetivos, propuestos desde la mirada de calidad. Los temas de liderazgo deben estar orientado hacia el liderazgo educativo.

Esta capacitación debe estar a cargo de un experto en liderazgo educativo interno o externo, la administración del Instituto Alas Peruanas deberá evaluar y tomar la mejor decisión de a quien contratar para esta capacitación. La capacitación se debería realizar cada trimestre.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Alarcón, S. Z. (2013).** *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en lima metropolitana.* Tesis para optar el título de grado de maestro en Educación con mención en docencia e Investigación Universitaria. Universidad de San Martín de Porres, Lima – Perú.
- Alcántara J. y Ayala A. (1999).** *Los materiales educativos.* Editorial San Marcos. Lima.
- Alvarado, Oyarce. (1998).** *Gestión educativa. Enfoques y procesos.* Lima: Edit. Fondo de Desarrollo Editorial.
- Alvarado, Oyarce. (2018).** *Gestión educativa. Enfoques y procesos.* Lima: Edit. Universitaria de la Universidad Nacional de Trujillo.
- Amarate, A. M. (2000).** *Gestión Directiva. Módulos 1 a 4.* Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Ander-Egg, E. (1993).** *La Planificación Educativa. Conceptos, métodos, estrategias y Técnicas para Educadores.* Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Andrade, P., et al (2007).** *Modelo de evaluación institucional para las instituciones de formación docente en el Perú. Marco conceptual, marco metodológico y procedimiento.* Proeduca-GTZ-MED.
- Arana, María Elena (1998).** *Principios y Procesos de la Gestión Educativa. Colección Pedagógica. Editorial San Marcos. Lima – Perú. Pp. 232*
- Arboleda, G. W. (2011).** *El Modelo estándar de control interno (MECI) como herramienta que facilita el proceso de gestión escolar en una Institución Educativa.* Universidad Nacional de Colombia. Tesis de Maestría.

- Botero, C. C. (2008).** *Cinco tendencias de la gestión educativa*. Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid.
- Builes, J. F. (2016).** *El líder de producción*. C&E.
- Cárdenas, L. (2003).** *Evolución del Currículum*, Editorial McGrawHill, España.
- Cárdenas, N. (2004).** *La calidad y conceptos fundamentales en la educación*. Ediciones Pedagógicas. Chile.
- Carrasco, S. (2002).** *Gestión educativa y calidad de Formación profesional en la Facultad de educación de la UNSACA*. Tesis para optar el grado de magíster en educación con mención en gestión de la educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima Perú.
- Casassus, J. (2000)** Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B).s.l.: UNESCO.
- Stoner, J. Y Freeman.** Administración. México. 1996
- Chadwick, C. (1978).** *Tecnología educativa*. Buenos Aires. 1978 pág. 86
- Chipana, M. (2015).** *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de san Román y Azángaro – 2013*. Tesis para optar el título de Grado académico de Doctor en Educación. Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”. Juliaca – Perú.
- Collao, O. (1997).** *Administración y gestión educativa*. UNMSM. Lima.
- Crosby, P. (2004).** *La calidad no cuesta. El arte de cerciorarse de la calidad*. CERSA.

- Deming, W. E. (1989).** Calidad, Productividad y Competitividad. La salida de la crisis. Madrid: Ediciones Díaz.
- De la Orden A. (2009).** Evaluación y calidad: análisis de un modelo. Ea016 © 2009 by Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, ISSN: 1578-7001.
- Elizondo, A. (Coord.)** Bocanegra, N. Gómez, S., González J., Lara, L., Mendieta, M. Ortega N. Sánchez R. (2001). La nueva escuela I, Dirección, liderazgo y gestión escolar. México: Paidós.
- Ezpeleta, J., Furlán A. (1992).** *La gestión pedagógica de la escuela.* Santiago de Chile: UNESCO/OREALC.
- Fabián, J. L. (2017).** *Gestión educativa y calidad educativa según los docentes del CETPRO San Pedro de la UGEL 07 del Distrito de San Borja, 2016.* Tesis para optar el título de Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Valle, lima – Perú
- Fernández, A. (1992).** *Reflexiones sobre una reforma educativa en México; citado en CERÓN, A. S. Un modelo educativo para México.* México, 1998, p. 77.
- Frigerio, G. (1992),** Propuesta de dimensiones para la gestión educativa. Las instituciones educativas Cara y Ceca. FLACSO, Argentina
- Graffe, G. J. (2002).** *Gestión educativa para la transformación de la escuela.* Rev. Ped, set. Vol.23, no.68, p.495-517. ISSN 0798-9792
- González, M. y Mujica, M. (2017).** *De la escuela que queremos a la escuela que tenemos. En búsqueda de la identidad de una escuela privada de la provincia de Santa Fe.* ISBN 978-987-20394-1-7.

- Graells, M. P. (2002).** *Benvinguts al nou món! La societat de la informació, un nou context per a l'educació infantil* Revista Guix d'Infantil, 6, pp. 6-11
- Guadamuz, L. (1998).** *Comentarios.* En Namó de Mello G. (1998) *Nuevas propuestas para la gestión educativa.* México: Biblioteca del Normalista/ SEP.
- Guédez, V. (1998).** *Gerencia, cultura y educación.* Caracas: Fondo Editorial Tropykos / CLACDEC.
- Hernández, R., et al (2010).** *Metodología de la investigación.* Editorial Mcgraw-hill. México.
- Koontz, W. (1985).** *Administración.* México: Mc Graw Hill
- Koontz, H. y otros. (1982).** *Elementos de administración.* México: McGraw Hill.
- Lafout, M. (1999).** *Incidencia de la calidad del proceso de enseñanza – aprendizaje en el entendimiento académico de los estudiantes del tercer año de secundaria.* Madrid.
- Lozano, K. S. (2017).** *La gestión educativa y su relación con la calidad docente en la Escuela Superior de Guerra del Ejército – 2017.* Tesis para optar el título de grado de Maestro en ciencias de la educación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú.
- Marchesi, A. (1998).** *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio.* Madrid. España: Alianza.
- Marquequi, A. (1997).** *Evaluación de la gestión de un centro educativo en clave de animación.* En Revista Educación Hoy, No. 130, enero-junio 1997. pp. 57-76.

- Martínez et al (1995).** *La gestión escolar como quehacer escolar.* México: UPN
- Mejía, J. Y Paternina, C. (2010).** *Asignación de Horarios de Clases Universitarias Mediante Algoritmos Evolutivos.* pp. 141.
- Ministerio De Educación (2016).** *Sesiones de aprendizaje. Ministerio de educación del Perú.* Lima.
Perú.<http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/sesiones2016/>
- Miranda, R. (1998).** *Expectativas sobre la escuela: la percepción de la familia del escolar.* *Perfiles Educativos*, 6, 20–30.
- Muñoz, C. (2003).** *La educación superior ante las políticas derivadas de la crisis.* *Revista de la Educación Superior*, núm. 65, ANUIES.
- Namo de Mello, G. (1998)** *Nuevas propuestas para la gestión educativa.* México: Biblioteca del Normalista/ SEP.
- Navarro, M. (2004).** *La gestión escolar: conceptualización y revisión crítica del estado de la literatura.* *Universidad Pedagógica de Durango.* Tesis de Maestría. México.
- Oliveira, R. (2002).** *Teorías de la Administración.* International Thomson Editores, S.A. de C.V., 2002, Pág. 20.
- Otero, S. A. (2017).** *Autoevaluación interna del modelo de gestión institucional que aplica el Instituto Superior Tecnológico 17 de Julio para mejorar la calidad educativa como directriz de acreditación institucional.* Tesis para optar el título de Magister en gestión de la calidad de educación. Universidad Técnica del Norte, Ibarra – Ecuador.
- Poszner, P. (2000).** *Guía Reflexiva para la formulación y puesta en marcha de proyectos educativos Institucionales.* Montevideo. Uruguay.

- Ramos, G. P. (2018).** *Gestión educativa y calidad en la formación tecnológica el Instituto Superior Público San Francisco de Asís de chincha – 2017.* Tesis para optar el título de Grado académico de Maestro en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú.
- Robbins, S. y Coulter, M. (2005).** *Administración.* Octava Edición, de Pearson Educación, 2005, Pág. 8.
- Santibáñez, L. (2006).** *Indicadores y estimadores de la calidad educativa,* Editorial Cumbre. Colombia.
- Schein, E. (1982).** *Psicología de las organizaciones.* México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
- Schiefelbein, E. (1997).** *La gestión de una escuela adecuada para el siglo XXI en Educación Hoy,* No. 131, julio-septiembre 1997. pg. 12-28.
- UNESCO (1996).** *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI.* Madrid: Santillana.
- Valenzuela, M. (2012)** Tesis: *Uso de materiales didácticos manipulativos para la enseñanza y aprendizaje de la geometría, un estudio sobre algunos colegios de Chile.* Universidad de Granada.
- Vásquez Tasayco Alberto (2013)** Revista UNMSM Investigación Educativa Vol. 17, N.º 2, 49-71 Julio-Diciembre 2013, ISSN 1728-5852
- Weber, M. (1976).** *Estilos de educación. Manual para estudiantes de pedagogía.* Madrid: Santillana.

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO DE LA TESIS: “GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO ALAS PERUANAS LIMA 2017”

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima 2017?	Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima 2017.	Existiría una relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017.		ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN: Cuantitativo
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica
Específico 1 ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la dimensión Funcionalidad de la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima - 2017?	Específico 1 Establecer la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión Funcionalidad de la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima, 2017.	Específica 1 Existiría una relación significativa entre la gestión educativa y la dimensión Funcionalidad de la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas - Lima, 2017.	Variable Independiente Gestión Educativa	NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN: Descriptiva Correlacional,
Específico 2 ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la dimensión Eficiencia en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima, 2017?	Específico 2 Establecer la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión Eficiencia de la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima - 2017.	Específica 2 Existiría una relación significativa entre la gestión educativa y la dimensión Eficiencia de la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas, Lima - 2017.		MÉTODO GRAL: Investigación Científica Método específico: Estadístico, descriptivo.
Específico 3 ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la dimensión Eficacia de la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima - 2017?	Específico 3 Establecer la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión Eficacia de la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima - 2017.	Específica 3 Existiría una relación significativa entre la gestión educativa y la dimensión Eficacia de la Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas, Lima - 2017.		DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN: Correlacional, No experimental, Transversal.
			Variable Dependiente Calidad Educativa	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS: La Técnica que se utilizó fue, la Encuesta, Técnica de procesamiento de los datos, Técnica de opinión de expertos, el Instrumento será el cuestionario, el cual consta de Dos Variables X: con 3 Dimensiones y 15 Indicadores, Y: con 3 Dimensiones y 11 Indicadores, y el método estadístico

ANEXO 02

INSTRUMENTO (S) DE RECOLECCIÓN DE DATOS ORGANIZADO EN VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES.



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS ESCUELA DE POSTGRADO

ENCUESTA

Lic. Miguel Francisco Vega Martínez

Estimado encuestado: Sírvase responder con absoluta sinceridad la siguiente encuesta, que corresponde al estudio de determinación de la relación entre la Gestión Educativa y la calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017. Sírvase responder la encuesta con responsabilidad y honestidad. Este proceso es totalmente anónimo, se reitera el pedido de absoluta honestidad en sus respuestas. Muchas Gracias por su participación.

CUESTIONARIO

N°	DIM	CUESTIONARIO	ESCALA				
			1	2	3	4	5
GESTIÓN EDUCATIVA							
01	Gestión Pedagógica	¿Cómo calificas la gestión de enseñanza en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
02		¿Cómo valoras la gestión del aprendizaje en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
03		¿Cómo consideras la gestión de medios y materiales en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
04		¿Cómo evalúas la gestión de las sesiones de aprendizajes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
05		¿Cómo calificas la gestión de la capacitación docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					

06	Gestión organizacional	¿Cómo calificas la gestión de horarios en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
07		¿Cómo valoras la gestión de la carga horaria en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
08		¿Cómo consideras la gestión de la distribución de aulas en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
09		¿Cómo evalúas la gestión de la distribución de laboratorios en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
10	Gestión Administrativa	¿Cómo calificas la gestión de convenios en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
11		¿Cómo valoras la gestión del liderazgo en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
12		¿Cómo consideras la gestión de relaciones entre alumnos en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
13		¿Cómo evalúas la gestión de relaciones entre docentes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
14		¿Cómo calificas la gestión de la relación entre administrativos en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
15		¿Cómo valoras la gestión de la relación con otras instituciones educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					

N°	DIM	CUESTIONARIO	ESCALA				
			1	2	3	4	5
CALIDAD EDUCATIVA							
01	Funcionalidad	¿Cómo calificas la calidad de la enseñanza en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
02		¿Cómo valoras la calidad del aprendizaje en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
03		¿Cómo consideras la calidad de los medios y materiales usados en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
04		¿Cómo evalúas la calidad de las sesiones de aprendizajes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
05		¿Cómo calificas la calidad de la capacitación docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas					

		Peruanas Lima 2017?					
06	Eficiencia	¿Cómo valoras la eficiencia en la gestión pedagógica en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
07		¿Cómo consideras la eficiencia en la gestión organizacional en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
08		¿Cómo calificas la eficiencia en la gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
09	Eficacia	¿Cómo calificas la eficacia en la gestión pedagógica en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2018?					
10		¿Cómo consideras la eficacia en la gestión organizacional en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					
11		¿Cómo calificas la eficacia en la gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?					

LEYENDA

- 1 Malo
- 2 Regular
- 3 Normal
- 4 Bueno
- 5 Excelente

ANEXO 03



MATRIZ DE ELABORACION DEL INSTRUMENTO.

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN
GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO ALAS PERUANAS LIMA 2017

OBJETIVO GENERAL	Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas de Lima 2017
VARIABLE X	Gestión Educativa
DEFINICION CONCEPTUAL	Es la orientación que se brinda en las aulas, a la serie de relaciones intra y extraescolares, es decir con la comunidad y se caracteriza como una acción permanente de racionalización, aplicación de recursos para el logro de los objetivos educacionales (Martínez et al (1995).
DEFINICION OPERACIONAL	La variable Gestión educativa se va a medir en función de los indicadores de cada una de las dimensiones Gestión pedagógica, Gestión organizacional y gestión Administrativa

DIMENSIONES	INDICADORES	REDACCION DE ITEMS	TIPODE INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICION
Gestión pedagógica	Gestión de enseñanza	¿Cómo calificas la gestión de enseñanza en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	Cuestionario	Ordinal
	Gestión del aprendizaje	¿Cómo valoras la gestión del aprendizaje en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?		
	Gestión de medios y materiales	¿Cómo consideras la gestión de medios y materiales en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?		
	Gestión de las sesiones de aprendizaje	¿Cómo evalúas la gestión de las sesiones de aprendizajes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?		
	Gestión de la capacitación docente	¿Cómo calificas la gestión de la capacitación docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?		

Gestión organizacional	Gestión de horarios	¿Cómo calificas la gestión de horarios en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	Cuestionario	Ordinal
	Gestión de la carga horaria	¿Cómo valoras la gestión de la carga horaria en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?		
	Gestión de la distribución de aulas	¿Cómo consideras la gestión de la distribución de aulas en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?		
	Gestión de la distribución de laboratorios	¿Cómo evalúas la gestión de la distribución de laboratorios en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?		
Gestión administrativa	Convenios	¿Cómo calificas la gestión de convenios en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?	Cuestionario	Ordinal
	Liderazgo	¿Cómo valoras la gestión del liderazgo en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?		
	Relaciones entre alumnos	¿Cómo consideras la gestión de relaciones entre alumnos en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?		
	Relación entre docentes	¿Cómo evalúas la gestión de relaciones entre docentes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2018?		
	Relación entre administrativos	¿Cómo calificas la gestión de la relación entre administrativos en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?		
¿Cómo valoras la gestión de la relación con otras instituciones educativas en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Alas Peruanas Lima 2017?				

ANEXO 04



**UNIVERSIDAD
ALAS PERUANAS**

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.

**VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSGRADO**

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: FERNANDO VEGA HUINCHO

1.2 Grado académico: DOCTOR

1.3 Cargo e institución donde labora: DOCENTE

1.4 Título de la Investigación: GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO ALAS PERUANAS LIMA 2017

1.5 Autor del instrumento: MIGUEL FRANCISCO VEGA MARTÍNEZ

1.6 Maestría/Doctorado/Mención: MAESTRÍA CON MENCION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO


INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				75%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80%	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				75%	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					85%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				80%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				80%	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos- Científicos y				75%	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y				80%	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				75%	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción				75%	
SUBTOTAL					77%	85%
TOTAL					81%	

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Totalx0.20): 81%.

VALORACIÓN CUALITATIVA: 16.20 %

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

Lugar y fecha: Lima, 02 Dic. 2018.


Dr. Fernando Vega Huincho
DNI: 32836979

VICERRECTORADO ACADEMICO
 ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: VILLOU BRUNO SABINO ERNESTO
 1.2 Grado académico: D.O.C.T.O.R. EN EDUCACION
 1.3 Cargo e institución donde labora: PROFESOR EN LA UNIVERSIDAD ROBERTO WIGGEL
 1.4 Título de la Investigación: GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO ALAS PERUANAS LIMA 2017
 1.5 Autor del instrumento: MIGUEL FRANCISCO VEGA MARTINEZ.
 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: MAESTRIA CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.
 1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				79	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				78	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				80	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				80	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				79	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos- Científicos y del tema de				77	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y				78	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				80	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de				79	
SUB TOTAL					790	
TOTAL					79%	

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 15.80

VALORACION CUALITATIVA :

OPINION DE APLICABILIDAD: Es aplicable

Lugar y fecha: Perú Lima 14 Dic 2018

(Firma manuscrita)

Firma y Posfirma del experto

DNI: 43297584

VICERRECTORADO ACADEMICO
 ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: ESTRADA GAMBO, MANRO
 1.2 Grado académico: DOCTOR EN EDUCACION
 1.3 Cargo e institución donde labora: DOCENTE
 1.4 Título de la Investigación: **GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO ALAS PERUANAS LIMA 2017**
 1.5 Autor del instrumento: **MIGUEL FRANCISCO VEGA MARTINEZ.**
 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: **MAESTRIA CON MENCION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.**
 1.7 Nombre del instrumento: **CUESTIONARIO.**


INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				76	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				77	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				80	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				80	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				80	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				79	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos- Científicos y del tema de				79	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y				80	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				78	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de				80	
SUB TOTAL					789	
TOTAL					78.90	

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 15.78

VALORACION CUALITATIVA :

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es APLICABLE

Lugar y fecha: 14.DIC.2018


 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 09994768

**VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: DEL CASTILLO TALLEDO CESAR HUMBERTO
 1.2 Grado académico: DOCTOR EN EDUCACION
 1.3 Cargo e institución donde labora: DOCENTE UAP
 1.4 Título de la Investigación: **GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO ALAS PERUANAS LIMA 2017**
 1.5 Autor del instrumento: **MIGUEL FRANCISCO VEGA MARTINEZ.**
 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: **MAESTRIA CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.**
 1.7 Nombre del instrumento: **CUESTIONARIO.**

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				79	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				79	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				79	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				79	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				79	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				79	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos- Científicos y del tema de				79	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y				79	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				79	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de				79	
SUB TOTAL					790	
TOTAL					79%	

 VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : 15.80

VALORACION CUALITATIVA :

 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

 Lugar y fecha: 19 Dic 18


 Firma y Posfirma del experto
 DNI: 07035192

VICERRECTORADO ACADEMICO
 ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: GALLO COCA ABEZ HIPULITO
 1.2 Grado académico: DOCTOR EN EDUCACION
 1.3 Cargo e institución donde labora: DOCENTE
 1.4 Título de la Investigación: GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO ALAS PERUANAS LIMA 2017
 1.5 Autor del instrumento: MIGUEL FRANCISCO VEGA MARTINEZ.
 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: MAESTRIA CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.
 1.7 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO.

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				74%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80%	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				75%	
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					87%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				80%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				80%	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos- Científicos y del tema de				76%	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y				80%	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				76%	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de				77%	
SUB TOTAL					78.5	
TOTAL					78.5	

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20) : ...15.70.....

VALORACION CUALITATIVA :

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ES APLICABLE.....

Lugar y fecha: LIMA 14.01.18

Firma y Posfirma del experto

DNI: 89456217

**VICERRECTORADO ACADEMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: INFANTES PACHAS PEDRO GONZALO
- 1.2 Grado académico: DOCTOR
- 1.3 Cargo e institución donde labora: DOCENTE UAP
- 1.4 Título de la Investigación: **GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO ALAS PERUANAS LIMA 2017**
- 1.5 Autor del instrumento: **MIGUEL FRANCISCO VEGA MARTINEZ.**
- 1.6 Maestría/ Doctorado/ Mención: **MAESTRIA CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.**
- 1.7 Nombre del instrumento: **CUESTIONARIO.**

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				80	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				79	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				76	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				78	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				80	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				80	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos- Científicos y del tema de				79	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y				80	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.				80	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de				77	
SUB TOTAL					789	
TOTAL					78.9	

VALORACIÓN CUANTITATIVA (Total x 0.20): 15.78

VALORACIÓN CUALITATIVA:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es aplicable

Lugar y fecha: Pucallpa 14 Dic 2018

[Firma manuscrita]

Firma y Posfirma del experto

DNI: 09141431

PEDRO INFANTES PACHAS

ANEXO 10

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA TESIS.

Yo, MIGUEL FRANCISCO VEGA MARTINEZ estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Alas Peruanas, identificado con DNI N°09831830.

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la Tesis titulado:

“GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO ALAS PERUANAS LIMA 2017”

El mismo que presento para optar el grado académico de maestro en Docencia Universitaria y Gestión educativa.

2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para el cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

Lima, 02 de diciembre de 2018.


MIGUEL FRANCISCO VEGA MARTINEZ
D.N.I. N°09831830

TITULO DE LA INVESTIGACION
"GESTION EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PRIVADO ALAS PERUANAS LIMA 2017"
PROPOSITO DEL ESTUDIO
El propósito de estudio de la presente tesis es que en las últimas décadas el tema de la gestión educativa es prioridad para todas las instituciones educativas, esto se explica debido al fenómeno de la globalización, la cual exige que los ciudadanos de los países del mundo estén preparados con calidad educativa, y para ello se debe de aplicar una gestión educativa acorde con los objetivos de calidad que una institución aspira a lograr. En estos tiempos de plena competencia personal, institucional, y de países, se hace muy necesario que las organizaciones educativas impartan carreras profesionales con calidad educativa, tal como se realizan en los países más avanzados del mundo.
PROCEDIMIENTO PARA LA TOMA DE INFORMACIÓN
El tipo de investigación es básica, que se realizara mediante una encuesta con preguntas relacionadas a Las variables. El nivel de investigación es <u>decriptiva correlacional</u> , por lo que se va a describir la relación entre las variables de la gestión educativa y la calidad educativa. El método general de la investigación consiste en concebir la idea de investigación, plantear el problema de investigación, elaborar el marco teórico, definir el alcance de la investigación, establecer la hipótesis, selección del diseño de investigación, determinar la población y la muestra, recolección de datos, análisis de los datos y presentación de resultados y publicación de la investigación. Métodos específicos; Son aquellos que se van a utilizar utilizan dentro de un proceso de investigación, estos son la observación, el método documental por que se van a revisar documentos de la gestión educativa, método analítico, se va a analizar la calidad educativa, método sintético, se va a sintetizar lo analizado en el método analítico
RIESGOS
Ninguno
BENEFICIOS
El beneficio para institución será la de saber cómo va la relación entre las variables <u>gestión educativa</u> con calidad educativa que esta brinda a la comunidad en general, y <u>asi poder hacer las correcciones</u> para brindar un excelente servicio educativo.
COSTOS
No representa ningún costo para el encuestado ni para su institución.
INCENTIVOS O COMPENSACIONES
(Incentivos o compensaciones que se le podrían dar a el que brinda información, solo será que va a contribuir con la mejora del servicio educativo de su instituto
TIEMPO

(Duración de la toma de información) Aproximadamente será de 20 a 25 minutos por encuestado


CONFIDENCIABILIDAD

(Participación voluntaria y anónima, de ser el caso). Los datos recabados serán utilizados estrictamente en la presente investigación respetando, estrictamente su confidencialidad, los cuales serán eliminados al término del estudio.

CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente participar en esta investigación. Tengo pleno conocimiento del mismo y entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio si los acuerdos establecidos se incumplen.

En fe de lo cual firmo a continuación:


MIGUEL F. YRCA MARTINEZ
Apellidos y Nombres
DNI N° 09831830

ANEXO 12

CARGO

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA
REALIZAR TRABAJO DE CAMPO
EN SU INSTITUTO.

SEÑOR DIRECTOR
DR. JAIME ALFONSO REYES MONTORO
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO ALAS PERUANAS

Yo, **MIGUEL FRANCISCO VEGA MARTINEZ**, con DNI N° 09831830 y domiciliado en el **Block 9 Dpto 404** en la **Urb. Los Precursores de Santiago de Surco**

Ante Ud. con el debido respeto me presento y expongo:

Que habiendo concluido en mis estudios de maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, en la Universidad Alas Peruanas; y para obtener el grado de Magister, estoy preparando mi tesis titulada "**GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO ALAS PERUANAS LIMA 2017**", siendo necesario para la elaboración de ésta, la realización del trabajo de campo, por lo que solicito a Ud. tenga a bien disponer a quien corresponda se me autorice y brinde las facilidades para poder realizar mi encuesta con los alumnos y docentes de tan prestigioso Instituto que Ud. dignamente dirige.

Por lo tanto Señor Director tenga a bien aceptar mi solicitud.

De antemano quedo de Ud. Muy agradecido por la atención prestada a la presente.

Jesús María, 16 de Noviembre de 2,017.



Atentamente


.....
MIGUEL F. VEGA MARTINEZ
DNI: 09831830

ANEXO 13
BASE DE DATOS DE GESTIÓN EDUCATIVA

N°	GESTION EDUCATIVA														
	GEST. PEDAGOGICA					GEST. ORGANIZACIONAL					GEST. ADMINISTRATIVA				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
26	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1
27	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1
28	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1
29	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1
30	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1
31	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1
32	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1
33	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
36	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
38	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
41	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
42	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
43	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
44	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
45	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

46	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
47	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
48	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
51	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
52	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
53	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
54	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
55	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
56	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
57	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
58	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
59	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
60	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
61	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
62	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2
63	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3
64	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3
65	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3
66	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3
67	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3
68	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3
69	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
70	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
71	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
72	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
78	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
81	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
82	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
83	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
84	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
85	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
86	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
87	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
89	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
90	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
91	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
92	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
93	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
96	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
97	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
98	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
99	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

100	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
101	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
102	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
103	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
104	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
105	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
106	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
107	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
108	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
109	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
110	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4
111	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4
112	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4
113	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4
114	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4
115	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4
116	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4
117	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4
118	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4
119	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4
120	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4
121	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
122	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
123	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
124	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
125	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
126	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
127	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
128	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
129	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
130	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
131	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
132	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
133	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
134	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
135	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
136	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
137	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
138	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
139	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
140	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
141	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
142	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5
143	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5
144	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5
145	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5
146	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5
147	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5
148	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
149	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
150	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
151	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
152	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
153	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

154	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
155	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
156	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
157	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
158	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
159	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
160	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
161	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
162	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
163	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
164	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
165	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
166	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

ANEXO 14
BASE DE DATOS DE GESTIÓN EDUCATIVA

N°	CALIDAD EDUCATIVA										
	FUNCIONALIDAD					EFICIENCIA			EFICACIA		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
27	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
28	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1
29	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
30	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
31	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
32	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2
33	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2
34	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
35	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
36	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
38	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
41	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
42	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
43	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
44	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
45	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

46	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
47	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
48	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
51	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
52	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
53	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
54	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
55	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
56	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
57	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
58	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
59	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
60	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
61	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2
62	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3
63	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3
64	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3
65	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3
66	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3
67	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3
68	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
69	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
70	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
71	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
72	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
78	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
81	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
82	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
83	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
84	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
85	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
86	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
87	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
89	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
90	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
91	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
92	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
93	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
96	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
97	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
98	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
99	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

100	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
101	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
102	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
103	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
104	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
105	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
106	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
107	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
108	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
109	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
110	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3
111	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3
112	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3
113	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3
114	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3
115	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3
116	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3
117	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
118	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
119	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
120	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
121	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
122	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
123	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
124	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
125	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
126	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
127	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
128	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
129	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
130	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
131	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
132	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
133	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
134	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
135	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
136	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
137	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
138	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
139	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
140	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4
141	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4
142	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4
143	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4
144	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4
145	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
146	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
147	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
148	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
149	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
150	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
151	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
152	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
153	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

154	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
155	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
156	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
157	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
158	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
159	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
160	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
161	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
162	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
163	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
164	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
165	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
166	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5