

**VICERRECTORADO ACADÉMICO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**LA EMPATÍA SOCIAL EN LA ACTITUD PARA LA  
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA PERTINENTE EN ESTUDIANTES  
DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA DE  
LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, CUSCO 2018**

**PRESENTADO POR:**

Bach. Melky Delgado Bravo.

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

CUSCO – PERÚ

2018



**VICERRECTORADO ACADÉMICO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**DESARROLLO DE UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD CONECTADA AL  
EMPLEO Y EL SERVICIO A LA SOCIEDAD.**

**ASESOR:**

**Mg. Hernán Aguirre Colpaert**

**CUSCO – PERÚ**

**2018.**

## **DEDICATORIA**

La mencionada investigación, va dirigida en primer lugar, a Dios, mi Padre Eduardo que desde el cielo augura mi felicidad, mi madre Angélica, Esposa Lizbeth y a mis hijos Alejandra y Fabricio que son el motor de mi perseverancia.

A todos ellos con mucho amor.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a ese voz interna de mi padre Eduardo, que a pesar de las vicisitudes, me decía no te detengas, levántate y concluye con lo que empezaste, a mi colega y amiga, Dra. Rosa Marmanillo Manga por su apoyo y consejo, a mi compañero y amigo Mg. Hernán Aguirre Colpaert por su apoyo y orientación en el desarrollo de la Tesis, a mi esposa Lizbeth por el apoyo incondicional ofrecido en todo este tiempo, y a mis hijos Alejandra y Fabricio porque son mi inspiración a continuar con mis objetivos.

## **RECONOCIMIENTO**

En primer lugar brindar mi reconocimiento a nuestros docentes de formación de la Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa de nuestra Universidad Alas Peruanas, agradezco de igual forma a la Dra. Ida Mosqueira coordinadora de Post Grado por su apoyo desprendido, un agradecimiento a la Dirección General Mario Acosta, a los profesores y alumnos de nuestra universidad Alas Peruanas quienes con responsabilidad participaron en la ejecución de la tesis, un especial reconocimiento al PhD. José Flores Barbosa por la formación profesional recibida y por su gesto desprendido al material académico, por ser quien sembró la semilla intelectual y que ahora se ve reflejada en la tesis

## CONTENIDO

<b>CARÁTULA</b>	i
<b>LÍNEA DE TIEMPO</b>	ii
<b>DEDICATORIA</b>	iii
<b>AGRADECIMIENTO</b>	iv
<b>RECONOCIMIENTO</b>	v
<b>CONTENIDO</b>	vi
<b>RESUMEN</b>	x
<b>ABSTRACT</b>	xi
<b>INTRODUCCIÓN</b>	xii
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	16
<b>1.1. Descripción de la Realidad Problemática.</b>	16
<b>1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN</b>	19
1.2.1. Delimitación Especial.	19
1.2.2. Delimitación Social.	19
1.2.3. Delimitación Temporal.	19
1.2.4. Delimitación Conceptual.	19
<b>1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN</b>	20
1.3.1. Problema Principal.	20
1.3.2. Problemas Secundarios.	20

<b>1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	20
<b>1.4.1. Objetivo General.</b>	20
<b>1.4.2. Objetivos Específicos.</b>	21
<b>1.5. JUSTIFICACIÓN, IMPORTANCIA Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN</b>	21
<b>1.5.1. Justificación de la Investigación.</b>	21
<b>1.5.2. Importancia de la Investigación.</b>	22
<b>1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN</b>	23
<b>1.7. LIMITACIONES DEL ESTUDIO</b>	23
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL</b>	24
<b>2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA</b>	24
<b>2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS</b>	35
<b>2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.</b>	35
<b>CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	73
<b>3.1. HIPÓTESIS GENERAL</b>	73
<b>3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>	73
<b>3.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES</b>	74
<b>3.4. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES</b>	76

<b>CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>77</b>
<b>4.1. TIPOS Y NIVELES DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>77</b>
4.1.1. Tipos de Investigación	77
4.1.2. Nivel de Investigación.	78
<b>4.2. MÉTODOS Y DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>79</b>
4.2.1. Métodos de Investigación	79
4.2.2. Diseño de la Investigación	79
<b>4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN.</b>	<b>80</b>
4.3.1. Población	80
4.3.2. Muestra	80
<b>4.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.</b>	<b>81</b>
4.4.1. Técnicas	81
4.4.2. Instrumentos	81
4.4.3. Validez y confiabilidad	82
4.4.4. Plan de análisis de datos.	83
4.4.5. Ética de la investigación	84
<b>CAPÍTULO V: RESULTADOS</b>	<b>86</b>
<b>5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO</b>	<b>86</b>
<b>5.2. ANÁLISIS INFERENCIAL</b>	<b>87</b>

<b>CAPITULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	104
<b>CONCLUSIONES</b>	112
<b>RECOMENDACIONES</b>	113
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	115
<b>ANEXOS</b>	120

- 1. Matriz de Consistencia**
- 2. Instrumento (s) de recolección de datos**
- 3. Validación de instrumentos (s).**
- 4. Tabla de la prueba de validación**
- 5. Copia de la data procesada**
- 6. Consentimiento informado**
- 7. Autorización de la identidad donde se realizó el trabajo.**
- 8. Declaratoria de autenticidad del informe de tesis.**

## RESUMEN

El propósito de la tesis es de determinar la relación significativa de la Empatía Social con la Actitud de los estudiantes para la Investigación Científica Pertinente, en el enfoque cuantitativo con el diseño descriptivo – correlacional de corte transversal, con una población de 61 estudiantes, se ha utilizado el criterio de inclusión que son los alumnos de 7°, 8°, y 9° ciclo alumnos de ambos sexos de la carrera profesional de Psicología Humana y el criterio de exclusión considerando a los alumnos de otras carreras, alumnos del 6° al 1° ciclo de Psicología Humana, alumnos del 10° ciclo y alumnos del internado, de referida carrera.

Utilizando como técnica la encuesta, y como instrumento el cuestionario de preguntas a través de ella se obtuvo la recolección de datos, instrumentos que fueron sometidos a validación bajo el método de Alpha de Cronbach y la prueba de Kolmogorov Smirnov.

Luego de la aplicación del cuestionario de preguntas se obtuvieron los siguientes datos, en el nivel de empatía, de la tabla se observa el 75.4% refleja una empatía social considerable y el 24.6% presentan alta empatía social.

Por otro lado, los datos obtenidos del nivel de Actitud para la investigación científica pertinente, de la tabla se observa que el 54 % presenta una actitud regular y un 46 % presenta una actitud buena para la investigación científica pertinente.

Llegamos a la conclusión, que los estudiantes de 7°, 8°, y 9° ciclo de Psicología Humana presentan un 75.4 % de empatía social considerable y un 24.6 % de una alta empatía social y de acuerdo a la prueba de hipótesis, al 95% de confiabilidad utilizando la prueba estadística “Chi Cuadrada” se puede afirmar que La Empatía Social se relaciona significativamente en la Actitud de los Estudiantes de la Escuela Académica. Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas, para la investigación Científica Pertinente, donde el grado de relación entre la Empatía Social y la Actitud para la investigación es del 54.4%

Palabras clave: actitud, empatía, empatía social, inteligencia, emoción, investigación y pertinencia.

## ABSTRACT

The purpose of the thesis is to determine the significant relationship of Social Empathy with the Attitude of students for Pertinent Scientific Research, in the quantitative approach with the descriptive - correlational cross-sectional design, with a population of 61 students, has been used the inclusion criteria that are the students of 7th, 8th, and 9th cycle students of both sexes of the professional career of Human Psychology and the exclusion criterion considering the students of other careers, students from 6th to 1 ° cycle of Human Psychology, students of the 10th cycle and internship students, of said career.

Using the survey as a technique, and as a tool the questionnaire through it, data collection was obtained, instruments that were subjected to validation under the Cronbach's Alpha method and the Kolmogorov Smirnov test.

After applying the questionnaire, the following data were obtained, at the level of empathy, 75.4% of the table shows a considerable social empathy and 24.6% have high social empathy.

On the other hand, the data obtained from the Attitude level, from the table it is observed that none of the students are mildly or moderately empathic; however, 75.4% reflect considerable social empathy and 24.6% have high social empathy.

We conclude that the students of 7th, 8th, and 9th cycle of Human Psychology present 75.4% of considerable social empathy and 24.6% of high social empathy and according to the hypothesis test, at 95 % of reliability using the “Chi Square” statistical test can be affirmed that Social Empathy is significantly related to the Attitude of the Students of the Academic School. Human Psychology Professional of the Alas Peruanas University, for Pertinent Scientific research, where the degree of relationship between Social Empathy and the Attitude for research is 54.4%.

Keywords: attitude, empathy, social empathy, intelligence, emotion, research and relevance.

## INTRODUCCIÓN.

En estos tiempos se habla y se le da un mayor valor a las actividades afectivas del ser humano, el desarrollo de la inteligencia emocional ha revolucionado la concepción de la inteligencia, el replanteo de la inteligencia como lo hace Howard Gardner sobre las inteligencias múltiples, nos dieron una visión totalmente diferente, incluyendo el trabajo de Goleman sobre la Inteligencia Social, en su libro habla sobre la capacidad de las personas de detectar la emoción de un grupo de personas para amoldarse de manera inteligente, en este apartado pretendo aportar con el trabajo de investigación, si existe una inteligencia social, entonces existe una empatía social. La empatía se define como la capacidad de ponerse en el lugar del otro, sin embargo en la empatía social diríamos que es la capacidad de detectar la emoción que fluctúan en un grupo de personas para poder acomodarnos y entender las razones que generan dicha emoción, esto nos permite buscar las posibles soluciones al problema.

La descripción de la tesis está organizada en: I Capítulo, el Planteamiento del Problema, en este capítulo realizaremos una descripción de la realidad problemática, capítulo donde describimos como problema al bajo presupuesto de inversión que el Perú realiza, del Producto Bruto Interno para la Investigación y Desarrollo; datos estadísticos obtenidos por el Concytec (Concejo Nacional de Ciencia y Tecnología), y el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Concytec y INEI citado por (Peru 21, 2027, págs. parr 2, 3, 4.) “Según el I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centros de Investigación 2016, elaborado por Concytec y el INEI.

El gasto en investigación y desarrollo (I+D) –como porcentaje del Producto Bruto Interno (PBI) – se mantuvo en 0.08%, al igual en que en 2014, de acuerdo con el censo.

Las adiciones realizadas del gasto de I+D de los privados, que suma 0.03%, llegamos al 0.11%, pero seguimos rezagados frente a la Alianza del Pacífico (0.3% del PBI)", explicó William Sánchez, director de Investigación de Estudios del Concytec.

Asimismo, el gasto en nuestro país se ubica muy por debajo del promedio del de América Latina y el Caribe (0.75% del PBI), Brasil (1.24%), la OCDE (2.38%) y Estados Unidos (2.74%).

Considerando que Colombia invierte el 0.25% de su PBI en I+D, mientras que Chile y México, el 0.38% y el 0.54%, respectivamente.

El I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo representa la primera base de datos confiable sobre investigación y desarrollo.”

Se puede observar sobre los porcentajes de inversión que cada país realiza para la Investigación y Desarrollo, el nivel de desarrollo económico y educativo es directamente proporcional al nivel de inversión.

Por otro lado (CONCYTEC, 2017, pág. parr 4):

Señalo que según el estudio el Perú presenta solo 1 investigador por cada 5000 personas de la Población Económica Activa (PEA). “aquí el Perú se encuentra rezagado en comparación con los pares de la región. Por ejemplo, el número de investigadores por cada mil de la PEA en Brasil y en América Latina y el Caribe es más de 11 veces más de 6 veces comparados con Perú, refirió William Sánchez, Director de Investigador y Estudios del CONCYTEC.

Estas cifras tienen una correlación por el bajo nivel de investigación que se realiza en nuestro país, bajo esta problemática me gustaría demostrar que si la empatía social influye en el desarrollo de la investigación pertinentes, también estaríamos estimulando el interés por la investigación pertinente.

El presente trabajo de investigación se refiere a la empatía social en la actitud para la investigación científica pertinente en estudiantes de la escuela profesional de psicología humana de la universidad Alas Peruanas – Cusco.

Esto permite pensar, si tenemos la capacidad de detectar la emoción y el problema que aqueja a un grupo de personas, entonces podríamos tener los indicios para conocer la dimensión del problema que un grupos de personas atraviesan, esto permite que los estudiantes puedan buscar vías de solución, convirtiéndose en un problema a investigar de forma pertinente.

En este caso queremos determinar la relación de la empatía social con la actitud de los estudiantes universitarios para realizar investigaciones científicas pertinentes. Por otro lado queremos acuñar el concepto de empatía social, entendiendo dicho concepto, como la capacidad de la persona en saber entender el problema no de una persona, sino el problema que atraviesan un grupo de personas, capacidad empática que implica saber identificar la emoción colectiva que un grupo de personas experimentan, debido a un problema general, que afecta al grupo.

II Capitulo, en este espacio abordamos trabajos de investigación anteriores a la nuestra y que permiten entender de mejor manera a la empatía en diferentes contextos y las diferentes teorías que respaldan en trabajo de investigación.

III Capitulo, formulamos nuestra hipótesis y variables; la empatía social se relaciona significativamente con la actitud de los estudiantes para la investigación científica pertinente en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas. IV Capitulo, Metodología de la Investigación, cuyo enfoque es cuantitativo, y por el tipo de problema la presente investigación es sustantiva y básica. El nivel de investigación es descriptivo – correlacional, utilizando el método hipotético – deductivo. Diseño no experimental descriptivo correlacional de corte transversal.

Utilizando una población de 61 alumnos de la Escuela Académico Profesional de Psicología Humana de la universidad Alas Peruanas.

En el proceso de investigación se aplicará, como instrumento de evaluación la encuesta de empatía social, encuesta elaborada justamente para determinar dicho nivel, por otro lado, tiene por objetivo medir cuatro dimensiones, como variables independientes tenemos a la empatía cognitiva, empatía emocional, y como variables dependientes tenemos la predisposición conductual para la investigación científica, predisposición cognitiva para la investigación científica y finalmente predisposición afectiva para la investigación científica. Con estas cinco dimensiones, queremos conocer como indicador por ejemplo, la capacidad de ponerse en el lugar de los otros, sensibilizarse ante los problemas de los demás, tener la capacidad de asumir los problemas como suyos, todo esto dentro de la variable independiente; y dentro de la variable dependiente como la satisfacción por los trabajos de investigación que hayan generado cambios favorables en su

entorno social, considerar que la investigación debe ser estructurada para la resolución de problemas sociales, y finalmente consideran importante la investigación pertinente para el desarrollo social.

Se va a utilizar como metodología el diseño descriptivo correlacional de corte transversal, utilizando como población a los estudiantes del 7°, 8°, y 9° de la Escuela Académico Profesional de la Universidad Alas Peruanas, aplicando la investigación de tipo censal.

Bajo todas las mencionadas consideraciones podría concluir que la empatía social se relacionaría con la actitud para la investigación científica pertinente en los estudiantes de Psicología.

V Capitulo, describiremos los resultados por variable de estudio, en el presente capitulo realizamos la descripción de la encuesta realizada, dicha encuesta tiene el propósito de evaluar y medir la variable empatía social y las dimensiones de empatía cognitiva, emocional; por otro lado la variable Actitud para la investigación científica pertinente y las dimensiones predisposición conductual, cognitiva y afectiva. VI Capitulo, Discusión de los resultados, espacio en que se hace una comparaciones a través del cual se relaciona los hallazgos de la comprobación de hipótesis con otros trabajos publicados (antecedentes y teoría), estableciendo comparaciones y relevancia.

Finalmente la prueba de hipótesis, al 95 % de confiabilidad utilizando la prueba estadística  $X^2 = 18.021$  se afirma que la Empatía Social se relaciona significativamente con la Actitud para la investigación científica pertinente de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas,  $p = 0.000 < 0.05$ , donde el grado de relación entre la Empatía Social y la Actitud para la investigación es del 54.4 % ( $p = 0.000 < 0.05$ )

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.**

Se han realizado investigaciones que estudian la empatía en diferentes ámbitos del quehacer humano, uno de los trabajos relevantes que inspiró a diferentes investigadores es la Inteligencia emocional, trabajo doctoral obtenido por el Dr. Daniel Goleman, luego dio pie a otra investigación sobre la inteligencia social, y hace una descripción detallada del por qué las personas no utilizan de manera inteligente sus emociones en las relaciones interpersonales. Goleman concluye en afirmar que la emoción se puede utilizar inteligentemente, también explica que la inteligencia emocional como cualquier otra inteligencia dentro del orden de las inteligencia múltiples de Gardner, puede ser estimulado y formado, en otras palabras podemos aprender a desarrollar y manejar nuestras emociones de manera inteligente. Si descomponemos a la emoción

descubrimos que uno de los elementos importantes de la inteligencia emocional y la inteligencia social, es la empatía, la capacidad de ponerme en el lugar de otras personas y comprender, sentir y expresar sus estados emocionales.

Si utilizaríamos de forma intencionada nuestra empatía para poder ponernos en el lugar de las personas, podríamos disminuir los conflictos que se generan entre ellas, seríamos capaces de comprender al otro, también podríamos entender los problemas de los demás, y esta condición nos haría más sensibles con los otros, pero lamentablemente no todos tienen esta cualidad empática para ponernos en el lugar del otro o de los otros y esto se debe a la falta de oportunidades para desarrollar dicha inteligencia emocional, esto significa que debemos fomentar a nuestros estudiantes a desarrollar una actitud empática social, con el propósito de desarrollar su sensibilidad humana a comprender los problemas sociales que atravesamos.

Se convierte en un problema cuando algunos estudiantes no logran ver y detectar los problemas sociales que podrían convertirse en un tema de estudio y de investigación. Y relacionado a esta realidad, podemos observar y hacer un análisis sobre los niveles de investigación que se da en la OCDE (Organización para la Cooperación del Desarrollo Económico) es de (2.38 % del PBI) de América Latina y el Caribe (0.75 % del PBI), Brasil (1.24 % del PBI) y Estados Unidos (2.74 % del PBI) eso explica la calidad y nivel educativo que reciben los estudiantes que es directamente proporcional al nivel y cantidad de investigaciones en relación a nuestro país que llega a (0.11 % del PBI) y se demuestra por ser el penúltimo país en los exámenes PISA, y de acuerdo a los estudios del CONCYTEC (2017, p. parr. 4) señalo que de acuerdo a los estudios Perú, presenta solo 1 investigador por cada 5000 personas de la Población Económica Activa (PEA) aquí el Perú se encuentra rezagado en comparación con los países de la región, el número de investigadores por cada mil es más de 11 veces comparado con el Perú refirió William Sánchez, Director de Investigación y estudios del CONCYTEC.

Con estos datos quiero inferir que el bajo nivel de investigación en nuestro país sí es un problema.

Bajo estos criterios existen dos dimensiones para investigar y correlacionar, la empatía visto desde una perspectiva social, denominado como Empatía social, y la

relación con la investigación pertinente, para tal fin se utiliza a la Actitud como un parámetro de medida y se pueda demostrar la relación que tiene la empatía social con la investigación pertinente, por esa razón la denominamos como: la empatía social y su relación con la actitud para la investigación pertinente.

Ahora planteado el problema se pretende aplicar y conocer si realmente existe una relación significativa entre la empatía social y la actitud para la investigación pertinente de nuestros estudiantes de la Escuela de Psicología Humana de la universidad “Alas Peruanas”,

Quiero enfocarme en la investigación científica pertinente, porque da alusión a un tipo de investigación que responde a una necesidad social, puede ser esta grupal, comunal, o a una asociación etc. Cuyo propósito es buscar una respuesta de solución al mencionado grupo de personas.

Y si este comportamiento, comprometido de la investigación pertinente, podría atribuirse a una actitud empática social favorable.

Bajo este enfoque quiero demostrar si existe una adecuada correlación en la empatía social, y la actitud para la investigación científica pertinente.

Es necesario entender y definir operacionalmente el concepto de empatía social, en ese sentido pretendo acuñar el concepto como la capacidad del investigador en identificar y ponerse en el lugar del problema que aqueja a un grupos de personas.

Por otro lado quiero saber si los estudiantes con una alta empatía social podrían tener una actitud favorable para las investigaciones pertinentes.

Si existe una relación significativa entre estas dos variables podríamos inferir sobre la importancia en el desarrollo personal y sobre todo en la formación de la empatía social para de esa manera agudizar su capacidad de ver y entender los problemas sociales que aquejan.

Tal vez esta podría ser un medio para promover la investigación en nuestros estudiantes, desarrollar la empatía social para estimular una actitud favorable para la investigación pertinente.

## **1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. Delimitación Espacial.**

Mencionado trabajo de investigación se realizará en la ciudad del Cusco, con los alumnos de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas.

### **1.2.2. Delimitación Social.**

Los directos involucrados en la investigación son los alumnos del 7°, 8° y 9° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas sede Cusco.

### **1.2.3. Delimitación Temporal.**

En el semestre académico 2018 – II

### **1.2.4. Delimitación Conceptual.**

Se hace una descripción conceptual de las variables consideradas en la tesis: Empatía: “Es la habilidad para entender las necesidades, sentimientos y problemas de los demás, poniéndose en su lugar y de esa manera poder responder correctamente a sus reacciones emocionales. Balart (2013)

Empatía Social: la Capacidad para entender las necesidades, sentimientos y problemas de un grupo de personas, y de esa manera poder responder correctamente a sus reacciones emocionales.

Actitud: Es un estado mental, y neural de disposición, a través de la experiencia, que ejerce una influencia directiva o dinámica sobre la conducta del individuo ante todos los objetos y situaciones con los que se relaciona. De Gordon publicado por Campos (2006 p. 401)

Investigación Pertinente: Se define como la capacidad de responder a las necesidades o problemas sociales Naidorf (2015 p. 48)

### **1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. Problema Principal**

¿Cómo es la relación de la empatía social con la actitud para la investigación científica pertinente en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas, Cusco 2018?

#### **1.3.2. Problemas Secundarios.**

a. ¿Cuáles son los Niveles de Empatía Social que presentan los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas?

a. ¿Cuál es el nivel de actitud para la investigación científica pertinente de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas?

b. ¿Qué relaciones existen entre las dimensiones de Empatía Social y las dimensiones de investigación Científica pertinente de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas?

### **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.4.1. Objetivo General**

Determinar la relación de la empatía social con la actitud para la investigación científica pertinente en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas, Cusco 2018.

#### **1.4.2. Objetivos Específicos.**

- a. Determinar el nivel de empatía social de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas Filial Cusco.
- b. Determinar el nivel de actitud para la investigación científica pertinente de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas Filial Cusco
- c. Determinar la relación entre las dimensiones de Empatía Social y las dimensiones de la Investigación Científica Pertinente de los estudiantes de 7°, 8° y 9° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas Filial Cusco

### **1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.5.1. Justificación de la Investigación**

Una de las razones fundamentales de nuestra universidad es la proyección y extensión social, esto implica comprometer al estudiante con las necesidades de nuestro entorno social más necesitado, para ello no solo es comprometer al estudiante, más bien es desarrollar ese interés por el bien común, como bien describe Adler, en otras palabras estaríamos hablando de la empatía social. Si los estudiantes logran sensibilizarse y detectar el problema que afecte a un grupo de personas, ¿estarían generando una actitud favorable para la investigación pertinente? Es esta la razón por el cual deseo enfocar la investigación en saber y conocer si la empatía social influye en la actitud favorable para la investigación pertinente.

Queremos promover una educación que esté centrada no solo en conocimientos sino también en procesos afectivos, queremos acercar al estudiante y sensibilizarlo a la

problemática de nuestros grupos sociales, a entender el lenguaje emocional que se establece en un grupo de personas que experimentan un determinado problema. Esto implica fomentar no un divorcio con nuestro entorno social, sino más bien comprometerlos a entender las problemáticas sociales desde la empatía social, promover una generación de profesionales con recursos y herramientas que les permita ser más sensibles a los problemas sociales. Por otro lado también incentivaríamos al desarrollo de investigaciones pertinentes en nuestros estudiantes, lo cual favorece a la investigación y al desarrollo social.

El bajo nivel de investigación en nuestro país, de acuerdo a los datos obtenidos del centro de estadística de la UNESCO. Nos invita a preguntarnos ¿Por qué el bajo nivel de investigación en nuestro país? Frente a esta pregunta surgen varias respuestas que pueden justificar los bajos niveles de producción científica, dentro de esta diversidad surge un factor que me gustaría investigar y conocer si existe relación entre la empatía social y la actitud para la investigación,

### **1.5.2. Importancia de la Investigación.**

Por medio de la investigación pretendo conocer la relación de la empatía social y la actitud para la investigación pertinente. Por lo tanto esto nos conllevaría a proponer la formación de la empatía social en los estudiantes universitarios, con el afán de sensibilizarlos ante los problemas de orden social, de esta forma incentivar, promover al desarrollo de las investigaciones a través de la proyección y extensión universitaria para responder a las necesidades de nuestra población. Toda esta práctica científica permitirá el desarrollo de la empatía social, esto nos permitirá tener estudiantes científicamente comprometidos con los problemas de su entorno social, allí radicaría la importancia de la investigación.

Por consecuencia se podría mejorar la calidad de vida de nuestra población cuando y siempre se incluya en la malla curricular universitaria procesos y estrategias que fomenten el desarrollo de la empatía social para la investigación pertinente.

## **1.6. FACTIBILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN**

En la presente investigación, se cuenta con los medios para realizar la investigación, nos referimos, a los permisos concedidos para poder aplicar la investigación; contamos con la disponibilidad de los estudiantes del 7°, 8°, 9° ciclos de la Escuela Académico Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas; por otro lado contamos con el instrumentos de medición, la encuesta realizada y con la aprobación de los expertos.

## **1.7. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

Una de las limitaciones la constituye el tamaño de la muestra, que solo se tomará a los estudiantes del 7°, 8°, y 9° de la Escuela Académica Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas. Lo que no posibilitará generalizar los resultados a obtener.

El diseño a aplicarse, que no es experimental, limitará establecer relación causa – efecto y solo establecerá relación.

Por otro lado la limitación será la fidelidad y veracidad de los datos, se corre el riesgo que algunos estudiantes no deseen contestar con la verdad.

La falta de información sobre el concepto de empatía social, no se encontró alguna investigación o artículo sobre referido tema, que pudiera respaldar dicho estudio.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

#### **2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA**

Castillo, (2016), realizó la investigación “*La Enseñanza y el Aprendizaje de la Empatía para el Trabajo Social*”, investigación doctoral que fue realizado en la universidad.

Complutense de Madrid, España. Se llegó a las siguientes conclusiones:

- a. La presente investigación tiene por objetivo de entender la enseñanza y el aprendizaje de la empatía en trabajo social, como elemento fundamental de los procesos relacionales.
- b. Se pudo ver que los estudiantes de trabajo social, que se considera altamente empático, sin embargo presenta dificultades para mostrarse empático en las relaciones interpersonales del aula.
- c. Existe un deseo por conocer cómo se está produciendo la enseñanza de la empatía y si se está utilizando desde una perspectiva multidimensional que proporcione a

los estudiantes un equipaje afectivo, cognitivo y actitudinal que les permita establecer relaciones empáticas en su futuro profesional.

- d. El propósito de la investigación es la formación teórico – práctica en empatía de los estudiantes de Grado en Trabajo Social.
- e. El objetivo final es actualizar el concepto de empatía para mejorar el proceso de aplicación en la enseñanza en los alumnos de trabajo social.

Lorente, (2014) en su investigación “*Efectos de la Competencia Social, la Empatía y la Conducta Prosocial en Adolescentes*”. Tesis doctoral realizada en la universidad de Valencia, se ha llegado a la siguiente conclusión:

- a. En cuanto a las conclusiones, las principales afirmaciones a las que se ha llegado tras la investigación, en relación a las variables sociodemográficas son: que la Competencia Social está significativamente relacionada con el desarrollo social de los adolescentes, se destacó un predominio de la dimensión Preocupación Empática (EC) sobre las otras dimensiones de la Empatía y también la preponderancia de la Conducta Prosocial sobre la Conducta Antisocial. Por otro lado, los tres constructos resultan discriminantes en relación a las variables personales.
- b. Respecto a las relaciones encontradas entre la Competencia Social, la Empatía y la Conducta Prosocial se constata que: la Empatía ejerce una influencia significativa sobre la Competencia Social y sobre la Conducta Prosocial; además, la Competencia Social ejerce una influencia significativa sobre la Conducta Prosocial; la dimensión Preocupación Empática (Empatía), influye negativamente en la Asertividad Inapropiada (Competencia Social), y esta a su vez también ejerce una influencia positiva y estadísticamente significativa en la Conducta Antisocial (Conducta Prosocial).

Dicha investigación me permite saber que los adolescentes vienen con una predisposición a desarrollar una preocupación empática, una dimensión importante para los estudiantes de psicología humana, quienes tendrán que desarrollar una actitud empática social para comprender los problemas de su entorno.

Zorza, (2016) en su investigación, “*Relevancia de las funciones ejecutivas, el effortful control y la empatía en el desempeño social y académico de adolescentes*”. Tesis doctoral realizada en la universidad de Granada, España.

En mencionada tesis se llega a las siguientes conclusiones:

- a. La autorregulación del pensamiento, las emociones y la conducta define en gran medida el desempeño escolar de los niños y adolescentes. Entre los diferentes componentes y procesos que involucra la autorregulación, se considera que el desarrollo de las funciones ejecutivas (FEs) y el effortful control (EC) tienen un protagonismo especial en el éxito escolar de los alumnos. Su amplia influencia se debe a que participan en procesos cognitivos de orden superior, como el razonamiento y la toma de decisiones, al mismo tiempo que se movilizan en procesos socioemocionales presentes en la comunicación y la comprensión de los demás. Es decir, son requeridos tanto para la resolución de problemas académicos, como para lograr una convivencia pacífica entre compañeros y profesores.
- b. El objetivo de esta Tesis fue profundizar en el conocimiento de las vías de influencia que los procesos de control cognitivo y la empatía tienen sobre el desempeño social y académico. A partir de una serie de estudios exploramos la relación de las FEs y el EC con la empatía, y cómo esta relación repercute en el comportamiento social de los alumnos. Además, se avanzó en la creación de un modelo predictivo que incorpora las competencias sociales y la integración al grupo de pares como una de las variables que median la relación entre los procesos de control cognitivo y el rendimiento académico.
- c. Para lograr dicho objetivo se realizaron cinco estudios con muestras independientes de alumnos entre 12-14 años, y en uno de ellos también se incorporaron edades inferiores, entre 8 y 11 años de edad. Las FEs se evaluaron mediante pruebas complejas y clásicas (Trail Making Test, Stroop Test, Fluidez Verbal), mientras que el EC se evaluó mediante un autoinforme (EATQ-R; Ellis y Rothbarth, 2001). Del mismo modo, para evaluar la empatía se utilizó la adaptación al castellano (Mestre Escrivá, Navarro, & García, 2004) del autoinforme Interpersonal Reactivity Index (IRI; Davis, 1983). El

comportamiento social fue valorado mediante técnicas sociométricas que proporcionaron información sobre las conductas prosociales del alumnado y nominaciones según criterios de aceptación o rechazo, lo cual permitió calcular la preferencia social y el estatus social de los alumnos. Además, en dos estudios, se recabó la valoración del profesorado sobre las competencias sociales de los alumnos (Escala de Valoración del Profesorado I-S; Carrión, Hernández, & Gregorio, 1999), y en uno se utilizó una medida sobre la percepción que los estudiantes poseen sobre el clima escolar (Cuestionario del Clima Social en el Centro Escolar; Trianes et al., 2006). Las medidas de desempeño académico se obtuvieron calculando la media de las calificaciones de cada alumno, y en dos de los estudios se combinó esta medida con juicios del profesorado (Escala de Valoración del Profesorado I-S; Carrión et al., 1999).

- d. En los diferentes estudios se utilizaron aproximaciones multivariadas con el fin de progresar hacia un modelo predictivo del desempeño escolar en adolescentes. En la primera serie de estudios comprobamos la influencia de las FEs y el EC sobre el rendimiento académico. Los modelos de regresiones y ecuaciones estructurales confirman que, tanto para alumnas como para alumnos, el rendimiento académico fue parcialmente explicado por algunas de las medidas complejas de FEs y, en todos los casos, por el EC autoinformado. En segundo lugar, los resultados indican que los estudiantes con mejores recursos de control poseen mayores niveles de empatía disposicional. Además, en los alumnos que asistían al nivel secundario sus niveles de control cognitivo favorecían conductas prosociales y la aceptación de los compañeros, esta relación se debía a los beneficios que la autorregulación genera en las relaciones sociales y, por otro lado, a sus niveles elevados de empatía. Comprobamos de esta manera una relación directa entre las FEs y el EC con el comportamiento social, y otra mediada por la empatía.
- c. En una segunda serie de estudios, nos centramos en valorar si las medidas de control cognitivo, empatía y rendimiento académico influían en la percepción que los adolescentes tienen del clima social de los centros escolares y en su estatus social. En uno de los estudios, el análisis de ecuaciones estructurales comprobó que EC y la empatía

disposicional facilitan la percepción de un clima escolar positivo, y que esta influencia es más relevante que la generada por el rendimiento académico y las relaciones con los compañeros. En el segundo estudio de esta serie, se combinaron las medidas sociométricas de prosocialidad y preferencia social para conformar grupos de estatus social (populares-prosociales, rechazados-noprosociales, controvertidos, ignorados y promedios). Los resultados resaltaron el rol de la empatía y el control cognitivo en la conformación de los grupos, los alumnos populares-prosociales obtuvieron los niveles más elevados de preocupación empática, mientras los pertenecientes al grupo de rechazados-noprosociales tienen los más bajos. Por otro lado, los alumnos controvertidos (con similares nominaciones de aceptación y rechazo) se caracterizaron por obtener los niveles más elevados de impulsividad.

- d. En el último estudio de esta Tesis, se puso a prueba un modelo del rendimiento académico que integraba una vía directa de influencia de las FEs y EC sobre el rendimiento, y otra mediada por la empatía y el comportamiento social. El modelo que se ajustó a los datos y predijo el 67 % de la varianza del rendimiento académico, sugiere que el control cognitivo se relaciona con el rendimiento académico por una vía directa y otra mediada por el comportamiento social. Nuestros resultados demostraron el fuerte poder predictivo que las relaciones entre iguales poseen sobre el rendimiento académico, y apoyan las propuestas que destacan el valor de las relaciones sociales en la predicción del desempeño escolar.
- e. En el apartado final, discutimos los resultados mediante diferentes perspectivas teóricas que sugieren la necesidad de integrar los procesos de control cognitivo, las emociones y las relaciones sociales, con el fin de lograr una comprensión del rendimiento escolar que se ajuste a la realidad compleja que viven los niños y adolescentes en los centros escolares.

Franco, (2017) *“El efecto de la empatía y de la orientación a la dominancia social (SDO) sobre las actitudes inclusivas de los estudiantes de magisterio y el profesorado de la comunidad valenciana”*.

El presente estudio se centra en las actitudes de los estudiantes de magisterio y el profesorado de la Comunidad Valenciana hacia la inclusión y su relación con la empatía y la Orientación a la Dominancia Social (SDO). Los objetivos del presente trabajo fueron:

- a. Los análisis estadísticos se realizaron con los programas: SPSS (Statistical Package for the Social Sciences, Versión 22), el programa EQS (Structural Equation Modeling Software, Versión 6.2) y el programa FACTOR (Lorenzo-Seva y Ferrando, 2006). Los análisis realizados fueron: análisis de fiabilidad para comprobar la consistencia interna de las escalas, análisis factorial exploratorio (AFE), análisis factorial confirmatorio (AFC) para validar la estructura factorial de las escalas, análisis descriptivo de variables, un análisis diferencial para comparar los diferentes grupos mediante la prueba T y, finalmente, un análisis de las variables mediante las pruebas de correlación de Pearson.
- b. En relación a los resultados obtenidos, las escalas mostraron un buen ajuste. En las escalas SACIE-R y BES se realizaron diversas reespecificaciones al contrario de la escala SDO en la que no fue necesario hacer ninguna reespecificación. En cuanto a las actitudes hacia la inclusión ambas muestras, estudiantes de magisterio y profesores, mostraron una tendencia positiva hacia la inclusión, concretamente, la muestra de profesores mostró un nivel ligeramente más elevado en las actitudes. Tras analizar los niveles en las variables de la SDO y la empatía se detectó que, en los niveles de la SDO, profesores y estudiantes de magisterio mostraron niveles altos en la dimensión de Dominancia Grupal (DG) y niveles bajos en la dimensión Oposición a la Igualdad (OI); en cuanto a la empatía, profesores y estudiantes de magisterio mostraron niveles medios en cada una de las dimensiones: empatía emocional y empatía cognitiva.

- c. Por otra parte, tras analizar el rol del sexo en relación a las variables se halló que las mujeres de ambas muestras (estudiantes de magisterio y profesoras) mostraron niveles más altos de empatía que los hombres, así mismo, mostraron niveles más bajos en la SDO, concretamente, en la dimensión de la Dominancia Grupal (DG) mientras que, en la dimensión de la Oposición a la Igualdad (OI) se encontraron niveles medio/altos respecto de los hombres. Se observó también que las alumnas de magisterio mostraron niveles más altos en las actitudes hacia la inclusión respecto de las profesoras que mostraron una media ligeramente más baja en las actitudes.
- d. Así mismo, los estudiantes de magisterio que han tenido contacto con compañeros con necesidades educativas especiales mostraron niveles altos tanto en las actitudes hacia la inclusión como en la empatía. En la SDO, únicamente, la dimensión de la OI refirió niveles medio/altos, mientras que la dimensión de la DG presentó un nivel bajo.
- e. En cuanto al contacto con algún familiar o conocido con discapacidad se observó que el nivel de actitudes hacia la inclusión fue alto mientras que la empatía arrojó un nivel ligeramente bajo. Esa misma tendencia se halló en la SDO la cual arrojó un nivel bajo. Finalmente, tras analizar la correlación entre las variables empatía, SDO y actitudes hacia la inclusión se observó que, en ambas muestras, la SDO se relacionó de manera negativa con las actitudes hacia la inclusión. Por otra parte, en la muestra de profesores la empatía no tuvo un efecto significativo en las actitudes, pero en los estudiantes de magisterio, la empatía se relacionó positivamente con las actitudes hacia la inclusión.

Martí, Martí, & Almerich, (2014) realizaron la investigación: “*Responsabilidad Social Universitaria: Influencia de Valores y Empatía en la Autoatribución de Comportamientos Socialmente Responsables*”, Universidad Antonio Nariño, Colombia y Universidad de Valencia, España, la investigación llegó a las principales conclusiones:

- a. Al relacionar el estudio de la relaciones sociales junto con valores y empatía se recoger el testigo de la línea de investigación sobre educación en valores y la educación emocional, los vínculos entre los valores y la ansiedad ayudan a explicar aspectos

que influyen en las persona a la hora de adoptar posiciones tendentes a actuar de un modo socialmente responsable.

b. La relevancia del trabajo atiende las demandas formuladas por la UNESCO para desarrollar un espacio y contribuir desde la psicología aportando conocimiento sobre las variables que incidirían en ser socialmente responsable permite atender la escala social el impacto de la formación de profesionales cualificados y con una alta atención a su deber con la sociedad, recogiendo el reto del proyecto universidad construye país.

c. Mencionada investigación aporta conocimientos acerca de las variables psicológicas que incidirían en ser socialmente responsable y permite, de esta forma, atender desde la universidad el impacto de la formación de profesionales cualificados y con alta consideración a su deber con la sociedad.

d. Desde otra perspectiva el propósito es promover en los universitarios herramientas que les permitan atender a las demandas sociales por medio del entrenamiento en empatía social. El objetivo es determinar la influencia de la empatía social en la actitud de los estudiantes para la investigación científica pertinente, y cuando hablamos de pertinencia nos referimos a la capacidad de atender las demandas sociales.

Cabanillas, (2016), realizó la investigación: *“Relación inteligencia emocional con el clima laboral en los trabajadores administrativos de la UGEL 307 Bellavista – San Martín”*.

Se llegó a las principales conclusiones:

a. La investigación denominada, “Relación de inteligencia emocional con el clima laboral en los trabajadores administrativos de la UGEL 307 Bellavista -San Martín, 2016 se desarrolló con el propósito de Determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y el Clima Laboral en los trabajadores administrativos de la UGEL 307 Bellavista-San Martin, 2016. El presente trabajo es de tipo descriptivo correlacional, y se trabajó con una muestra de 25 trabajadores administrativos de UGEL 307 Bellavista-San Martín, 2016.

b. La hipótesis que se planteó fue demostrar: Si existiera relación estadísticamente significativa entre inteligencia emocional y clima laboral en los trabajadores administrativos de la UGEL 307 Bellavista-San Martín, 2016, luego de los resultados y análisis estadísticos se pudo determinar que, existe relación significativa entre el nivel de inteligencia emocional y el clima laboral de los trabajadores, esto lo confirma la prueba Chí Cuadrado de Pearson con (18.911), mayor al Chí tabular, con 8 grados de libertad (15.503), lo que indica que las variables son dependientes.

c. Cómo podemos ver en este apartado, la inteligencia emocional nuevamente se convierte en un medio para mejorar el clima laboral, y para lograr un adecuado clima laboral depende de la inteligencia social escrito por Daniel Goleman, significa que si las personas aprenden a gestionar adecuadamente sus emociones en sus relaciones interpersonales se podrá como consecuencia, lograr un clima laboral adecuado; y cómo contribuye a mi trabajo de investigación, para lograr estudiantes sensibles a los problemas sociales, tendrán la capacidad de poder detectar los problemas emocionales del grupo de personas, y si logramos resolver los problemas de un grupo de personas mejoraremos sus relaciones interpersonales.

Cubas, (2015) realizó la investigación: “*Empatía y Clima Social de aula en docentes de Psicología de una Universidad Privada. Tesis de maestría realizada en la universidad César Vallejo*”.

Conclusiones:

a. El presente trabajo de investigación tuvo como problema general: ¿Qué relación existe entre Empatía y Clima social de aula en docentes psicología de una Universidad Privada, 2015? y el objetivo general fue: Determinar si existe relación entre Empatía y Clima social de aula en docentes de una Universidad Privada.

b. El tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva – correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal-correlacional. La muestra estuvo conformada por 87 docentes de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo. Se aplicó la

técnica de la encuesta con cuestionario tipo escala de Likert para ambas variables. **En la investigación, se ha encontrado que existe una moderada correlación de  $r = 0.525$  entre Empatía y Clima social de aula de los docentes de la escuela de Psicología** de la Universidad César Vallejo– Los Olivos, con un nivel de significancia de  $\alpha = 0,05$  y  $p = 0,000$ .

Cañamero (2016), realizó la investigación sobre: *“Nivel de Orientación Empática en los estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2016.*

Se llegó a la siguiente conclusión:

- a. Determina el nivel de orientación empática en los estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación de la carrera Tecnología Médica de la Escuela Académico Profesional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2016.
- b. Es un estudio de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-observacional, prospectivo, con diseño no experimental de corte transversal.
- c. Utiliza una muestra de 134 estudiantes del 2do al 5to año y emplea la Escala de Empatía Médica de Jefferson (EEMJ). Obtiene una puntuación media de  $114.60 \pm 14.424$ , que corresponde a un nivel alto de orientación empática, cualitativamente esta categoría está representada por el 85.1%. Respecto a las dimensiones se encuentran las siguientes puntuaciones: “Toma de perspectiva” (61.33, nivel alto [91.0%]), “Atención por compasión” (41.16, nivel alto [82.8%]), y “Capacidad de ponerse en el lugar del paciente” (12.38, nivel medio [61.2%]). No hay diferencias significativas en general ni en las dimensiones según sexo y según edad ( $p > 0.05$ ), sí se encuentran diferencias significativas según año de carrera, a favor del 3er, 4to y 5to año respecto al 2do año de carrera ( $p \leq 0.05$ ).
- d. Concluye que los estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, presentan una orientación empática favorable; específicamente se muestran prestos a la comprensión de los sentimientos de los pacientes y en poner atención a las experiencias personales de los pacientes como medio terapéutico.

Ligán (2018) *“Juicio moral, tolerancia a la transgresión y empatía en estudiantes de la carrera de Educación de Lima y Ayacucho”*

Conclusiones:

- a. Explora la asociación entre el juicio moral, la tolerancia a los comportamientos transgresores y la empatía, a partir de análisis comparativos y correlacionales.
- b. En total, se contó con la participación de 138 estudiantes mujeres de las especialidades de Educación Inicial y Primaria, de dos instituciones de educación superior, una de Lima y otra de Ayacucho, a quienes se aplicó un cuestionario semi-estructurado de calificación criterial para la exploración del juicio moral, basado en el Cuestionario de Reflexión Sociomoral (SROM) de Gibbs et al. (1984), además de la escala adaptada de Tolerancia a la Transgresión de Rottenbacher y Schmitz (2012) y el Índice de Reactividad Interpersonal de Davis (IRI, 1980), para la evaluación de la empatía.
- c. Los resultados muestran, solo en la muestra limeña, pequeñas diferencias en la dimensiones Tolerancia a los Comportamientos Delictivos y Tolerancia a los Comportamientos contra las convenciones sociales, en función del nivel de juicio moral, siendo quienes se ubican en el nivel pre convencional más tolerantes a dichos comportamientos.
- d. Por tanto, no se puede afirmar la existencia de una clara relación entre juicio moral y tolerancia a la transgresión. No se corrobora la asociación entre la empatía y el juicio moral; sin embargo, la Preocupación empática se correlaciona, en un sentido negativo, con las dimensiones de la Tolerancia a la Transgresión. Estos hallazgos se analizaron a la luz de la teoría de los dominios y los aportes de Piaget y Kohlberg al estudio de la moral.

Ulloa (2018) *“Nivel de Empatía de los estudiantes de la Clínica Estomatológica Integral del adulto y la Clínica Estomatológica de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas”*

Conclusiones:

- a. La presente investigación tiene como objetivo determinar el nivel de empatía de los estudiantes de la clínica estomatológica integral del adulto y la clínica estomatológica pediátrica de la escuela profesional de estomatología de la Universidad Alas Peruana

2018 – I. Siendo un estudio de diseño cuantitativo, observacional, descriptivo, no experimental transversal.

b. La población fue de 541 alumnos y la muestra de 256. Se utilizó el instrumento tipo en cuenta para la evaluación de empatía, consta de 20 preguntas de 7 alternativas de respuesta tipo Likert. Los resultados muestran que del 100 %, 2 % (5) representan un nivel deficiente, 16 % (41) nivel bajo, 50,4 % (129) representan un nivel intermedio, 27 % (69) nivel sobresaliente y 4,7 % (12) nivel alto. Se concluye que en su mayoría los estudiantes tienen un nivel de empatía intermedio, asimismo no se hay diferencia significativa según género o edad.

## **2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS**

En mencionado capítulo se ha investigado sobre los aspectos que permiten definir el concepto de la empatía, la importancia de la actitud favorable para la investigación pertinente, para tal efecto se ha realizado la siguiente descripción conceptual sobre dichas variables:

### **2.2.1. DEFINICIONES DE LA EMPATÍA EN LA ACTUALIDAD:**

Revisado la bibliografía, incluyendo páginas web, podemos incorporar información que nos permita entender de mejor manera el concepto de empatía, seguidamente pasamos a describir a los siguientes autores:

Balart (2013) “La empatía es la habilidad para entender las necesidades, sentimientos y problemas de los demás, poniéndose en su lugar y de esta manera poder responder correctamente a sus reacciones emocionales”.

“Para realizar la competencia emocional de la empatía es importante utilizar y combinar a nivel intelectual **la Escucha Activa**, a nivel emocional la **comprensión** y a nivel conductual la asertividad” Balart, (2013).

Balart, conceptualiza la empatía utilizando las dimensiones intelectuales, emocionales y conductuales para atender las necesidades de la otra persona Carpena,( 2016, p. 23) “La empatía es una capacidad natural que se desarrolla en interrelación con los demás y en el seno de una cultura que define el tipo de humano que se espera que seamos, cómo debe ser la participación con el sufrimiento del “otro” y que señala con qué “otros”.

Como se puede observar, Carpena, presenta una definición de corte más sociocultural, orientado a la hegemonía de la estructura social sobre el comportamiento de la persona, y dando a conocer que la empatía es de orden biológico.

“La tendencia a la imitación y de las neuronas espejo a volver a capturar tal intimidad puede representar una forma más primaria y originaria de intersubjetividad a partir de la cual el yo y el otro cobran forma” Iacoboni, (2009, p. 73), citado por (Sánchez, 2014)

En este aspecto Sánchez, es más específico que Carpena, la precisión y el origen biológico de la empatía reside en las neuronas espejo, aspecto que es científicamente probado, y que la empatía deja de estar en el mundo subjetivo y teórico.

Por su parte, Gallese (2007) habla de la empatía como resultado de la simulación corporeizada. Él entiende que comprendemos los estados mentales de los demás simulando literalmente estar en la situación del otro”. Citado por Sánchez (2014)

Gallese hace uso de la simulación como un acto que consiste en imitar o fingir que se está realizando una acción con el cuerpo y la mente, para poder sentir lo que él otro está sintiendo.

Enciclopedia de Psicopedagogía, Pedagogía y Psicología. Océano, (p. 805) “define como la resonancia, comunicación efectiva, con los demás. (El Término ha sido elaborado y muy desarrollado por K. Horney y H. Sullivan. Empatía materna, capacidad de la madre para captar intuitivamente las necesidades y los sentimientos de su hijo)”.

De acuerdo al diccionario de la Real Academia Española, (2018, parr.1) “la empatía se concibe como la “Identificación mental y afectiva de un sujeto con el estado de ánimo de otro.”

Operacionalmente la empatía se definiría como la habilidad de reconocer, comprender las emociones de la otra persona y poder sentir emocionalmente, ponerse en el lugar de ellas.

Goleman, (1996, p. 123) “La empatía se construye sobre la conciencia de uno mismo, cuanto más abiertos estamos a nuestras propias emociones, más hábiles seremos para interpretar los sentimientos”.

La posibilidad de tener acceso a nuestras emociones, identificarla y saber expresarla como dice Goleman nos permite poder interpretar los estados emocionales de nuestros receptores, esa sería la base de la empatía.

Davis (1996), citado por Fernández, López, & Márquez (2008, p. 12), define como “conjunto de constructos que incluyen los procesos de ponerse en el lugar del otro y respuestas afectivas y no afectivas”.

Mayer y Salovey (1997), citado por Fernández, López, & Márquez, (2008), quienes entienden que la inteligencia emocional está formada por cuatro capacidades: percepción, facilitación, comprensión y regulación emocional. Desde este enfoque, puede considerarse que la empatía incluiría aspectos relacionados tanto con la percepción de las emociones de los demás como con su comprensión, coherentemente con las propuestas cognitivas en el estudio de la empatía. Sin embargo, este modelo no permite contemplar los aspectos afectivos de la misma ver Zaccagnini, (2004).

Por otro lado, para poder entender de mejor manera a la empatía bajo tres dimensiones mencionamos a: (Davis, 1983; Davis, Hull, Young y Warren, 1987; Eron y Huesmann, 1986; Hoffner y Cantor, 1991; Huesmann, Lagerspetz y Eron, 1984; Jose y Brewer, 1984; Tannenbaum y Gaer, 1965; Turner y Berkowitz, 1972; Wilson y Cantor, 1985; Zillmann y Cantor, 1977), citados por Igartua & Darío, (1998, p. 423):

Empatía «cognitiva». Se refiere al hecho de entender, comprender o ponerse en el lugar de los protagonistas, lo que se relaciona con la capacidad de tomar la perspectiva o adoptar el punto de vista del otro (perspective-taking). Ello posibilitará percibir y seguir el desarrollo de la historia o la «trama» de la serie o película desde el punto de vista del personaje.

Empatía «emocional». Alude a la capacidad de sentir lo que los protagonistas sienten, implicarse afectivamente de forma vicaria o sentirse preocupado por sus problemas (empathic concern). Posibilitará que el sujeto sea capaz de experimentar los mismos sentimientos que vivencian los personajes («sentir con los personajes»). También permitirá que el sujeto se sienta preocupado por el destino o situación de dichos personajes («sentir por los personajes»), lo que se asocia a sentir emociones como la compasión, la tensión o el suspenso.

Capacidad de «fantasear» o de imaginación. Consiste en que el sujeto es capaz de anticipar las situaciones a las que se expondrán los protagonistas de los relatos de ficción o inferir cuáles serán las consecuencias de las acciones de éstos.

### **2.2.2. MARCO HISTÓRICO DE LA EMPATÍA.**

Investigando bibliográficamente nos remontamos a las épocas de Aristóteles: Según Abril (2001, p. 5) Aristóteles (Estagira, Macedonia384 a. C. – CalcisEubea, Grecia322 a. C.) en la *Ética o Moral*, escrita a su hijo Nicómaco, traducidos fiel y originalmente del mismo texto griego en lengua vulgar castellana, por Pedro Simón Abril, profesor de letras humanas y filosofía, y dirigidos a la S. C. R. M. del rey don Felipe, nuestro señor; los cuales, así para saberse cada uno regir a sí mismo, como para entender todo género de policía, son muy importantes.

Uno de los conceptos esenciales que maneja Aristóteles es describir de manera objetiva y de forma clara es sobre el la asertividad de la gestión de las emociones y sobre todo en como calibrar nuestros recursos en proporción de los problemas, hasta el día de hoy se utiliza el término que ha posterior daremos a describir:

Abril, (2001, p. 89) Cualquiera puede ponerse furioso.... Eso es fácil. Pero estar furioso con la persona correcta, en la intensidad correcta, en el momento correcto, por el motivo correcto, y de la forma correcta... eso no es fácil”.

Aristóteles con este principio, nos quiere decir que se debe tener la capacidad de saber detectar la emoción de la otra persona, para poder elegir conscientemente la emoción que permita mantener una relación armoniosa con la otra persona, sin embargo saber detectar la emoción de la otra persona implica saber ponerte en el lugar del otro, significa que deber ser empático.

Sigmund Freud, Edith Steing, Jacobo Levy Moreno, Carl Rogers etc. Psicólogos terapeutas quienes utilizaron el concepto de empatía bajo diferentes denominaciones para explicar en resumen la capacidad de identificar las emociones de sus pacientes, para poder entender la naturaleza de sus problemas.

Sigmund Freud utiliza el siguiente concepto como producto de sus investigaciones 1915:

Martín, (2011, parr 1) “El término *Empatía* es traducción de la palabra alemana *Einführung*. Freud utilizó un concepto heredado de la estética alemana que designaba una cierta forma de sensibilidad ligada a la proyección de nuestros estados afectivos en los objetos, un modo de conocimiento de lo ajeno en el cual el afecto juega un rol de importancia peculiar. Aunque lo hubo descrito con gran precisión, siempre se mostró ambivalente ante él. La noción de empatía se funda en dos tendencias coexistentes en el ser humano: (1) la que nos conduce a imitar las emociones de otro; y (2) la que nos empuja a asociar nuestras vivencias afectivas actuales a las marcas Mnémicas de experiencias emocionales previas análogas.

Otro concepto fundamental de Moreno es el de **tele**. Lo define como el encuentro de dos personas, en que intercambian la capacidad de ver y sentir lo que la otra persona ve y siente así describe este proceso:

La intuición, percepción y aceptación de las cualidades de las otras personas si la tele es positiva; o la intuición y percepción de características que producen el rechazo de la otra persona si la tele es negativa. Ya en 1914 Moreno había definido la tele como el encuentro de dos personas que mutuamente cambian ojos para ver a la otra con sus propios ojos y dentro del cuadro existencial en que se encuentra. Como resultado se da una empatía mutua, aceptación profunda y amor sincero. Yudelevich, (2017, p. 26)

En este aspecto Moreno, quiere manifestar la capacidad de poder ver con los ojos del otro y viceversa, implica un acto de empatía, poder ver a través de tus ojos es ponerme en tu lugar y que el otro se ponga en mi lugar.

Edith Stein en su tesis de licenciatura utiliza el concepto del problema de la empatía:

Stein, E. (1917) citado por Herrero, (2008, par. 1) publica su tesis el “**Problema de la empatía**“, concentrándose sobre este tema. Con el término “empatía” se traduce el alemán “**Einführung**“, y la misma Edith lo explica así: “Es una experiencia sui generis, la **experiencia del estado de consciencia de los otros** en general... la experiencia que un yo en general tiene de otro yo similar a éste.

En este caso Edith sugiere como la capacidad de ponerse en el lugar del otro, implica tomar consciencia de sus estados emocionales, es darse cuenta sobre él otro.

Carl Rogers Terapeuta norteamericano por los años de 1942 utiliza el concepto de empatía conjuntamente otros componentes que son parte importante de las competencias de un terapeuta, textualmente define la empatía como:

Roger C. (1951) citado por Marañón, 2002, par. 10) “Para el Enfoque Centrado en la Persona el individuo se ha visto siempre desde su contexto sociocultural e histórico. Por ello, y en contra de algunas opiniones, la consideración dinámica o constructiva de la tendencia actualizante está en correspondencia con la existencia de una condición central de tipo relacional o social: la aceptación de dicho potencial manifestada por la existencia de un espacio de libertad de crecimiento como una comprensión empática, unas condiciones favorables al aprendizaje significativo, un espacio para el encuentro y el intercambio interpersonal libre y creativo.”

Terapéuticamente se utilizó la empatía como una de las herramientas del terapeuta; en la actualidad mencionado concepto se ha popularizado y sobre todo Daniel Goleman y Howard Gardner incluyeron dicho concepto para explicar adecuadamente las nuevas teorías de inteligencia emocional y las inteligencias múltiples, de esta misma forma tenemos a:

Fernández, López, & Marqués, (2008, p. 284) “La empatía fue usada por primera vez de manera formal en siglo XVIII, refiriéndose a él Robert Vischer (citado en Davis, 1996) con el término alemán “Einführung” que se traduciría como “sentirse dentro de”. Seguidamente en 1909 cuando thischener (citado en Davis, 1996) acuñó el término “empatía” tal y como se conoce actualmente, valiéndose de la etimología griega (cualidad de sentirse dentro).

Fernández, López y Márquez hacen una descripción panorámica en la línea del tiempo nombrando a varios autores que describen desde su punto de vista sobre la empatía, aspecto que es de interés para enriquecer el marco teórico; seguidamente mencionan a Adan Smith, quien explica desde su teoría las características de la empatía:

En su Teoría sobre los Sentimientos Morales de 1757, hablaba de la capacidad de cualquier ser humano para sentir “pena o compasión ante la miseria de otras personas, o dolor ante el dolor de otros” y en definitiva nos ponemos en el lugar con ayuda de nuestra imaginación” citado por Fernández et. al. , (2008, p. 284).

Seguidamente las tres coautoras hacen una línea del tiempo sobre las diferentes acepciones de la empatía, seguidamente pasamos es describir:

En pleno siglo XX comienza a surgir nuevas definiciones de la empatía. Así Lipps (citado en Wispé, 1986) señala que la empatía se produce por una imitación interna que tiene lugar a través de una proyección de uno mismo en el otro. Citado por Köhler considerado como uno de los pioneros en el estudio de la empatía desde un enfoque cognitivo (citado por Davis, 1996), para quien la empatía consiste en la comprensión de los sentimientos de los otros. Fernández et. al., (2008, p. 284)

Cada uno de estos autores expresan la concepción de la empatía como decía anteriormente desde sus propios puntos de vista, Lipps, menciona el proceso de imitación, que otros psicólogos dirían por un proceso vicario, y la neurociencia en la actualidad pudieron demostrar neurocientíficamente la existencia de las neuronas espejo, que son la base de la empatía y por consecuencia de la inteligencia emocional. Y a köhler quien entiende que para empatizar, primero debe haber un acto de comprensión sobre los estados emocionales del otro, sin ese principio, no podría darse la empatía.

Mead (1934) continúa con esta visión, añadiendo que, adoptar la perspectiva del otro es una forma de comprender sus sentimientos”. Citado por: Fernández et. al., (2008, p. 284)

Durante esta descripción de cómo ha sido concebido la empatía a lo largo del a historia, tiene un sesgo de tipo cognitivo y al mismo tiempo afectivo, y de esta forma vamos comprendiendo, gracias a estos autores las dimensiones de la empatía.

Fernández et. al. , (2008, p. 285), citaron a Hogan (1969) definió la empatía como un intento de comprender lo que pasas por la mente de los demás o, en otras palabras, como la construcción que uno mismo tiene que llevar a cabo sobre los estados mentales ajenos. Para Hogan, por lo tanto, la empatía sería una capacidad metarrepresentativa. Y finalmente (Richarson y Malloy, 1994) manifiestan que existen datos que indican que el componente cognitivo de la empatía, esto es, la toma de perspectiva, se relaciona inversamente con el nivel de agresividad.

Hasta este punto hemos podido describir a todo los autores que conceptualizan la empatía desde una perspectiva cognitiva. Seguidamente describiremos a los autores que definen la empatía desde una perspectiva diferente dando mayor importancia a los aspectos efectivos.

Stotland (1969) “se sitúa entre los primeros autores en definir la empatía desde un punto de vista, considerando ésta como “la reacción emocional de un observador que percibe que otra persona está experimentando o va a experimentar una emoción”. Citado por Fernández et. al., (2008, p. 285)

Existe un intento por parte del autor en querer explicar la existencia de empatía pero aún no tiene la palabra que pueda incluir este proceso: “Hoffman (1987), define la empatía como una respuesta efectiva más apropiada a la situación de otra persona que a la propia”. Fernández et. al., (2008, p. 285)

Hoffman hace una definición más apropiada a la empatía pero también existen otros autores que pretenden ser más incisivos en la definición, incluyen otros componentes como la actitud vicaria, o modelamiento, adelantándose al futuro sin darse cuenta y en la actualidad la neurociencia puede demostrar la existencia de las neuronas espejo, origen de la empatía.

Mehrabian y Epstein (1972) “hablan de la empatía como una respuesta emocional vicaria que se experimenta ante las experiencias emocionales ajenas, es decir, sentir lo que la otra persona siente. Consideran que se trata de una disposición para la que existen diferencias individuales.” Citado por (Fernández et. al., 2008, p. 285)

Como podemos ver, mencionados autores enfocan su atención al despliegue de los estados afectivos, y sobre todo a la capacidad de identificar y poder sentir lo que siente el otro. En este proceso de la línea de tiempo podemos también observar cómo se han ido reajustando las definiciones por ejemplo mencionamos a:

Batson (1991), quien entiende la empatía como una emoción vicaria congruente con el estado emocional del otro, o en otras palabras, como sentimientos de interés y compasión orientados hacia la otra persona que resultan de tener conciencia del sufrimiento de ésta. Dichas definiciones hacen hincapié sobre la toma de conciencia de las emociones de los otros, actitud que demuestra la empatía. Fernández et. Al., (2008, p. 285)

Fernández, López y Márquez de acuerdo a sus investigaciones dieron a conocer el curso y desarrollo histórico de la empatía, sería importante conocer cómo se fue gestando dicho concepto que hoy en día es importante para las relaciones interpersonales, pasamos a detallar el trabajo realizado por los autores de la siguiente manera:

La primera vez que se usó formalmente el término empatía fue en el siglo XVIII, refiriéndose a él Robert Vischer (citado en Davis, 1996) con el término alemán “Einführung”, que se traduciría como “sentirse dentro de”. No fue hasta 1909 cuando Titchener (citado en Davis, 1996) acuñó el término “empatía” tal y como se conoce actualmente, valiéndose de la etimología griega ἐμπάθεια (cualidad de sentirse dentro). Fernández et. al. , (2008, p. 284)

Seguidamente continuamos con la línea de tiempo explicado por Fernández:

Ya con anterioridad, algunos filósofos y pensadores como Leibniz y Rousseau (citado en Wispé, 1986) habían señalado la necesidad de ponerse en el lugar del otro para ser buenos ciudadanos. También Adam Smith, en su Teoría sobre los Sentimientos Morales de 1757, habla de la capacidad de cualquier ser humano para sentir “pena o compasión...ante la miseria de otras personas...o dolor ante el dolor de otros” y, en definitiva, “ponernos en su lugar con ayuda de nuestra imaginación” (citado en Wispé, 1986). Fernández et. al. , (2008, p. 284)

Finalmente el concepto de empatía es utilizado por investigadores como Wispé:

Ya en pleno siglo XX, comienzan a surgir nuevas definiciones de la empatía. Así, Lipps (citado en Wispé, 1986) señala que la empatía se produce por una imitación interna que tiene lugar a través de una proyección de uno mismo en el otro. Uno de los investigadores pioneros en el estudio de la empatía desde un enfoque cognitivo es Köhler (citado en Davis, 1996), para quien la empatía consiste en la comprensión de los sentimientos de los otros. Fernández et. al. , (2008, p. 284)

### **2.2.3. RAÍCES NEUROBIOLÓGICAS DE LA EMPATÍA**

Las raíces de la empatía se encuentran en la neurobiología, se sabe que la amígdala cerebral que se encuentra en el sistema límbico, en el cerebro medio, es la encargada de generar emociones y detectarlas para tomar las providencias del caso. Goleman en su libro sobre inteligencia emocional describe sobre la función, la anatomía y la ubicación de la empatía como un tipo de lenguaje emocional:

En los seres humanos, la amígdala es un racimo en forma de almendra de estructura interconectada que se asientan sobre el tronco cerebral, cerca de la base del anillo límbico. Existen dos amígdalas, apoyadas cada una a los costados del cerebro. La amígdala del ser humano es relativamente grande, comparada con la de cualquiera de nuestros primos más cercanos en la escala evolutiva, los primates.

El hipocampo y la amígdala eran dos partes clave del primitivo cerebro nasal que, en la evolución, dio origen a la corteza y luego a la neo corteza. En nuestro días, estas estructuras límbicas se ocupa de la mayor parte del aprendizaje y el recuerdo del cerebro; la amígdala es la especialista en asuntos emocionales. Si la amígdala queda separada del resto del cerebro, el resultado es una notable incapacidad para apreciar el significado emocional de los acontecimientos; a veces se llama a esta condición ceguera afectiva. Goleman (1996, p. 34)

Queda demostrado que el origen de las emociones se encuentra en nuestra amígdala cerebral, diríamos que es la base, para lograr detectar las emociones de las otras personas, y esto nos permite lograr ser empáticos, todo esta gracias al descubrimiento de la neurociencia.

Personas que sufrieron algún tipo de lobotomías, o extirpación de las amígdalas cerebrales, según Goleman, sufren de un tipo de trastorno llamado Alexitimia, incapacidad de poder reconocer sus emociones y darle un nombre a la hora de expresarla.

Hace un recuento de los efectos que soportaron algunos pacientes a sufrir lobotomías que se considera como la extracción de alguna porción del cerebro, luego de estas operaciones surgen efectos que detalladamente los explica Goleman:

Como suele suceder en el campo de la neurología, los informes sobre casos extraños o poco frecuentes proporcionan claves muy importantes para asentar el fundamento cerebral es de la empatía. Un informe de 1975, por ejemplo, revisaba varios casos de pacientes que habían sufrido lesiones en la región derecha del lóbulo frontal y que presentaban la curiosa deficiencia de ser incapaces de captar el mensaje emocional

contenido en los tonos de voz, aunque sí que eran capaces de comprender perfectamente el significado de las palabras. Para ellos, no existía ninguna diferencia entre un «gracias» sarcástico, neutral o sincero. Goleman (1996, p. 130)

Por el contrario, también descubrió en algunos pacientes dificultades para poder expresar sus emociones, así explica Goleman:

Otro informe publicado en 1979, por el contrario, hablaba de pacientes con lesiones en regiones distintas del hemisferio cerebral derecho que manifestaban otro tipo de deficiencias en la percepción de las emociones. En este caso se trataba de pacientes incapaces de expresar sus propias emociones a través del tono de voz o del gesto. Sabían lo que sentían pero eran simplemente incapaces de comunicarlo. Según apuntan los investigadores, estas regiones corticales del cerebro están estrechamente ligadas al funcionamiento del sistema límbico. Goleman D., (1996, p. 130)

Daniel Goleman hace un análisis en su libro de Inteligencia Social, precisando que no existe una región en el cerebro que se encargue de controlar las relaciones sociales, sin embargo manifiesta que existe en el cerebro una red neuronal que trabaja de forma orquestada, y así explica este proceso:

Goleman (2006, p. 326) Aquí entran en juego los circuitos neuronales que conectan el sistema límbico con las cortezas orbitofrontal y cingulada anterior, regiones que se activan cuando percibimos la emoción de otra persona y ajustamos a ella nuestra propia respuesta emocional. Tengamos en cuenta que, hablando en términos generales, la corteza prefrontal cumple con la función de modular adecuada y eficazmente nuestras emociones. De este modo, si lo que la otra persona dice nos molesta, la región prefrontal siempre nos permite seguir centrados y mantener la conversación.

Cuando tenemos que pensar en el mensaje emocional de otra persona, las regiones dorsolateral y ventromedial prefrontales nos ayudan a ponderar lo que todo ello significa y considerar más detenidamente las alternativas de que disponemos.

¿Qué respuesta, por ejemplo, será más adecuada a la situación inmediata y estará más de acuerdo con nuestros objetivos a largo plazo?

Bajo toda esa danza interpersonal, el cerebelo (ubicado en la base del cerebro) mantiene nuestra atención centrada en la otra persona, registrando los datos sutiles implícitos en sus expresiones faciales fugaces. La sincronía no verbal e inconsciente es decir, la compleja coreografía que acompaña a una conversación nos obliga a tener en cuenta un auténtico aluvión de datos socialmente relevantes. Y ello, a su vez, depende de las antiguas estructuras del tallo cerebral, en particular del cerebelo y de los ganglios basales. La importancia de esas estructuras del cerebro inferior en las relaciones interpersonales les proporciona un papel secundario en los circuitos del cerebro social.

El hecho de que todas esas regiones participen en la orquestación de las interacciones sociales (aun de las simplemente imaginadas) supone que la lesión de cualquiera de ellas obstaculiza nuestra capacidad de sintonizar con los demás. Cuando más complicada es una determinada interacción social más complejas son las redes neuronales interconectadas que se activan. Son muchos, pues, los circuitos y regiones cerebrales que desempeñan un papel en el cerebro social, un territorio neuronal que apenas hemos comenzado a cartografiar en detalle.

Por los años 1990 se hace un gran descubrimiento sobre la existencia de las neuronas espejo, gracias al neurofisiólogo Giacomo Rizzolatti y su grupo de la universidad de Parma, en Italia, descubrimiento que fue realizado inicialmente con primates de la especie *Macaca nemestrina*, cual es la función de mencionadas neuronas espejo según:

Bautista & Navarro, (2011, parr. 1) Son neuronas motoras que activan cuando el individuo observa la acción concreta para la que están predeterminadas sin generar ningún tipo de actividad motora. En la actualidad se considera que estas neuronas participan en procesos de adaptación al entorno social ya que permiten no solamente comprender las acciones sino también las intenciones de otros individuos.

Mencionada investigación solo respondía al resultado obtenido por los primates, sin embargo y gracias a la tecnología se pudo aplicar a seres humanos para ello se aplicaron instrumentos sofisticados y se pudo conocer que áreas cerebrales se activan en mencionados experimentos.

Bautista & Navarro, (2011, parr. 4) Posteriormente la investigación tuvo un gran desarrollo gracias al uso de imágenes funcionales cerebrales como la electroencefalografía, la magnetoencefalografía y la estimulación magnética transcranial (1,9). De esta manera se logró establecer que existían sistemas neuronales con propiedades similares a las neuronas espejo identificado en los primates, en localizaciones anatómicas comparables (10). Se reconocieron dos redes neuronales importantes. La primera, en el lóbulo parietal y la corteza premotora más la parte caudal del giro frontal inferior (sistema parietofrontal), y la otra formada por la ínsula y la corteza frontal mesial anterior (sistema de espejo límbico).

Esto prueba la existencia de mencionadas neuronas espejo, sin embargo se hace una inferencia sobre la funcionalidad y la importancia para la supervivencia de la especie en su proceso evolutivo, y esto da pie a la aparición de la empatía como un mecanismo sofisticado de la especie humana para entender lo que el otro esta experimentado.

Bautista & Navarro, (2011, p. 344) aquí aparece uno de los elementos fundamentales en el desarrollo del comportamiento social de las especies: la empatía. Está claro entonces, que una de las funciones de estas neuronas tiene que ver con la forma como los humanos y los individuos de otras especies entienden a los demás, a través de la interpretación e imitación de acciones o movimientos. La empatía, que según el diccionario de la real academia española corresponde a la identificación mental y afectiva de un sujeto con el estado de ánimo de otro (22), es uno de los aspectos que contribuye al comportamiento social de las especies, y las neuronas espejo juega un papel importante en este proceso. Uno de los mecanismos por los cuales se logra desarrollar una forma de empatía basada en la simulación, tiene que ver con la imitación de las expresiones asociadas a

determinados sentimientos. Esto permite que los individuos sean capaces de sentir lo que el otro siente a través por ejemplo, de la imitación de las expresiones faciales (23). La imitación de las expresiones emocionales faciales subyace en la activación de grandes circuitos neurales que involucran las áreas de neuronas espejo, la ínsula anterior y la amígdala. (24). Las neuronas espejo están implicadas entonces no solo en la función social de entender las intenciones de los demás, sino también en la función de comprender y percibir los sentimientos y emociones de otros.

Estos hallazgos nos permiten confirmar sobre el proceso del aprendizaje vicario, o por modelamiento, y para ello nos explica claramente Iacoboni:

Iacoboni, (2011, p. 102) La tesis de que la lectura de los estados mentales de los otros se lleva a cabo, en los humanos, mediante una simulación interna de dichos estados por parte del observador, se ve respaldada biológicamente por la actividad de las neuronas espejo. Un argumento neurocientífico para respaldar la tesis de la “teoría de la simulación”, de acuerdo con la cual, el mecanismo interno mediante el cual se atribuye a otro una mente equipotencial a la propia, consiste en una simulación interna de los estados mentales de los cooperadores y competidores presentes en el entorno social específico a la propia especie.

Se puede interpretar que para la formación de la empatía social, es importante la simulación de los procesos mentales, para que exista estos procesos es necesario la generación de escenarios que promuevan el desarrollo y la formación de mencionada empatía.

#### **2.2.4. LA TEORÍA DE LA PERSONALIDAD DE ADLER – EMPATÍA SOCIAL**

En este apartado pretendo acuñar el concepto de Empatía Social, utilizando como marco referencial la teoría de Adler quién utilizó el concepto de bien social para referirse a la capacidad de identificar el bien común, identificar las necesidades de un grupo de personas, a continuación describo sus principios.

Cloninger, (2003, pág. 123) “Adler empleó el término *Gemeinschaft Gefühl*, el cual ha sido traducido como interés social, “sentimiento social”, “Sentimiento comunitario”, etc. Quizá “sentimiento de la comunidad” es la mejor descripción para el interés social.

Adler también utilizó mencionado concepto en el desarrollo de su teoría, el interés social; “es considerado como el potencial innato para vivir en cooperación con otras personas. Permite a la persona valorar el bien común por encima del bienestar personal. No es una cuestión de sacrificarse uno por el otro” Cloninger, (2003, pág. 123)

Bajo ese concepto el interés social podría ser interpretado como una forma de empatía social, interesarse, ponerse en el lugar de los problemas de un grupo, comunidad o sociedad por el bien común.

Boeree, (2015, p. 90) Adler creía que la preocupación social no era una cuestión simplemente adquirida o aprendida: era una combinación de ambas; es decir, está basada en una disposición innata, pero debe ser amamantada para que sobreviva. El hecho de que sea innata se ilustra claramente por la forma en que un bebé establece una relación de simpatía por otros sin haber sido enseñado a hacerlo. Podemos observar que cuando un bebé llora en la sala de neonatología, todos los demás empiezan a llorar también. O como nosotros, al entrar en una habitación donde todos se están riendo, empezamos a reírnos también (En el argot hispano, existe la frase de que “la risa se contagia”. N.T.)

Para poder sentir empatía uno de los requisitos es interesarse por el hecho, es preocuparse es desarrollar un compromiso social, solo así estaría dispuesto a generar la empatía social, claramente Adler define este principio:

Boeree (2015, p. 91) En definitiva, lo que Adler quería decir con interés, preocupación o sentimiento social no estaba referido a comportamientos sociales particulares, sino a un sentido mucho más amplio de cuidado por el otro, por la familia, por la comunidad, por la sociedad, por la humanidad, incluso por la misma vida. La preocupación social es una cuestión de ser útil a los demás.

Adler pretendió con su teoría establecer el concepto del Yo colectivo, comprometido con su entorno, de cuidado por el otro, y cuando hablamos de este sentimiento afectivo de cuidado y/o protección por el otro, inevitablemente coexiste en el proceso la empatía.

**2.2.4.1. EMPATÍA SOCIAL:** la empatía social es un término que surge de la necesidad de explicar las emociones que surgen en un grupo de personas, entender, comprender las emociones colectivas que puede estar sintiendo un grupo de personas. Por esta razón Adler habla sobre el interés social, la preocupación social, el sentimiento social por la familia la comunidad, por la sociedad y por la humanidad.

Por otro lado Daniel Goleman habla sobre la inteligencia social, la capacidad de percibir los estados emocionales de las personas para luego elegir la emoción adecuada con la finalidad de relacionarse pertinentemente, estos criterio hace que infiramos sobre un tipo de empatía que no es personal, que no solo detecta la emoción de una persona, este tipo de empatía requiere otra denominación por que se refiere a la capacidad de entender y comprender los estados emocionales de un grupo de personas, lo dice Adler con el interés y preocupación social, y Daniel Goleman con su inteligencia social.

Por lo tanto, este tipo de empatía tendría que denominarse “empatía social” y de acuerdo a la operacionalización se definiría de la siguiente manera: “La capacidad para reconocer, comprender el estado emocional de un grupo de personas y ponerse en el lugar de dicho estado emocional colectivo, eso permite entender la problemática de dicho grupo de personas” Delgado (2018, p. 51)

#### **2.2.4.2. LA PERSONALIDAD EN EL CONTEXTO CULTURAL.**

En este apartado pretendo hacer un análisis que permita sustentar el concepto de empatía social, para ello es importante enfocar la personalidad bajo un contexto cultural.

Triandis (1994) citado por Worchel & Shebilske (1998, p. 461) Durante una conferencia presentada por uno de los autores en una clase en Nueva Zelanda, una estudiante levanta su mano y pregunta: “¿Por qué incluso nosotros estudiamos la personalidad? Realmente, el comportamiento individual no es individual por completo, solo tiene significado dentro del grupo y de la cultura del individuo”. Esta mujer explico que era maorí, la población indígena de Nueva Zelanda. En dicha cultura, el grupo es supremo y las acciones individuales son significativas en la medida en que tengan algún efecto sobre el grupo, sin tener importancia qué relación tiene con el propio individuo. En efecto, señaló que el estudio de la personalidad es básicamente un fenómeno de occidente cuyo significado e importancia derivan del énfasis que en las culturas occidentales se hace sobre lo individual.

Triandis hace ver el concepto del yo no como algo individual, sino más bien como un Yo interdependiente con su entorno, podemos observar la empatía social subyacente en las relaciones con su grupo, mencionado análisis coincide con los pensamientos de Adler sobre el interés social, por otro lado nos permite inferir que cierta culturas como la maorí, fortalecen por medio de su estructura social, el desarrollo de una empatía social o colectiva, son felices si su comunidad es feliz o lo contrario, ellos toman decisiones no en función a decisiones personales si no en relación al grupo.

#### **2.2.4.3. LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES DE HOWARD GARDNER**

Howard Gardner revolucionó el concepto de inteligencia para dar origen a las inteligencias múltiples que tiene el ser humano, en su libro de las Inteligencias múltiples, Estructura de la mente, Howard hace un estudio sobre ocho tipos de inteligencias haciendo una descripción y relacionando sobre el desarrollo de cada una de las inteligencias en diferentes grupos étnicos del planeta, por otro lado explica cómo cada una de estas inteligencias

surgen de acuerdo a las necesidades biográficas de adaptación de los grupos étnicos de nuestro planeta.

Gardner hace un intento de definir la inteligencia en su multiplicidad del quehacer humano:

Considera como una competencia intelectual humana debe dominar un conjunto de habilidades para la solución de problemas, permitiendo al individuo resolver los problemas genuinos o las dificultades que encuentre y cuando sea apropiado, crear un producto efectivo, y también debe dominar la potencia para encontrar o creara problemas estableciendo con ello las bases para para la adquisición de nuevo conocimiento (...) las inteligencias deben ser consideradas como entidades en un determinado nivel de generalidad (...) por su propia naturaleza de las inteligencias, cada una opera de acuerdo con sus propios procedimientos y tiene sus propias bases biológicas (...) cada una tiene sus propias reglas. Gardner (1999, p. 103)

Dentro de este grupo de inteligencias tenemos a la inteligencia personal, inteligencia que Howard la divide en dos inteligencias interdependientes, estas inteligencias son: la Inteligencia Interpersonal e Inteligencia Intrapersonal, mencionadas inteligencias tienen información que favorece el sustento al trabajo de investigación:

Gardner, (1999, p. 288) La inteligencia interpersonal define como la habilidad para notar y establecer distinciones entre otros individuos y, entre sus estados de ánimo, temperamentos, motivaciones e intenciones. En forma avanzada, el conocimiento interpersonal permite al adulto hábil leer las intenciones y deseos, incluso, aunque, se han escondidos, de muchos otros individuos y, potencialmente, de actuar con base en este conocimiento.

Analizando la mencionada inteligencia, de las ocho que estudia Howard, la inteligencia interpersonal es la capacidad para poder entender las intenciones y deseos de las personas, entonces para poder entender dichas intenciones y deseos primero tienes que ponerte

en el lugar del otro, solo así podrás saber los estados emocionales que pasa la otra persona. Con esto pretendo demostrar la implícita presencia de la empatía.

Gardner, (1999, p. 292) “La historia evolucionista y la cultura se han combinado para hacer de esta relación de fijación un componente indispensable del crecimiento normal. Durante el primer año de vida, el infante llega a establecer un lazo poderoso con la madre, ayudado por la atracción igualmente intensa que la madre siente hacia su retoño. Y en estos fuertes lazos, y sentimientos que los acompañan se pueden encontrar los orígenes de la inteligencia personal.

Otras de las razones por la que Howard hace hincapié a las estructuras sociales, porque en ellas se forjan las diferentes inteligencias unas más que otras así podemos citar nuevamente a Gardner en la siguiente reflexión:

Gardner, (1999, p. 321), En el contexto occidental las inteligencias logicomatemática y lingüística se subrayan mucho, las formas de inteligencia personal correlativamente se acentúan en las sociedades tradicionales, e incluso en la actualidad, en sociedades desarrolladas fuera de Occidente (como Japón). Solo a través de un viaje global a las culturas del mundo, no existe manera de retratar del todo la gama de soluciones que se han encontrado con respecto a las formas de la inteligencia personal y a los sentidos del yo. Sin embargo, es posible clasificar y caracterizar las diversas soluciones entre una diversidad de dimensiones distintas.

Como dice Gardner el desarrollo de la inteligencia personal se da en contextos socioculturales uno más que otros, en este caso Japón es una muestra del desarrollo de la inteligencia personal, siendo más específicos la inteligencia intrapersonal, la capacidad de la autoevaluación para la superación espiritual, y aprender a vivir en armonía con su entorno, no solo con las personas, sino con su medio, aprender a vivir en equilibrio con su entorno ecológico implica la activación de la empatía.

En conclusión Gardner descubre que la capacidad de la autoevaluación y/o introspección es considerada como una inteligencia como también la capacidad de

interrelacionarte con las personas considerada como inteligencia interpersonal. Estas inteligencias dedicadas a las relaciones y a la autoevaluación requieren de un componente fundamental para su desempeño, esta es: la empatía, gracias a ella las personas pueden entender y descifrar el estado emocional que la otra persona está atravesando.

#### **2.2.4.4. LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DE GOLEMAN.**

Goleman, presenta en su obra una teoría que ha generado controversia con los conceptos hasta ahora consagrados por la psicología, que daban prioridad al intelecto. Nos muestra cómo la inteligencia emocional puede ser fomentada y fortalecida en todos nosotros, y cómo la falta de la misma puede influir en el intelecto y arruinar las relaciones interpersonales.

Para empezar a definir sobre dicha inteligencia, primero definiremos el concepto de emoción según Goleman:

“Cualquier agitación y trastorno de la mente, el sentimiento, la pasión; cualquier estado mental vehemente o excitado, (...) sentimiento y pensamientos característicos a estados psicológicos y biológicos y a una variedad de tendencias a actuar” Goleman (1996, p. 331)

Aristóteles, citado por Goleman. (1996, p. 13) “Cualquiera puede ponerse furioso... eso es fácil. Pero estar furioso con la persona correcta, en la intensidad correcta, en el momento correcto, por el motivo correcto, y de la forma correcta... eso no es fácil”.

Pone a Aristóteles como ejemplo, porque con mencionada descripción de lo complejo que es manejar nuestras emociones de forma asertiva sintetiza el trabajo de investigación sobre la inteligencia emocional de Goleman, quien hace una descripción de un pasaje de subida, que dio origen al descubrimiento de la Inteligencia Emocional y le valió el doctorado:

Goleman (1996, p. 13), Yo regresaba al hotel y al subir al autobús que me llevaba a Madison Avenue me sorprendió oír que el conductor, un negro de mediana edad, me

saludaba con un cordial “¡Hola! ¿Cómo le va?”, saludo que ofrecía a todo el que subía mientras el autobús se deslizaba entre el denso tránsito del centro de la ciudad. Todos los pasajeros estaban tan sorprendidos como yo y, atrapados en el clima taciturno favorecido por el día, pocos respondieron al saludo.

Pero mientras el autobús avanzaba lentamente calle arriba se produjo una transformación lenta, casi mágica. El conductor ofreció a los pasajeros un ágil monólogo, un animado comentario sobre los escenarios que se sucedían ante nosotros: había una liquidación increíble en esa tienda, una exposición maravillosa en ese museo, ¿alguien había oído hablar de la nueva película que acababan de poner en el cine de la otra manzana? El deleite que sentía ante las variadas posibilidades que brindaba la ciudad resultó contagioso. Cuando los pasajeros bajaban del autobús, lo hacían despojados del caparazón de mal humor con que había subido; y cuando el conductor gritaba un “hasta pronto, que tenga un buen día!”, cada uno respondían con una sonrisa.

El relato que nos dio Goleman, a través de ella explicarnos el principio de la inteligencia emocional, ver como las personas pueden y tienen la capacidad ver la realidad con otros ojos, e influir de manera positiva con su entorno, eso es saber manejar las emociones y elegir aquella que te permita acceder a actitudes positivas, sin embargo podría hasta afirmar que detrás de esa actitud positiva de buen trato cordial y comunicación ágil y contagiosa se activaba una empatía social, inconscientemente observaba a la gente con actitudes de mal humor hasta, algunos no contestaban el saludo, pero después de experimentar el diálogo ágil de aquel conductor la gente empezó a cambiar de actitud, a tal extremo que la gente podía responder con una sonrisa a las palabras de despedida de la gente.

También contamos con la definición de Carrión, quien hace una descripción de la inteligencia emoción y la define como la capacidad de adaptar y flexibilizar sus emociones para lograr sus objetivos a continuación mencionamos la definición realizada por el mismo:

Carrión, (2002, p. 16) La definición que más se acerca al concepto de inteligencia podría ser: la capacidad de flexibilizar y adaptar nuestras conductas (externa e internas, pensamientos), para conseguir aquellos objetivos que nos proponemos. Tal habilidad incluye la disposición para beneficiarse de las experiencias, resolver problemas y razonar con efectividad.

Dicha definición Implica la capacidad de leer las emociones de otras personas y poder comprenderlas, para luego elegir la emoción más adecuada que permita conectarte en el proceso de las interrelaciones personales de forma asertiva, a esto llamamos inteligencia emocional, capacidad que no todos lo tienen pero se puede aprender.

#### **2.2.4.5. LA INTELIGENCIA SOCIAL**

Daniel Goleman al descubrir que la inteligencia emocional permitía a las personas ser consciente de sus emociones y permitir descubrir las emociones de los demás, este descubrimiento garantizó el éxito de las relaciones interpersonales, sin embargo se da cuenta que las relaciones interpersonales pertenecen a un terreno que no era propio de la inteligencia emocional, sino a las relaciones sociales, pero para que estas relaciones sociales sean inteligentes dependían de una y exclusivamente de la inteligencia emocional, bajo este enfoque escribe su libro sobre la inteligencia social definiéndola de la siguiente manera:

Goleman. (2006, p. 91) La conciencia social se refiere al espectro de la conciencia interpersonal que abarca desde la capacidad instantánea de experimentar el estado interior de otra persona hasta llegar a comprender sus sentimientos y pensamientos e incluso situaciones socialmente más complejas. La conciencia social está compuesta, en mi opinión, por los siguientes ítems: Empatía primordial, Sentir lo que sienten los demás; interpretar adecuadamente las señales emocionales no verbales; Sintonía, Escuchar de manera totalmente receptiva, conectar con los demás; Exactitud empática, Comprender los pensamientos, sentimientos

e intenciones de los demás; *Cognición social*, Entender el funcionamiento del mundo social.

En esta definición que realiza Daniel Goleman, incluye como elementos importantes de la inteligencia social a la empatía, la sintonía y la exactitud empática, sin embargo considero que la empatía en este contexto necesita ser redefinido.

Esto me permite ratificar nuevamente que la empatía juega un papel importante sobre las relaciones inteligentes y sobre todo la capacidad de poder desarrollar una empatía social.

### **2.2.5. LA ACTITUD**

Haciendo un intento por definir el concepto de Actitud se hace uso de diferentes bibliografías para darle un orden adecuado y una direccionalidad que pretenda explicar de mejor manera mencionada tesis; de primera intención nos apoyamos en:

Océano - Centrum, (p. 715) define el concepto de actitud como: “Posición del cuerpo regida por la sensibilidad postural: Actitud Estática; también como una disposición de ánimo del sujeto ante un objeto (material o de pensamiento) concreto, dictada sobre la conducta por la experiencia o los valores adquiridos”.

Podemos hacernos una idea a cerca de la actitud como una disposición de ánimo del sujeto frente a un objeto material o pensamiento, bajo ese enfoque tomamos las referencias de: Whittaker. & Whittaker. (1984, p. 391) “La naturaleza de las actitudes, ha sido definido como una reacción afectiva positiva o negativa hacia un objeto o proposición abstracto o concreto denotado”

Bruvold, (1970) citado por Whittaker. & Whittaker. (1984, p. 391) Las actitudes son predisposiciones a responder en una forma más o menos emocional a ciertos objetos o ideas. Así, puede decirse que existe una actitud en una persona con relación a cada objeto, tópico, concepto o ser humano que la persona evalúa.

Por ejemplo en el libro de Campos, (2006, p. 400), describe conceptualmente la actitud: “Es un fenómeno que, en su dimensión más simple, es muy sencillo de observar: toda

persona tiende a responder de manera relativamente estable o perdurable ante ciertos acontecimientos, situaciones o símbolos socialmente significativos”

También incluimos la definición de: Gordon W. Allport publicado por Campos, (2006, p. 401) quien ha tratado de darle un marco más integro a la misma: “Un estado mental y neural de disposición, organizado a través de la experiencia, que ejerce una influencia directiva o dinámica sobre la conducta del individuo ante todos los objetos y situaciones con los que se relaciona”

Finalmente hacemos uso de Mc. Guire, (1985) citado por Worchel, & Shebilske, (1998, p. 607) “ven las actitudes como sentimientos relativamente estables sobre objetos, eventos o cuestiones”

Dicen que las actitudes tienen tres componentes:

- El primero es la evaluación: Es decir, las actitudes toman un significado positivo o negativo sobre el objeto o suceso en cuestión.
- Las actitudes tienen un componente de creencia: Las creencias son las afirmaciones que expresan una relación entre eventos y objetos.
- El tercer componente es la acción: Las actitudes a menudo, describen cómo las personas deberían actuar frente a un objeto o un evento.

Se desearía conocer cómo se desarrollan las actitudes y para ello mencionamos la cita de Zanna y Rempel (1988,) citado por Worchel, & Shebilske, (1998, p. 609).

Según este enfoque, las actitudes pueden estar basadas en información objetiva, información acerca de nuestras emociones o “reacciones viscerales” ante cuestiones y objetos, o información sobre nuestra conducta pasada. Una segunda forma de contestar esta pregunta, es examinar las fuentes que ayudan a formar nuestras actitudes.

En el libro de Worchel, & Shebilske, (1998, p. 609) Se mencionan a los padres como los primeros en influenciar en las actitudes de los niños de dos maneras, a través de premios y castigos, seguidamente los compañeros de colegio, pasan más tiempo en la

clase, en el recreo y en otros grupos, formales, e informales. Estos compañeros suministran a los niños nueva información y les presentan formas diferentes de ver las cosas. La experiencia personal y cultural, mantenemos muchas actitudes basadas en experiencias personales, de hecho, muchas de las actitudes más firmemente mantenidas y más difíciles de cambiar surgen de nuestras experiencias personales. Nuestra cultura es también una parte importante de nuestras experiencias personales. Los medios de comunicación y finalmente factores genéticos. Tesser, 1993 citado por Worchel y Shebilske, (1998, p. 609) estudios detallados realizados sobre las actitudes de gemelos educados juntos y por separados demuestran que muchas actitudes son más comunes en estas parejas de los que podría ser explicado en base al azar o al ambiente.

Recopilamos la definición de Whittaker, quien realiza la siguiente definición de actitud:

Las actitudes pueden ser medidas por diferentes escalas, una de las más usadas, es la escala de Likert, comprende primero la compilación de cierto número de declaraciones con respecto al asunto particular de que trata. Estas declaraciones son entonces presentadas en vía de prueba a un grupo de sujetos, a quienes se les pide responder a ellas exactamente de la misma manera que podrían responder a la escala completa. Whittaker. & Whittaker. (1984, p. 397).

#### **2.2.5.1. Estructura de la Actitud.**

En este apartado hacemos uso del modelo tridimensional de la actitud, Ubillos, Mayordomo, & Páez, (2004, p. 7) Indican que la estructura de la actitud está formado por:

El componente **cognitivo** se refiere a la forma como es percibido el objeto actitudinal Mc. Guire. (1968), es decir, al conjunto de creencias y opiniones que el sujeto posee sobre el objeto de actitud y a la información que se tiene sobre el mismo Hollander. (1978).

El componente **afectivo** podría definirse como los „sentimientos de agrado o desagrado hacia el objeto” Mc. Guire. (1968).

El componente **conativo** hace referencia a las tendencias, disposiciones o intenciones conductuales ante el objeto de actitud Rosenberg, 1960; Breckler, (1984).

La actitud de acuerdo a los autores anteriormente mencionados, presentan tres dimensiones, el cognitivo que tiene el propósito de evaluar, el afectivo que se conecta emocionalmente con el objeto o situación y finalmente la conducta, es el lenguaje corporal observable que refleja el mundo interior de la persona, me refiero a la influencia que ejerce el componente cognitivo, afectivo en la conducta, en otras palabras no hay emoción que se pueda ocultar sin que la conducta lo delate.

#### **2.2.5.2. Funciones de la Actitud**

Aparte de tener una estructura, la actitud cumple con cinco funciones que se detallarán seguidamente:

Ubillos, Mayordomo, & Páez, (2004, p. 5), explican con detalle lo siguiente:

Clásicamente se ha planteado que las actitudes cumplen funciones, es decir, llenan necesidades psicológicas. En este sentido, se han identificado cinco funciones, tal y como se ha expuesto en el capítulo introductorio sobre el objeto de la Psicología Social, Katz. (1960; Lippa. (1994); Oskamp. (1991); Perloff. (1993); Pratkanis y Greenwald. (1989); Stahlberg y Frey. (1990); Igartua, (1996):

- a) **Función de conocimiento.** Mediante las actitudes los sujetos ordenan y categorizan el mundo de manera coherente, satisfaciendo así la necesidad de tener una imagen clara y significativa del mundo. Las actitudes ayudan al sujeto a ordenar, entender y asimilar las informaciones que pueden resultar complejas, ambiguas e impredecibles;
  
- b) **Función instrumental.** Las actitudes permiten maximizar las recompensas y minimizar los castigos, satisfaciendo una necesidad hedónica. Así, las actitudes ayudan a las personas a lograr objetivos deseados y evitar aquellos que no se desean;

- b) Función ego-defensiva. La actitud permite afrontar las emociones negativas hacia sí mismo, externalizando ciertos atributos o denegándolos. Las actitudes ayudan a proteger la autoestima y a evitar los conflictos internos -inseguridad, ansiedad, culpa.
  
- c) Función valórico-expresiva o de expresión de valores. Las actitudes permiten expresar valores importantes para la identidad o el auto-concepto. Las personas a través de sus actitudes pueden expresar tendencias, ideales y sistemas normativos.
  
- d) Función de adaptación o ajuste social. Las actitudes permiten integrarse en ciertos grupos y recibir aprobación social. Las actitudes pueden ayudar a cimentar las relaciones con las personas o grupos que se consideran importantes, es decir, permiten al sujeto estar adaptado a su entorno social -ser bien vistos, aceptados, etc.

#### **2.2.6. PSICOLOGÍA SOCIAL**

Empezaríamos definiendo de acuerdo a Worchel, & Shebilske, (1998, p. 19), “Es el estudio científico de la forma en que la gente se ve influida por las situaciones y las relaciones sociales; estudio científico de la forma en que la mayoría de la gente actúa la mayor parte del tiempo.”

Nuestro deseo es conocer la estructura social, porque es importante entender cómo funciona colectivamente la sociedad, en que aspectos la estructura social se involucra bajo un solo pensamiento y emoción, para ello citaremos a diferentes autores que nos puedan dar luces sobre lo dicho:

La Psicología Social se interesa por el efecto de los grupos y los productos de la cultura en la conducta individual. Problemas como el cambio de actitud, el racismo y las relaciones entre grupos corresponden a este campo de la psicología. Whittaker, & Whittaker, (1984, p. 14).

En este apartado nos remontamos a la teoría para poder comprender a los grupos, en este caso whittaker indica que el grupo influye en la individualidad de las personas, que tanto es así, el grupo ¿podrá conectarse emocionalmente bajo un solo pensamiento?

Océano - Centrum, (pág. 25) “se define como la rama de la psicología que estudia los fenómenos de la conducta social, es decir la de los individuos y grupos en su medio, especialmente cuando la presencia o influencia de otros individuos influyen en ese comportamiento”.

Es interesante cuando hablan sobre la conducta social, habrá una conducta social, o sea me refiero que el grupo como tal podrá presentar un solo comportamiento, una sola conducta, si es así, podemos inferir que hay una sola emoción, y si hay una sola emoción sentida por el grupo diríamos que hay un solo pensamiento que invade la estructura cognitiva del grupo, si nos referimos de esta manera entonces estamos hablando de un pensamiento colectivo, por lo tanto debe haber una emoción colectiva y una conducta colectiva

Labra (p.65), La parte de la psicología que se encarga de explicar los temas anteriores es la psicología social, a la que se le considera como una rama de la psicología que estudia cómo el entorno social influye directa o indirectamente en la conducta y comportamiento de los individuos. Siendo la psicología social hoy por hoy una de las ramas de mayor perspectiva, que estudia los fenómenos psíquicos que surgen en el transcurso de la interacción entre los humanos en los grupos y colectividades, y en términos más amplios, en las diferentes comunidades humanas, organizadas y no organizadas, citado por Rodríguez. Rodríguez, (2012, p. 13)

Es importante considerar la influencia del grupo en el sentimiento de las personas, como tal la psicología social nos permite entender el comportamiento de las personas en grupo.

Por otro lado Serge Moscovici plantea que “la psicología social es la ciencia del conflicto entre el individuo y la sociedad”, en sí de la sociedad externa y de la sociedad que lleva adentro, no se limitan los ejemplos de dicho conflicto: la resistencia a las presiones conformistas de la mayoría, la oposición entre un líder y su grupo, las desviaciones con respecto a la ortodoxia, las discusiones dentro de un grupo a fin de

llegar a una decisión, la captación de un individuo por la masa, y otros muchos casos, en fin conflictos de índole de decisiones, de interacción, de equilibrio social. Desde esta visión, estudia las cuestiones anómalas o extrañas, lo que está en los bordes, los márgenes y su conglomerado de situaciones inciertas. Citado por Rodríguez, (2012, p. 11).

También, tenemos la descripción de la psicología social que define como procesos donde lo psicológico y lo colectivo son indisolubles, así tenemos la explicación de Carrascal:

Conceptualmente diríamos que la psicología social es la ciencia que estudia las conductas humanas y los fenómenos sociales, como procesos relacionales en los cuales lo psicológico y lo colectivo son indisolubles. Operacionalmente, “la psicología social considera cada individuo en su realidad de ser social y entiende que su comportamiento es simultáneamente una obra de las formas de socialización, del conocimiento y de los mecanismos de comunicación”, citado por Navarro (2012, pág. 16).

Por otro lado, el psicólogo social suizo Willem Doise (1982) propone cuatro niveles de análisis o de explicación utilizados por la psicología social, que establecen cuatro niveles de operacionalización o de explicación de las relaciones sociales en sus tres dimensiones anteriormente descritas de la siguiente manera: Un nivel **intraindividual**, que se interesa en el estudio de los procesos internos del individuo, considerado como un organismo aislable (percepción, evaluación, organización del comportamiento en el contexto social, categorización); Un nivel **interindividual** o situacional, que tiene en cuenta las interacciones que el sujeto establece en su historia o en situaciones precisas. El análisis tiene un carácter micro social y toma en cuenta las características sociales del sujeto, como el estatus y el rol (procesos de influencia social); **Un nivel posicional**, que toma en cuenta las diferencias de posiciones sociales en las relaciones entre individuos. El sujeto es concebido como un agente social caracterizado por su pertenencia a una categoría social (por ejemplo, teorías de la categorización social y de la identidad social); Finalmente tenemos un **nivel ideológico**, que toma en cuenta los sistemas culturales de creencias, de representaciones y de normas sociales

que dan un sentido a los comportamientos de los individuos socialmente posicionados. Ellos mantienen un cierto orden en las relaciones sociales (por ejemplo, creencias, ideologías), citado por Navarro (2012, p. 14).

Doise plantea cuatro niveles de interacción social los cuales ayudan a operacionalizar adecuadamente, para futuras investigaciones, sin embargo para el trabajo de empatía social me permite entender que las relaciones interpersonales presenta estas cuatro dimensiones.

Sánchez (2014, p. 2) “La Psicología Social se ocupa de las relaciones entre las personas y de su mutua influencia, de la interacción humana.”

Para los propósitos de la investigación me ayuda a explicar la empatía social bajo este concepto cuando Sánchez conceptúa que en las relaciones de las personas existe una mutua influencia, si existen mutuas influencias es porque existe una mutua aceptación de pensamientos y de emociones, podría aseverar que dentro de los grupos si existe influencias compartidas de pensamientos y emociones.

Gordon Allport (1968) puede ayudarnos a aclarar los planos o las formas de interinfluencia. Para el autor, la psicología social sería «el intento de comprender y explicar cómo el pensamiento, los sentimientos o la conducta de los individuos están influidos por la presencia real, imaginada o implícita de otras personas, citado por: Sánchez (2014, p. 9)

Dentro de la psicología social, hay un tema muy importante que debería tocar, es sobre la psicología de las masas, como es las personas tienden a tener un pensamiento colectivo, experimentar el mismo sentimiento para explicar dicho tema mencionaremos a Gustave Le Bon quien investigo sobre la psicología de las masas, la define de las siguiente manera:

Aglomeración de personas presenta características nuevas, muy diferentes a las de los individuos que la componen. Los sentimientos y las ideas de todas las personas aglomeradas adquieren la misma dirección y su personalidad consciente se desvanece. Se

forma una mente colectiva, sin duda transitoria, pero que presenta características muy claramente definidas. La aglomeración, de este modo, se ha convertido en lo que, a falta de una expresión mejor, llamaré una masa organizada. Forma un único ser y queda sujeta a la ley de la unidad mental de las masas. (Le Bon , 2020)

Con la agudeza descriptiva de Gustav, el ser humano tiene la peculiaridad gregaria de sentir los problemas, ideales, esto hace que la agrupación de personas pueda experimentar un mismo pensamiento por lo tanto una misma emoción. Sin duda esto da pie a inferir que sin un grupo de personas experimentan una misma emoción hay la posibilidad de experimentar una empatía social, por el simple hecho de comprender entender el estado emocional colectivo, y ponerme en el lugar de ese estado emocional colectivo para sentir lo que la maza siente, a eso se llama empatía social.

### **2.2.7. LA INVESTIGACIÓN PERTINENTE.**

En este apartado haremos una definición, ciñéndonos estrictamente a los orígenes del término, para poder guiarnos adecuadamente en su descripción.

Sáenz, Gorjón, & Días (2012, p. 11). Nos brindan información recopilado del protocolo de investigación por la Dra. Mónica Blanco Jiménez y Dra. Paula Villalpando Cadena, nos muestra la siguiente etimología:

“La investigación deriva etimológicamente de los términos latinos *In* (en, hacía) y *vestigium* (huella, pista).

De allí su significado *hacia la pista* o *seguir la pista*, para lograr el objetivo o demostrar la hipótesis, implica el uso de un método que organice la secuencia a la solución del problema a investigar.

De acuerdo con esta definición etimológica también mencionamos a más autores que nos explican desde sus propias experiencias la pertinencia de una investigación, por ejemplo:

“Investigar es toda actividad humana orientada a descubrir algo desconocido. Tiene su origen no sólo en la curiosidad innata del hombre, es decir en su deseo de conocer cómo es y por qué es así el mundo que lo rodea; sino también resolviendo de este modo problemas, dificultades y necesidades”. Flores (1999, p. 2)

Siguiendo Ander Egg. (1971) citado por Sánchez & Reyes (1985, p. 9) explican de la siguiente forma:

Como un proceso formal, sistemático, racional e intencionado en el que se lleva a cabo el método científico de análisis; como un procedimiento reflexivo, controlado y crítico que permite descubrir nuevos hechos o datos, relaciones o leyes, en cualquier campo del conocimiento, en un momento histórico concreto.

Kerlinger (1987) citado por Flores (1999, p. 4) sostiene que: “la investigación científica es sistemática, controlada, empírica y crítica, de proposiciones hipotéticas sobre las supuestas relaciones que existen entre fenómenos naturales.”

Por otro lado, también tomamos algunos datos importantes sacados de autores que han dedicado su labor profesional a la investigación, y son un referente para enfocar adecuadamente el concepto de investigación.

Los Doctores. Deza & Muños en su texto de Metodología de la Investigación Científica definen:

La investigación científica es un proceso que conlleva una serie de métodos para resolver problemas cuyas soluciones serán obtenidas a través de un conjunto de operaciones lógicas. Su objetivo es descubrir respuestas a través de la aplicación de procedimientos, técnicas e instrumentos para resolver problemas cuyas soluciones requieren de la investigación. Deza & Muños (2012, p. 17)

La investigar es indagar racionalmente haciendo uso de una metodología que guía nuestros pasos de forma sistemática a la afirmación o negación de nuestra hipótesis.

Desarrollar dicho pensamiento sistematizado implica disciplina práctica, hasta dominar a nuestra mente para poder llegar a la verdad.

A continuación, continuamos con el abanico de investigadores renombrados quienes nos dan luces y respaldan nuestro marco teórico.

Según Gall citado por Flores (2011, p. 32) la Investigación es:

Una forma de indagación en la cual se define conceptos y procedimientos claves cuidadosamente de modo que dicha indagación pueda ser replicada y posiblemente refutada, se utilizan controles a fin de minimizar el error y el sesgo, resultados del estudio, y dichos resultados se interpretan según su contribución con el cuerpo acumulado de conocimiento sobre el objeto de la indagación.

En conclusión, podríamos entender que la metodología de la investigación es el camino que nos permite llegar a resolver el problema, sin embargo, cuál sería la relación con pertinencia, entendiendo que pertinencia se define como:

“En el latín. Allí es donde se encuentra el origen etimológico del término que ahora vamos a proceder a analizar. En concreto, tenemos que exponer que aquel emana del vocablo *pertinentia*, que está compuesto de dos partes claramente diferenciadas: el prefijo *per-*, que puede traducirse como “por completo”, y el verbo *tenere*, que es sinónimo de “sostener”. Pérez & Merino (2014, parr 1)

Bajo esta definición previa, podemos mencionar a: Naishtat y equipo, (2004) citado por Naidorf (2015, p. 48)

La noción de “pertinencia” de la educación superior es introducida por los documentos especializados de la UNESCO desde 1995, y es reforzada sistemáticamente a partir de 1998, en ocasión del (Encuentro mundial sobre la enseñanza superior en el siglo XXI). Allí la pertinencia social de la universidad es definida como la capacidad de responder a las necesidades o problemas sociales.

Esta visión se enmarca en la propuesta de las nuevas formas de producción de conocimiento cuya característica central reviste en que la definición del problema de investigación debe surgir a partir del contexto de aplicación tal como lo considera el

sociólogo de la Ciencia Michael Gibbons. El conocimiento pertinente surge a partir de las demandas y se enmarca en las miradas que enfocan su interés en lo regional y lo local.

Corroborando con este punto de vista sobre la investigación pertinente, también mencionamos al Doctor Tünerman, (2000) opina que:

“Hoy la educación superior, como lo reconoció la Declaración Mundial de París, tiene un doble papel en la sociedad. Por lo mismo que juega un rol estratégico, tiene que iniciar un gran proceso de transformación. En la Declaración Mundial se dijo que la educación superior debe enfrentar el más radical proceso de transformación que haya experimentado nuestro sistema. Además, han aparecido nuevos retos, como por ejemplo que la educación superior tiene que ser cada día más pertinente.

La universidad tiene que hacer un análisis sobre la forma en que está cumpliendo sus objetivos, si el trabajo que está haciendo es pertinente a las necesidades de la sociedad. Qué tipo de perfil de estudiantes vamos a generar y si formamos estudiantes capaces de comprometerse con su entorno social.

Por otro lado, el Dr. José flores Barboza en su libro (Construyendo la Tesis Universitaria página 75), Criterios para el planteamiento del problema, utiliza un cuadro, donde conceptualiza el concepto de Pertinencia:

Acorde con la importancia de los problemas para el entorno económico, social, y cultural, así como el interés que despierta el tema para el investigador”. Flores (2011, p. 75)

Podríamos inferir que la pertinencia en la investigación, se constituye como la actitud competente en determinar el problema que aqueja a un grupo de personas o entorno social y plantear una alternativa de solución utilizando los procedimientos científicos que permita viabilizar dicho problema.

En este entender mencionamos a: Gonzales (2001), quien reconoce tres componentes, el primero hace referencia a quien lleva a cabo la investigación; el segundo se vincula con el aporte que se genera como consecuencia de la acción investigativa y el tercero alude

a los requerimientos de la sociedad como marco regulador donde se sitúa el accionar de los investigadores; es este último el elemento referencial crucial para definir la pertinencia. En este sentido se conciben como necesidades sociales las siguientes: (a) Necesidad de CREAR; (b) Necesidad de SABER; (c) Necesidad de HACER; (d) Necesidad de RESOLVER. Citado por: Morán (2018, p. 17)

La pertinencia debe responder a la demanda social, tener el carácter de buscar la solución que permita el mejoramiento en las diferentes dimensiones a investigar, no obstante:

Acuña y Valenzuela (2016, p. 2) quienes manifiesta lo siguiente: La investigación debe abordar temas de conocimientos relevantes e importantes cuyos resultados podrán contribuir directamente con la prosperidad del conocimiento individual y colectivo. De lo que se desprende la pertinencia de una investigación está relacionada con el grado de mejora del espacio social donde se integrarán los conocimientos adquiridos o los resultados de la misma citado por: Morán (2018, p. 15)

Pretendo remarcar la importancia de la investigación pertinente, permite la compenetración del futuro investigador en la realidad de nuestro entorno social, con el propósito de bridar las mejoras en pro de nuestro desarrollo.

### **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.**

- **ACTITUD:** Reacción afectiva positiva o negativa hacia un objeto o proposición abstracto o concreto denotado. Whittaker & Whittaker (1984, p. 391)
- **EMPATÍA:** “La empatía es la habilidad para entender las necesidades, sentimientos y problemas de los demás, poniéndose en su lugar y de esta manera poder responder correctamente a sus reacciones emocionales”. Balart (2013)
- **EMPATÍA SOCIAL:** Capacidad para reconocer, comprender el estados emocional de un grupo de personas y ponerse en el lugar de dicho estado emocional colectivo, eso permite entender la problemática de un grupo de personas. (Delgado, 2018, p. 48)
- **PSICOLOGÍA SOCIAL:** Es el estudio científico de la forma en que la gente se ve influida por las situaciones y las relaciones sociales; estudio científico de la forma en

que la mayoría de la gente actúa la mayor parte del tiempo. Worchel, & Shebilske, (1998, p. 19)

– **INTELIGENCIAS MÚLTIPLES:** Considera como una competencia intelectual humana debe dominar un conjunto de habilidades para la solución de problemas, permitiendo al individuo resolver los problemas genuinos o las dificultades que encuentre y cuando sea apropiado, crear un producto efectivo, y también debe dominar la potencia para encontrar o creara problemas estableciendo con ello las bases para para la adquisición de nuevo conocimiento (...) las inteligencias deben ser consideradas como entidades en un determinado nivel de generalidad (...) por su propia naturaleza de las inteligencias, cada una ópera de acuerdo con sus propios procedimientos y tiene sus propias bases biológicas (...) cada una tiene sus propias reglas. Gardner (1999, p. 103)

– **INTELIGENCIA SOCIAL:** Se refiere al espectro de la conciencia interpersonal que abarca desde la capacidad instantánea de experimentar el estado interior de otra persona hasta llegar a comprender sus sentimientos y pensamientos e incluso situaciones socialmente más complejas. Goleman. (2006, p. 91)

– **EMOCIÓN:** Se define como cualquier agitación y trastorno de la mente, el sentimiento, la pasión; cualquier estado mental vehemente o excitado, (...) sentimiento y pensamientos característicos a estados psicológicos y biológicos y a una variedad de tendencias a actuar” Goleman (1996, p. 331)

– **INTELIGENCIA EMOCIONAL:** la capacidad de flexibilizar y adaptar nuestras conductas (externas e internas, y pensamiento) para conseguir aquello objetivo que nos proponemos. Carrión, (2002, p. 16)

– **INVESTIGACIÓN:** “Investigar es toda actividad humana orientada a descubrir algo desconocido. Tiene su origen no sólo en la curiosidad innata del hombre, es decir en su deseo de conocer cómo es y por qué es así el mundo que lo rodea; sino también resolviendo de este modo problemas, dificultades y necesidades”. Flores (1999, p. 2).

- **PERTINENCIA:** “Acorde con la importancia de los problemas para el entorno económico, social, y cultural, así como el interés que despierta el tema para el investigador”. Flores (2011, p. 75)
  
- **INVESTIGACIÓN PERTINENTE:** La pertinencia social de la universidad es definida como la capacidad de responder a las necesidades o problemas sociales Naidorf (2015, p. 48)

## **CAPITULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES.**

#### **3.1. HIPÓTESIS GENERAL.**

Existe relación significativa de la empatía social con la actitud para la investigación científica pertinente en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas, Cusco 2018.

#### **3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICA.**

- a) Existen niveles significativos de empatía social en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas.
- b) Existen niveles significativos de actitud para la investigación científica pertinente en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas, Cusco 2018.

- c) Existe relación significativa de las dimensiones de la empatía social con las dimensiones de actitud para la investigación científica pertinente en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas, Cusco 2018.

### **3.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES**

#### **3.3.1. VARIABLE X:**

##### **Empatía Social.**

- **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA EMPATÍA SOCIAL:** Capacidad para reconocer, comprender el estado emocional de un grupo de personas y ponerse en el lugar de dicho estado emocional colectivo, eso permite entender la problemática de un grupo de personas. (Delgado, 2018, p. 48)

#### **3.3.2. VARIABLE Y:**

Actitud para la Investigación Científica Pertinente.

##### **- DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA ACTITUD**

Reacción afectiva positiva o negativa hacia un objeto o proposición abstracto o concreto denotado. Whittaker & Whittaker (1984, p. 391)

### **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA PERTINENTE.**

La pertinencia social de la universidad es definida como la capacidad de responder a las necesidades o problemas sociales Naidorf (2015, p. 48)

### **3.3.2.1. Variable (X)**

- **Indicadores**

**X1.** Capta y comprende el estado emocional de los otros

**X2.** Sensibilizarse ante los problemas sociales

### **3.3.2.2. Variable (Y)**

- **Indicadores:**

**Y1.** Participa en proyectos de investigación

**Y2.** Considera que la investigación debe ser estructurada para resolver problemas sociales

**Y3.** Se emociona en formar parte en grupos de investigación científica.

### **3.3.3. Hipótesis Específica**

#### **3.3.3.1. Primera Hipótesis.**

- **Variable (X) Indicadores:**

**X1.** Los niveles de empatía social serían significativos

**X2.** Los niveles de actitud para la investigación serían significativos

**X3.** Existe relación significativa de las dimensiones de la empatía social con las dimensiones de actitud para la investigación científica pertinente.

- **Variable (Y)**

**Indicadores:**

**Y1.** Los estudiantes de 7°, 8°, 9°. Asumen actitudes favorables para la investigación científica pertinente.

### 3.4. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
<b>Variable X: Empatía Social</b>	Capacidad para reconocer, comprender los estados emocionales de un grupo de personas y ponerse en el lugar de dicho estado emocional colectivo. (Delgado, 2018, p. 48)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empatía cognitiva</li>   <li>• Empatía emocional</li> </ul>	Capacidad para descubrir, reconocer y comprender los estados emocionales de un grupo de personas y ponerse en el lugar de dicho estado emocional colectivo.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Capta y comprendo el estado emocional de los otros</li>   <li>2. Sensibilizarse ante los problemas sociales</li> </ol>
<b>Variable Y: Actitud para la Investigación Pertinente</b>	Reacción afectiva positiva o negativa hacia un objeto o proposición abstracto o concreto denotado. Whittaker & Whittaker (1984, p. 391) y acorde a los problemas para el entorno económico, social, y cultural, así como el interés que despierta el tema para el investigador?. Flores (2011, p. 75).	<p>Conductual</p> <p>Cognitiva</p> <p>Afectiva</p>	Predisposición afectiva positiva hacia un determinado problema que aqueja a un grupo de personas o entorno social y plantear una alternativa de solución utilizando los procedimientos científicos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Participa en proyectos de investigación.</li>   <li>2. Considera que la investigación debe ser estructurada para resolver problemas sociales</li>   <li>3. Se emociona en formar parte de grupos de investigación.</li> </ol>

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

Por la naturaleza del problema a investigar y la necesidad de conocer si existe relación entre las dos variables expuestas es de tipo cuantitativo, y por qué a través de ella podremos demostrar la existencia de la relación, según:

Hernández, Fernández, & Baptista (2014, p 5) “El enfoque cuantitativo Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías.”

#### **4.1. TIPOS Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

##### **4.1.1. TIPOS DE LA INVESTIGACIÓN.**

Por el tipo de problema y el propósito el presente es una investigación sustantiva y básica, de acuerdo, a:

Sánchez & Reyes, (1985, p. 11) Llamada pura o fundamental, nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos

específicos, mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico – científico, orientándose al descubrimiento de principios y leyes. La investigación tiene como propósito descubrir la relación de una cualidad humana, la empatía social, para empezar el termino empatía social es abordar un concepto casi no utilizado o investigado, por lo tanto, se tuvo que operacionalizar, seguidamente es demostrar cómo es la relación de la empatía social con la investigación científica pertinente.

Sanchez & Reyes, (1985, p. 12) En tal sentido está orientada a describir, explicar, predecir, la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica. En este sentido, podemos afirmar que la investigación sustantiva no encamina hacia la investigación básica o pura.

#### **4.1.2. NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN**

En coherencia con el tipo de investigación sería del tipo Descriptivo – correlacional, bajo este proceso se pretende describir y llegar a conocer la Empatía Social de los estudiantes y determinar el grado de relación que existe con la Actitud para la investigación científica pertinente.

A través de este tipo de investigación se podrá analizar, describir sus características de la Empática Social y relacionar con la Actitud para la Investigación Científica Pertinente. Según:

Hernández, Fernández, & Baptista. (2014. P. 92.) Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas.

A parte de realizar una descripción sobre la empatía social de los estudiantes es saber sobre la relación que existe con la actitud para la investigación pertinente, para ello adjunto la información de:

Hernández, Fernández, & Baptista. (2014. P. 93.), el estudio correlacional Asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables.

## **4.2. MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.**

### **4.2.1. Métodos de la investigación**

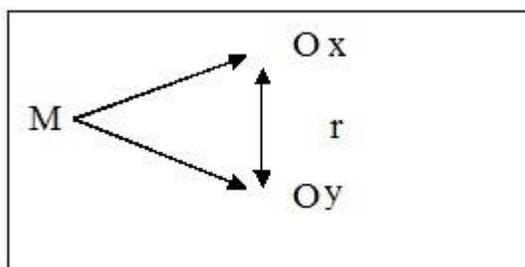
Se utilizará el Método Hipotético – Deductivo, que Según, Rodríguez, & Pérez, (2018. p. 10) En este método, las hipótesis son puntos de partida para nuevas deducciones. Se parte de una hipótesis inferida de principios o leyes o sugerida por los datos empíricos, y aplicando las reglas de la deducción, se arriba a predicciones que se someten a verificación empírica, y si hay correspondencia con los hechos, se comprueba la veracidad o no de la hipótesis de partida. Incluso, cuando de la hipótesis se arriba a predicciones empíricas contradictorias, las conclusiones que se derivan son muy importantes, pues ello demuestra la inconsistencia lógica de la hipótesis de partida y se hace necesario reformularla.

### **4.2.2. Diseño de la Investigación.**

Diseño no experimental descriptivo correlacional de corte transversal

En el presente diseño describiré las características propias de las variables (X) y la variable (Y), para luego descubrir la relación a través de la correlación.

Se aplicara el siguiente esquema.



Donde:

M = Muestra de estudio

Ox = Variable (1) empatía social.

Oy = Variable (2) actitud para la investigación pertinente

R = Relación

### 4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

Los alumnos del 7°, 8°, 9°. Ciclo haciendo un total de 61 alumnos de la Escuela Académico Profesional de Psicología Humana de la universidad Alas Peruanas

#### 4.3.1. Población

La población está formada por los alumnos del 7°, 8°, 9°. Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Filial Cusco.

#### 4.3.2. Muestra.

Para determinar la muestra se utilizará el muestro no probabilístico intencionado o por conveniencia.

Para tal proceso se seleccionarán por conveniencia a los estudiantes de del

7°, 8°, 9° ciclo, de la Escuela profesional de Psicología Humana de la filial Cusco, de la universidad Alas Peruanas, porque ellos se encuentran en la actualidad llevando los cursos de Metodología de la Investigación Científica y Metodología de la Tesis Universitaria.

Es una de las razones por la que se han escogido a mencionados estudiantes; seguidamente se les aplicará el cuestionario que tiene el propósito de evaluar la empatía social, y relacionar con la actitud para la investigación científica pertinente.

CICLO	ALUMNOS	PORCENTAJE
7°	21	34 %
8°	20	33 %
9°	20	33 %
TOTAL	61	100 %

#### **4.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.**

##### **4.4.1. Técnicas.**

Se realizará a través de la encuesta, que según, García, Ibañez, & Alvira, (1986, pág. 123). Una encuesta es una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población.

##### **4.4.2. Instrumentos**

Se aplicará el cuestionario de preguntas, elaborada y validada por jueces, que tiene la propiedad de medir la empatía social, y la actitud empática para la investigación, encuesta

que está formada por 23 ítems, sometida a validación bajo el método del alpha de Cronbach.

Por otro lado para evaluar la curva de bondad se aplicó la prueba de Kolmogorov Smirnov.

#### 4.4.3. Validez y Confiabilidad.

Para su validación se aplicó el juicio de expertos al contenido, con la prueba binomial o V Aiken.

Para la Confiabilidad, se utilizó el Alfa de Cronbach o KR-20.

N°	JUECES EXPERTOS	PORCENTAJE
1	Dra. Rosa Elvira Marmanillo Manga	94 %
2	Dr. Edward Jesús Aguirre Espinoza	96 %
3	Dr. Reynaldo Vargas Quispe.	95 %
	TOTAL	

- **Análisis de Fiabilidad para la variable Empatía Social.**

Para evaluar la fiabilidad interna del cuestionario que mide la Empatía Social se aplicó el método del alpha de Cronbach, el cual estima las correlaciones de los ítems considerándolo aceptable cuando su valor es superior a 0.80, para esta investigación el alpha de Cronbach dio 0.811, lo que confirma que el cuestionario es fiable y proporcionará resultados favorables para la investigación.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,811	23

- **Análisis de Fiabilidad para la variable Actitud para la investigación pertinente**

Para evaluar la fiabilidad interna del cuestionario que mide la Actitud para la investigación pertinente se aplicó el método del alpha de Cronbach, el cual estima las

correlaciones de los ítems considerándolo aceptable cuando su valor es superior a 0.80, para esta investigación el alpha de Cronbach dio 0.850, lo que confirma que el cuestionario es fiable y proporcionará resultados favorables para la investigación.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	10

#### **4.4.4. Plan de Análisis de Datos**

Se procedió de la siguiente manera: aplicación de la encuesta realizada a los alumnos del 7°, 8°, 9° ciclo de la Escuela Académica Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas.

Para dicha actividad se cumplió con los siguientes procesos: primero para poder medir la empatía social se elaboró un instrumento que permitirá conocer la actitud empática social de los estudiantes y la relación de la actitud para la investigación pertinente. Mencionado instrumento mide la variable, Empatía Social y a variable, Actitud para la investigación pertinente; dichas variables están formadas por dimensiones, por ejemplo la variable independiente presenta dos dimensiones como la Empatía Cognitiva y Empatía Emocional, por otro lado la variable dependiente Actitud par la Investigación Pertinente presenta tres dimensiones, primero la dimensión predisposición conductual para la investigación, la segunda es predisposición cognitiva para la investigación pertinente y finalmente la predisposición afectiva para la investigación científica pertinente.

Mencionado instrumento se ha elaborado tomando en cuenta las consideraciones de la escala de Likert; seguidamente la encuesta se presentó a los Jueces Expertos para el debido análisis y aprobación de la encuesta.

Se solicitó a la dirección de la universidad Alas Peruanas la autorización para aplicar a los estudiantes del 7°, 8°, 9° ciclo de Psicología de dicha universidad.

Luego de ser aprobado por la Dirección de la Universidad, se procedió a aplicar el instrumento a los estudiantes. Los instrumentos en su ejecución son de tipo censal, una vez aplicado se procedió, a la aplicación estadística.

El vaciado y procesamiento de datos se realizó en el software estadístico IBM SPSS versión 25.

El análisis estadístico descriptivo se realizó mediante tablas de frecuencias y diagramas de barras, para el análisis inferencial se utilizó las pruebas estadísticas, Chi cuadrado para evidenciar la asociación entre las variables y la Correlación de Pearson, para medir el grado de relación entre las variables, considerando la significación cuando  $\alpha < 0.05$ .

De esta forma se ha podido obtener los resultados para cumplir con el proceso de la investigación.

#### **4.4.5. Ética de la investigación.**

Una de las razones de todo investigador, es descubrir la verdad, descubrir las interrogantes por medio de la investigación y para ello se debe cumplir con rigor todos los pasos que nos permitan llegar a nuestro objetivo: como primer paso, se procedió a solicitar el permiso correspondiente a la Universidad para poder aplicar el instrumento de evaluación. Seguidamente se les hizo firmar a todos los estudiantes del 7°, 8°, 9° ciclo de Psicología de la Universidad Alas Peruanas, la ficha de consentimiento, donde se les explica la intención de la aplicación del instrumento, y los beneficios que conlleva dicha participación, el procedimiento y el costo que ello implica y finalmente el tiempo. Es importante que el alumno esté enterado y con pleno uso de sus facultades mentales diera su aprobación libre y voluntaria para participar en la encuesta. Las evidencias de muestran en el anexo con las respectivas firmas de los estudiantes.

La elaboración del instrumento, para su aplicación fue sometida a la evaluación de nuestros Jueces expertos, quienes luego de las observaciones realizadas, y el levantamiento de las mismas procedieron con la firma para respaldar el instrumento realizado.

Por otro lado cumplimos con la actitud ética de hacer una investigación que sea inédita, que cumpla con el propósito de pertinencia, a resolver un problema que presentan algunos de nuestros estudiantes al momento de formular un trabajo de investigación pertinente, para ello sometemos nuestra tesis a la aplicación digital Turnitin, que evalúa si nuestro trabajo de investigación es original y no un simple plagio, para ello el departamento de Post Grado nos otorga el certificado de Autenticidad, con ello demostramos que cumplimos con nuestra labor ética de hacer ciencia en pro de nuestra sociedad.

## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS POR VARIABLE DE ESTUDIO**

#### **5.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO**

En el presente capítulo realizamos la descripción de la encuesta realizada, dicha encuesta tiene el propósito de evaluar y medir la variable empatía social y las dimensiones de Empatía cognitiva y emocional; por otro lado, la variable actitud para la investigación científica pertinente y las dimensiones predisposición conductual, cognitiva y afectiva.

Los indicadores de la variable empatía social es medir lo siguiente: ponerse en el lugar de los otros, sensibilizarse ante los problemas sociales, los asume como sus problemas.

De la variable actitud para la investigación científica pertinente es: satisfacción por los trabajos de investigación que hayan generado cambios favorables en su entorno social; considera que la investigación debe ser estructurada para resolver problemas sociales; participación para las investigaciones en comunidades de bajos recursos; asume la importancia de la investigación pertinente para el desarrollo social.

A continuación, mostramos la tabla de frecuencias.

## 5.2. ANÁLISIS INFERENCIAL

### 5.2.1. RESULTADOS DE LA VARIABLE EMPATÍA SOCIAL

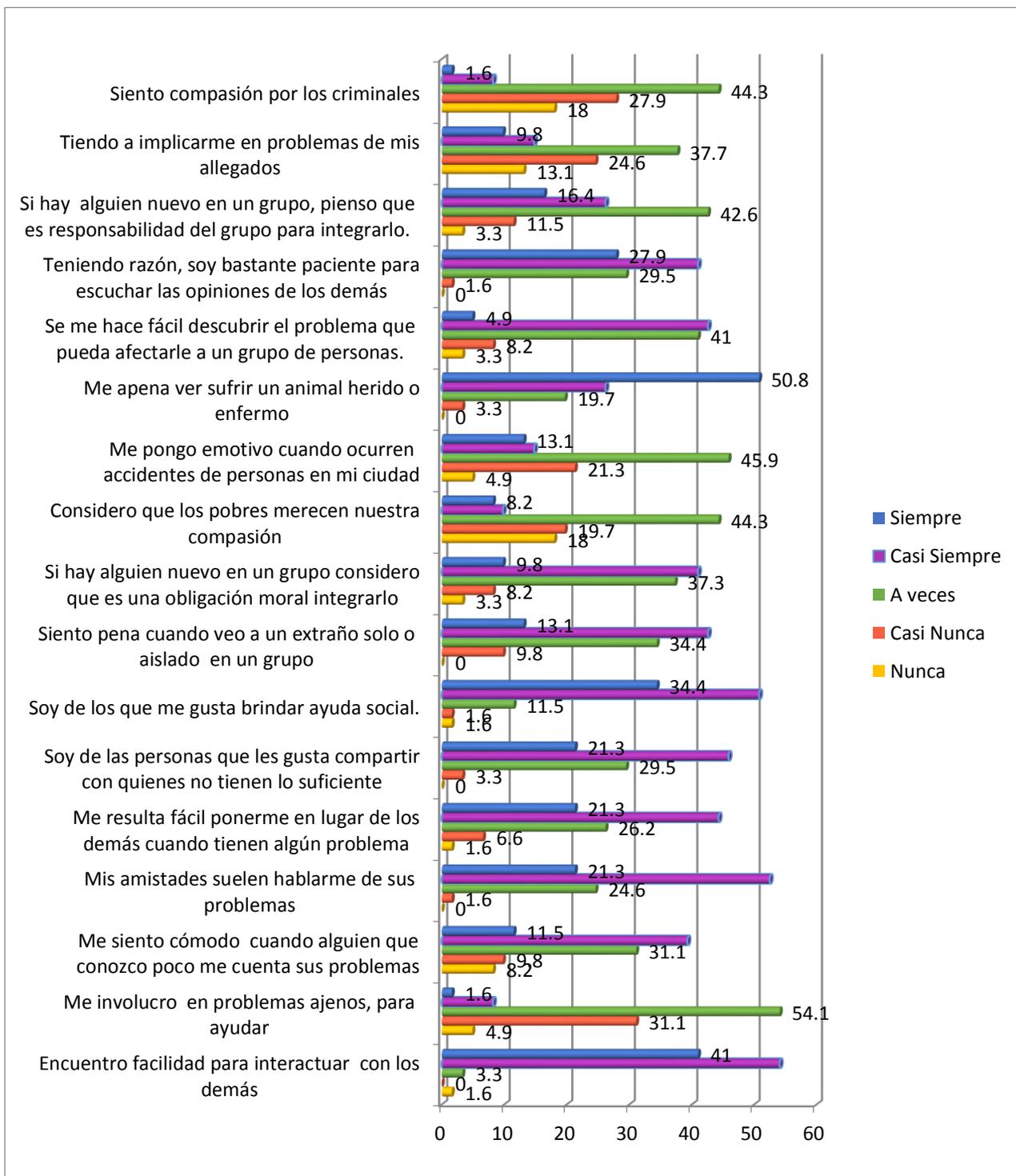
#### 5.2.1.1. RESULTADO POR DIMENSIONES DE LA EMPATÍA SOCIAL.

##### A. DIMENSIÓN A.

Tabla 3: Tabla de frecuencias para la dimensión Empatía Emocional en la variable Empatía social de los estudiantes de la E.A.P. de Ps. H. de la UAP.

Nº	Empatía Emocional	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1.	Encuentro facilidad para interactuar con los demás	1	1.6	0	0	2	3.3	33	54.1	25	41	61	100
2.	Me involucro en problemas ajenos, para ayudar	3	4.9	19	31.1	33	54.1	5	8.2	1	1.6	61	100
3.	Me siento cómodo cuando alguien que conozco poco me cuenta sus problemas	5	8.2	6	9.8	19	31.1	24	39.3	7	11.5	61	100
7.	Mis amistades suelen hablarme de sus problemas	0	0	1	1.6	15	24.6	32	52.5	13	21.3	61	100
8.	Me resulta fácil ponerme en lugar de los demás cuando tienen algún problema	1	1.6	4	6.6	16	26.2	27	44.3	13	21.3	61	100
9.	Soy de las personas que les gusta compartir con quienes no tienen lo suficiente	0	0	2	3.3	18	29.5	28	45.9	13	21.3	61	100
10.	Soy de los que me gusta brindar ayuda social.	1	1.6	1	1.6	7	11.5	31	50.8	21	34.4	61	100
11.	Siento pena cuando veo a un extraño solo o aislado en un grupo	0	0	6	9.8	21	34.4	26	42.6	8	13.1	61	100
12.	Si hay alguien nuevo en un grupo considero que es una obligación moral integrarlo	2	3.3	5	8.2	23	37.3	25	41	6	9.8	61	100
13.	Considero que los pobres merecen nuestra compasión	11	18	12	19.7	27	44.3	6	9.8	5	8.2	61	100
14.	Me pongo emotivo cuando ocurren accidentes de personas en mi ciudad	3	4.9	13	21.3	28	45.9	9	14.8	8	13.1	61	100
15.	Me apena ver sufrir un animal herido o enfermo	0	0	2	3.3	12	19.7	16	26.2	31	50.8	61	100
19.	Se me hace fácil descubrir el problema que pueda afectarle a un grupo de personas.	2	3.3	5	8.2	25	41	26	42.6	3	4.9	61	100
20.	Teniendo razón, soy bastante paciente para escuchar las opiniones de los demás	0	0	1	1.6	18	29.5	25	41	17	27.9	61	100
21.	Si hay alguien nuevo en un grupo, pienso que es responsabilidad del grupo para integrarlo.	2	3.3	7	11.5	26	42.6	16	26.2	10	16.4	61	100
22.	Tiendo a implicarme en problemas de mis allegados	8	13.1	15	24.6	23	37.7	9	14.8	6	9.8	61	100
23.	Siento compasión por los criminales	11	18	17	27.9	27	44.3	5	8.2	1	1.6	61	100

**Figura 1: Porcentajes en los ítems correspondientes a la dimensión Empatía Emocional en la variable Empatía social de los estudiantes de la E.A.P. de Ps. H. de la UAP.**



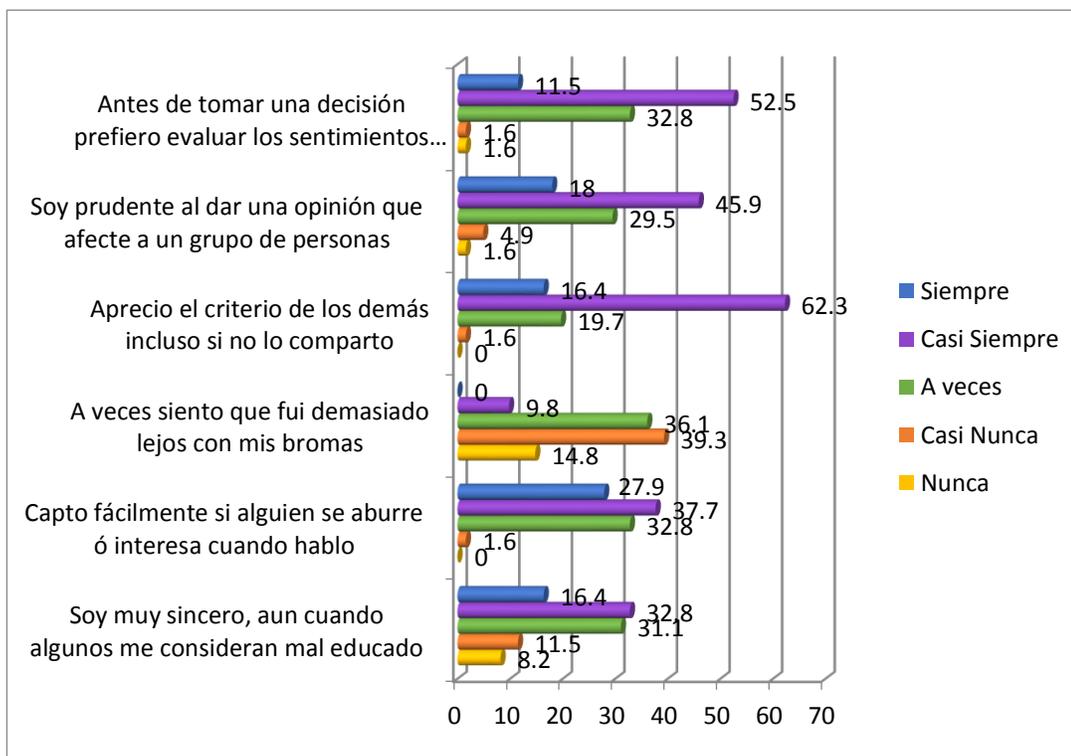
## 5.2.1.2. RESULTADOS POR DIMENSIONES DE LA EMPATÍA COGNITIVA

### B. DIMENSIÓN B.

N°	Empatía Cognitiva	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
4.	Soy muy sincero, aun cuando algunos me consideran mal educado	5	8.2	7	11.5	19	31.1	20	32.8	10	16.4	61	100
5.	Capto fácilmente si alguien se aburre ó interesa cuando hablo	0	0	1	1.6	20	32.8	23	37.7	17	27.9	61	100
6.	A veces siento que fui demasiado lejos con mis bromas	9	14.8	24	39.3	22	36.1	6	9.8	0	0	61	100
16.	Aprecio el criterio de los demás incluso si no lo comparto	0	0	1	1.6	12	19.7	38	62.3	10	16.4	61	100
17.	Soy prudente al dar una opinión que afecte a un grupo de personas	1	1.6	3	4.9	18	29.5	28	45.9	11	18	61	100
18.	Antes de tomar una decisión prefiero evaluar los sentimientos de los demás	1	1.6	1	1.6	20	32.8	32	52.5	7	11.5	61	100

Podemos observar un **52.5 % que casi siempre** antes de tomar una decisión prefieren evaluar los sentimientos de los demás, significa una actitud empática que permite tomar una decisión asertiva, seguidamente observamos un **45.9% casi siempre** soy prudente al dar una opinión, implica ser empático, la prudencia te permite ser consciente y evaluar la realidad para optar por la mejor decisión, un **62.3% casi siempre** respetan el criterio de los demás incluso si no lo comparten, también implica un acto empático de prudencia. Por otro lado, un **39.3% casi nunca** fueron demasiado lejos con sus bromas, significa que son empáticos, toman consciencia del efecto negativo que podrían ocasionar eso los hace prudentes. Un **37.7% casi siempre** captan con facilidad si alguien se aburre o le interesa cuando hablo, nuevamente hablamos de la empatía, nos permite detectar las emociones de los demás, y finalmente con un **32.8 % casi siempre** se antepone la sinceridad para comunicarse, implica un acto racional de la realidad para indicar la verdad.

**Figura2: Porcentajes en los ítems correspondientes a la dimensión Empatía Cognitiva en la variable Empatía social de los estudiantes de la E.A.P. de Ps. H. de la UAP.**



En el presente diagrama de barras, representa la dimensión empatía cognitiva, en la variable empatía social de los estudiantes de la universidad Alas Peruanas.

La empatía social, se entiende como la capacidad de ponerse en el lugar de los otros, para mencionada actitud es importante hacer uso de la dimensión cognitiva, ello me permite observar evaluar y elegir la emoción pertinente para una determinada realidad, este proceso permite a las personas entender de mejor manera a los demás.

El conjunto de ítems tienen el propósito de evaluar a los estudiantes sobre su capacidad empática social, y la capacidad cognitiva; podemos observar en el diagrama de barras, cada uno de los ítems como por ejemplo, sobre la capacidad de evaluar antes de tomar una decisión, ser prudente, respetar las opiniones de los demás aun cuando no lo compartan, ser consiente de los se dice, captar el estado emocional del otro, la sinceridad frente a la asertividad; y en todas ellas observamos puntuaciones elevadas

indicando un nivel elevado de empatía cognitiva, y en el último ítem podemos observar que sus puntuaciones están por debajo del resto, también nos quiere decir que la sinceridad no es un recurso compatible con la empatía.

En conclusión, el grupo de estudiantes evaluados presenta un alto porcentaje de empatía cognitiva.

## 5.2.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO PARA LA VARIABLE ACTITUD PARA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### 5.2.2.1. RESULTADOS POR DIMENSIONES DE LA EMPATÍA SOCIAL

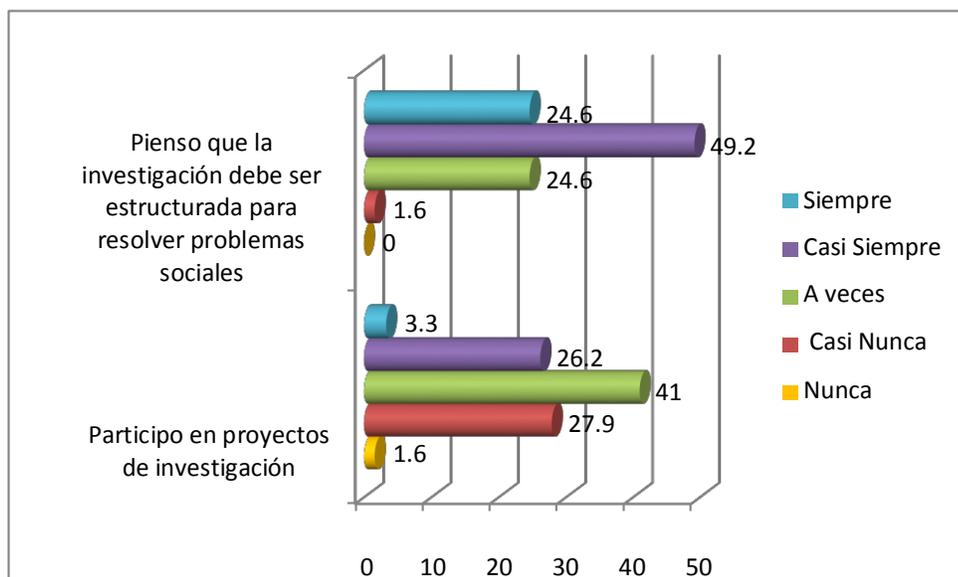
#### A. DIMENSIÓN A

**Tabla 5: Tabla de frecuencias para la dimensión Predisposición conductual para la Investigación científica en la variable Actitud de los estudiantes de la E. A .P. de Ps. H. de la UAP, para la investigación científica.**

N°	Predisposición conductual para la Investigación científica	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
3	Participo en proyectos de investigación	1	1.6	17	27.9	25	41	16	26.2	2	3.3	61	100
4	Pienso que la investigación debe ser estructurada para resolver problemas sociales	0	0	1	1.6	15	24.6	30	49.2	15	24.6	61	100

En la tabla se observa que una gran proporción 41% de los estudiantes *a veces* participan en proyectos de investigación, el 49.2% *casi siempre* piensan que la investigación debe ser estructurada para resolver problemas sociales.

**Figura 3: Porcentajes en los ítems correspondientes a la dimensión Predisposición conductual en la variable Actitud para la Investigación Científica de los estudiantes de la E. A. P. de Ps. H. de la UAP.**



El diagrama de barras representa la dimensión de la predisposición conductual, de la variable actitud para la investigación científica de los estudiantes de la escuela académico profesional de psicología humana.

En el presente diagrama evaluamos la actitud, entendida como una predisposición favorable o desfavorable ante un hecho o realidad, en este caso frente a la investigación científica pertinente, como podemos ver, existen dos ítems que evalúan mencionada actitud y son, la investigación debe ser estructurada para resolver problemas sociales y la participación en proyectos de investigación. Podemos observar, los mayores índices en el primer ítem, casi siempre con un 49.2% y siempre con un 24.2 % haciendo un total de 73.8% porcentaje significativo de describe una actitud comprometida con su entorno social. Seguidamente tenemos al ítem que indica participación en proyectos de investigación, y podemos observar al ítem a veces con 41%, luego al ítem casi siempre con un 26.2% y finalmente al ítem siempre con un 3.3% haciendo un total de 70.5% porcentaje que indica una actitud favorable a participar en los proyectos de investigación.

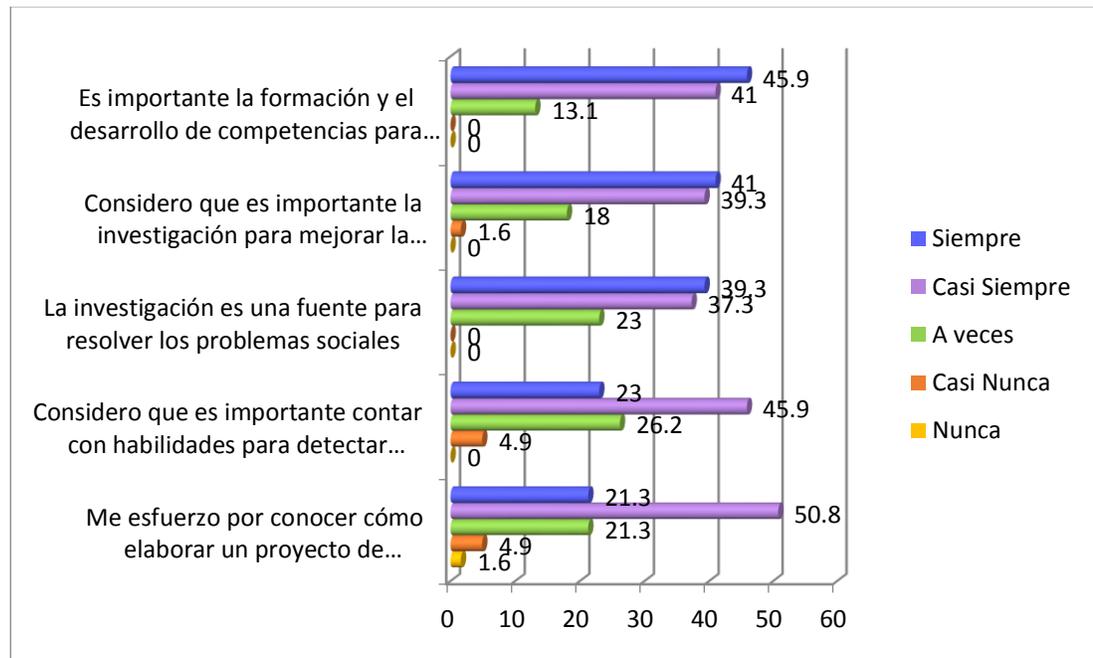
## B. DIMENSIÓN B

**Tabla 6: Tabla de frecuencias para la dimensión Predisposición cognitiva para la Investigación científica en la variable Actitud de los estudiantes de la E.A.P. de Ps. H. de la UAP, para la investigación científica.**

N°	Predisposición cognitiva para la Investigación científica	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1	Me esfuerzo por conocer cómo elaborar un proyecto de investigación	1	1.6	3	4.9	13	21.3	<b>31</b>	<b>50.8</b>	13	21.3	61	100
2	Considero que es importante contar con habilidades para detectar problemas de investigación	0	0	3	4.9	16	26.2	<b>28</b>	<b>45.9</b>	14	23	61	100
7	La investigación es una fuente para resolver los problemas sociales	0	0	0	0	14	23	23	37.3	<b>24</b>	<b>39.3</b>	61	100
8	Considero que es importante la investigación para mejorar la calidad de vida se mis conciudadanos	0	0	1	1.6	11	18	24	39.3	<b>25</b>	<b>41</b>	61	100
9	Es importante la formación y el desarrollo de competencias para realizar proyectos de investigación	0	0	0	0	8	13.1	25	41	<b>28</b>	<b>45.9</b>	61	100

En la tabla se observa que el 50.8% de los estudiantes casis siempre se esfuerzan por conocer cómo elaborar un proyecto de investigación y el 45.9% considera que es importante contar con habilidades para detectar problemas de investigación, también se observa que el 39.3% de los estudiantes manifiestan que siempre la investigación es una fuente para resolver problemas, el 41% considera que es importante la investigación para mejorar la calidad de vida de los conciudadanos y el 45.9% manifiesta que es importante la formación y el desarrollo de competencias para realizar proyectos de investigación.

**Figura 4: Porcentajes en los ítems correspondientes a la dimensión Predisposición Cognitiva en la variable Actitud para la Investigación Científica de los estudiantes de la E.A.P. de Ps. H. de la UAP.**



En el presente diagrama de barras, medimos la dimensión predisposición cognitiva en la variable actitud para la investigación científica de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología Humana.

Entendemos por actitud cognitiva aquella que evalúa de acuerdo al conjunto de creencias y opiniones que el sujeto posee sobre el objeto, generando una predisposición favorable o desfavorable de un hecho o realidad.

En este caso, la actitud cognitiva frente a la investigación científica pertinente, es favorable, frente a los ítems como: me esfuerzo por aprender a elaborar un proyecto de investigación, ser consiente de desarrollar habilidades para detectar problema, saber que por medio de la investigación ayudamos a nuestra sociedad y mejoramos la calidad de vida, y entender que es un proceso formativo de desarrollo de competencias. Frente a todos estos ítems podemos observar que el mayor porcentaje de respuestas están en los ítems casi siempre y siempre. Llegando a la conclusión que existe una actitud favorable hacia la investigación científica pertinente.

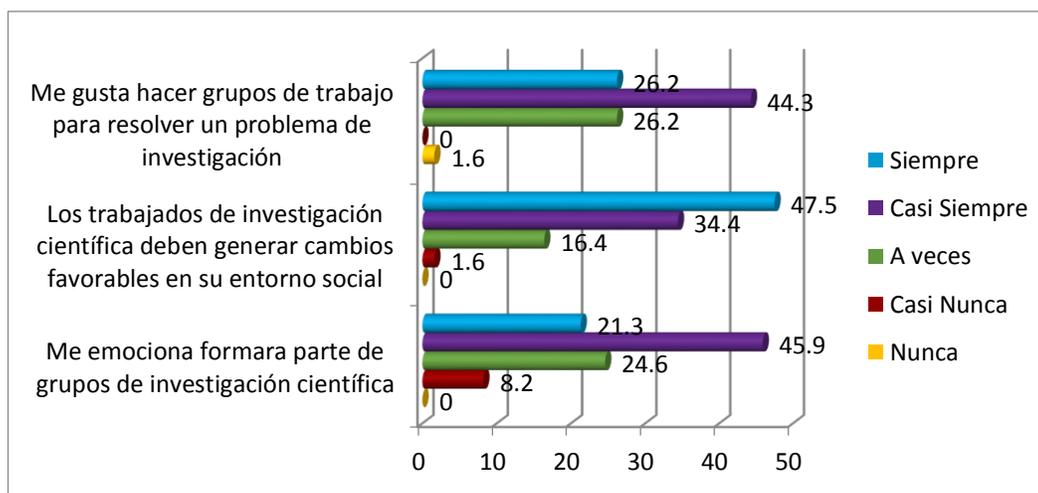
### C. DIMENSIÓN C.

**Tabla 7: Tabla de frecuencias para la dimensión Predisposición afectiva para la Investigación científica en la variable Actitud de los estudiantes de la E. A. P. de Ps. H. de la U. A. P, para la investigación científica.**

N°	Predisposición afectiva para la Investigación científica	Nunca		Casi Nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
5	Me emociona formara parte de grupos de investigación científica	0	0	5	8.2	15	24.6	28	45.9	13	21.3	61	100
6	Los trabajos de investigación científica deben generar cambios favorables en su entorno social	0	0	1	1.6	10	16.4	21	34.4	29	47.5	61	100
10	Me gusta hacer grupos de trabajo para resolver un problema de investigación	1	1.6	1	1,6	16	26.2	27	44.3	16	26.2	61	100

De la tabla se observa que el 45.9% de los estudiantes casi siempre se emocionan de formar parte de grupos de investigación científica, el 47.5% manifiestan que siempre los trabajos de investigación científica deben generar cambios favorables en su entorno social y el 44.3% casi siempre les gusta hacer grupos de trabajo para resolver un problema de investigación.

**Figura 5: Porcentajes en los ítems correspondientes a la dimensión Predisposición Afectiva en la variable Actitud para la Investigación Científica Pertinente de los estudiantes de la E. A. P. de Ps. H. de la U. A. P.**



En el presente diagrama de barras, se observa una representación de la dimensión predisposición afectiva en la variable actitud para la investigación científica pertinente de los estudiantes de la escuela profesional de psicología humana de la universidad Alas Peruanas.

La actitud presenta tres dimensiones una de ellas es la afectiva, caracterizada por presentar sentimientos afectivos de agrado o desagrado frente a un objeto, es inevitable no generar lazos afectivos frente a un hecho o realidad, esto hace que la persona refuerce las decisiones favorables en relación a lo ya mencionado.

En ese sentido el diagrama presenta tres ítems, primero el sentimiento de agrado por formar grupos de trabajo para resolver problemas de investigación; luego los sentimientos de determinación, afirmación por que los trabajos de investigación deben de generar cambios favorables en su entorno social y por último los sentimientos de emoción y agrado por formar parte de grupos de investigación científica.

Como podemos observar en el diagrama, los tres ítems presentan porcentajes favorables de aceptación agrado y determinación, en conclusión, existe una actitud de agrado, de gusto y determinación relacionado a la investigación científica pertinente.

### **5.2.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL**

#### **5.2.3.1. RELACIÓN DE LA EMPATÍA SOCIAL CON ACTITUD CIENTÍFICA**

La determinación de la normalidad para el análisis de los resultados obtenidos se logrará, inicialmente, el tipo de distribución que presentan los datos, tanto a nivel de la variable 1, como de la variable 2 para ello utilizamos el análisis de Bondad de Ajuste a la Curva de Kolmogorov-Smirnov. Esta prueba permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. Su objetivo es señalar si los datos provienen de una población que tiene la distribución teórica específica. Considerando el valor obtenido en la prueba de distribución, se determinará el uso de estadísticos paramétricos (r de Pearson) o no paramétricos (Chi cuadrado), Los pasos para desarrollar la prueba de normalidad son los siguientes:

### 5.2.3.2. Análisis de Bondad de Ajuste a la Curva Normal de Kolmogorov – Smirnov para la variable Empatía Social

Los resultados del análisis de bondad de ajuste de la curva normal de las escalas, realizados a través de la prueba de Kolmogorov Smirnov (ver Tabla N° 1) es significativo para la distribución normal ( $p > 0.05$ ); por tal motivo se utilizará la prueba paramétrica Correlación de Pearson para medir el grado de correlación en el análisis de los datos de la investigación.

**Tabla N° 1: Análisis de Bondad de Ajuste a la Curva Normal para las dimensiones de Empatía Social**

<b>EMPATÍA SOCIAL</b>	<b>M</b>	<b>DE</b>	<b>Z de Kolmogorov-Smirnov</b>	<b>P</b>
Empatía Emocional	59.25	7.27	0.938	0.343
Empatía Cognitiva	21.08	2.73	1.182	0.122
Empatía Social	80.33	9.12	1.072	0.200
*p < 0.05	**p < 0.01	***p < 0.001	N = 61	

### 5.2.3.3. Análisis de Bondad de Ajuste a la Curva Normal de Kolmogorov – Smirnov para la variable Actitud para la Investigación Científica.

Los resultados del análisis de bondad de ajuste de la curva normal de las escalas, realizados a través de la prueba de Kolmogorov Smirnov (ver Tabla N° 2) es significativo para la distribución normal ( $p > 0.05$ ); por tal motivo se utilizará la prueba paramétrica Correlación de Pearson para medir el grado de correlación en el análisis de los datos de la investigación.

**Tabla N° 2: Análisis de Bondad de Ajuste a la Curva Normal para las dimensiones de Actitud para la Investigación Científica**

<b>ACTITUD PARA LA INV. CIENTIFICA</b>	<b>M</b>	<b>DE</b>	<b>Z de Kolmogorov-Smirnov</b>	<b>P</b>
Predisposición Conductual	6.98	1.23	1.386	0.043
Predisposición Cognitiva	20.41	2.94	1.168	0.131
Predisposición Afectiva	12	1.91	1.216	0.104
Actitud	39.39	5.30	0.985	0.286

---

\*p <0.05      \*\*p <0.01      \*\*\*p <0.001      N = 61

### **5.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA**

En el siguiente apartado se presenta la relación existente entre las variables en estudio. Se coloca cada una de las hipótesis puestas a prueba, contrastándolas en el mismo orden que han sido formuladas, con el fin de facilitar la interpretación de los datos.

#### **5.3.1. HIPÓTESIS ESPECÍFICA (1)**

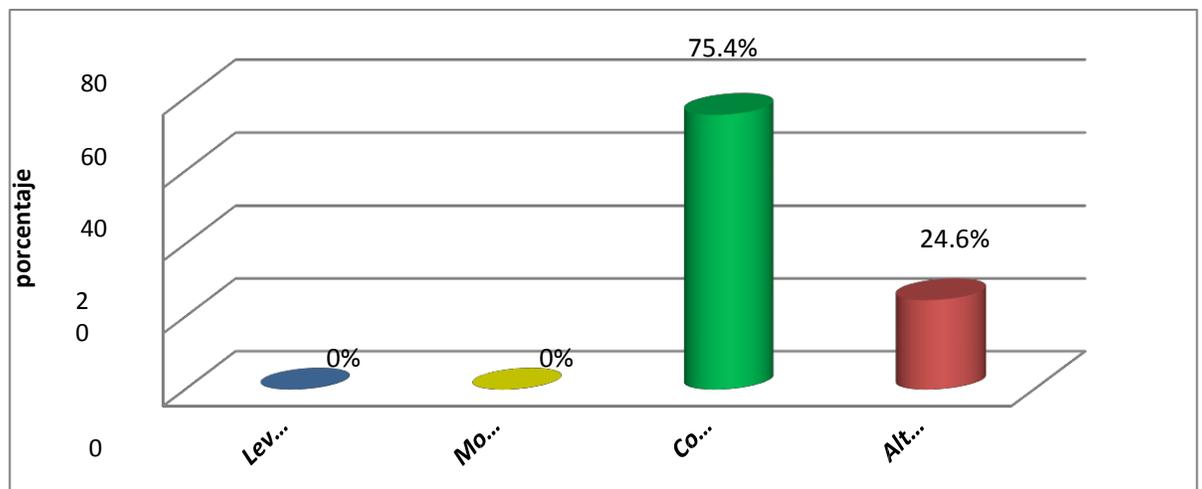
El nivel de Empatía Social de los Estudiantes es Alta para la Investigación Científica Pertinente, de los estudiantes de los estudiantes del 7°, 8°, 9° de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas Filial Cusco.

**Tabla 8: Nivel de empatía social de los estudiantes de la E.A.P. de Ps. H. de la U. A. P.**

Empatía	N°	%
Levemente Empático	0	0
Moderadamente Empático	0	0
Considerablemente Empático	46	75.4
Altamente Empático	15	24.6
<b>Total</b>	<b>61</b>	<b>100.0</b>

De la tabla se observa que ninguno de los estudiantes son leve o moderadamente empáticos; sin embargo el 75.4% reflejo una empatía social considerable y el 24.6% presentan alta empatía social.

**Figura 6: Nivel de empatía social de los estudiantes de la E. A. P. de Ps. H. de la U. A. P.**



En el presente diagrama de barras en relación a la hipótesis específica, afirma que el nivel de empatía social es alta. Como podemos observar dentro de los cuatro niveles, levemente empático, moderadamente empático, considerablemente empático y altamente empático el 5.4 % y el 24.6% respectivamente son empáticos, eso significa que nuestros estudiantes del 7°, 8°, 9° ciclos de Psicología humana son altamente empáticos.

### 5.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICA (2)

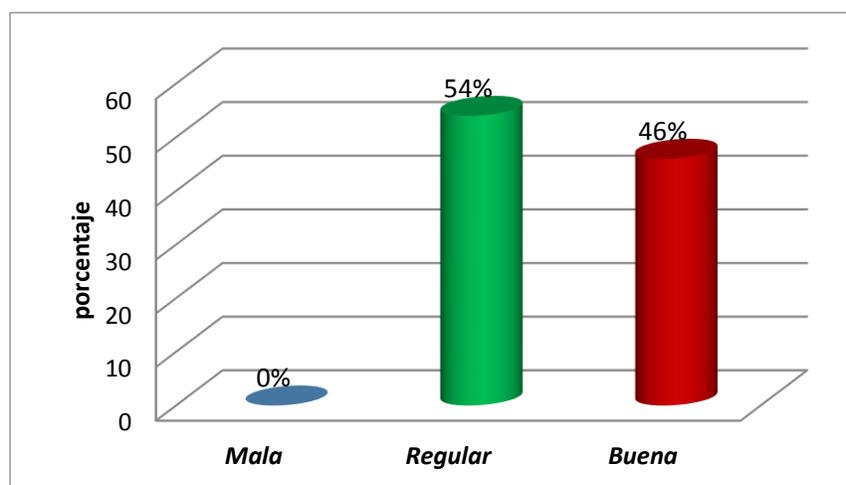
El nivel de Actitud de los Estudiantes 7°, 8°, 9°, ciclo es buena, para la investigación Científica Pertinente de la Escuela Profesional de Psicología Humana

**Tabla N° 9: Actitud de los estudiantes de la E.A.P. de Ps. H. de la UAP, para la investigación científica pertinente.**

Actitud	N°	%
Mala	0	0
Regular	33	54
Buena	28	46
Total	61	100.0

De la tabla se observa que ninguno de los estudiantes presenta una mala actitud, un 54% presenta una actitud regular y un 46% presenta una buena actitud para la investigación científica pertinente.

**Figura 7: Actitud de los estudiantes de la E. A. P. de Ps. H. de la U. A. P, para la investigación científica pertinente.**



Podemos observar en el diagrama de barras, en relación a la hipótesis específica, afirma que el nivel de actitud de los estudiantes es buena para la investigación científica pertinente, efectivamente vemos que ningún estudiante presenta una actitud mala para la investigación científica pertinente, sin embargo vemos una actitud regularmente buena para la investigación científica pertinente con un 54% y una actitud buena para la misma con un 46%

eso significa que en nuestros estudiantes existe un nivel bueno para la investigación científica pertinente.

### 5.3.3. HIPÓTESIS ESPECÍFICA (3)

Existe una relación significativa de la dimensión de la empatía social con la dimensión actitud para la investigación científica pertinente de los Estudiantes del 7°, 8°, 9° ciclo de la Escuela Profesional de Psicología Humana Filial Cusco.

**Tabla N° 10: Matriz correlacionan entre las dimensiones de Empatía Social y las dimensiones de la Investigación Científica Pertinente.**

Empatía Social	Predisposición Conductual para la investigación		Predisposición Cognitiva para la investigación		Predisposición Afectiva para la investigación		Actitud para la investigación	
	R	P	R	p	R	p	R	p
	Pearson		pearson		pearson		pearson	
<b>Empatía Cognitiva</b>	0.183	0.158	0.532	0.000***	0.390	0.002***	0.477	0.000***
<b>Empatía emocional</b>	0.134	0.302	0.459	0.000***	0.240	0.062	0.372	0.003***
<b>Empatía Social</b>	0.186	0.151	0.561	0.000***	0.382	0.002***	0.544	0.000***

\*p <0.05      \*\*p <0.01      \*\*\*p <0.001      N = 61

De la tabla se desprende que la predisposición **Conductual** para la investigación no se relaciona con ninguna de las dimensiones de **Empatía Social**, mientras que la predisposición cognitiva presenta una alta relación significativa con **Empatía Cognitiva** al 53.2% y en menor porcentaje con **Empatía Emocional** al 45.9% y por consiguiente está relacionado con **Empatía Social** al 56.1%; la predisposición **Afectiva** también presenta alta relación significativa con **Empatía Cognitiva** al 39% y con **Empatía Social** al 38.2% pero no presenta relación significativa con **Empatía Emocional**.

La actitud para la investigación presenta alta relación significativa con la dimensión **Empatía Cognitiva** al 47.7%, con **Empatía Emocional** al 37.2% y con **Empatía Social** al 54.4%

### 5.3.4. Hipótesis General

#### 5.3.4.1. Hipótesis Nula (H0)

La Empatía Social No se relaciona significativamente con la actitud de los estudiantes para la investigación Científica Pertinente de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas.

#### 5.3.4.2. Hipótesis Alterna (H1)

La Empatía Social se relaciona significativamente con la actitud de los estudiantes para la investigación Científica Pertinente de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas.

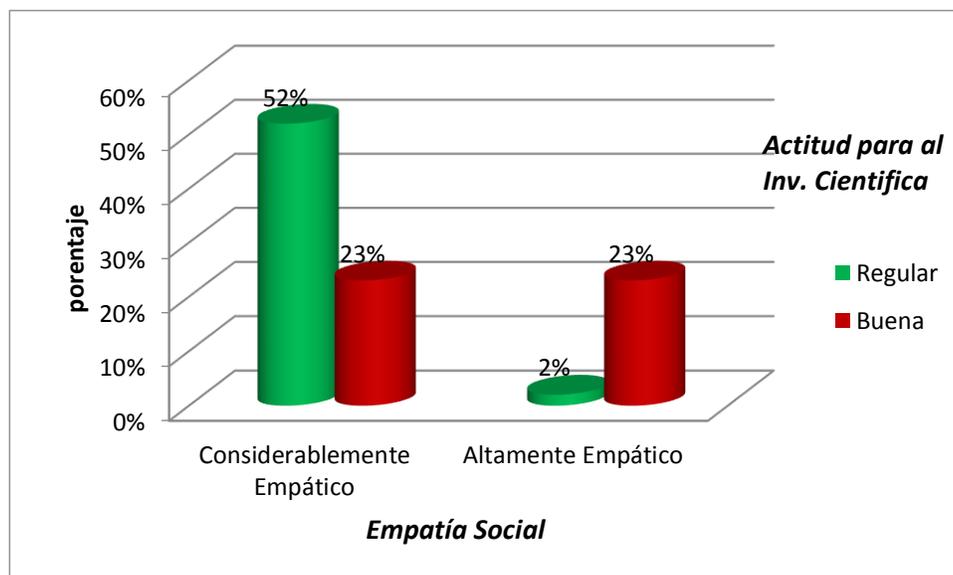
**Tabla N° 11: Empatía social en la Actitud de los estudiantes de la E. A. P. de Ps. H. de la U. A. P, para la investigación científica pertinente.**

Empatía Social	Actitud para la investigación científica				Total	
	Regular		Buena		N°	%
	N°	%	N°	%		
Considerablemente Empático	32	52%	14	23%	46	75%
Altamente Empático	1	2%	14	23%	15	25%
<b>Total</b>	33	54%	28	46%	61	100%
<i>Prueba Chi cuadrado <math>X^2 = 18.021</math></i>				<i>p = 0.000</i>		
<i>Correlación de Pearson <math>R = 0.544</math></i>				<i>p = 0.000</i>		

En la tabla se observa que el 52% de los estudiantes que presentan empatía considerable presenta una Actitud regular para la investigación pertinente, y el 23% de los estudiantes que presentan alta empatía social tienen una buena actitud para la investigación científica pertinente.

Al 95% de confiabilidad utilizando la prueba estadística  $X^2 = 18.021$  se puede afirmar que La Empatía Social se relaciona significativamente con la actitud de los Estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas, para la investigación Científica Pertinente  $p = 0.000 < 0.05$ , donde el grado de relación entre la Empatía Social y la Actitud para la investigación es del 54.4% ( $p = 0.000 < 0.05$ )

**Figura 8: Empatía social en la Actitud de los estudiantes de la E. A. P. de Ps. H. de la U. A. P, para la investigación científica pertinente.**



En el presente diagrama de barras se puede demostrar la relación significativa de la empatía social con la actitud para la investigación científica pertinente, el 52% de los estudiantes son considerablemente empáticos y un 23% son altamente empáticos en relación a la actitud para la investigación científica pertinente, donde el grado de relación entre la empatía social y la actitud para la investigación científica pertinente es de 54.4% de correlación de Pearson.

Con este resultado nuestra hipótesis alterna afirma que la empatía social se relaciona significativamente con la actitud para la investigación científica pertinente de nuestros estudiantes de la Facultad de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas.

## **CAPITULO VI**

### **DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

La empatía social se relaciona significativamente en la actitud de los estudiantes para la investigación científica pertinente.

Para poder comprender adecuadamente dicha relación primero hablaremos de la empatía social, dicha empatía se refiere a la capacidad de entender, comprender y sensibilizarse con el estado emocional de un grupo de personas, dicha operacionalización se respalda bajo el trabajo de investigación de la Inteligencia Social publicado por Daniel Goleman y la teoría de Addler sobre el bien común, citado por: Clonninger (2003, P. 123) “En alemán, Adler empleó el término *Gemeninschaft gefüb*, el cual ha sido traducido como interés social, “sentimiento social”, “Sentimiento comunitario”, etc. Quizá “sentimiento de la comunidad” es la mejor descripción para el interés social, también Ansbacher y Ansbacher, (1956, p. 40) El interés social es el potencial innato para vivir en cooperación con otras personas. Permite a la persona valorar el bien común por encima del bienestar personal.

Como podemos ver Adler trató de enfocar otro aspecto muy importante del ser humano, su carácter gregario, su capacidad de vivir en comunidad, pero no solo de vivir en comunidad

sino la capacidad de desarrollar un sentimiento de un yo colectivo, un yo no individual, sino un yo colectivo, que el grupo va más allá de su individualidad, en este espacio que no es explicado con precisión pero que se sobre entiende, en este caso, entendiendo la traducción de Adler sobre el Interés Social, el bien común, para lograr esta comprensión debo entender que la persona ha desarrollado su inteligencia social, y por otro lado para poder entender las emociones del grupo, debo también desarrollar la empatía social, entendiendo como la capacidad de reconocer los estados emocionales del grupo.

Por esta razón también pongo en consideración la descripción del yo social, que desarrollan los Maorí, una comunidad de Nueva Zelanda.

Triandis (1994) citado por Worchel y Wayne (1998, pg. 461), Durante una conferencia presentada por uno de los autores en una clase en Nueva Zelanda, una estudiante levanta su mano y pregunto: “¿Por qué incluso nosotros estudiamos la personalidad? Realmente, el comportamiento individual no es individual por completo, solo tiene significado dentro del grupo y de la cultura del individuo”. Esta mujer explico que era maorí, la población indígena de Nueva Zelanda. En dicha cultura, el grupo es supremo y las acciones individuales son significativas en la medida en que tengan algún efecto sobre el grupo, sin tener importancia qué relación tiene con el propio individuo. En efecto, señaló que el estudio de la personalidad es básicamente un fenómeno de occidente cuyo significado e importancia derivan del énfasis que en las culturas occidentales se hace sobre lo individual.

Triandis hace ver el concepto del yo no como algo individual, sino más bien como un Yo interdependiente con su entorno, allí podemos observar a la empatía social subyacente en las relaciones con su grupo, mencionado análisis coincide con los pensamientos de Adler sobre el interés social.

Daniel Goleman con el libro sobre Inteligencia Social nos hace entender la capacidad de las personas para determinar el estado emocional de las personas y poder elegir entre todas nuestras emociones la más adecuada que permita adecuarse al grupo también llamado asertividad.

Goleman (2010, p. 91), la conciencia social se refiere al espectro de la conciencia interpersonal que abarca desde la capacidad instantánea de experimentar el estado interior de

otra persona hasta llegar a comprender sus sentimientos y pensamientos e incluso situaciones socialmente más complejas.

Con mencionadas consideraciones, se utiliza el término de empatía social como la capacidad de ponerse en el lugar del estado emocional de un grupo de personas. Bajo este concepto llevamos al siguiente plano, cómo la empatía social se relaciona con la actitud para la investigación pertinente.

Para poder comprender aún más la empatía social, pongo algunos ejemplos que nos permita entender aún más el concepto, por ejemplo, cuando vemos a un grupo de personas que forman parte de un velorio, cual es la actitud de las personas y cuál es el estado emocional que las personas manifiestan, entonces podemos observar, la tristeza como un factor común denominador, la melancolía, desconsolación, etc.

Por ejemplo, si nosotros observamos a un grupo de barristas de algún equipo de futbol, cual es la actitud y las emociones que reflejan mencionado grupo de personas, y si se dan cuenta la mayoría presentan actitudes relacionada a las emociones como la euforia, con mezclas de alegría desbordante, expresando con su rostro y el cuerpo emociones de victoria, fuerza, y de lucha hasta el fin.

Otro ejemplo, cuando observamos las marchas de protestas, del pueblo venezolano, no hablamos de una persona, hablamos de miles de personas unidas bajo un estado emocional colectivo, y si desciframos dichos estados emocionales podemos ver la cólera, frustración, indignación por sus derechos vulnerados, ira, etc.

Entonces podemos ahora entender la diferencia de la empatía con la empatía social. La empatía como tal solo se pone en el lugar de una persona, sin embargo, la empatía social se pone en el lugar de un grupo de personas, reconociendo y entendiendo el estado emocional de ese grupo de personas.

Si nosotros desarrollamos la capacidad de detectar los estados emocionales de un grupo de personas, una comunidad, o grupo social, podremos entender su problemática, y de eso se trata comprender la problemática de un grupo de personas para ponernos en el lugar de ellos, y así descubrir sus necesidades, detectado dicho problema, inevitablemente viene la actitud de preocupación para ver la forma de solucionar. Este es el espacio que todo investigador debe llegar, a descubrir problemas sociales para realizar una investigación pertinente.

Como podemos medir la empatía social, sino es a través de la actitud del investigador, cuando la actitud del referido se enfrenta a problemas o necesidades sociales, lo que el investigador detecta en la gente es el lenguaje no verbal, que solo se puede observar a través de expresiones gestuales de un grupo de personas o sociedad, que delatan un estado emocional, y cuando entendemos sus estados emocionales estamos siendo empáticos, la actitud empática frente a un problema se convierte en un estado emocional de preocupación, allí surge la actitud de restablecer la homeostasis del grupo o sociedad.

Whitaker, (1984.p. 397). Menciona que las actitudes pueden ser medidas por diferentes escalas, una de las más usadas, es la escala de Likert, comprende primero la compilación de cierto número de declaraciones con respecto al asunto particular de que trata.

Entonces el instrumento que más se acerca a conocer la inclinación favorable o desfavorable de la actitud a través de la escala de Likert

Que entendemos por actitud, se entiende como la predisposición favorable o desfavorable hacia algo, en este caso hacia la resolución de los problemas o necesidades sociales, utilizando como instrumento la investigación, y de acuerdo a los datos estadísticos obtenidos podemos visualizar que existe un 54.4 % de relación significativa de la empatía social hacia la actitud favorable para la investigación pertinente.

(Bruvold, 1970) citado por (Whitaker, 1984.p. 391). Las actitudes son predisposiciones a responder en una forma más o menos emocional a ciertos objetos o ideas. Así, puede decirse que existe una actitud en una persona con relación a cada objeto, tópico, concepto o ser humano que la persona evalúa.

Por lo tanto se sostiene que existe una relación significativa con la actitud para la investigación pertinente.

Por otro lado la investigación pertinente se refiere a la siguiente descripción citado por: Naishtat y equipo, ( 2004) citado por Naidorf. (2008. p. 48.)

La noción de “pertinencia” de la educación superior es introducida por los documentos especializados de la UNESCO desde 1995, y es reforzada sistemáticamente a partir de 1998, en ocasión del (Encuentro mundial sobre la enseñanza superior en el siglo XXI).

Allí la pertinencia social de la universidad es definida como la capacidad de responder a las necesidades o problemas sociales”.

Nuestros estudiantes demostraron una considerable y alta empatía social, eso significa que es un grupo de estudiantes con una sensibilidad humana a proyectarse al entorno social con el afán de apoyar ayudar, etc. Por esta razón existe una relación significativa con la actitud para la investigación pertinente, como su nombre lo dice responder a las necesidades o problemas sociales.

Entonces entendemos que la actitud frente a la investigación pertinente, es favorable, existe una predisposición a responder con actitud resolutiva a las necesidades o problemas sociales. Haber descubierto la relación significativa de la empatía social con la actitud para la investigación científica pertinente, entender de mejor manera cual debe ser el rol de la universidad en el perfil de nuestros estudiantes.

Profundizando un poco más sobre la actitud, de acuerdo a (McGuire, 1968, 1985; Breckler, 1984; Judd y Johnson, 1984; Chaiken y Stangor, 1987). Citado por Ubillos, Mayordomo y Páez. (2004. Pg. 7), indican que la estructura tridimensional de la actitud está formada por:

El componente cognitivo se refiere a la forma como es percibido el objeto actitudinal (McGuire, 1968), es decir, al conjunto de creencias y opiniones que el sujeto posee sobre el objeto de actitud y a la información que se tiene sobre el mismo (Hollander, 1978).

El componente afectivo podría definirse como los „sentimientos de agrado o desagrado hacia el objeto” (McGuire, 1968).

El componente conativo hace referencia a las tendencias, disposiciones o intenciones conductuales ante el objeto de actitud (Rosenberg, 1960; Breckler,1984).

La actitud en un investigador haciendo una analogía se convierte en un vehículo que en primera instancia evalúa la realidad, en este primer paso, hablamos del aspecto cognitivo, que analiza y comprende la situación, seguidamente, se sensibiliza ante los problemas

sociales, reflejado en sus estados emocionales de las personas, en este aspecto estamos hablando de la dimensión afectiva de agrado o desagrado frente al problema, simultáneamente los estados emocionales vienen acompañados por un lenguaje corporal que está asociado al componente conductual, porque es la parte observable, como hay un dicho, no hay emoción que se pueda ocultar sin que la conducta lo delate.

Frente a las necesidades o problemas sociales surge una actitud de sentimientos y estados emocionales, por lo general un problema social en una persona genera una actitud de preocupación, pena, aflicción etc. por lo tanto se convierte en un vehículo que impulsa para que el investigador haciendo uso del método científico, busque la forma de reestablecer el orden el equilibrio de un grupo o sociedad.

Surgieron otras investigaciones similares que también estudian la empatía bajo otras concepciones, en este caso tenemos a:

Castillo Charfolet (2016), *La Enseñanza y el Aprendizaje de la Empatía para el Trabajo Social*, investigación doctoral que fue realizado en la universidad Complutense de Madrid, España.

Resumen:

Esta investigación parte de la preocupación por la enseñanza y el aprendizaje de la empatía en trabajo social, como elemento fundamental de los procesos relacionales. La observación del alumnado de trabajo social, que se considera altamente empático, pero manifiesta dificultades para mostrarse empático en las relaciones que establece en el aula, estimuló el interés por conocer cómo se está produciendo la enseñanza de la empatía y si se está abordando desde una perspectiva multidimensional que proporcione a los estudiantes un equipaje afectivo, cognitivo y actitudinal que les permita establecer relaciones empáticas en su futuro profesional.

La diferencia con la investigación sobre la empatía social y la relación con la actitud para la investigación científica pertinente, se sustenta primero en el tipo de empatía, en este caso hablamos de la empatía social, que ya se hizo referencia a sus características, sobre la enseñanza y aprendizaje de la empatía, en que hacen referencia sobre los procesos para

actualizar el concepto de la empatía como se debe enseñar, a diferencia de la relación significativa de la empatía social con la investigación pertinente.

Seguidamente tenemos otra investigación relacionada a la empatía y la competencia social y la conducta pro social:

Lorente Escriche (2014), “Efectos de la Competencia Social, la Empatía y la Conducta Prosocial en Adolescentes”. Tesis doctoral realizada en la universidad de Valencia.

Resumen:

La presente Tesis Doctoral es un estudio sobre cómo es la Competencia Social, la Empatía y la Conducta Prosocial en los adolescentes y cómo estos constructos se relacionan.

El objetivo de mencionada investigación es encontrar la relación y la influencia entre las tres variables en el desarrollo social del adolescente.

- a) La hipótesis asevera que la competencia social está muy relacionada con el desarrollo social de los adolescentes.
- b) Se parte de la hipótesis de que las variables personales influirán en la competencia social.
- c) Se parte de la hipótesis de que las variables personales influirán en las diferentes dimensiones de empatía.
- d) Se parte de la hipótesis de que las variables personales influirán de manera significativa en la conducta prosocial.

### **Conclusiones**

- a) En este estudio se ha querido constatar la influencia de la competencia social sobre la conducta prosocial y determinar el tipo de relación existente entre ambos constructos. Desde esta investigación se ha comprobado de manera empírica que la competencia social ejerce una influencia significativa sobre la conducta prosocial.
- b) Niveles altos de habilidades sociales apropiadas influyen significativamente de manera positiva en la dimensión de conducta prosocial. De la misma manera, los niveles elevados de asertividad inapropiada y sobre confianza, orgullo tienen un efecto positivo sobre conducta antisocial.

La investigación de la Empatía Social es encontrar la relación significativa con la actitud para la investigación pertinente, sin embargo la tesis doctoral contribuye en la investigación,

al encontrar una relación significativa entre la competencia social, se entiende a las habilidades sociales apropiadas y dentro de estas habilidades sociales se encuentra la inteligencia emocional y la empatía; entonces a niveles altos de habilidades sociales, influye significativamente en la conducta prosocial.

Si relacionamos mencionadas tesis podemos encontrar un punto de coincidencia; la conclusión de la tesis “Efectos de la Competencia Social, la Empatía y la Conducta Prosocial en Adolescentes” concluye que a niveles altos de habilidades sociales apropiadas influyen significativamente de manera positiva en la dimensión de conducta prosocial y la tesis empatía social en la actitud para la investigación científica pertinente, se concluye con una relación significativa de la empatía social con la actitud para la investigación científica pertinente; y cuando hablamos de una actitud para la investigación científica pertinente también estamos hablando de un comportamiento prosocial, porque va en beneficio de nuestra sociedad.

Fernández y Barraca (2006) Realizó la Investigación Inteligencia Emocional, Empatía y Competencia Social. Una Investigación Empírica Con Estudiantes de Bachillerato de centros públicos y privados de la Comunidad de Madrid se aplicaron pruebas de competencia social, de la Universidad Complutense y la Universidad Camilo José Cela, La investigación llegó a la siguientes conclusión: Los resultados estadísticos muestran una relación significativa entre varios de estos instrumentos, lo que evidencia la importancia de la I.E. en distintas capacidades relacionadas con la adaptación social.

También García y Lezama (2003), realizaron la investigación: Relación entre inteligencia emocional y clima social laboral en docentes de colegios nacionales del distrito de Trujillo, de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo. La investigación llegó a las principales conclusiones:

- a. La correlación entre el componente adaptabilidad de la Inteligencia Emocional con respecto a la dimensión de Relaciones del Clima Social Laboral es altamente significativa.

- b. Los componentes de Adaptabilidad y Manejo del Estrés de la Inteligencia Emocional con la dimensión de Autorrealización del clima social laboral se Encuentran altamente correlacionados.

Como podemos observar mencionadas investigaciones utilizan a la empatía para relacionarlas en diferentes situaciones, pues todos estos trabajos de investigación nos ayudan a tener una visión mucho más clara sobre la importancia de la empatía en el desarrollo de la inteligencia emocional, en la competencia social, la conducta prosocial, y finalmente en el desarrollo de una empatía social y su relación con la actitud favorable para la investigación pertinente.

## CONCLUSIONES

**Primera:** Llegamos a la conclusión, que de acuerdo a la prueba de hipótesis, al 95% de confiabilidad utilizando la prueba estadística  $X^2 = 18.021$  se puede afirmar que **La Empatía Social se relaciona significativamente con la actitud para la investigación Científica Pertinente de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas**,  $p = 0.000 < 0.05$ , donde el grado de relación entre la Empatía Social y la Actitud para la investigación científica pertinente es del 54.4% ( $p = 0.000 < 0.05$ )

**Segunda:** Existe relación significativa de la empatía social con la actitud para la investigación científica pertinente en un 54.4 % según la prueba de correlación de Pearson y de la prueba de hipótesis chi cuadrado, en un 18, 021 % en los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas, Cusco 2018.

**Tercera:** Existen niveles significativos de empatía social: considerablemente empático 75.4 %, y altamente empático, 24.6% en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas.

**Cuarta:** Existen niveles significativos de actitud para la investigación científica pertinente en Actitud mala 0 %, Actitud regular en 54 % y Actitud buena en 46 % en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas, Cusco 2018.

**Quinta:** Existe relación significativa de la dimensión empatía social con la dimensión actitud para la investigación científica pertinente en 54.4 %, la empatía social con la predisposición afectiva para la investigación en un 38.2% la empatía social con la predisposición cognitiva para la investigación en un 56.1 % y la empatía social con la predisposición conductual para la investigación en un 1.86 % en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas, Cusco 2018.

## **RECOMENDACIONES**

**Primera.** Al confirmar la relación significativa de la empatía social con la actitud para la investigación científica pertinente, de nuestros estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas, se recomienda la formación y el desarrollo de la empatía social, por qué permitirá a los estudiantes tener más recursos para el momento de plantear el problema de su investigación, que sea totalmente pertinente a resolver las necesidades de nuestro entorno.

**Segunda.** Por lo tanto, la empatía social, es un recurso de la inteligencia social, que permite a los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas lograr una participación activa, asertiva, y resolutiva dentro del entorno social, por lo tanto, dicha empatía social, debe ser formada y enseñada, en el proceso académico profesional.

**Tercera.** Sin embargo, haciendo un análisis más profundo, mencionadas prácticas no solo se enmarcarían en la formación universitaria, se recomienda también la inclusión a los estudiantes de educación básica regular, porque permitiría fomentar el desarrollo de la empatía social, estimularíamos un comportamiento pro social.

**Cuarta.** Se recomienda promover escenarios, a través de la extensión universitaria, a los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas con la finalidad del desarrollo de la empatía social, por medio de programas de voluntariados, intercambios, y prácticas pre profesional, porque estos escenarios permiten el desarrollo de dicha empatía.

**Quinta.** Se recomienda la participación de especialistas en el área curricular para estructurar la inclusión de la empatía social como parte de la formación personal del futuro profesional, de la Escuela Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abril, P. S. (28 de Agosto de 2001). *issuu.com*. Obtenido de *issuu.com*:  
<https://issuu.com/filosofiacidadania/docs/name3f4874>
- Balart, M. (05 de mayo de 2013). *www.gref.org*. Obtenido de *www.gref.org*:  
<http://www.gref.org>.
- Bautista , J., & Navarro, J. (11 de enero de 2011). *Scielo.org.com*. Obtenido de Scielo.org.com: <http://www.scielo.org.com/pdf/rfmun/v59n4v59n4a06.pdf>
- Boeré , G. (08 de Diciembre de 2015). *Universidad de Shippensburg*. Obtenido de Universidad de Shippensburg.: <http://www.researchgate.net>
- Cabanillas Rodrigo, O. M. (28 de agosto de 2016). *Repositorio Digital Institucional, Universidad Cesar Vallejo* . Obtenido de Repositorio Digital Institucional, Universidad Cesar Vallejo : <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/ucv/25975>
- Campos, S. (2006). Introducción a la Psicología Social. En S. Campos. Costa Rica : Universidad Estatal a Distancia .
- Cañamero Riquelme, J. L. (2016). *Cibertesis - Repositorio de Tesis Digitales UNMSM*. Obtenido de Cibertesis - Repositorio de Tesis Digitales UNMSM:  
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/8244>
- Carpena, A. (2016). LA EMPATÍA ES POSIBLE. En A. Carpena, *LA EMPATÍA ES POSIBLE* (pág. 23). Henao - Bilbao: Editorial Descleé de Brouwer, S.A. 2016. Obtenido de La Empatía es Posible .
- Carrión , L. (2002). Inteligencia Emocional con PNL. En L. Carrión, *Inteligencia Emocional con PNL* (pág. 16). Madrid - España: Iberica Grafic - S. L. .
- Castillo Charfolet, A. (29 de agosto de 2016). *eprints.ucm.es*. Obtenido de *eprints.ucm.es*:  
<https://eprints.ucm.es/36915/>.
- Centrum., O. . (s.f.). Enciclopedia de Psicopedagogía, Pedagogía y Psicología. En OCEANO, *Diccionario* (pág. 805). Grupo Editorial S. A.
- Cloninger , S. (2003). Teorías de la Personalidad. En S. Cloninger, *Teorías de la Personalidad* (pág. 123). México: Pearson Educación .
- CONCYTEC. (19 de 05 de 2017). *CONCYTEC*. Obtenido de CONCYTEC:  
<https://portal.concytec.gob.pe>

- Cubas Peti, M. M. (2015). *Repositorio Digital Institucional, Universidad Cesar Vallejo*. .  
Obtenido de Repositorio Digital Institucional, Universidad Cesar Vallejo. :  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/ucv/7436>
- Delgado, M. (2018). Empatía Social. *La Empatía Social en la Actitud para la Investigación Científica Pertinente*. Cusco, Cusco, Perú.
- Desa , R., & Muños, L. (2012). Metodología de la Investigación Científica . En R. Desa, & L. Muños, *Metodología de la Investigación Científica* (pág. 17). Lima - Perú :  
Taller grafico de la UAP - Chorrillos. .
- Fernandez, López, & Márquez. (2008). *Universidad de Murcia* . Obtenido de Universidad de Murcia : <http://www.um.es>
- Flores, R. (1999). Metodología de la Investigación "Como Elaborar un Proyecto de Investigación". En M. d. Investigación, *Construyendo la Tesis Universitaria, Guia Didactica* (págs. 2, 4, ). Cusco - Perú : .
- Florez, J. (2011). Construyendo la Tesis Universitaria. En J. Florez Barboza, *Construyendo la Tesis Universitaria* (pág. 32). Lima - Perú : Garden Graf S. R. L. .
- Franco Ochoa , J. (2017). *Dianlet, Buscador de Tesis Doctorales* . Obtenido de Dianlet, Buscador de Tesis Doctorales : <https://dialnet.unirioja.es/tesis>
- García, F., Ibañez, J., & Alvira, F. (1986). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación" 3era edición*. Madrid: Alianza Editorial.
- Gardner, H. (1999). Las Inteligencias Múltiples . En H. Gardner, *Las Inteligencias Múltiples* (pág. 103). Colombia : Fondo de Cultura Económica .
- Goleman, D. (1996). La Inteligencia Emocional. En D. Goleman, *Raíces de la Empatía* (pág. 123). Buenos Aires, Argentina: Javier Vargas Editor. S. A. .
- Goleman, D. (2006). Inteligencia Social. En D. Goleman, *Apendice B, Cerebro Social* (pág. 326). Barcelona: Editorial Kairos .
- Hernandez, R., Fernández, C., & Batista , P. (2014). Metodología de la Investigación . En R. Hernandez Sanpieri, C. Fernández Collado, & B. L. P., *Metodología de la Investigación* (págs. 92, 93). México : McGraw - Hill / Interamericana. .
- Herrero, M. (23 de agosto de 2008). *Blog sobre Educación* . Obtenido de Blog sobre Educación : <https://mariaisalbelherrero.wordpress.com>

- Iacoboni, M. (diciembre de 2011). *Revista de Psicología, universidad de Antioquia*.  
Obtenido de Revista de Psicología, universidad de Antioquia:  
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpsua/v3n2/v3n2a8.pdf>
- Igartua, J., & Dario, P. (1998). *Psicothema*. Obtenido de Psicothema:  
<http://www.psicothema.com>
- Le Bon , Gustave. (22 de 10 de 2020). *Morata*. Obtenido de Morata " La Psicología de las Masas:  
<https://edmorata.es/libros/psicologia-de-las-masas-edicion-renovada/>
- Ligán, K. (2018). *Cibertesis, Repositorio de Tesis Digitales UNMSM*. Obtenido de Cibertesis, Repositorio de Tesis Digitales UNMSM:  
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/8244>
- Lorente Escriche, S. (28 de agosto de 2014). *Roderic, Reposiorti de Cintingut Lliure*.  
Obtenido de Roderic, Reposiorti de Cintingut Lliure:  
<http://roderic.uv.es/handle/10550/36209>
- Marañón , G. (10 de agosto de 2002). *Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*.  
Obtenido de Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo:  
<http://www.uaeh.edu.mx>
- Martí Noguera, J. J., Martí Vilar, M., & Almerich, G. (05 de mayo de 2014). *ScienceDirect, Revista Latinoamericana de Psicología* . Obtenido de ScienceDirect, Revista Latinoamericana de Psicología : <https://www.sciencedirect.com>
- Martín , C. (17 de mayo de 2011). *El Divan de Artafrate* . Obtenido de El Divan de Artafrate : <http://antafrate.blogspot.com>
- Moran , S. (31 de julio de 2018). *PAIDEIA XXI*. Obtenido de PAIDEIA XXI:  
<http://revistas.urp.edu.pe>
- Naidor , J. (16 de Abril de 2015). *Discover the world's research*. Obtenido de Discover the world's research: <https://www.researchgate.net>
- Navarro, C. (2012). *Psicología Social, Temas Teorías y Aplicaciones* . En O. Navarro Carrascal, *Psicología Social, Temas Teorías y Aplicaciones* (págs. 16, 14). Colombia : Impreta de Universidad de Antioquia.

- Pérez, J., & Merino, M. (2014). *Definición. de* . Obtenido de Definición. de :  
<https://definicion.de/pertinencia/>
- Peru 21. (19 de mayo de 2027). *Perú 21*. Obtenido de Perú 21: <http://archivo.peru21.pe>
- Real Academia, E. (2018). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de Diccionario de la Lengua Española: <http://dle.rae.es>
- Rodriguez Jiménez, A., & Pérez Jacinto, A. (2018). *Escuela de Administración y Negocios Institución Unversitaria*. Obtenido de Escuela de Administración y Negocios Institución Unversitaria: <http://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Rodriguez, P. (2012). *Fundación José Ortiz Avila* . Obtenido de Fundación José Ortiz Avila : <http://fundacionortizavila.com>
- Sáenz, L., Gorjón, G., & Días, B. (2012). Metodología de la Investigación de Alto Impacto en las Ciencias Sociales y Jurídicas. . En L. Sáenz, G. Gorjón, & B. Días, *Metodología de la Investigación de Alto Impacto en las Ciencias Sociales y Jurídicas*. (págs. 11,). Madrid: Dykinson.
- Sánchez, T. (2014). *Psicoterapiarelacional.es* . Obtenido de Psicoterapiarelacional.es :  
<http://www.psicoterapiarelacional.es>
- Sanchez, T., & Reyes, M. (1985). Metodología del Diseño de la Investigación Científica . En T. Sanchez, & M. Reyes, *Metodología del Diseño de la Investigación Científica* (pág. 9). Perú : Impreso en el Perú .
- Tünerman. (2000). *Ilustrados.com* . Obtenido de Ilustrados.com :  
<http://www.ilustrados.com>
- Ubillos, Mayordomo, & Páez. (28 de agosto de 2004). *Universidad del País Vasco*. Obtenido de Universidad del País Vasco: <http://www.ehu.eus/>
- Ulloa, M. (2018). *Repositorio Institucional, Universidad Alas Peruanas*. Obtenido de Repositorio Institucional, Universidad Alas Peruanas:  
<http://repositorio.uap.edu.pe/handle/uap/8373>
- Whittaker, J., & Whittaker, S. (1984). Psicología con Adaptación para América Latina . En J. Whittaker, & S. Whittaker, *Psicología con Adaptación para América Latina* (pág. 391). México: Inter Americana.

- Worchel, S., & Shebilske, W. (1998). Psicología Fundamentos y Aplicaciones . En S. Worchel, & W. Shebilske, *Psicología Fundamentos y Aplicaciones* (pág. 461). Madrid: Ed. Prentice Hall Iberica .
- Yudelevich, P. (30 de Agosto de 2017). *Xictli Revista Oficial de la Unidad, Universidad Pedagógica Nacional de Mexico*. Obtenido de Xictli Revista Oficial de la Unidad: <http://189.208.102.74/u094/revista/53/01.html>
- Zorza, J. P. (2016). *Dialnet, buscador de tesis Doctorales*. Obtenido de Dialnet, buscador de tesis Doctorales: <https://dialnet.unirioja.es/tesis>

## **ANEXOS**

- 1.** Matriz de consistencias
- 2.** Instrumentos de recolección de datos
- 3.** Validación de Instrumentos.
- 4.** Tabla de la prueba
- 5.** Copia de la data procesada
- 6.** Consentimiento informado
- 7.** Autorización de la entidad donde se realizó el trabajo de campo.
- 8.** Declaratoria de Autenticidad.