



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TESIS:

**COMPRESIÓN LECTORA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE
3RO A 6TO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PARTICULAR “DIVINO CORAZÓN DE JESÚS”,
SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2014.**

PRESENTADO POR:

MAYRA GÓMEZ AVILA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMARIA**

LIMA – PERÚ

2015

DEDICATORIA

A mis padres Ángel y Blanca por su apoyo durante toda mi carrera, .a mis familiares y amigos que me brindan sus consejos para poder sobresalir en mi carrera profesional.

AGRADECIMIENTO

A mi alma mater “Universidad Alas Peruanas”, a la Dra. Lorena Gallegos Vela, y a todos los profesores que me enseñaron durante los 10 ciclos.

A la Directora de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, por brindarme las facilidades para poder aplicar los instrumentos.

RESUMEN

En el presente estudio se plantea como problema general: ¿Cómo se relaciona la comprensión lectora con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2014?; para lo cual tiene como objetivo general: Establecer la relación de la comprensión lectora con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria.

El estudio es de tipo no experimental de corte transversal, de nivel descriptivo correlacional causal, método hipotético deductivo; la población de estudio estuvo conformada por 38 estudiantes de 3ro a 6to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, San Juan de Lurigancho, la muestra es de tipo no probabilística, censal, ya que se ha tomado como referencia al 100% de la población. Para la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y la observación, como instrumento se aplicó el cuestionario de comprensión lectora dirigido a estudiantes aplicando la escala de Likert, y el registro de evaluación para determinar las notas de los estudiantes en el área de comunicación.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la aplicación del gráfico de barras, con su tabla de distribución de frecuencias y su respectiva interpretación. Para la validación se aplicó el estadístico rho de Spearman $r_s = 0,712$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$, nos muestra una relación alta positiva y estadísticamente significativa, se concluye que existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria.

Palabras Claves: Comprensión lectora, rendimiento académico.

ABSTRACT

In this study is presented as general problem: ¿how reading comprehension is related to academic performance in the area of communication students 3rd-6th grade at the Private School "Divine Heart of Jesus," district of San Juan de Lurigancho, 2014?; for which general objective: To establish the relationship of reading comprehension to academic performance in the area of communication students 3rd-6th grade.

The study is not experimental cross-sectional descriptive correlational causal level, hypothetical deductive method; the study population consisted of 38 students in 3rd to 6th grade of primary education at the Private School "Divine Heart of Jesus," San Juan de Lurigancho, the sample is not probabilistic, census-type, since it has been taken as reference 100% of the population. For data collection was used as technical survey and observation, as the survey instrument reading comprehension for students using the Likert scale, evaluation and registration was applied to determine student grades in the communication area.

The statistical analysis was performed by applying the bar graph, with frequency distribution table and their respective interpretation. To validate the Spearman rho statistic $r_s = 0,712$ was applied, with a $p_valor = 0,000 < 0,05$, shows a positive and statistically significant higher ratio, it is concluded that there is significant relationship between reading and academic performance in the area communication students in 3rd to 6th grade.

Keywords: Reading comprehension, academic performance

ÍNDICE

	Página
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	1
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	1
1.2. Delimitación de la Investigación	4
1.2.1. Delimitación Social	4
1.2.2. Delimitación Temporal	4
1.2.3. Delimitación Espacial	4
1.3. Problemas de Investigación	4
1.3.1. Problema General	4
1.3.2. Problemas Específicos	4
1.4. Objetivos de la Investigación	5
1.4.1. Objetivo General	5
1.4.2. Objetivos Específicos	5
1.5. Hipótesis de la Investigación	6
1.5.1. Hipótesis General	6
1.5.2. Hipótesis Específicas	6
1.5.3. Identificación y Clasificación de Variables e Indicadores	7
1.6. Diseño de la Investigación	8
1.6.1. Tipo de Investigación	8
1.6.2. Nivel de Investigación	8
1.6.3. Método	9

1.7.	Población y Muestra de la Investigación	10
1.7.1.	Población	10
1.7.2.	Muestra	11
1.8.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	11
1.8.1.	Técnicas	11
1.8.2.	Instrumentos	12
1.9.	Justificación e Importancia de la Investigación	14
1.9.1.	Justificación Teórica	14
1.9.2.	Justificación Práctica	14
1.9.3.	Justificación Social	14
1.9.4.	Justificación Legal	15

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de la Investigación	16
2.1.1.	Estudios Previos	16
2.1.2.	Tesis Nacionales	18
2.1.3.	Tesis Internacionales	21
2.2.	Bases Teóricas	23
2.2.1.	Comprensión Lectora	23
2.2.2.	Rendimiento Académico	37
2.3.	Definición de Términos Básicos	45

CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1.	Tablas y Gráficas Estadísticas	49
3.2.	Contrastación de Hipótesis	55

CONCLUSIONES	61
RECOMENDACIONES	63
FUENTES DE INFORMACIÓN	64
ANEXOS	69
1. Matriz de Consistencia	
2. Instrumentos	
3. Confiabilidad de los Instrumentos	
4. Fotografía de los alumnos de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, San Juan de Lurigancho.	

INTRODUCCIÓN

La enseñanza de la lectura como medio privilegiado de aprendizaje ha sido y sigue siendo un relevante desafío para la educación, en especial, a nivel de la educación primaria. La lectura, es el medio principal para la formación del estudiante. La carencia de un buen desarrollo de la capacidad de comprensión de texto constituye una grave limitación para la adecuada formación educativa. Sea cual fuere el área en el que se estén formándose, la lectura es el medio por excelencia para la adquisición de conocimientos; por ello, la lectura se convierte en una actividad fundamental para el aprendizaje.

La propuesta principal del presente trabajo de investigación es proporcionar información relevante sobre las relaciones que existen entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes del 3ro a 6to grado de educación primaria en la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, San Juan de Lurigancho.

La comprensión lectora es analizada desde la perspectiva pedagógica en la que se fundamenta el presente estudio, está compuesta por una dimensión literal: que analiza la capacidad de obtener de manera adecuada toda la información a partir de códigos lingüísticos que compone un texto; dimensión inferencial: aquella que permite desarrollar un pensamiento deductivo e inductivo a partir de las premisas literales obtenidas para inferir en el desarrollo del texto y dimensión criterial: que permite establecer un juicio de valor y calificación a partir de los elementos percibidos de manera literal e inferencial, para obtener una conclusión certera en relación al argumento en cuestión.

La investigación comprende tres capítulos: Planteamiento Metodológico, Marco Teórico y Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados, acompañado de sus conclusiones, recomendaciones y fuentes de información de acuerdo a las normas de redacción APA.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En el contexto internacional, el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) ha realizado varias evaluaciones: 2000 (comprensión lectora), 2003 (matemática), 2006 (ciencias) y en el mes de agosto del 2009 (comprensión lectora), en el 2009 realizó una evaluación a nivel mundial que agrupa a 61 países incluidos países voluntarios y que es promovido por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y en 2012 (ciencias y letras) a través de un consorcio de instituciones especializadas en la evaluación e investigación educativa, realizando así cada 3 años dicha evaluación en 3 áreas (comprensión lectora, matemática y ciencias) de cada ciclo. Es importante destacar que PISA ha sido concebido como una herramienta para ofrecer información abundante y detallada que permita a los países participantes adoptar las decisiones y políticas públicas necesarias para mejorar los niveles educativos (PISA, 2012).

A nivel nacional, en el año del 2010 el Ministerio de Educación realizó una Evaluación Censal de Escolares (ECE 2010) a los estudiantes de segundo grado del nivel de primaria de las Instituciones

Educativas de todo el país, y de cuarto grado de Educación Intercultural Bilingüe con el objetivo de conocer cómo les va en comprensión lectora y matemática. Los resultados fueron entregados a cada una de las Direcciones Regionales de Educación (DRE), Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL), así como a directores y docentes de las escuelas del país, los reportes (ECE 2010). La distribución de estos reportes tiene como objetivo fundamental que todos los involucrados en el proceso educativo conozcan, cómo está el aprendizaje de nuestros niños y niñas para que puedan desarrollar estrategias de mejora desde el ámbito de su competencia. (MINEDU, 2014).

Leer es un proceso complejo que no sólo se limita a reproducir palabras, sino que también implica la construcción de significados y la atribución de sentido a las mismas. Esto permite afirmar que para leer no sólo basta con saber y manejar las habilidades básicas de acceso al código escrito; esta creencia ha generado serios problemas de comprensión de lo que leen. Por ello es posible reafirmar que esta crisis ha sido generada por la poca atención que se ha dado a la actividad de la comprensión de lectura en el nivel de educación básica regular, principalmente en la primaria.

Actualmente muchos estudiantes del nivel primaria, pasan a grados superiores sin haber adquirido las habilidades necesarias para comprender lo que leen, trayendo como consecuencia la dificultad para la localización de las ideas principales, en la jerarquización de las ideas y en la abstracción de los conceptos.

En la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, San Juan de Lurigancho, se observa que muchos de los docentes no le dan importancia a la lectura, debido a la falta de Implementación de tecnología didáctica como biblioteca, laboratorios de cómputo y medios audiovisuales, provocando un desinterés en los propios estudiantes

hacia la lectura de libros, obras, historietas, etc., ocasionando que presenten un bajo nivel de comprensión lectora; se encontró que tanto docentes como alumnos, no desarrollan técnicas o métodos que estimulen al aprendizaje significativo desde la lectura. Esta problemática se viene dando desde ya hace varios años, donde mi experiencia vivida desde la práctica educativa evidencia tales problemas, en donde explícitamente los escolares no logran comprender de manera literal, inferencial y criterial en las evaluaciones realizadas por el centro, lo que incitó a realizar el presente estudio en la manera de contribuir en mejorar la comprensión lectora.

Como evidencia, puedo decir que en mi experiencia profesional en la institución como docente, observo que los alumnos presentan bajo rendimiento académico debido a diversos motivos como lo son: familiares, emocionales, personales, psicológico, por maltrato de sus padres, compañeros o profesores, por una mala fundamentación y por la falta de interés al estudio. Para estudiar no solo se necesitan cosas materiales como los cuadernos o los colores, se necesitan las ganas, se necesita tener un incentivo, algo por lo que luchemos. El interés del padre o madre es fundamental para que sienta que sus padres se preocupan por él.

Asimismo, se aprecia que los padres de los estudiantes no comparten tiempo con sus hijos ya que trabajan o se dedican al comercio; existe conflictos familiares que perjudican el rendimiento y la permanencia de los estudiantes en el establecimiento; ya que carecen de apoyo moral, pasan mayor parte de su tiempo en el internet o fuera de casa, y los docentes en su mayoría no reciben capacitaciones sobre estrategias de lectura que les permita incentivar a los niños a la lectura, lo cual se ve reflejado en su rendimiento académico en el área de comunicación.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN SOCIAL

El presente estudio tuvo como grupo social objeto de la investigación a los alumnos de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, San Juan de Lurigancho.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La presente investigación se realizó entre los meses de agosto del 2014 a Noviembre del 2015.

1.2.3. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El presente estudio se ha efectuado en la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, del distrito de San Juan de Lurigancho, departamento de Lima, perteneciente a la UGEL N° 05,

1.3. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cómo se relaciona la comprensión lectora con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2014?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE1: ¿Cómo se relaciona la comprensión literal con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho?

PE2: ¿Cómo se relaciona la comprensión inferencial con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a

6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho?

PE3: ¿Cómo se relaciona la comprensión criterial con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Establecer la relación de la comprensión lectora con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2014.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE1: Determinar la relación de la comprensión literal con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho.

OE2: Determinar la relación de la comprensión inferencial con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho.

OE3: Determinar la relación de la comprensión criterial con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho.

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2014.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE1: Existe relación significativa entre la comprensión literal y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho.

HE2: Existe relación significativa entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho.

HE3: Existe relación significativa entre la comprensión criterial y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho.

1.5.3. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

Tabla 1. *Matriz de Operacionalización de las Variables*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS		ESCALA DE MEDICIÓN
				Nº	Total	
Variable 1 (X): Comprensión lectora	Comprender un texto consiste en entender lo que el autor ha querido expresar, relacionarlo con lo que uno ya sabe y expresar una opinión personal crítica sobre el mismo. (Núñez, 2008: p. 14)	Comprensión literal	- Idea principal - Ideas secundarias - Relaciones causa-efecto - Secuencias de una acción	1, 2 3 4 5	5	Ordinal Escala de Likert: Nunca..... 1 Casi nunca..... 2 A veces..... 3 Casi siempre.... 4 Siempre..... 5
		Comprensión inferencial	- Inferir el significado - Inferir efectos previsibles - Inferir secuencias lógicas	6, 7 8 9, 10	5	
		Comprensión criterial	- Emite juicios - Expresa opiniones - Jerarquizar valores	11 12, 13 14, 15	5	
Variable 2 (Y): Rendimiento académico del área de comunicación	El rendimiento académico sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognoscitivo logrado por el alumno, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales e intereses (Novaez, 2013: p. 45).	Comprende textos orales Se expresa oralmente Comprende textos escritos Produce textos escritos Interactúa con expresiones literarias	Registro de evaluación para determinar los promedios de notas.			Escala vigesimal 0 - 20.

Fuente: Elaboración propia.

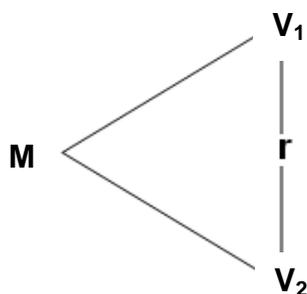
1.6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

En el presente estudio de acuerdo a los objetivos establecidos el diseño es no experimental de corte transversal; al respecto Hernández et al. (2010), describen este diseño como “aquellos estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Este diseño se realiza sin manipular las variables”. (p. 228).

Los mismos autores, Hernández et al. (2010) sostienen que los estudios transversales “son los que se encargan de recolectar datos en un momento único, describe variables en ese mismo momento o en un momento dado. Se clasifican en: exploratorios, descriptivos y correlacionales o causales” (p. 229).

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra

V₁ : Comprensión lectora

V₂ : Rendimiento académico en el área de comunicación

r : Relación entre la V₁ y V₂

1.6.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

En la presente investigación el nivel es descriptivo, correlacional causal.

Descriptivo: De acuerdo a Hernández et al. (2010) los estudios descriptivos “miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar” (p. 148). Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación.

Correlacional causal: Hernández, R. et al (2010) nos dicen que “describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)” (p. 154). También pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales.

1.6.3. MÉTODO

El método utilizado en la investigación es el hipotético deductivo, según Sabino (2001) “es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica” (p. 151).

El análisis estadístico:

Se realizó mediante dos métodos: la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

En la estadística descriptiva, se trabajó con el programa Excel versión 2010, donde se elaboraron las tablas de distribución de frecuencias con las gráficas de barras y su respectiva interpretación.

En la estadística inferencial, se utilizó el programa SPSS versión 22 en español, primero se determinó una prueba de normalidad debido a que las características de los instrumentos son diferentes en el cuestionario de comprensión lectora es cualitativa de escala ordinal (Likert) mientras que en el registro de evaluación del área de comunicación es cuantitativa de escala de intervalo, esta prueba dio como resultado que

son medidas no paramétricas, motivo por el cual se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, para la prueba de hipótesis se elaboraron tablas de correlación y su respectiva interpretación, dando como resultado que el $p_valor < 0,05$ motivo por el cual se aceptan las hipótesis alternas, la correlación está en un nivel alto positivo entre las variables de estudio.

1.7. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1. POBLACIÓN

Carrasco (2009) plantea que “es el conjunto de todo los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).

La población de estudio estuvo conformada por 38 estudiantes de 3ro a 6to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, San Juan de Lurigancho, año 2014. Tal como se detalla a continuación:

Tabla 2. *Distribución de la población estudiantil de 3ro a 6to grado de educación primaria*

Grados	Estudiantes		Total
	Masculino	Femenino	
3er grado	7	5	12
4to grado	7	6	13
5to grado	6	4	10
6to grado	2	1	3
Total	22	16	38

Fuente: Dirección de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, San Juan de Lurigancho, año 2014.

1.7.2. MUESTRA

Bernal. (2013) manifiesta que “es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p.165).

La muestra es de tipo no probabilística, censal, ya que se ha tomado como referencia al 100% de la población, es decir 38 estudiantes de 3ro a 6to grado de educación primaria.

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1.8.1. TÉCNICAS

Las técnicas que se van a emplear en la presente investigación son las siguientes:

Encuesta

Johnson y Kuby (2007), sostienen que la encuesta “es un estudio observacional en el cual el investigador busca recaudar datos por medio de un cuestionario prediseñado, y no modifica el entorno ni controla el proceso que está en observación” (p. 92).

Los datos se obtienen a partir de realizar un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa o al conjunto total de la población estadística en estudio, formada a menudo por personas, empresas o entes institucionales, con el fin de conocer estados de opinión, características o hechos específicos. Las preguntas se confeccionan teniendo en cuenta los indicadores encontrados en el cuadro de Operacionalización de las variables.

Observación

Sánchez y Reyes (2012) nos dicen que “la observación es un proceso cuya función primera e inmediata es recoger información sobre el objeto que se toma en consideración” (p. 101).

1.8.2. INSTRUMENTOS

Los instrumentos empleados son los siguientes:

Cuestionario

Tamayo y Tamayo (2008) señalan que “el cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales; permite, además, aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos esenciales y precisa el objeto de estudio” (p. 124).

Cuestionario de comprensión lectora: Dirigidos a estudiantes de 3ro a 6to grado de educación primaria, se formularon 15 ítems aplicando la escala de Likert.

FICHA TÉCNICA

Instrumento: Cuestionario de comprensión lectora

Autor: Raquel Hidalgo

Lugar: Universidad César Vallejo (Filial Lima), 2014

Administración: Individual

Duración: 15 a 20 minutos aproximadamente.

Aplicación: Niños y niñas entre 8 y 11 años

Dimensiones:

Comprensión literal : Se formulan 5 ítems (1, 2, 3, 4, 5)

Comprensión inferencial: Se formulan 5 ítems (6, 7, 8, 9, 10).

Comprensión criterial: Se formulan 5 ítems (11, 12, 13, 14, 15).

Valoración: Escala de Likert

1 = Nunca

2 = Casi nunca

3 = A veces

4 = Casi siempre

5 = Siempre

Niveles de evaluación:

Alto (56 - 75)

Medio (36 - 55)

Bajo (15 - 35)

REGISTRO DE EVALUACIÓN

Para el Ministerio de Educación en las Rutas de Aprendizaje (2015) nos señala que el registro de evaluación “es una herramienta pedagógica de mucha importancia para todo docente, documento donde registra todos los progresos en el aprendizaje de cada uno de los estudiantes” (p. 84).

Se utilizó el registro de evaluación de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, San Juan de Lurigancho, para obtener el promedio de calificación de los estudiantes del 3ro a 6to grado de primaria en el área de comunicación durante el año escolar 2014.

Niveles de evaluación:

Logro destacado AD 18 - 20

Logro previsto A 14 - 17

En proceso B 11 - 13

En inicio C 0 - 10

1.9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.9.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La investigación es importante porque, aún no existen trabajos de investigación relacionados a las variables de estudio que se hayan tratado de forma directa en la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, San Juan de Lurigancho, por otra parte, permitirá ampliar los conocimientos referentes a la comprensión lectora desde la perspectiva de teorías y/o enfoques: Teoría lineal de la comprensión según Linuesa y Domínguez; Teoría cognitiva de la comprensión (de orientación generativista) según Chomsky; y Teoría interactiva de la comprensión según Smith.

1.9.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Se justifica en la práctica, ya que permite diagnosticar y analizar la realidad específica de los estudiantes para poder no sólo describir los niveles de comprensión lectora, sino también relacionarlo con el rendimiento académico, es decir se propone investigar cómo trabaja el alumno cuando lee, atiende, memoriza, escribe, etc., con el fin de descubrir las estrategias de aprendizaje, para ayudar a los estudiantes a aprender a aprender, capacitándolos para generar nuevos recursos, que son de gran utilidad, de esta forma aprenden estrategias para la mejora de la comprensión lectora en el área de comunicación.

1.9.3. JUSTIFICACIÓN SOCIAL

La presente investigación va a beneficiar a los estudiantes, ya que se busca concientizar en la comunidad estudiantil, de la importancia que tiene la utilización de las estrategias lectoras, para lo cual se necesita del apoyo de los padres de familia, que son eje fundamental para que exista hábito lector.

Por ello, es importante resaltar que si bien se han dado diferentes estudios que relacionan a la comprensión lectora con el rendimiento

académico, también es necesario conocer cómo se da esta relación en diferentes contextos, actualmente hay colegios que se han visto favorecido con diferentes programas de capacitación a los docentes de las escuelas estatales. Es por todo ello que se justifica la realización de la presente investigación.

1.9.4. JUSTIFICACIÓN LEGAL

El presente trabajo se sustenta en los siguientes fundamentos jurídicos:

Resolución Ministerial N° 0386-2006-ED Directiva "Plan Lector en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular"

Artículo 1°.- Aprobar la Directiva que contiene las normas para la organización y aplicación del plan lector en las instituciones educativas de educación básica regular, que consta de 08 numerales.

El aporte es incentivar la participación de las Instituciones Educativas y la Comunidad en su conjunto, en una cruzada por el fomento y afianzamiento de la práctica de la lectura.

Ley General de Educación N° 28044 (2003)

Artículo 2°: La educación es un proceso de enseñanza – aprendizaje que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de la cultura, al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ESTUDIOS PREVIOS

Ponce y Holguín (2014) con su artículo titulado “Niveles de comprensión lectora en escolares de 2° grado de primaria en una escuela de Comas”, Lima. Para efectos metodológicos, el objetivo fue determinar los niveles de comprensión en la lectura. El estudio es de tipo descriptivo simple, para el cual se elaboró un instrumento: Prueba de Comprensión Lectora por Niveles, utilizada para medir cuantitativamente los niveles propuestos por Sánchez; Romero; Romero y Arriola (2007) y Barrett (en Calsín, 2006) a nivel literal, reorganizativo e inferencial. Dicho instrumento se sometió a evaluación de interjueces, método que sirvió para calcular el índice de confiabilidad, siendo este de 0,85. La investigación se realizó en el 2° grado de primaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas (Lima-Perú), en una muestra probabilística de 102 estudiantes que promediaban en 7.42 años de edad. Resultados: El mayor porcentaje de la muestra rindió en la comprensión literal y reorganizativa en un alto nivel. Se concluye: Los

estudiantes de la muestra promediaron en 7.42 años de edad, en donde el 55% eran niñas y el 45% niños.

Silva (2013) con su artículo titulado “El estudio de la comprensión lectora en Latinoamérica: necesidad de un enfoque en la comprensión”, Santiago de Chile. Tuvo como objetivo de plantear la importancia de desarrollar la comprensión lectora en Latinoamérica. Más específicamente, resalta la necesidad de trabajar las habilidades de comprensión a la par de la decodificación. Como posible estrategia se propone comenzar con la enseñanza temprana de una serie de elementos que están en la base de la comprensión, como el vocabulario, la gramática y las habilidades complejas de lenguaje oral, poniendo énfasis en la competencia narrativa. Se concluye: Dado que la comprensión lectora no emerge automáticamente como producto de la decodificación, es importante desarrollar estrategias de comprensión a la par de la decodificación. Más aun, desde el preescolar, cuando se trabajan los precursores de la decodificación (por ejemplo, la conciencia fonológica) ya puede promoverse también el desarrollo de la comprensión por medio del lenguaje oral.

Gómez (2011) con su artículo titulado “Comprensión lectora y rendimiento escolar: una ruta para mejorar la comunicación”, Arequipa. El propósito de la investigación consiste en conocer la influencia de la comprensión lectora en el rendimiento escolar de niños del cuarto grado de educación primaria, así como precisar en qué áreas curriculares tiene mayor influencia el nivel de comprensión lectora. Se aplicó el método experimental con 200 alumnos del cuarto grado de primaria escogidos aleatoriamente y con criterio probabilístico a quienes se evaluó con el Test de Lectura Oral de Gray-Gort 3; mientras que para medir el rendimiento escolar fue necesario utilizar instrumentos tales como exámenes escritos, orales, evaluación de proyectos educativos y otros. Los resultados obtenidos permiten caracterizar la actual enseñanza de la

lectura en las Instituciones Escolares primarias, sus limitaciones y el nivel de aprendizaje de los alumnos, así como señalar las influencias de los factores psicológicos y pedagógicos en la comprensión lectora, influye significativamente en cada una de las 5 áreas curriculares de educación primaria: comunicación integral, matemáticas, ciencia y ambiente, personal-social y formación religiosa. Se concluye: La comprensión lectora influye significativamente en el rendimiento escolar, por lo que se puede afirmar que a mayor comprensión lectora, mayor será el rendimiento escolar.

2.1.2. TESIS NACIONALES

Alva (2012) con su tesis titulada “Comprensión lectora y rendimiento académico en alumnos de segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao”, Lima. Tuvo como objetivo determinar si existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en las áreas de aprendizaje: comunicación, lógico matemática, personal social, ciencia y ambiente y religión en estudiantes del segundo grado de primaria de una institución educativa pública del Callao. El diseño fue descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 75 estudiantes de los cuales 40 mujeres y 35 varones. El instrumento utilizado fue la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) de Alliende, Condemarín y Milicic (1993). Adaptado por Ana Delgado 2004 Para medir el rendimiento académico se utilizaron las notas de las actas oficiales de evaluación de cada una de las áreas. Resultados: La prueba estadística r de Spearman arrojó un valor para r igual a 0,355 y un nivel de significación p de .002, para dicho nivel de significación, p menor que 0,05 se acepta la hipótesis general. Se concluye que existe un coeficiente de correlación significativa baja entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, tanto a nivel general como en cada una de las áreas evaluadas.

Tasayco (2012) con su tesis titulada “Comprensión lectora según género en estudiantes de 6to grado de primaria en una institución educativa del Callao”, Lima. Tuvo como objetivo describir y comparar los niveles de comprensión lectora según género en estudiantes de sexto grado en una institución educativa del Callao. Es una investigación descriptiva simple, el grupo de estudio estuvo conformado por 120 estudiantes 64 niñas y 56 niños, se aplicó como instrumento de medición la prueba de Evaluación de la Comprensión Lectora (ACL-6). Autoras: G. Catalá, M. Catalá, E. Molina, R. Monclús (2001). Adaptado por Ortega y Ramírez (2009). Los resultados obtenidos detallan que la prueba general es más representativa en todos los niveles para el género femenino, con un 23.3%, 22.5% y un 7.5% para los niveles bajo, medio y alto respectivamente. Para el género masculino, la mayor frecuencia correspondió al nivel medio con un 21.67% seguida del nivel bajo con un 19.17% y en menor proporción el nivel alto con un 5.8% del total de la muestra estudiada. Se concluye que las habilidades de comprensión literal, reorganización e inferencial no se diferencian en función al género. Las habilidades de comprensión crítica se diferencian en función al género. Las habilidades de los niveles de comprensión lectora en la prueba general no se diferencian en función al género.

Bastian (2012) con su tesis titulada “Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de sexto grado de primaria de las instituciones educativas públicas del Concejo Educativo Municipal de La Molina – 2011”, Lima. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de sexto grado de primaria de las Instituciones Educativas Públicas del Concejo Educativo Municipal de La Molina. La investigación es de tipo no-experimental y correlativa, se trabajó con una muestra de 265 alumnos de una población procedente de ocho instituciones educativas del distrito, se aplicó la Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP

6 – FORMA A) de los autores Alliende, Condemarín y Milicic, se aplicó una prueba de resolución de problemas matemáticos. Resultados: Nos demuestran la existencia de correlación estadísticamente significativa entre las dos variables de estudio, con una seguridad estadística del 99%. De la misma manera, demuestra la correlación estadísticamente significativa de ambos tipos de comprensión de lectura con la resolución de problemas matemáticos, al mismo nivel de seguridad estadística. Conclusiones: Tanto la comprensión de lectura, como la resolución de problemas matemáticos, exhiben un nivel regular, con mayor rendimiento en la comprensión de lectura.

Vega. (2012) con su tesis titulada “Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una Institución Educativa de Bellavista - Callao”, Lima. Tuvo como objetivo identificar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 5to grado de primaria de una institución educativa del distrito de Bellavista - Callao. La investigación de tipo no experimental utilizó un diseño descriptivo simple, se consideró una muestra no probabilística de 85 alumnos. Se establece las categorías de calificación para la variable comprensión lectora, así como sus cuatro dimensiones los cuales fueron evaluados con una prueba de comprensión lectora ACL5 de Catalá y colaboradores (2001) adaptado por el autor (2009). Resultados: Se evidenciaron que la dimensión literal evaluado en la muestra presenta un rango bajo en el 52,9%, la dimensión inferencial evaluado es baja en el 49,4%, la dimensión criterial con un rango medio de 35,3% y la capacidad de reorganización de comprensión lectora es baja en el 71,8% de sujetos consultados. Conclusiones: El nivel de comprensión lectora de los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista- Callao se ubica dentro de un nivel medio, lo que demuestra que los factores cognitivos que intervienen como procesos finalizan en un producto que es la comprensión lectora.

2.1.3. TESIS INTERNACIONALES

García (2012) con su tesis titulada “Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de UMÁN” Mérida de Yucatán. Tuvo como objetivo evaluar la comprensión lectora en alumnos de sexto grado, con el propósito de realizar un estudio diagnóstico sobre la comprensión de la lectura a través de la administración de la Prueba ACL 5 de Catalá, G., Catalá, M.; Molina, E. y Monclus, R. (2007). Los instrumentos se administraron a 275 alumnos de seis escuelas de la zona. Resultados: De los 275 alumnos participantes en el estudio, 147 (53.4%) fueron hombres en tanto que 128 (46.6%) fueron mujeres. La edad promedio de los mismos fue de 11 años nueve meses, con una variación de 10 meses; por lo que se considera que se encuentran en el nivel educativo adecuado a su edad, ningún alumno se ubica en el nivel alto. Así mismo se pudo observar que el nivel en el que se ubican la mayoría de los alumnos es el nivel de normalidad; sin embargo el 63.8% de los alumnos se clasifica de moderado bajo a muy bajo. Conclusiones: Se puede afirmar que se ha logrado un acercamiento más real a los niveles de comprensión lectora de los niños de las escuelas pertenecientes de la zona urbana del municipio de Umán. En este sentido el estudio reveló que existe coincidencia entre los resultados encontrados y los de la prueba ENLACE, que revelan que la mayoría de los estudiantes se ubican en niveles bajos de comprensión lectora y muy pocos de ellos se ubican en niveles altos.

Román (2011) con su tesis titulada “Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del 2do año de educación media general”, Bárbula; tuvo como objetivo proponer estrategias pedagógicas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del 2do año de media general del L. B “Pío Tamayo”, los Chorritos, Municipio Libertador Estado Carabobo, es una investigación de campo, el diseño es no experimental descriptiva. Para el propósito del estudio se eligió como población el total de estudiantes del Liceo, donde se ubican

360 estudiantes de educación media general. La muestra se escogió por un muestreo no probabilístico, y estuvo constituida por (30) estudiantes del 2do año de educación Media General, lo cual corresponde a un 8 % del total de la población. Para recolectar los datos se utilizará la técnica de encuesta, debido a que se aplicará un instrumento escrito para obtener la información de los participantes en el estudio conformado por dieciséis (16) ítems con alternativas dicotómicas o cerradas (Si-NO). Así mismo, se utilizó la observación directa vivencial. Concluye: Los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento antes de la aplicación de la estrategia evidenciaron las debilidades en la comprensión lectora de los estudiantes de 2do año de media general del L. B. Pío Tamayo. Posteriormente, con los resultados obtenidos, luego de aplicar las estrategias se evidenció el poco uso de estrategias de comprensión lectora por parte de los docentes, ya que estos resultados solo reflejan un porcentaje significativo a favor de las estrategias utilizadas.

Martínez (2009) con su tesis titulada “Estrategias y actividades de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en los Estudiantes de segundo grado de la Escuela Primaria Benito Juárez”, tuvo como objetivo ofrecer un instrumento para lograr una práctica pedagógica sólidamente fundamentada, que sea de partida para avanzar en la reflexión sobre la enseñanza de la lengua, la investigación se enmarca en el tipo descriptivo explicativo con carácter de estudio de caso, con una muestra de 18 Estudiantes de 2do “A” Grupo Experimental y 17 Estudiantes de 2do “B” Grupo control, se realizaron dos instrumentos una encuesta para los Estudiantes y otra para los docentes. Concluye: Se confirma la importancia del objeto de esta investigación y la necesidad de partir del conocimiento del desarrollo alcanzado por los Estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectura, para el diseño e instrumentación de estrategias y actividades que resulten

atractiva, motivadora del placer por la lectura y promuevan la comprensión.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. COMPRESIÓN LECTORA

2.2.1.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE COMPRESIÓN LECTORA

Teoría lineal de la comprensión según Linuesa y Domínguez

Esta teoría se define como lineal, pues la lectura se tiende a concebir como un proceso perceptual directo. Los lectores son pensados como decodificador de símbolos gráficos, los cuales deben ser traducidos a un código oral. En efecto, la comprensión del material escrito es, básicamente, la comprensión del habla, producida en la mente del lector. En esta visión la lectura no es vista como un proceso de lenguaje, sino como un proceso perceptual, mediado por un proceso de traducción, apoyado en un código lingüístico y el cual posteriormente es tratado por el cerebro como un proceso de lenguaje. Esta teoría, que predomina en una primera etapa de los estudios sobre la comprensión, según Linuesa y Domínguez (1999) habría permitido plantear:

La existencia de dos concepciones de la lectura: a) leer consistiría en transformar los signos gráficos en significados, enfatizando los procesos de reconocimiento de la palabra escrita y b) leer sería comprender, lo que implica que los procesos de comprensión lectora se inscriben dentro de un modelo general que serviría también para explicar el lenguaje oral (p. 179).

Estas concepciones que nos plantea la teoría lineal son factores estratégicos relevantes que permiten darnos una explicación adecuada del proceso de comprensión lectora.

Al respecto Parodi (2011) plantea que “aún cuando los primeros métodos fónicos de enseñanza no hayan estado explícitamente

apoyados en una teoría, es posible considerarlos como los primeros modelos de lectura comprensiva” (p. 87).

Se considera que leer sería comprender, lo que implica que los procesos de comprensión lectora se inscriben dentro de un modelo que serviría para explicar el lenguaje oral.

Teoría cognitiva de la comprensión (de orientación generativista) según Chomsky

Chomsky (1974) nos detalla que la lectura es tradicionalmente entendida como una actividad de decodificación que se enseña o se aprende, pasa a ser interpretada, desde un enfoque cognitivo, como un proceso complejo, orquestado y constructivo a través del cual los individuos construyen significados. Esta reconceptualización obedece, en gran medida, al cambio de paradigma en relación al proceso mental humano, cambio que se expresó tanto en la psicolingüística como en la psicología; la superación de la perspectiva conductista permitió abordar la discusión acerca del funcionamiento interno de la mente. De este modo, la lectura es revalorizada como una posibilidad de acceder a los procesos internos y centrar la investigación en la comprensión y la relación de este proceso con el funcionamiento cognitivo humano.

Esta concepción cognitivista del lenguaje, plantea a la psicolingüística, la necesidad de dar respuesta a los problemas relacionados con la comprensión a partir de la aplicación de los supuestos generativos del lenguaje. En este esfuerzo, se visualizan dos líneas principales de investigación: una, abocada a determinar la implicancia de las teorías lingüísticas para la comprensión del lenguaje; y otra, que aborda la adquisición del lenguaje. En el ámbito de la comprensión se sugiere que el número de transformaciones necesarias para llegar de la estructura superficial de una oración hasta la estructura

profunda, se relaciona con la dificultad que experimenta el usuario del lenguaje al tratar de entender la oración.

En este marco, la comprensión se inscribe en el contexto oracional y a partir de allí se intenta determinar la incidencia que la complejidad transformacional puede tener en el proceso de comprensión. Las propuestas de Chomsky (1974) en cuanto a su concepción del lenguaje y el modo en que se adquiere y se desarrolla producen un cuestionamiento de las tendencias dominantes en lectura y los modelos lineales deben enfrentar propuestas alternativas, de esta manera el significado desde una perspectiva generativo-transformacional no se relaciona directamente con su forma externa y requiere un conjunto de reglas de transformación que permitan acceder las proposiciones subyacentes.

Desde esta perspectiva, los supuestos de este enfoque se orientan a destacar el uso creativo que los usuarios hacen de su competencia, la visión activa y participativa del sujeto y la superación del carácter tradicionalmente pasivo asignado al lector de un texto. Sin embargo, la postura chomskiana tendría una serie de debilidades relacionadas con la fuerte influencia del innatismo, así como la consideración de que el lenguaje estaría doblemente aislado de otros procesos cognitivos.

Es preciso distinguir entre este planteamiento cognitivo de orientación generativa y el desarrollo de propuestas interactivas de la comprensión. Estas propuestas, aún, estando dentro del mismo paradigma, se distinguen de la orientación generativista, en cuanto reciben los aportes de la psicología, la inteligencia artificial y la ciencia computacional. Por otra parte, para la concepción interactiva de la comprensión es preciso superar el nivel oracional de la concepción

innatista de inspiración chomskiana e integrar la preocupación por el discurso y su procesamiento cognitivo.

Teoría interactiva de la comprensión según Smith

Smith (1983) sostiene que “la visión interactiva de la comprensión y de los procesos mentales ha servido de base tanto a la psicología como a la lingüística para abordar los procesos del lenguaje con herramientas teóricas y metodológicas que le permiten dar respuesta a múltiples inquietudes” (p. 73). Durante la década de los setenta la idea general era que los modelos interactivos caracterizaban mejor la percepción del lenguaje. Hubo numerosas demostraciones empíricas de que la estructura de "nivel superior" facilita el procesamiento de la de "nivel inferior"; es decir, en el lector se activarían procesos cognitivos generales como atención, percepción y memoria; que se integrarían con el nivel inferior mediante la interacción entre estructuras fonológicas, morfológicas, sintácticas y semánticas del texto.

Desde esta perspectiva, la comprensión se explica a partir de la interacción entre el significado del texto y los conocimientos previos del lector. La comprensión es un proceso en donde los modelos interactivos parecían mejor capacitados para captar la flexibilidad característica de los sistemas perceptivos y cognitivos. En cuanto a la lectura, se plantea que los lectores realizan simultáneamente un proceso de identificación y de comprensión, por lo que no existiría ninguna razón para diferenciar entre la identificación de palabras y la comprensión de frases.

La lectura no podría desvincularse de la comprensión, como tradicionalmente se había considerado, pues los lectores estarían naturalmente motivados a encontrar el sentido de los textos. Otro aporte importante, dentro de esta perspectiva lo constituye la obra de Smith (1983), quien plantea que “si bien la percepción es parte del proceso lector, los lectores hábiles confían mínimamente en el factor visual

recurriendo principalmente al conocimiento que poseen acerca de lo que leen” (p. 75).

En este enfoque la lectura es caracterizada como una actividad o tarea que consiste en hacer predicciones informadas; los buenos lectores se diferenciarían de los menos eficientes en su capacidad de establecer criterios razonables para hacer predicciones.

2.2.1.2. DEFINICIONES DE LECTURA

Solé (2006) nos dice que “el acto de leer es un proceso de razonamiento sobre el material escrito (proceso de construcción) en el que se produce una interacción entre el lector y el texto” (p.18).

Esta interacción se da en la medida en que la información expuesta por el autor se integra con los conocimientos previos del lector sobre el tema para producir así un significado particular.

Para Condemarín et al (2009) la lectura es “el proceso que consiste en comprender el lenguaje escrito y constituye el logro académico más importante en la vida de los estudiantes” por cuanto la lectura es el instrumento que enriquece y estimula intelectualmente al lector” (p. 16).

La capacidad o habilidad para entender el lenguaje escrito, constituye la meta última de la lectura, pues incluye entender la esencia del significado a través de su relación con otras ideas, hacer inferencias, establecer comparaciones y formularse preguntas relacionadas con él.

2.2.1.3. DEFINICIONES DE COMPRESIÓN LECTORA

Sánchez (2010) manifiesta que “comprender un texto requiere penetrar en el significado del texto y, al mismo tiempo, construir un modelo de la situación tratada en él” (p. 92). Se dice, de la capacidad de

recepción y asimilación de ideas que realiza el lector para adquirir un nuevo conocimiento.

A su vez, Anderson y Pearson (1984) sostienen que “la comprensión tal, y como se concibe actualmente, es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto” (p. 102).

Delgado (2007), nos dice que la comprensión lectora depende de muchos factores tales como “el estado afectivo, físico, motivacional y actitudinal, sin embargo los factores importantes que condicionan la comprensión lectora están relacionadas con el escritor, el texto y el lector” (p. 48).

Condemarín (2008) define la comprensión lectora “como la capacidad para extraer sentido de un texto escrito” (p. 99).

De otro lado, Pinzás (2007) considera a la comprensión lectora como un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo:

Es constructivo porque en ella se da una elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactivo puesto que la información previa de la lectora que ofrece el texto se complementa en una nueva elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es estratégica porque varía la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Y es metacognitiva porque controla los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas (p. 77).

En definitiva, leer, más que un simple acto mecánico de descifrado de signos gráficos, es por encima de todo un acto de razonamiento, ya que de lo que se trata es de saber guiar una serie de

razonamientos hacia la construcción de una interpretación del mensaje escrito a partir de la información que proporcionen el texto y los conocimientos del lector, y, a la vez, iniciar otra serie de razonamientos para controlar el progreso de esa interpretación de tal forma que se puedan detectar las posibles incomprensiones producidas durante la lectura.

2.2.1.4. DIMENSIONES DE COMPRESIÓN LECTORA

Se ha tomado como referencia a Kabalen y Sánchez (2010) quienes afirman que “los niveles para llegar a una comprensión lectora son: nivel literal, inferencial y criterial” (p. 20).

De acuerdo con los autores la ejercitación disciplinada y consciente de los diferentes niveles de comprensión de lectura conducirá al alumno a desarrollar sus propias estrategias cognitivas y desarrollar una mejor comprensión lectora.

Comprensión literal

Kabalen y Sánchez (2010) nos dicen que “se limita a extraer la información dada en el texto, sin agregarle ningún valor interpretativo” (p. 20).

En este nivel el alumno analiza la información de un texto para identificar sus principales características de carácter literal.

Pinzás (2007) lo define como “una capacidad básica que se debe trabajar con los estudiantes, ya que esto permitirá extrapolar sus aprendizajes a los niveles superiores, además sirve de base para lograr una óptima comprensión” (p. 82). Es el reconocimiento de todo aquello que está explícito en el texto. El maestro estimulará a sus estudiantes a:

- Distinguir entre información relevante e información secundaria.
- Saber encontrar la idea principal.

- Identificar relaciones causa-efecto.
- Seguir unas instrucciones.
- Reconocer las secuencias de una acción.
- Identificar los elementos de una comparación.
- Identificar analogías
- Encontrar el sentido de palabras de múltiple significado
- Reconocer y dar significado a los sufijos y prefijos de uso habitual.
- Identificar sinónimos, antónimos y homófonos.
- Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.

Mediante este trabajo el docente podrá comprobar si el estudiante puede expresar lo que ha leído con un vocabulario diferente, si fija y retiene la información durante el proceso lector y puede recordarlo para posteriormente explicarlo.

Comprensión inferencial

Kabalen y Sánchez (2010) sostienen que en este nivel “se establecen relaciones que van más allá del contenido literal del texto, es decir, que se hacen inferencias acerca de lo leído; dichas inferencias pueden ser inductivas y deductivas” (p. 20).

En este nivel el alumno hará uso de la decodificación, la inferencia, el razonamiento inductivo y deductivo, el discernimiento y la identificación e interpretación de un texto leído.

Pinzás (2007) nos señala que “es establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos. Este nivel es de especial importancia, pues quien lee va más allá del texto, el lector completa el texto con el ejercicio de su pensamiento” (p.83); por ello, tendremos que enseñar a los niños a:

- Predecir resultados.
- Inferir el significado de palabras desconocidas.
- Relacionar efectos previsibles a determinadas causas.

- Entrever la causa de determinados efectos.
- Inferir secuencias lógicas
- Deducir el significado de frases hechas, según el contexto.
- Interpretar con corrección el lenguaje figurativo.
- Recomponer un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.
- Prever un final diferente.

El docente ayudará al alumno a formular hipótesis durante la lectura, a sacar conclusiones, a prever comportamientos de los personajes; y a hacer la lectura más viva, los alumnos tienen mayor acceso a identificarla, a sentirse inmersos en ella, a relacionar las nuevas situaciones con sus vivencias.

Comprensión criterial

Kabalen y Sánchez (2010) manifiestan que “la lectura de nivel analógico-crítico consiste en relacionar lo que se decodifica directamente en el texto o lo que se infiere, con otra información extraída de otro texto o tomada de la realidad o de algún otro contexto del pasado, presente o futuro” (p. 20).

En este contexto, el nivel criterial le permite al alumno interpretar las temáticas de un texto, así como poder establecer relaciones analógicas para emitir juicios de valor del texto leído.

Pinzás (2007) nos dice que “implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias” (p. 83). Así, pues un buen lector podrá deducir, expresar opiniones y emitir juicios.

De acuerdo a lo anterior, se puede decir que el alumno será capaz de leer de manera crítica, luego de haber hecho consciente las ideas expuestas por el escritor y se ha apropiado del contenido de la lectura leída.

El docente debe de enseñar a los estudiantes a:

- Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.
- Distinguir un hecho de una opinión.
- Emitir un juicio frente a un comportamiento.
- Manifiestar las reacciones que les provoca un determinado texto.
- Comenzar a analizar la intención del autor.

Es bueno que el maestro tenga una relación con los estudiantes que permita expresar opiniones, enseñando a discutir las con los demás, incentivando la necesidad de aportar argumentos para defenderlas, manteniendo un criterio flexible que permita a los niños ver que los puntos de vista son múltiples y que la diversidad es una riqueza. De esta manera, ellos mismos se sentirán acogidos, con sus particulares formas de comprender el mundo y podrán ir organizando su jerarquía de valores.

Para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas es fundamental desarrollar los niveles de comprensión. Se debe trabajar con rigurosidad en los cuatro niveles del sistema educativo: inicial, primaria, secundaria y superior. Considerando que la comprensión lectora es un proceso de construcción de significado personal del texto mediante la interacción activa con el lector, se debe desarrollar con énfasis los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y criterial.

2.2.1.5. ESTRATEGIAS DE COMPRESIÓN LECTORA

Según el Ministerio de Educación (2015) “Rutas del Aprendizaje” nos plantea las siguientes estrategias de comprensión lectora de textos para el IV y V ciclo de primaria:

- **Leemos textos predecibles**

Los libros predecibles pertenecen al tipo de libros de ficción, que se caracterizan por las repeticiones en su contenido y, algunas veces, también por acumulaciones y rima.

- **Caminata de lectura**

Esta estrategia es usada por los niños cuando se “leen” los letreros de publicidad que ven en los medios de comunicación. Así los niños cada vez que ven el letrero, afiche, panel, etc. repiten una y otra vez lo que dice. Luego, en la medida en que van construyendo y adquiriendo el sistema de escritura encuentran que hay textos que se parecen a otros y pueden tratar de entenderlos, encontrando semejanzas entre ellos.

- **Interrogamos textos**

Esta estrategia consiste en promover el esfuerzo del niño como lector activo para construir significado. Nuestros niños tienen la oportunidad de ponerse en contacto con todos los detalles que acompañan el texto impreso. Esto les permite identificar por ejemplo sus características físicas, tipo de letra y tamaño, colores, ilustraciones y otras claves o indicios que acompañan a cada tipo de texto.

Esta estrategia aprovecha la tendencia natural de los niños a explorar, orientándola hacia la interrogación de diversos textos escritos, con el fin de acceder a su significado, formulando hipótesis a partir de las claves o indicios, que luego entrarán al interjuego entre anticipación, confirmación y rechazo.

- **Leemos textos informativos**

Los textos informativos ocupan una variedad de textos de circulación social. Estos textos contienen información y los podemos encontrar en: afiches, noticias, un tríptico, una nota científica o enciclopédica.

2.2.1.6. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Kabalen y Sánchez (2010) nos señalan que “en la evaluación de la comprensión lectora influyen factores que deben tenerse en consideración para no desvirtuar los resultados obtenidos durante pruebas que se realicen a los estudiantes” (p. 35). Estos factores a tener en cuenta son:

Características del texto de la lectura

El texto es el reactivo que se emplea para evaluar la competencia en comprensión. Influirá el nivel o grado de legibilidad que posea, en función de la longitud de las palabras y de las frases, así como el tipo de estructura. Es un factor que influye en la comprensión y que interactúa con la capacidad del sujeto. Del mismo modo, la estructura textual de la lectura y experiencia lectora que posea el sujeto sobre ella condiciona también la evaluación.

El conocimiento previo

En la comprensión del texto influirán también las diferencias culturales que posea el lector en el modo de entender las palabras. La falta de conocimiento previo de mundo afecta a la comprensión o explicación del texto. Del mismo modo y como se ha señalado en las causas de las dificultades, la capacidad de evocación de dichos conocimientos determina también el éxito de la evaluación del estudiante.

La naturaleza de la tarea

Al estudiante se le exigen unos requisitos de producción cuando se le administra una prueba para evaluar su comprensión. Se le puede pedir que conteste oralmente, que escriba sus respuestas, que las recuerde. Se le exige que dé una respuesta corta o una respuesta larga.

El razonamiento

La naturaleza de la tarea propuesta obligará al estudiante a determinado tipo de razonamiento ya sea inductivo, deductivo, análogo, etc.

La motivación

Influye considerablemente en los resultados de los test. La motivación se ve influenciada a la vez por la presión del grupo, el ambiente cultural, etc.

Los objetivos

Proponerse objetivos para leer y comprender influye en el logro final de la evaluación lectora. Por el contrario, si no existen objetivos lectores o éstos son difusos disminuye la comprensión.

El ambiente o interacción

Las respuestas a las pruebas de comprensión lectora son mejores en ambientes significativos y familiares. Cuando un niño cuenta a otro un pasaje de un texto el resultado comprensivo es mucho mejor.

Las expectativas

El grado de claridad con que transmita el examinador al estudiante la finalidad de la prueba (actividades a realizar, para qué sirve, etc.) influye en los resultados finales.

La destreza en la situación evaluadora

El historial de evaluaciones o pruebas a las que haya sido sometido el estudiante determina el grado de “experiencias” en dichos eventos. El grado de familiaridad con el proceso evaluador también tiene su influencia.

En la medida en que la situación le resulte familiar al estudiante disminuirá la ansiedad ante la prueba y le puede resultar más útil dicho estado para decidir las estrategias que pondrá en práctica para comprender mejor.

2.2.1.7. ESTRATEGIAS DE JERARQUIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La comprensión lectora exige la organización de los datos, con el propósito de usar los organizadores del conocimiento como estrategias para jerarquizar la información con esquemas, mapas de conceptos y diagramas.

Esquemas

Cortez y García (2015) afirman que los esquemas “se construyen en síntesis ordenada y lógica de las ideas de un tema o lección” (p. 143).

La información es representada de un modo ordenado y visual, con la finalidad de alcanzar la comprensión rápida de la estructura global del texto o lección. Su elaboración exige un trabajo línea a línea, desde el título hasta el final, según su desarrollo lógico; y se escribe de arriba hacia abajo, de izquierda a derecha.

Cabe destacar que el esquema sirve para representar el contenido global del texto; cuyo procedimiento exige trabajar con la identificación de palabras clave y jerarquizar las ideas.

Diagramas

Esta estrategia sirve para representar y explicar la realidad, para buscar alternativas de solución ante un problema planteado. De acuerdo con la facilidad en su elaboración y aplicación, se recomienda utilizarla en las diferentes áreas y niveles de la educación; así como para el análisis determinación del problema de investigación.

Mapas de conceptos

Cortez y García (2015) sostienen que “son estrategias que tienen relación con las habilidades cognitivas” (p. 151).

Cabe destacar, que los mapas de conceptos permiten identificar y representar visualmente las relaciones más importantes entre las ideas de un texto leído, permitiendo a los estudiantes desarrollar habilidades para relacionar, reorganizar, integrar y jerarquizar información, y depositarlas en la memoria a largo plazo.

2.2.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO

2.2.2.1. TEORÍAS Y/O ENFOQUES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Teoría social cognitiva de Bandura

Bandura (1983) manifiesta que:

La teoría ha sido identificada en un primer momento como Teoría del Aprendizaje Social, en el año 1985 el autor la redefiniría como Teoría Social Cognitiva, por entender que su teoría se ha preocupado siempre por la comprensión de fenómenos psicológicos, como son la motivación y la autorregulación, que van mucho más allá del aprendizaje (p. 31).

Adicionalmente, en esta teoría la misma noción de aprendizaje es totalmente diferente de lo que comúnmente se había entendido por tal en el campo de las teorías del aprendizaje: entendido como el modo condicionado de adquisición de respuestas.

En la Teoría Social Cognitiva, el aprendizaje será concebido principalmente como una adquisición de conocimiento a través del procesamiento cognitivo de la información. Por todo esto, sumado el interés del autor por diferenciar su postura de otras teorías del aprendizaje con enfoques diferentes, la teoría pasó a denominarse Social Cognitiva, donde la parte social será patente en su reconocimiento del origen social de los pensamientos y acciones humanas; y la dimensión cognitiva en el reconocimiento de la contribución de los procesos de pensamiento a la motivación, la emoción y la conducta humana.

Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel

Ausubel (1978) es de la opinión que “el aprendizaje significativo es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o información con la estructura cognitiva del que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal” (p. 74).

Esa interacción con la estructura cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en la misma, que reciben el nombre de subsumidores o ideas de anclaje.

Ausubel, afirma que la estructura cognoscitiva de una persona es el factor que decide acerca de la, significación del material nuevo y de su adquisición y retención. Las ideas nuevas sólo pueden aprenderse y retenerse últimamente si se refieren a conceptos o proposiciones ya disponibles, que proporcionaron las anclas conceptuales. La potenciación de la estructura cognoscitiva del estudiante facilita la adquisición y retención de los conocimientos nuevos. Si el nuevo material entra en conflicto con la estructura cognoscitiva existente si no se conecta con ella, la información no puede ser incorporada ni retenida.

2.2.2.2. DEFINICIONES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Según Figueroa (2012) define rendimiento académico como:

El conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza-aprendizaje que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación. De esta afirmación se puede sustentar, que el Rendimiento Académico no solo son las calificaciones que el estudiante obtiene mediante pruebas u otras actividades, sino que también influye su desarrollo y madurez biológica y psicológica (p. 25).

Para Herán y Villaroel (1987), el rendimiento académico se define “en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el estudiante ha repetido uno o más cursos” (p. 79).

Por su lado, Kaczynska (2009), afirma que el rendimiento académico es “el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de familia; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los estudiantes” (p. 46).

Adell (2008) considera a las notas como “un indicador fundamental del rendimiento académico y tienen en cuenta las calificaciones a lo largo del curso y concluye finalmente, que las calificaciones son el mejor criterio con que se cuenta para definir el rendimiento académico” (p. 27).

En síntesis, el rendimiento académico es el resultado del aprendizaje suscitado por la actividad educativa del profesor, y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente.

2.2.2.3. IMPORTANCIA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Al retomar la evaluación como indicador del desempeño académico, esta sirva de base para la toma de decisiones con respecto al alumno, con respecto al currículo o al programa y con respecto al docente.

El rendimiento académico es importante, porque a través de ella permite también evidenciar conductas, aptitudes y habilidades del estudiante, las cuales podrán ser reforzadas en el momento oportuno, si así fuese necesario, Además se debe considerar que las decisiones que se tomen acertadamente, contribuirán satisfactoriamente en el futuro del estudiante.

Evaluar el rendimiento académico no es solo colocar notas o calificativos aprobatorios o desaprobatorios. Pedagógicamente, evaluar es observar, juzgar y promover.

Una buena evaluación trasciende el área de los conocimientos y de las capacidades intelectuales; debe ir más allá, por ejemplo comprobar la formación de actitudes (sociales, científicas) intereses vocacionales, habilidades, destrezas, etc. La evaluación es por eso un medio, no un fin.

2.2.2.4. CARACTERÍSTICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Para Muñoz (2008) las características del rendimiento académico son las siguientes:

La adaptación

El aspecto escolar en general debe lograr que los estudiantes se adapten a las formas universales de convivencia, por ello cuando un alumno consiga rendimientos óptimos va aprendiendo a adaptarse a las circunstancias subjetivas y objetivas de su medio social.

El desarrollo

En este sentido cobra importancia notable la práctica constante de un conjunto de aptitudes para avanzar cualitativamente, por ello la reflexión y la auto-reflexión sobre el avance académico es valiosa. Este sería el argumento para sostener que los rendimientos intelectuales, prácticos, artísticos y otros deben estimularse constantemente en todos los niveles educativos.

Capacidad forjadora

Es el resultado de adquirir un pensamiento crítico ante el mundo, la sociedad y los conocimientos en general.

Es la capacidad cognitiva de estudiantes puesta de manifiesto en el proceso de aprendizaje relacionado a la especialidad de psicología educativa, a través de las estructuras mentales o procesos cognitivos básicos como son: sensación, percepción, atención concentración, memoria y los procesos cognitivos superiores de la inteligencia y el pensamiento y lenguaje (p. 105).

2.2.2.5. FACTORES DE MAYOR INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

De acuerdo al estudio realizado por Martínez (2012) señala que los factores que influyen en el rendimiento académico en la enseñanza secundaria son:

- La inteligencia, porque existen investigaciones con correlaciones positivas entre factores intelectuales y rendimiento.
- Personalidad, durante la adolescencia se producen transformaciones físicas y psicológicas que pueden afectar el rendimiento. La perseverancia, en cuanto a rasgo de personalidad, ayuda a obtener buenos resultados.
- Hábitos y técnicas de estudio, es necesario que los alumnos estén motivados y que rentabilicen el esfuerzo que conlleva el estudio. El

hábito de estudio es necesario si se quiere progresar en el estudio y por otro lado conviene sacar el máximo provecho al estudio con técnicas adecuadas.

- Intereses profesionales, la elección de la profesión es una de las más trascendentes en la vida, porque en gran medida determina como se invertirá el tiempo, quienes serán los compañeros, cuál será el sueldo, etc. Los intereses vocacionales profesionales tienen escaso poder predictivo en los resultados escolares, quizás porque estos se consolidan recién a los 18 años.
- Clima social escolar, depende de la cohesión, la comunicación, la cooperación, la autonomía, la organización y, por supuesto, del estilo de dirección docente. En general el tipo de profesor dialogante y cercano a los alumnos es el que más contribuye al logro de resultados positivos y a la creación de un escenario de formación presidido por la cordialidad, así como el establecimiento y seguimiento de normas claras.
- El ambiente familiar, el clima familiar influye considerablemente en el educando tanto por las relaciones que establecen en el hogar, como por los estímulos intelectuales, culturales, etc. Que se brinda, así como la forma de ocupar el tiempo libre. La familia es la institución natural más importante en la formación. (p. 45)

2.2.2.6. ÁREA DE COMUNICACIÓN

Tiene como finalidad principal desarrollar en los estudiantes un manejo eficiente y pertinente de la lengua para expresarse, comprender, procesar y producir mensajes. Según el Ministerio de Educación (2009) “para el desarrollo de las capacidades comunicativas deben tomarse en cuenta, además, otros lenguajes o recursos expresivos no verbales (gestual, corporal, gráfico-plástico, sonoro, entre otros), así como el manejo de las tecnologías de la información y comunicación” (p. 167).

Desde el punto de vista social, el área de Comunicación brinda las herramientas necesarias para lograr una relación asertiva y empática, solucionar conflictos, proponer y llegar a consensos, condiciones indispensables para una convivencia armónica y democrática. Desde una perspectiva emocional, ésta nos permite establecer y fortalecer vínculos afectivos. Desde el punto de vista cognitivo, la competencia comunicativa es fundamental para el desarrollo de aprendizajes en las demás áreas, dado que la lengua es un instrumento de desarrollo personal y medio principal para desarrollar la función simbólica, así como para adquirir nuevos aprendizajes. Desde el punto de vista cultural, el uso de la lengua materna posibilita el desarrollo de la autoestima, la identidad y la comunicación con el mundo interior y el exterior.

Competencias del área de comunicación

Según el Ministerio de Educación (2015) en las Rutas del Aprendizaje nos indica que las competencias son:

Comprende textos orales

El estudiante comprende, a partir de una escucha activa, textos orales de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, interpreta críticamente las distintas intenciones del interlocutor, discierne las relaciones de poder y los intereses que están detrás de su discurso. Es decir, de manera reflexiva los evalúa y asume una posición personal sobre lo escuchado.

Capacidades:

- Escucha activamente diversos textos orales.
- Recupera y organiza información de diversos textos orales.
- Infiere el significado de los textos orales.
- Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos orales.

Se expresa oralmente

El estudiante se expresa oralmente de forma eficaz en variadas situaciones comunicativas; interactúa con diversos interlocutores en diferentes situaciones comunicativas; y logra expresar, según su propósito, sus ideas con claridad y coherencia. Esto implica adaptar su texto al destinatario y usar recursos expresivos diversos.

Capacidades:

- Adecúa sus textos orales a la situación comunicativa.
- Expresa con claridad sus ideas.
- Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos.
- Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos orales.
- Interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático.

Comprende textos escritos

El estudiante comprende críticamente textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, debe construir el significado de diversos textos escritos basándose en el propósito con que lo hace, en sus conocimientos, en sus experiencias previas y en el uso de estrategias específicas. Además, a partir de la recuperación de información explícita e inferida, y según la intención del emisor, evalúa y reflexiona para tomar una postura personal sobre lo leído.

Capacidades:

- Se apropia del sistema de escritura.
- Recupera información de diversos textos escritos.
- Reorganiza información de diversos textos escritos.
- Infiere el significado de los textos escritos.
- Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.

Produce textos escritos

El estudiante, con un propósito y de manera autónoma, produce textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, recurre a su experiencia previa y a diversas fuentes de información. Desarrolla habilidades metalingüísticas que le permiten ser consciente del uso de las convenciones del lenguaje necesarias para producir textos adecuadamente (gramática, coherencia, cohesión, adecuación, uso de vocabulario, normativa).

Capacidades:

- Se apropia del sistema de escritura.
- Planifica la producción de diversos textos escritos.
- Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura.
- Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos.

Interactúa con expresiones literarias

El estudiante debe interpretar el sentido de textos literarios cuya estructura es compleja, articulando recursos estilísticos y características de géneros literarios; así como establecer relaciones entre diferentes elementos del mundo representado, explicando sus transformaciones y simbolismos.

Capacidades:

- Interpreta textos literarios en relación con diversos contextos.
- Crea textos literarios según sus necesidades expresivas.
- Se vincula con tradiciones literarias mediante el diálogo intercultural.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Aprendizaje:** Es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación.

- **Comprensión de textos.-** Comprender un texto requiere penetrar en el significado del texto y, al mismo tiempo, construir un modelo de la situación tratada en él.
- **Comprensión.-** Se identifica vulgarmente con la inteligencia, como capacidad de comprender y elaborar conceptos, así como relacionar unos conceptos con otros mediante razonamientos. La razón, sería la suprema función “inteligente” que permite ir de lo individual a lo universal, de lo concreto a lo abstracto.
- **Comprensión literal:** Es una capacidad básica que se debe trabajar con los estudiantes, ya que esto permitirá extrapolar sus aprendizajes a los niveles superiores, además sirve de base para lograr una óptima comprensión.
- **Comprensión inferencial:** Es establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos. Este nivel es de especial importancia, pues quien lee va más allá del texto, el lector completa el texto con el ejercicio de su pensamiento.
- **Comprensión criterial:** Implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así, pues un buen lector podrá deducir, expresar opiniones y emitir juicios.
- **Educación:** Es un proceso humano por medio del cual se desarrollan habilidades, comportamientos y valores que preparan y facilitan al ser para su integración a un determinado grupo social.

- **Enseñanza.-** Es el proceso de interacción integral en ambientes que permitan el aprendizaje donde participan el docente, uno o varios alumnos y el objeto de conocimiento.
- **Estrategia antes de la lectura.-** En esta etapa, lo importante es activar los conocimientos previos y formular los propósitos del texto que nos presentan.
- **Estrategia después de la lectura.-** Se trata organizar de manera lógica la información contenida del texto leído e identificar las ideas principales, es decir las más importantes, y las secundarias, aquellas que aportan información que no es fundamental en la historia (pueden ser descripciones de los personajes, del ambiente, de los acontecimientos, etc.).
- **Estrategia durante la lectura.-** En esta etapa el lector se está enfrentando al texto y comienza a ver si lo señalado en las actividades de la etapa anterior concuerda con la lectura. Así, comprueba si la información entregada a partir de la activación de los conocimientos previos coincide con lo que le está entregando el texto.
- **Estrategias metodológicas.-** Son todas aquellas que los docentes utilizan para poder formar a los alumnos o hacer alguna investigación.
- **Estrategias.-** Son aquellos recursos que el profesor o el diseñador utiliza para focalizar y mantener la atención de los aprendices durante una sesión, discurso o texto.
- **Lectura.-** Es el proceso de la recuperación y aprehensión de algún tipo de información o ideas almacenadas en un soporte y transmitidas mediante algún tipo de código, usualmente un lenguaje, que puede ser visual o táctil.

- **Plan Lector.-** Un documento de referencia que, tras el diagnóstico de la situación, determina objetivos para los Estudiantes, centro educativo y familia en relación con la mejora de la competencia lectora del alumnado.
- **Rendimiento académico.-** Es el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional. Es el resultado cuantitativo que se obtiene en el proceso de aprendizaje de conocimientos, conforme a las evaluaciones que realiza el docente mediante pruebas objetivas y otras actividades complementarias.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

Tabla 3. *Puntaje total del cuestionario de comprensión lectora*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	56 - 75	6	15.8
Medio	36 - 55	24	63.2
Bajo	15 - 35	8	21.1
Total		38	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

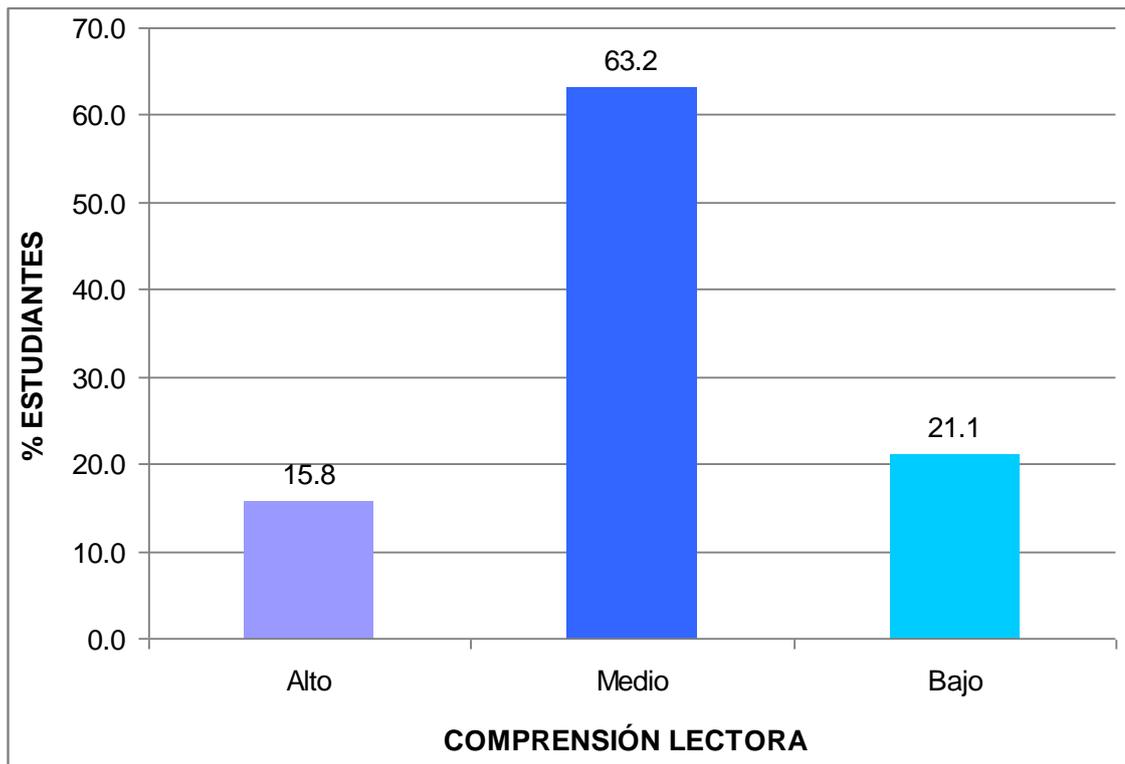


Gráfico 1. Puntaje total del cuestionario de comprensión lectora

En el gráfico 1, se aprecia que el 15,8% de estudiantes de 3ro a 6to grado de educación primaria tienen un nivel alto, el 63,2% un nivel medio, y el 21,1% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tiene un nivel medio en el cuestionario de comprensión lectora.

Tabla 4. *Dimensión comprensión literal*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	19 - 25	5	13.2
Medio	12 - 18	30	78.9
Bajo	5 - 11	3	7.9
Total		38	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

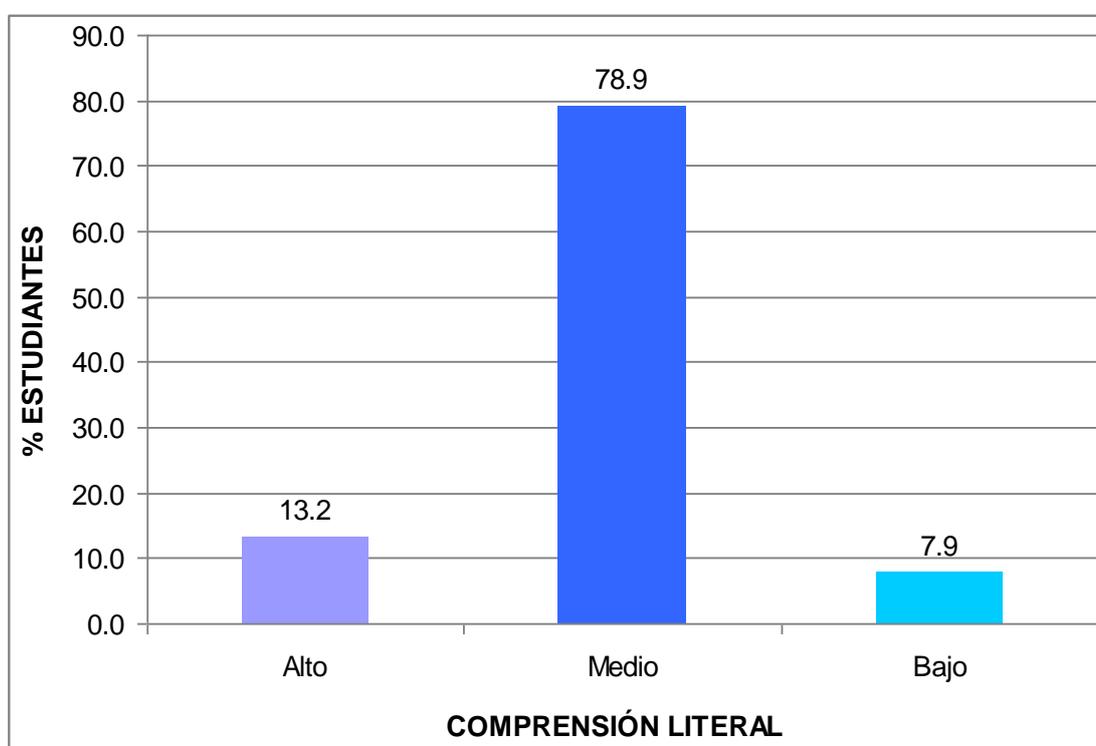


Gráfico 2. Dimensión comprensión literal

En el gráfico 2, se aprecia que el 13,2% de estudiantes han obtenido un nivel alto, el 78,9% un nivel medio y el 7,9% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tiene un nivel medio en el cuestionario de comprensión lectora en su dimensión comprensión literal.

Tabla 5. Dimensión comprensión inferencial

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	19 - 25	5	13.2
Medio	12 - 18	25	65.8
Bajo	5 - 11	8	21.1
Total		38	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

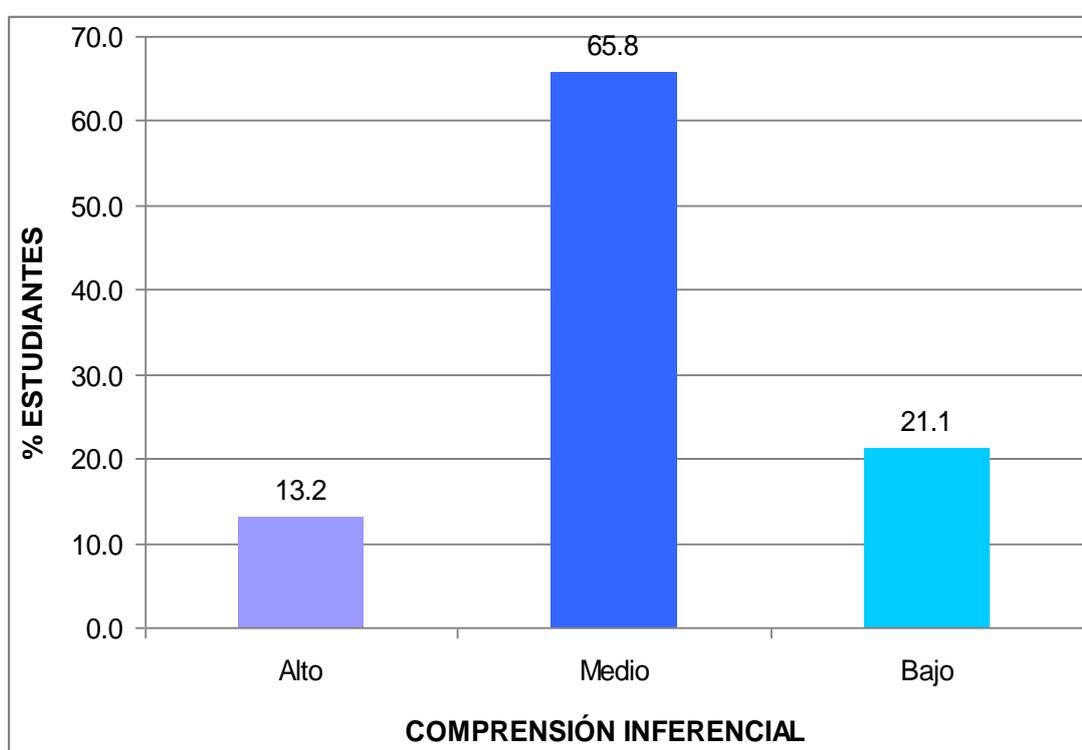


Gráfico 3. Dimensión comprensión inferencial

En el gráfico 3, se aprecia que el 13,2% de estudiantes han obtenido un nivel alto, el 65,8% un nivel medio y el 21,1% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tiene un nivel medio en el cuestionario de comprensión lectora en su dimensión comprensión inferencial.

Tabla 6. *Dimensión comprensión criterial*

Niveles	Puntaje	fi	F%
Alto	19 - 25	5	13.2
Medio	12 - 18	22	57.9
Bajo	5 - 11	11	28.9
Total		38	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

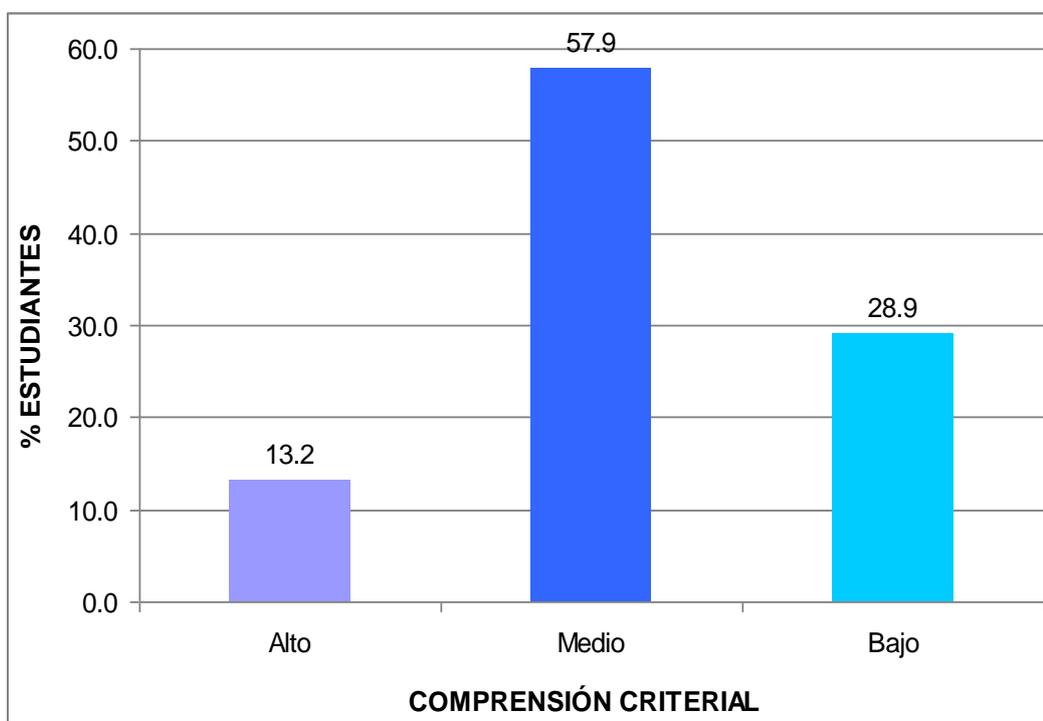


Gráfico 4. Dimensión comprensión criterial

En el gráfico 4, se aprecia que el 13,2% de estudiantes han obtenido un nivel alto, el 57,9% un nivel medio y el 28,9% un nivel bajo; lo que nos indica que la mayoría de encuestados tiene un nivel medio en el cuestionario de comprensión lectora en su dimensión comprensión criterial.

RESULTADOS DEL REGISTRO DE EVALUACIÓN DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN

Tabla 7. Promedio de notas del área de comunicación

Niveles	Puntaje	fi	F%
Logro destacado AD	18- 20	0	0.0
Logro previsto A	15 - 17	25	65.8
En proceso B	11 - 14	13	34.2
En inicio C	0 - 10	0	0.0
Total		38	100.0

Fuente: Base de datos (Anexo 3).

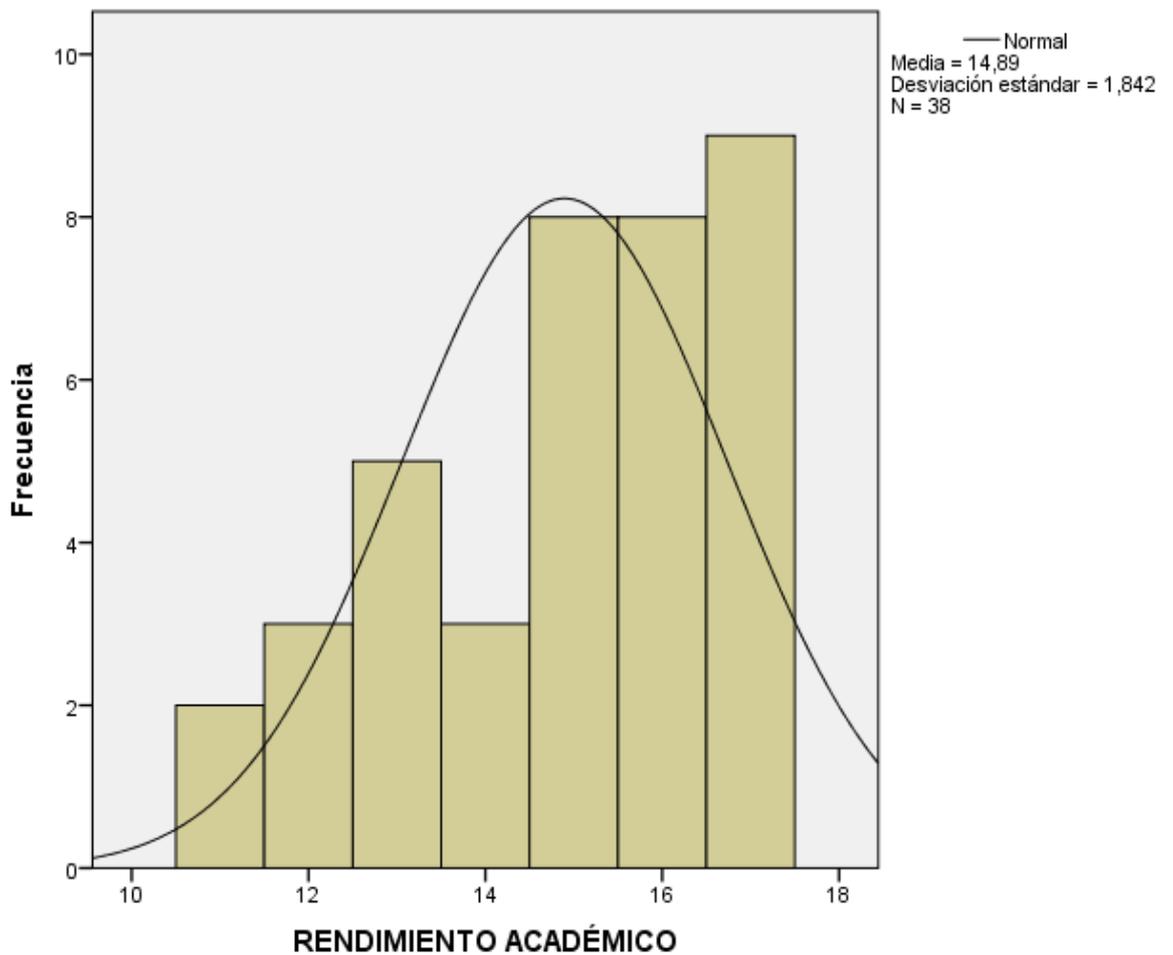


Gráfico 5. Promedio de notas del área de comunicación

En el gráfico 5, se observa que la media del promedio de notas del área de comunicación de 3ro a 6to grado de educación primaria es 14,89 con una desviación estándar de 1,842. De una muestra total de 38 estudiantes. el 0% han obtenido un nivel logro destacado AD, el 65,8% logro previsto A, el 34,2% en proceso B, y el 0% en inicio C; lo que nos indica que la mayoría tienen un nivel logro previsto A.

3.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

a) Hipótesis General

Ho No existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2014.

H₁ Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2014.

Tabla 8. *Correlación de la variable comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación*

			Comprensión lectora	Rendimiento académico en el área de comunicación
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	1,000	,712**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		38	38
	Rendimiento académico en el área de comunicación	Coeficiente de correlación	,712**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		38	38	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 8, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,712$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria.

b) Hipótesis Específica 1

Ho No existe relación significativa entre la comprensión literal y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho.

H₁ Existe relación significativa entre la comprensión literal y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 9. *Correlación de la variable comprensión literal y el rendimiento académico en el área de comunicación*

			Comprensión literal	Rendimiento académico en el área de comunicación
Rho de Spearman	Comprensión literal	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 38	,738** ,001 38
	Rendimiento académico en el área de comunicación	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,738** ,001 38	1,000 . 38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 9, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,738$, p valor = $0,001 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la comprensión literal y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria.

c) Hipótesis Específica 2

Ho No existe relación significativa entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho.

H₁ Existe relación significativa entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 10. *Correlación de la variable comprensión inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación*

			Comprensión inferencial	Rendimiento académico en el área de comunicación
Rho de Spearman	Comprensión inferencial	Coeficiente de correlación	1,000	,722**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		38	38
	Rendimiento académico en el área de comunicación	Coeficiente de correlación	,722**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		38	38	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 10, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,722$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria.

d) Hipótesis Específica 3

H_0 No existe relación significativa entre la comprensión criterial y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho.

H_1 Existe relación significativa entre la comprensión criterial y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 11. *Correlación de la variable comprensión criterial y el rendimiento académico en el área de comunicación*

			Comprensión criterial	Rendimiento académico en el área de comunicación
Rho de Spearman	Comprensión criterial	Coeficiente de correlación	1,000	,709**
		Sig. (bilateral)	.	,003
	N		38	38
	Rendimiento académico en el área de comunicación	Coeficiente de correlación	,709**	1,000
Sig. (bilateral)		,003	.	
N		38	38	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

En la tabla 11, se observa que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación alta positiva y estadísticamente significativa ($r_s = 0,709$, p valor = $0,003 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la comprensión criterial y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,712$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción de los estudiantes del cuestionario de comprensión lectora está en un nivel medio con un 63,2% y el promedio de notas del registro de evaluación del área de comunicación está en un nivel logro previsto “A” con un 65,8%.
- Segunda.-** Existe relación significativa entre la comprensión literal y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,738$ con un $p_valor = 0,001 < 0,05$; donde el nivel de percepción de los estudiantes del cuestionario de comprensión lectora en su dimensión comprensión literal está en un nivel medio con un 78,9%.

Tercera.- Existe relación significativa entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,722$ con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción de los estudiantes del cuestionario de comprensión lectora en su dimensión comprensión inferencial está en un nivel medio con un 65,8%.

Cuarta.- Existe relación significativa entre la comprensión criterial y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación alta positiva $r_s = 0,709$ con un $p_valor = 0,003 < 0,05$; donde el nivel de percepción de los estudiantes del cuestionario de comprensión lectora en su dimensión comprensión criterial está en un nivel medio con un 57,9%

RECOMENDACIONES

- Primera.-** Se debe realizar charlas de concientización a los padres de familia sobre el hábito lector, para lo cual la institución, docentes y padres de familia deben trabajar en forma conjunta.
- Segunda.-** Concientizar a los estudiantes que valoren la subjetividad y que le den a las palabras los distintos tipos de significado en los textos que escuchan o leen.
- Tercera.-** Se torna necesario crear espacios motivacionales, desarrollar proyectos viables en la institución, para así de esta manera vivenciar el desarrollo de la comprensión lectora en sus diferentes dimensiones, con ello atendemos a las demandas actuales que nos exige ser competentes.
- Cuarta.-** En el salón de clase debe existir una relación horizontal entre docentes y estudiantes, que permita que sean abiertos al expresar sus comentarios sobre cualquier tema.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Adell, M. (2008). *Estrategias para mejorar el Rendimiento Académico de los Adolescentes*. Madrid: Pirámide.

Alva, G. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en alumnos de segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio De Loyola.

Anderson, R., y Pearson, P. (1984). *A schema- theoretic view of basic processes in reading comprensión*. En P.D. Pearson (Ed.), *Handbook of reading research*. Nueva York: Longman.

Ausubel, D. (1978). *Psicología Educativa: Un Enfoque Cognoscitivo*. Traducción de Educational Psychology: A Cognitive View. México: Trillas.

Bandura, A. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Séptima Edición. Madrid: Alianza.

Bastian, M. (2012). *Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de sexto grado de primaria de las instituciones educativas públicas del Concejo Educativo Municipal de La Molina – 2011*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Bernal, C. (2013). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Pearson educación.

- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Condemarín M. (2008). *Lectura temprana*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.
- Condemarín, M. et al (2009). *Taller de Lenguaje y Evaluación Auténtica de los Aprendizajes*. Documentos Capacitación Consultores de Lenguaje, Proyecto LEM.
- Cortez, M. y García, F. (2015). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Delgado, A. (2007). *Comparación de la comprensión lectora en estudiantes de 4º a 6º grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima metropolitana*. Revista IIPSI. Lima: UNMSM.
- Figuroa, C. (2012). *Sistemas de Evaluación Académica*. Primera Edición El Salvador: Editorial Universitaria.
- García, G. (2012). *Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de UMÁN*. Mérida de Yucatán: Universidad Autónoma de Yucatán.
- Gómez, J. (2011). *Comprensión lectora y rendimiento escolar: una ruta para mejorar la comunicación*. Arequipa: Universidad Nacional San Agustín.
- Herán, C. y Villarroel, A. (1987). *Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemática en el primer ciclo de enseñanza general básica*. Santiago de Chile: CPEIP.
- Hernández, R. et al (2010). *Metodología de la Investigación*. 5º Edición. México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana.

- Instituto de Evaluación (2012). *PISA 2012. Programa para la evaluación internacional de los alumnos*. Madrid: OCDE, Informe español. Ministerio de Educación.
- Jonson, R. y Kuby, P. (2007). *Estadística elemental, lo esencial*. (3ª ed.). New York: Thomson.
- Kabalen, D. y Sánchez, M. (2010). *La lectura analítico – crítica: Un enfoque cognoscitivo aplicado al análisis de la información*. México D.F.: Trillas.
- Kaczynska, K. (2009). *El rendimiento académico es el valor de la escuela*. Madrid: Educated.
- Linuesa, M. y Domínguez, A. (1999). *La enseñanza de la lectura. Enfoque psicolingüístico y sociocultural*. Madrid: Pirámide.
- Martínez, M. (2009). *Estrategias y actividades de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en los Estudiantes de segundo grado de la Escuela Primaria Benito Juárez*. México D.F.: Universidad Tangamanga.
- Martínez, V. (2012). *Factores determinantes del rendimiento académico en enseñanza media*. Madrid: Psicología Educativa.
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: DINEIP - DINESST.
- Ministerio de Educación (2014). *Evaluación Censal de Estudiantes 2014 (ECE 2014)*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2015). *Marco Curricular Nacional. Propuesta para el diálogo*. Tercera versión. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas del aprendizaje. Versión 2015. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes*. Área curricular de comunicación. V ciclo. Lima. MINEDU. Disponible en: www.minedu.com.pe

- Muñoz, C. (2008). *Factores determinantes de los niveles de rendimiento escolar asociados con diferentes características socioeconómicas de los educandos*. México D.F.: CEE-ECIEL.
- Novaez, M. (2013). *Psicología de la actividad escolar*. México D.F.: Editorial Iberoamericana.
- Nuñez, P. (2008). *Taller de comprensión lectora*. Barcelona: Octaedro.
- Parodi, G. (2011). *Relaciones entre lectura y escritura: Una perspectiva cognitiva discursiva*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Pinzás, J. (2007). *Metacognición y lectura*. 2da Edición. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ponce, S. y Holguín, J. (2014). *Niveles de comprensión lectora en escolares de 2° grado de primaria en una escuela de Comas*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Román, A. (2011). *Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del 2do año de educación media general*. Bárbula: Universidad de Carabobo.
- Sabino, C. (2001). *El proceso de investigación*. Buenos Aires: Lumen.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2012). *Metodología y diseños en investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Sánchez, J. (2010). *Nuevas tecnologías de la información y comunicación para la construcción del aprender*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Silva, M. (2013). *El estudio de la comprensión lectora en Latinoamérica: necesidad de un enfoque en la comprensión*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Smith, F. (1983). *Comprensión de la lectura. Análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. México: Trillas.

Solé, I. (2006). *Estrategias de Lectura*. Barcelona: Grao

Tamayo, T. y Tamayo, M. (2008). *El Proceso de la Investigación científica*. México D.F.: Editorial Limusa S.A.

Tasayco, M. (2012). *Comprensión lectora según género en estudiantes de 6to grado de primaria en una institución educativa del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

Vega, C. (2012). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una Institución Educativa de Bellavista – Callao*. Lima: Universidad San Ignacio De Loyola.

A N E X O S

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: COMPRENSIÓN LECTORA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE 3RO A 6TO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “DIVINO CORAZÓN DE JESÚS”, SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2014.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cómo se relaciona la comprensión lectora con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2014?</p>	<p>Objetivo General: Establecer la relación de la comprensión lectora con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2014.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho, año 2014.</p>	<p>Variable 1 (X): Comprensión lectora</p> <ul style="list-style-type: none"> - Idea principal - Ideas secundarias - Relaciones causa-efecto - Secuencias de una acción - Inferir el significado - Inferir efectos previsibles - Inferir secuencias lógicas - Emite juicios - Expresa opiniones - Jerarquizar valores 	<p>Tipo de Investigación: No experimental, transversal</p> <p>Nivel de Investigación: - Descriptivo - Correlacional causal</p> <p>Método: Hipotético - Deductivo</p>
<p>Problemas Específicos: PE1: ¿Cómo se relaciona la comprensión literal con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho?</p> <p>PE2: ¿Cómo se relaciona la comprensión inferencial con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho?</p> <p>PE3: ¿Cómo se relaciona la comprensión criterial con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho?</p>	<p>Objetivos Específicos: OE1: Determinar la relación de la comprensión literal con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>OE2: Determinar la relación de la comprensión inferencial con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>OE3: Determinar la relación de la comprensión criterial con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Hipótesis Específicas: HE1: Existe relación significativa entre la comprensión literal y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre la comprensión inferencial y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre la comprensión criterial y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, distrito de San Juan de Lurigancho.</p>	<p>Variable 2 (Y): Rendimiento académico del área de comunicación</p>	<p>Población: La población de estudio estuvo conformada por 38 estudiantes de 3ro a 6to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular “Divino Corazón de Jesús”, San Juan de Lurigancho, año 2014.</p> <p>Muestra: La muestra es de tipo no probabilística, censal, ya que se ha tomado como referencia al 100% de la población, es decir 38 estudiantes de 3ro a 6to grado de educación primaria.</p> <p>Técnica: - Observación - Encuesta</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario de comprensión lectora - Registro de evaluación</p>

Anexo 2
INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

Estimado(a) alumno(a):

La presente encuesta es con la finalidad de realizar la investigación titulada “Comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de 3ro a 6to grado de educación primaria”, espero que me apoyes en el llenado de los ítems que a continuación se te da. Te solicito que marques de acuerdo a lo que más convenga. Gracias por tu cooperación.

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y Apellidos.....
- 1.2. Grado: Fecha:
- 1.3. Sexo: Masculino Femenino

II. INDICACIONES

Lee con cuidado las preguntas y luego marcar con un aspa (X) los índices que creas conveniente de acuerdo a la realidad:

Nunca = 1	Casi nunca = 2	A veces = 3	Casi siempre = 4	Siempre = 5
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Nº	ÍTEMS	N	CN	AV	CS	S
I. COMPRENSIÓN LITERAL		1	2	3	4	5
1	¿Identificas rápidamente la idea principal de una lectura?					
2	¿Las imágenes del texto te ayudan a definir la idea principal de la lectura?					
3	¿Consideras que las ideas secundarias sirven para demostrar o ejemplificar una idea					

	principal?					
4	¿Cuándo lees cuentos, fábulas, historias, etc., te haces preguntas como ¿Qué es lo que pasó?, ¿Qué crees que sucederá?					
5	¿El docente realiza ejercicios de analogías que te permita razonar?					
II. COMPRENSIÓN INFERENCIAL		1	2	3	4	5
6	¿El profesor realiza ejercicios y actividades para enseñarte a comprender el significado de la lectura?					
7	¿Buscas en el diccionario palabras desconocidas para entender el significado del texto leído?					
8	¿La lectura te permite sacar tus propias conclusiones para que puedas utilizarlo en tu vida cotidiana?					
9	¿Lees narraciones en prosa o en verso sobre temas conocidos?					
10	¿Cuándo lees un texto, te formulas interrogantes sobre los personajes?					
III. COMPRENSIÓN CRITERIAL		1	2	3	4	5
11	¿Emites juicios propios analizando la idea del autor?					
12	¿Expresas tu opinión ante una lectura realizada en el salón de clase?					
13	¿Lees artículos y textos científicos que te ayudan a dar tu opinión de forma acertada?					
14	¿Sabes distinguir los valores de los antivalores en una lectura?					
15	¿La lectura te permite conocer la jerarquía de valores para las decisiones que puedas tomar?					

Anexo 3
CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS
CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	Nombres y Apellidos	Grado	ITEMS															PUNTAJE
			LITERAL					INFERENCIAL					CRITERIAL					
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	PRISCILA CRUZ	3 RO	2	3	2	3	4	2	3	4	2	1	2	4	3	4	3	42
2	STEFANO DIAZ	3 RO	3	2	4	2	3	4	2	3	3	2	2	3	2	4	2	41
3	MICHAEL ESTEBAN	3 RO	2	4	3	1	3	4	3	4	1	2	2	3	4	3	4	43
4	CAMILO HUATUCO	3 RO	1	5	2	2	4	3	2	4	2	1	1	4	2	3	1	37
5	FABIOLA LOAYZA	3 RO	1	4	3	1	3	3	1	4	3	2	2	4	1	3	3	38
6	JOAO JIMENEZ	3 RO	2	4	3	1	4	2	3	2	3	2	1	4	3	4	3	41
7	DIEGO LOPEZ	3 RO	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	4	2	4	3	37
8	CAROLINA RUBIO	3 RO	1	2	4	2	3	3	2	4	2	1	3	2	1	4	3	37
9	LUCIANO SAAVEDRA	3 RO	3	2	4	2	3	2	1	4	2	3	2	4	1	3	4	40
10	MARICIELO SANTIBAÑEZ	3 RO	2	2	4	1	3	2	3	4	1	3	2	3	1	2	3	36
11	FABRICIO TORRES	3 RO	1	5	2	3	2	4	2	4	1	3	2	4	2	3	3	41
12	GABRIEL CANALES	3 RO	3	2	4	1	2	4	2	3	3	2	1	4	3	4	3	41
13	ANGIE ALVAN	4TO	2	2	3	1	4	2	1	3	1	2	1	2	2	4	2	32
14	ANAHI CHAVEZ	4TO	3	4	2	1	3	4	3	2	3	1	2	4	1	3	2	38
15	LEONARDO SALAZAR	4TO	1	2	4	3	2	4	1	2	2	3	2	3	2	4	3	38
16	SHONIA ESQUIVEL	4TO	2	5	3	2	4	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3	39
17	GIAN PIERR MARTINEZ	4TO	3	4	2	1	4	2	3	4	1	2	1	3	2	3	2	37
18	BRIAN ZANCHEZ	4TO	3	3	2	1	4	4	2	3	1	2	1	4	2	3	4	39
19	SAUL ROCHA	4TO	1	5	3	1	2	2	1	4	3	2	2	4	1	3	2	36
20	ANTHONY GOMEZ	4TO	1	3	2	3	4	4	3	4	3	3	1	3	1	2	3	40
21	RICHARD FERNANDEZ	4TO	3	4	4	3	4	4	5	4	3	3	3	4	4	5	4	57
22	ANTHONY CONDEZO	4TO	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	46

23	MISHEL CUMPA	4TO	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	72
24	SEBASTIAN JAVIER	4TO	1	3	4	2	2	3	1	4	2	3	3	2	1	4	2	37
25	NAOMY HUANCA	4TO	3	5	3	3	4	4	3	4	3	3	2	4	1	2	3	47
26	AARON SANTIBAÑEZ	5TO	5	4	4	5	3	2	4	4	5	3	4	2	4	4	4	57
27	ADRIAN SULLUCHUCO	5TO	3	5	2	1	2	2	3	2	1	1	2	4	1	4	2	35
28	XIMENA BRAVO	5TO	2	3	3	1	2	4	1	3	2	1	3	2	2	2	4	35
29	PAULA GAMARRA	5TO	4	4	4	3	3	3	2	4	2	3	2	2	2	3	2	43
30	DANCE LOPEZ	5TO	2	3	2	1	3	2	1	2	3	2	1	3	2	3	2	32
31	HARRY LOPEZ	5TO	3	2	3	2	2	4	1	2	1	3	2	3	1	2	4	35
32	VICTOR LUNA	5TO	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	1	3	2	47
33	SEBASTIAN MEZTANZA	5TO	3	3	2	3	2	3	1	2	2	1	1	3	3	1	2	32
34	ELOY ESCOBAR	5TO	3	2	2	1	4	4	2	3	1	2	1	2	1	3	2	33
35	KEVIN ABARCA	5TO	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	3	5	67
36	DARLA SAM JULIAN	6TO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
37	HEIDY CHAVEZ	6TO	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	23
38	XIMENA JUSCOMAYTA	6TO	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	67

1.45	1.41	0.87	1.81	0.90	0.96	1.50	0.93	1.30	1.35	1.29	0.86	1.62	0.90	1.02
VARIANZA DE LOS ÍTEMS														

129.299861
VAR. DE LA SUMA

18.1599723
SUMATORIA DE LA VARIANZA DE LOS ÍTEMS

CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

- K : Número de ítems
- $\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los ítems
- S_T^2 : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem
- α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$K = 15$
 $K - 1 = 14$
 $\sum S_i^2 = 18.15997$
 $S_T^2 = 129.2999$
 $\alpha = 0.921$

REGISTRO DE EVALUACIÓN DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN

Nº	Apellidos y Nombres	Grado	COMUNICACIÓN			Promedio
			1er TRIM.	2do TRIM.	3er TRIM.	
1	CANALES ALVAN, Gabriel Leonel	3ro	12	13	13	13
2	CRUZ LOPEZ, Priscila Arline	3ro	15	17	17	16
3	DIAZ QUEZADA, Stefano David	3ro	11	13	13	12
4	ESTEBAN HUANUCO, Alexander Michael	3ro	15	16	16	16
5	HUATUCO JAUREGUI, Camilo Claver	3ro	11	17	17	15
6	JIMENEZ ABARCA, Joao David	3ro	15	16	16	16
7	LOAYZA GONZALES, Fabiola	3ro	16	17	17	17
8	LOPEZ SOLORZANO, Diego Alonso	3ro	15	16	16	15
9	RUBIO GIL, Alexandra Carolina	3ro	15	16	16	15
10	SAAVEDRA GONZALES, Luciana Andrea	3ro	15	16	16	16
11	SANTIBAÑEZ YACSAVILCA, Maricielo Rosa Cecilia	3ro	15	15	15	15
12	TORRES GALIANO, Fabrizio	3ro	11	13	13	13
13	ESQUIVEL MOZOMBITE, Shania Kate	4to	15	18	17	17
14	ALVAN CORONEL, Angie Nicole	4to	11	17	12	14
15	CHAVEZ GONZALES, Anahí Ailyn	4to	17	15	13	15
16	CONDEZO CARDENAS, Anthony Jesús	4to	14	17	12	14
17	CUMPA DURAND, Karen Mishel	4to	11	13	12	12
18	FERNANDEZ SANDOVAL, Richard Mirko	4to	16	16	11	14
19	GOMEZ QUISPE, Anthony Alberto	4to	16	16	16	16
20	HUANCA PUTPAÑA, Naomy Alison	4to	17	16	17	16
21	JAVIER BRUNO, Sebastián Isaí	4to	17	11	18	15
22	MARTINEZ TINTAYA, Gian Pieer	4to	12	17	18	16
23	ROCHA CHUCHÓN, Saúl	4to	11	15	12	13
24	SALAZAR FLORES, Ricardo Leonardo	4to	15	10	12	12
25	SANCHEZ RIVERA, Bryan	4to	12	15	11	13
26	ABARCA PACHECO, Kevin Jesús	5to	16	17	17	17
27	BRAVO TORRES, Ximena del Carmen	5to	16	16	14	15
28	ESCOBAR ASTETE, Gabriel Eloy	5to	17	18	18	17
29	GAMARRA SANCHEZ, Paula Rosalía	5to	11	12	10	11
30	LOPEZ ROBLES, Isabella Danae	5to	17	17	15	16
31	LOPEZ SOLORZANO, Harry Fabrizio	5to	17	17	16	17
32	LUNA RUIZ, Víctor Augusto	5to	16	12	10	13
33	MESTANZA ASECIO, Carlos Sebastián	5to	16	17	18	17
34	SANTIBAÑEZ YACSAVILCA, Javier Aarón Jesús	5to	16	17	17	17
35	SULLUCHUCO GOMEZ, Jersson Adrián	5to	11	12	11	11
36	CHAVEZ ALVAN, Heydi	6to	17	17	17	17
37	JUSCAMAITA CASTRO, Camila Ximena	6to	17	17	16	17
38	SAN JULIAN CAMPOS, Darla Brighite	6to	16	15	14	15

Anexo 4

FOTOGRAFÍA DE LOS ALUMNOS DE 3RO A 6TO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “DIVINO CORAZÓN DE JESÚS”, SAN JUAN DE LURIGANCHO



