



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TESIS

**LA VIOLENCIA FAMILIAR Y LA GRESIVIDAD INFANTIL EN LOS ALUMNOS
DEL PRIMER Y SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PARTICULAR “ROMA” DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE
PORRES, 2015.**

PRESENTADA POR

PATRICIA IBARRA VALCARCEL

**PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN
PRIMARIA**

LIMA –PERU

2015

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mis padres Pedro Ibarra Checa y RosaValcarcel
Aspillaga por su gran ayuda incondicional, y con la finalidad de ser una gran
profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a todos los profesores de investigación que me enseñaron a lo largo de mi carrera pues cada uno aportó buenas enseñanzas que hicieron que puliera mi trabajo, para así seguir un camino de éxito.

RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación que existe entre la violencia familiar y la agresividad infantil en los estudiantes del primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa Particular “ROMA” del distrito de San Martín de Porres, 2015.

Se utilizó el diseño no experimental de tipo transeccional correlacional y como técnica e instrumento la encuesta y cuestionario respectivamente, con un muestreo no probabilístico de 58 alumnos dando como resultado que se acepte la hipótesis alternativa y se rechace la nula; lo cual demostrará que existen suficientes pruebas para afirmar que la violencia familiar se relaciona con la agresividad infantil en la Institución Educativa Particular “ROMA” del distrito de San Martín de Porres, Lima 2015.

Por último, luego de haber llevado a cabo la prueba de hipótesis general a través del test de chi cuadrado con un 95 % de confiabilidad, se probó que la violencia familiar, guarda relación con la agresividad infantil en los estudiantes del primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa Particular “ROMA” del distrito de San Martín de Porres. 2015.

Palabras claves: agresividad infantil, estudiantes, muestreo no probabilístico, prueba de hipótesis, violencia familiar.

ABSTRACT

In this research had as general objective to determine the relationship between family violence and child aggressive students in first and second grade at the Private School "ROMA" district of San Martin de Porres.2015.

Use the correlational not experimental design transectional as techniques and instruments, the survey questionnaire respectively, with a non-probabilistic sample of 58 students giving the result that the alternative hypothesis is accepted and the null which show that there is sufficient evidence is rejected to affirm that family violence is related to child aggression in the private educational institution "ROMA" district of San Martin de Porres, Lima 2015.

Finally after having carried out the test of general hypothesis through the chi-square test with 95% reliability was proved that family violence related to child aggression in students of first and second grade of the Private School "ROMA" the district of San Martin de Porres.2015.

Keywords: family violence, child aggression, non-probability sampling, hypothesis testing, students.

INDICE

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	vi
Introducción	xii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1 Descripción de la Realidad Problemática.....	.1
1.2 Delimitación de la investigación2
1.2.1. Delimitación Social	2
1.2.2. Delimitación Temporal	2
1.2.3. Delimitación Espacial	2
1.3 Problemas de Investigación	3
1.3.1, Problema General	3
1.3.2. Problema Específico	3
1.4 Objetivos de la Investigación	3
1.4.1. Objetivo General	3
1.4.2. Objetivo Especifico	4
1.5 Hipótesis de la Investigación	4
1.5.1. Hipótesis General	4
1.5.2. Hipótesis Especifico	4
1.5.3. Identificación y clasificación de variables e indicadores	5
1.6 Diseño de la Investigación	8
1.6.1. Tipo de Investigación	8

1.6.2. Nivel de Investigación	9
1.6.3. Método	9
1.7 Población y Muestra de la Investigación	9
1.7.1. Población	9
1.7.2. Muestra	10
1.8 Técnica e Instrumento de la Recolección de datos	10
1.8.1. Técnica	10
1.8.2. Instrumentos	11
1.9 Justificación e Importancia de la Investigación	11
1.9.1. Justificación Teórica	11
1.9.2. Justificación Práctica	12
1.9.3. Justificación Social	12
1.9.4 Justificación Legal	12

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación	21
2.1.1 Estudios Previos	22
2.1.2. Tesis Nacionales	22
2.1.3. Tesis Internacionales	25
2.2. Bases Teóricas	28
2.3. Definición de Términos Básicos	28

CAPITULO III

PRESENTACION, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESUULTADOS

3.1. Tablas y gráficos estadísticos	44
3.2. Contrastación de hipótesis	77

CONCLUSIONES	81
---------------------------	----

RECOMENDACIONES	82
------------------------------	----

FUENTES DE INFORMACIÓN	83
ANEXOS	86
1. Matriz de consistencia	
2. Instrumentos	
3. Base de datos	
4. Fotografía	
INDICE DE TABLA	9
INDICE DE GRAFICO	10

INDICE DE TABLA

Tabla N1: Operacionalización de las variables Violencia Familiar y Agresividad Infantil	7
Tabla N2: Operacionalización de alumnos por grado	10
Tabla N3: Item1: ¿Haz recibido golpes de tus padres?.....	45
Tabla N4: Item2: ¿Con qué frecuencia tus padres te jalan el cabello?.....	46
Tabla N5: Item3: ¿En casa recibes amenazas cuando te portas mal?	47
Tabla N6: Item4: ¿En casa recibes amenazas cuando eres desobediente? ..	48
Tabla N7: Item5: ¿Sientes que tus padres se burlan de ti?	49
Tabla N8: Item6: ¿Sientes que no recibes atención de tus padres?	50
Tabla N9: Item7: ¿Tus padres te miran mal cuando los desobedeces?.....	51
Tabla N10: Item8: ¿Golpeas a tus compañeros en el salón?	52
Tabla N11: Item9: ¿Golpeas a tus compañeros en el recreo?.....	53
Tabla N12: Item10: ¿Maltratas tu carpeta?	54
Tabla N13: Item11: ¿Maltratas el escritorio de tu profesora?	55
Tabla N14: Item12: ¿Molestas a tus compañeros en el aula?	56
Tabla N15: Item13: ¿Arrojas los útiles escolares de tus compañeros?	57
Tabla N16: Item14: ¿Maltratas los útiles escolares de tus compañeros?	58
Tabla N17: Item15: ¿Maltratas tus útiles escolares?	59
Tabla N18: Item16: ¿Maltratas tu aula?	60
Tabla N19: Item17: ¿Maltratas los baños de tu escuela?	61
Tabla N20: Item18: ¿Gritas cuando nadie te hace caso?	62
Tabla N21: Item19: ¿Amenazas a tus compañeros en clase?	63
Tabla N22: Item20: ¿Amenazas a tus compañeros en el recreo?	64
Tabla N23: Item21: ¿Desobedeces al profesor?	65
Tabla N24: Item22: ¿Fomentas el desorden en tu salón?	66
Tabla N25: Item23: ¿Tiras las cosas de tu salón?	67

Tabla N26: Item24: ¿Recibes algún apodo de tus compañeros?.....	68
Tabla N27: Item25: ¿Recibes algún apodo de tus compañeros de otro salón?	69
Tabla N28: Dimension1 : Violencia física	70
Tabla N29: Dimensión2: Violencia verbal.....	71
Tabla N30: Dimensión3: Violencia gestual	72
Tabla N31: Dimensión4: Agresividad física	73
Tabla N32: Dimensión5: Agresividad psicológica	74
Tabla N33: Variable1: Violencia Familiar	75
Tabla N34: Variable2: Agresividad Infantil	76
Tabla N35: Prueba de chi-cuadrado de la correlación violencia familiar- agresividad infantil	77
Tabla N36: Prueba de chi-cuadrado de la correlación violencia verbal- agresividad infantil	78
Tabla N37: Prueba de chi-cuadrado de la correlación violencia física- agresividad infantil	79
Tabla N38: Prueba de chi-cuadrado de la correlación violencia gestual- agresividad infantil	80

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico: N1: ¿Haz recibido golpes de tus padres?	45
Gráfico N2: ¿Con que frecuencia tus padres te jalan el cabello?	46
Gráfico N3: ¿En casa recibes amenazas cuando te portas mal?	47
Gráfico N4: ¿En casa recibes amenazas cuando eres desobediente? ...	48
Gráfico N5: ¿Sientes que tus padres se burlan de ti?	49
Gráfico N6: ¿Sientes que no recibes atención de tus padres?	50
Gráfico N7: ¿Tus padres te miran mal cuando desobedeces?	51

Gráfico N8: ¿Golpeas a tus compañeros en el salón?	52
Gráfico N9: ¿Golpeas a tus compañeros en el recreo ?	53
Gráfico N10: ¿Maltratas tu carpeta?	54
Gráfico N11: ¿Maltratas el escritorio de tu maestra?	55
Gráfico N12: ¿Molestas a tus compañeros en el aula?	56
Gráfico N13: ¿Arrojas los útiles escolares de tus compañeros?	57
Gráfico N14: ¿Maltratas los útiles escolares de tus compañeros?	58
Gráfico N15: ¿Maltratas tus útiles escolares?	59
Gráfico N16: ¿Maltratas tu aula?	60
Gráfico N17: ¿Maltratas los baños de tu escuela?	61
Gráfico N18: ¿Gritas cuando nadie te hace caso ?	62
Gráfico N19: ¿Amenazas a tus compañeros en clase?	63
Gráfico N 20: ¿Amenazas a tus compañeros en el recreo?	64
Gráfico N21: ¿Desobedeces al profesor?	65
Gráfico N22: ¿Fomentas el desorden en tu salón?	66
Gráfico N23: ¿Tiras las cosas de tu salón?	67
Gráfico N24: ¿Recibes algún apodo de tus compañeros?	68
Gráfico N25: ¿Recibes algún apodo de tus compañeros de otro salón? ...	69
Gráfico N26: Dimensión1: Violencia física	70
Gráfico N27: Dimensión2: Violencia Verbal	71
Gráfico N28: Dimensión 3: Violencia gestual	72
Gráfico N29: Dimensión 4: Agresividad física	73
Gráfico N30: Dimensión 5: Agresividad psicológica	74
Gráfico N31: Variable 1: Violencia familiar	75
Gráfico N32: Variable 2: Agresividad infantil	76

INTRODUCCIÓN

Esta investigación busca determinar la relación que existe entre la violencia familiar y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres. 2015, pues la finalidad es enfocarnos en la agresividad en los niños y en la violencia que en casa tienen siendo este un aspecto que no se puede dejar de analizar en todo enfoque asociado al maltrato infantil, haciendo referencia a las normas y expectativas del comportamiento de los padres en las distintas culturas.

Creer en un hogar en donde la violencia, tiene serias repercusiones en la salud mental y emocional de los niños. Tanto así, que un estudio reciente compara el efecto del maltrato infantil en el cerebro de los niños, al que sufren los soldados que están en una guerra.

La violencia familiar tiene relación con la agresividad infantil porque este niño violentado constantemente en su hogar, se carga de esa violencia para luego él demostrarlo con sus compañeros siendo estos más débiles, por ello se generará un clima no armonioso en el aula.

Científicamente el efecto del maltrato infantil en el cerebro de los niños hace que su capacidad de respuesta al peligro sea incontrolable pues afecta a su sistema neurobiológico que incrementa la susceptibilidad de los niños a sufrir de enfermedades mentales, tales como la depresión y el trastorno de ansiedad.

En esta investigación encontrará tres capítulos, en el primer capítulo hablaremos del planteamiento del problema y la relación que existe entre violencia familiar y agresividad infantil, las delimitaciones, los objetivos, las hipótesis la técnica que usare y las justificación.

El segundo capítulo abordaremos los antecedentes de la investigación, tesis nacionales e internacionales, las bases teóricas en donde citaremos a autores, definiciones, relación y tipos.

Por ultimo en el tercer capítulo estará la presentación de las tablas y gráficos estadísticos, la contratación de hipótesis, conclusiones, recomendaciones, fuentes de información y anexos.

La prevención del maltrato infantil requiere un enfoque multisectorial. Los programas eficaces son los que prestan apoyo a los padres y les aportan conocimientos y técnicas positivas para criar a sus hijos como por ejemplo la formación de los padres, para mejorar sus aptitudes, mejorar sus conocimientos sobre el desarrollo infantil y alentarlos a adoptar estrategias positivas en sus relaciones con sus niños.

CAPITULO I:

PLANTEAMIENTO METODOLOGICO

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

La violencia familiar es definida por la Organización Mundial de la Salud (2003) como “todo acto de violencia que tiene como resultado posible o real un daño físico, sexual o psicológico, incluidas las amenazas, la coerción o la privación arbitraria de la libertad, ya sea que ocurra en la vida pública o en la vida privada”. Abarca, sin carácter limitativo, la violencia física, sexual y psicológica en la familia y ésta puede dirigirse hacia la pareja, los ancianos o los niños. La violencia hacia los niños se denomina abuso o maltrato infantil. Este mismo organismo define el maltrato infantil como cualquier forma de daño físico y/o emocional, abuso sexual, negligencia o cualquier forma de trato negligente, comercial u explotación, que resulta en el daño actual o potencial a la salud, sobrevivencia o desarrollo de la dignidad, en el contexto de una relación de responsabilidad, confianza o poder. (World Health Organization, 1999, pp. 15-16)

De acuerdo con un estudio reciente del Instituto Nacional de Evaluación Educativa, cuando menos 10% de los alumnos de primaria y secundaria en Perú son víctimas de acoso escolar. Tan sólo en las escuelas primarias, 24.2% de los estudiantes respondió en una encuesta que sufría las burlas constantes de sus compañeros y 17% afirmó haber sido lastimado físicamente por otros alumnos. Para los estudiantes de secundaria las cosas no son mucho mejores, pues 13.1% señaló que ha sido hostigado por sus iguales. Como esta situación tiene dos caras, 8.8% de los niños de

primaria y 5.6% de los alumnos de secundaria confesaron haber incurrido en algún acto de violencia.

El comportamiento agresivo es muy común en los niños y niñas y la mayoría de padres se enfrentan con casos de agresión intensa dirigida ya sea hacia ellos mismos, contra sus hermanos, sus compañeros de escuela y maestros.

En los establecimientos educativos las maestras encuentran niños que son agresivos con sus compañeros (pegan, empujan, gritan, alborotan) no atienden a clases, no cumplen las disposiciones que les imparte y hacen lo que ellos quieren lo que no permite el normal desarrollo de la clase, por lo que se hace necesario el tratar individualmente los casos de estos niños agresivos que es necesario educarlos a tiempo antes que lamentarse en el futuro. La institución educativa es la encargada de la formación integral del niño por lo que imparte conocimientos que le van a ser de utilidad práctica y real, este aprendizaje significativo parte de lo que sabe el niño para introducir el nuevo conocimiento y de esta forma el niño aprende, comprende y pone en práctica en su entorno social de manera positiva siendo solidario, responsable de sus actos buscando el bienestar general.

1.2 Delimitación de la Investigación

1.2.1 Delimitación Social

La población incluida en el estudio estuvo conformada por los alumnos del primer y segundo grado de primaria.

1.2.2 Delimitación Temporal

Las variables de la investigación corresponden al año 2015.

1.2.3 Delimitación Espacial

El trabajo de investigación se llevó a cabo en la I.E.P "ROMA" del distrito de San Martín de Porres.

1.3 Problemas de Investigación

1.3.1 Problema General

¿De qué manera se relaciona la violencia familiar y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015?

1.3.2 Problema Específico

P.E.1 ¿De qué manera se relaciona la violencia verbal y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres. 2015?

P.E.2 ¿De qué manera se relaciona el violencia física y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres. 2015?

P.E.3 ¿De qué manera se relaciona la violencia gestual y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015?

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo General:

Determinar la relación que existe entre la violencia familiar y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

1.4.2. Objetivos Especificos:

O.E.1 Determinar la relación que existe entre la violencia verbal y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

O.E.2 Determinar la relación que existe entre la violencia física y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

O.E.3 Determinar la relación que existe entre la violencia gestual y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E. “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

1.5 Hipótesis de la Investigación

1.5.1 Hipótesis general

La violencia familiar se relaciona significativamente con la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

Ho: No existe correlación entre la violencia familiar y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

1.5.2 Hipótesis específica

H.E.1 La violencia verbal se relaciona significativamente con la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

Ho: No existe correlación entre la violencia verbal y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

H.E.2 La violencia física se relaciona significativamente con la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

Ho: No existe una relación significativa entre la violencia física y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

H.E.3 La violencia gestual se relaciona significativamente con la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

Ho: No existe una relación significativa entre la violencia gestual y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

1.5.3 Identificación y clasificación de variables e indicadores

“VIOLENCIA FAMILIAR”

Definición Conceptual:

Violencia Familiar: Indica que la violencia familiar es toda acción u omisión cometida por algún miembro de la familia.(Baca, M y Col)

Definición Operacional:

La variable será medida con un cuestionario de tipo Liker en el cual mencionaremos algunos indicadores como: golpes, jalones de pelo, burlas, amenazas e indiferencia.

“AGRESIVIDAD INFANTIL”

Definición Conceptual:

Agresividad Infantil: Es el comportamiento agresivo que complica las relaciones sociales que van estableciendo a lo largo de su

desarrollo y dificulta por tanto su correcta integración en cualquier ambiente. (Serrano,I).

Definición Operacional:

En esta variable observamos que el niño patea, golpea, jala el pelo, molesta a sus compañeros, tiene dificultades de adaptación, desobediencia, rebeldía, etc.

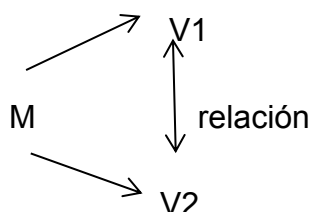
TABLA N 1: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES VIOLENCIA FAMILIAR Y AGRESIVIDAD INFANTIL

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Violencia Familiar Indica que la violencia familiar es toda acción u omisión cometida por algún miembro de la familia.(Baca, M y Col)	Violencia física	Golpes Jalones de pelo
	Violencia verbal	Amenazas Burlas Indiferencia
	Violencia gestual	Gestos
Agresividad Infantil Es el comportamiento agresivo que complica las relaciones sociales que van estableciendo a lo largo de su desarrollo y dificulta por tanto su correcta integración en cualquier ambiente. (Serrano,l).	Agresividad física	Fastidia a sus compañeros
		Tira cosas a sus compañeros
		Maltrata las cosas de sus compañeros
		Maltrata sus pertenencias
		Maltrata la infraestructura
	Agresividad psicológica	Grita a sus compañeros
		Amenaza a sus compañeros
		Desobedece al profesor
		Fomenta el desorden
		Pone apodos a tus compañeros

Fuente: Elaboración Propia.

1.6 Diseño de Investigación

Según Hernández R., et al (2010) en la investigación se ha utilizado el diseño no experimental transeccional o transversal, porque las variables no han sido manipuladas intencionalmente y los datos han sido recogidos en un solo momento (p.151)



M: Muestra

V1: Violencia Familiar

V2: Agresividad Infantil

r: relación

1.6.1 Tipo de investigación

La investigación, por su objetivo, corresponde al tipo básica, por los aportes destinados a encontrar nuevos conocimientos en el campo de las variables. Asimismo, también se inscribe en los estudios aplicados, porque tienen propósitos de contribuir de manera práctica para utilizar el conocimiento de manera inmediata en la realidad social educativa. Por la relación con el objeto de la investigación el estudio es de carácter cuantitativo, debido a que el estudio tiene como base epistémica el positivismo lógico, que considera los hechos y fenómenos con existencia objetiva, al margen de la conciencia del investigador. (Carrasco S.,2009, p.43)

1.6.2 Nivel de Investigación

El nivel o profundidad con que se han abordado el estudio de las variables es correlacional, debido a que su finalidad ha sido conocer la relación o grado de asociación que existe entre las variables en un contexto específico.(Hernández R. et al; 2010, p.80-81)

1.6.3 Método

El método científico utilizado ha sido el hipotético deductivo, según Cubo S. et al (2011), porque, según los autores, se ha partido de la observación de la realidad para identificar el problema y se ha culminado con la verificación empírica de la hipótesis. (p.30).

El análisis estadístico ha sido de dos tipos:

- A. Descriptivo, mediante el cual se ha elaborado tablas y gráficos para mostrar las frecuencias de las categorías de las variables.
- B. Inferencial, para la contrastación de la hipótesis mediante el uso de estadístico no paramétrico Chi cuadrado.
- C. El análisis estadístico permitió también la formulación de las conclusiones y las recomendaciones derivadas del análisis de los resultados.

1.7 Población y muestra de la investigación

1.7.1 Población

La población del estudio, según Castañeda J. (1996), es el conjunto de individuos definidos en la hipótesis que tienen similares características, estuvo constituida por 58 alumnos de primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “Roma” del distrito de San Martín de Porres.

Tabla N°2: Operacionalización de alumnos por grado

NIVEL PRIMARIO	
Alumnos del 1er grado	25
Alumnos del 2do grado	33
TOTAL	58

Fuente: Elaboración propia

1.7.2 Muestra

La muestra fue obtenida de la siguiente manera, siguiendo el procedimiento de Castañeda J. (1996, p. 82).

No fue necesario llevar un estudio de la muestra pues participó toda la población (muestra censal).

1.8 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

En la selección de las técnicas e instrumentos hemos considerado la clasificación de Caballero A. (2009, P.280)

1.8.1 Técnicas

Encuesta

Trespalacios .J. et, al (2005) manifiesta que la encuesta “es un instrumento de investigación descriptiva que precisa identificar a priori las preguntas a realizar, las personas seleccionadas en las muestras representativas de la población, especificar las respuestas y determinar el método empleado para recoger la información que se vaya obteniendo” (pg. 96)

Variable 1:

Para medir la variable violencia familiar se utilizó la técnica de la encuesta.

Variable 2:

Para medir la variable agresividad infantil se utilizó la técnica de la encuesta.

1.8.2 Instrumentos**Cuestionario**

Tamayo, T y Tamayo, M (2008) Señalan que el cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales; permite, además aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos esenciales y precisa el objeto de estudio (p.124).

Variable 1:

Para medir la variable violencia familiar se utilizó el cuestionario como instrumento.

Variable 2:

Para medir la variable agresividad infantil se utilizó el cuestionario como instrumento.

1.9 Justificación e Importancia de la Investigación**1.9.1. Justificación Teórica**

Esta investigación nos propone la Teoría Bioquímica o Genética que tiene como finalidad el observar el comportamiento agresivo que desencadena los procesos bioquímico en el cual juega un papel decisivo las hormonas y la corteza suprarrenal que son capaces de inducir estados mentales agresivos

Esta investigación aporta al conocimiento porque el problema del niño agresivo no solo se manifiesta en la violencia que en casa pueda existir, sino también en problemas neurológicas que pueden ser tratados y evaluados por un especialista.

1.9.2. Justificación Práctica

Esta investigación servirá para evaluar el comportamiento agresivo del niño, con el apoyo de un profesional para con los padres y niños podremos diagnosticar el porqué de la conducta, ayudando así a la institución a que recopile material para tener conocimiento y poder aplicarlo juntamente con los profesores y padres de familia.

1.9.3. Justificación Social

Esta investigación servirá para poder recapacitar y ver que la conducta que tienen los padres siempre influenciará en el comportamiento y crecimiento del niño, por eso es necesario concientizarnos y tener predisposición para informarnos logrando así una mejor formación del niño, beneficiándolo y dándole mayor confianza y autoestima para poder sociabilizar con los demás.

1.9.4. Justificación Legal

El presente trabajo de investigación se basa en:

REGLAMENTO GENERAL DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

Aprobado con: Resolución Rectoral N°7800 - UAP

TÍTULO VIII DE LA INVESTIGACIÓN, PROYECCIÓN Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

CAPÍTULO I

DE LA INVESTIGACIÓN ARTÍCULO 133º: GENERALIDADES:

La investigación es un fin fundamental de la Universidad, por tanto esta la realiza en los campos de la ciencia, la tecnología y las humanidades, fomentando la creación intelectual y artística en el ámbito de acción de sus Unidades Académicas de la sede central y sus sedes descentralizadas.

ARTÍCULO 134º: DE LA REALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD. La Universidad propicia, auspicia y ejecuta, de acuerdo con sus planes institucionales tareas de investigación científica, tecnológica y humanista a través de convenios y de manera conjunta con otros componentes de la sociedad.

ARTÍCULO 135º: PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD

1. La investigación fundamentalmente permite cubrir dos propósitos: a. La investigación básica, científica avanzar en la frontera del conocimiento generando nuevas teorías. - 100 - b. La investigación aplicada tecnológica permite proporcionar tecnologías innovadoras a los sectores productivos, tendientes a mejorar la calidad de vida del ser humano.

2. La investigación siendo un fin fundamental de la Universidad, se constituye en una función básica de la misma, que la fomenta, propicia y realiza sistemática y permanentemente dando preferente atención a los problemas de interés nacional, regional y local. Análogamente se proyecta al contexto internacional.

3. Es propósito de la Universidad que los docentes e investigadores contribuyan en el campo de la investigación, como parte de su tarea académica en la forma que establezca la institución en su reglamento específico sobre investigación,

siempre en el marco de respeto a la libertad creativa de los investigadores y del compromiso y comportamiento ético.

ARTÍCULO 136º: VINCULACION DE LA INVESTIGACIÓN CON LOS NIVELES Y MODALIDADES EDUCATIVOS DE LA UNIVERSIDAD

1. La investigación en la Universidad es inherente a la formación académica y profesional de sus estudiantes tanto del Pre como del Post Grado en las modalidades presencial, a distancia y mixta.

2. EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL DEL PRE GRADO

a. Todas las actividades de formación académica profesional de la Universidad, se desarrollan a través de procesos que buscan la formación y consolidación de una actitud científica y humanista permanente.

b. Motivar a los estudiantes para realizar a lo largo de los períodos de estudio, la realización de tesinas vinculadas a la investigación básica científica, la investigación aplicada - 101 - tecnológica y/o la investigación humanista, como requisito para la realización de la tesis de Bachillerato y/o según la reglamentación específica, sirvan para la obtención del primer Grado Académico; el Bachillerato.

c. Incluir en los programas de prácticas pre profesionales, programas de investigación.

3. EN LA FORMACIÓN DE ESPECIALISTAS, Y DE DOCENTES E INVESTIGADORES DE ALTO NIVEL ACADEMICO

a. En los estudios de Post Grado de carácter profesional: Diplomatura y segunda especialidad cuya finalidad es formar especialistas profesionales en una área ocupacional específica o en una área ocupacional integral de una carrera profesional, tanto en las diplomaturas como en las segundas especialidades, se vincularán los proyectos a ser desarrollados por los profesionales estudiantes para obtener el diploma y/o certificaciones de reglamento, se vincularán con la investigación científica, la

investigación tecnológica y/o la investigación humanista.

b. Los estudios de Post Grado de carácter académico: Maestrías y Doctorados así como los estudios que los reciclen Post Maestrías y Post Doctorados, la investigación es pre requisito para la obtención de los Grados Académicos respectivos, los que se alcanzan a través de la ejecución, sustentación y aprobación de una tesis de investigación específica para las Maestrías, y de una tesis de investigación inédita para los Doctorados.

ARTÍCULO 137º: DE LAS COORDINACIONES EN EL CAMPO DE LA INVESTIGACIÓN, QUE PROMUEVE LA UNIVERSIDAD.

1. La Universidad promociona acciones de investigación con los organismos del Estado responsables de las políticas de investigación del país y establece coordinación permanente con los sectores público y privado y demás instituciones sociales, con fines de apoyo y cooperación recíproca para la solución de problemas de interés nacional, regional y/o local.

2. La Universidad promueve la coordinación con Universidades nacionales y extranjeras para la constitución de equipos de investigación en temas de interés común entre las partes.

3. La Universidad a través de los organismos pertinentes de ella, promueve las investigaciones regionales, locales y/o a nivel nacional, conformando equipos multidisciplinarios con personal de la Sede Central y de las Unidades Académicas Descentralizadas, a fin de dar solución a problemas que incidan en la mejora de la calidad de vida de los sectores socio económicos más desfavorecidos del país.

ARTÍCULO 138º: ESTÍMULOS A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA PARA LA PARTICIPACIÓN PERMANENTE EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN.

La Universidad establece estímulos a la comunidad universitaria por las tareas de investigación y logros obtenidos que contribuyan al logro de los objetivos institucionales. - 103 –

ARTÍCULO 139º: DE LA EXTENSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN A LAS UNIDADES ACADÉMICAS DESCENTRALIZADAS DE LA UNIVERSIDAD

La Universidad puede establecer órganos de investigación o proyección vinculados a sus fines académicos fuera de sus ámbitos regionales a través de sus Filiales, de sus Unidades Académicas Descentralizadas y de la Dirección Universitaria de Educación a Distancia y sus respectivas Unidades Descentralizadas de Educación a Distancia.

ARTÍCULO 140º: DE LA PARTICIPACIÓN DE LA UNIVERSIDAD EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN INTER INSTITUCIONALES: La Universidad establece relaciones con instituciones del Estado y con la comunidad en general, con la finalidad de participar en tareas de investigación, proyección, extensión universitaria orientadas a mantener una educación permanente y mejorar la actividad productiva así como para retroalimentar las acciones curriculares de formación académica y profesional.

ARTÍCULO 141º: DE LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES DE LA UNIVERSIDAD: La Universidad pública periódicamente los proyectos de investigación y sus resultados obtenidos para conocimiento de la sociedad.

ARTÍCULO 142º: DE LOS AUSPICIOS PARA LA INVESTIGACION EN LA UNIVERSIDAD: La Universidad auspicia la capacitación de sus docentes, la realización de eventos y la asistencia a los mismos, así como la publicación de los logros de las investigaciones y proyectos realizados.

ARTÍCULO 143º: DE LAS PATENTES DE LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES REALIZADAS BAJO EL AUSPICIO DE LA UNIVERSIDAD: Los resultados de la investigación auspiciada por la Universidad serán patentados como propiedad de la institución previo establecimiento de lo que corresponda a los autores como personas, de acuerdo a lo dispuesto por el Rectorado.

LEY GENERAL DE EDUCACIÓN Ley Nro. 28044

CAPÍTULO V

LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Artículo 49º.- Definición y finalidad La Educación Superior es la segunda etapa del Sistema Educativo que consolida la formación integral de las personas, produce conocimiento, desarrolla la investigación e innovación y forma profesionales en el más alto nivel de especialización y perfeccionamiento en todos los campos del saber, el arte, la cultura, la ciencia y la tecnología a fin de cubrir la demanda de la sociedad y contribuir al desarrollo y sostenibilidad del país. Para acceder a la Educación Superior se requiere haber concluido los estudios correspondientes a la Educación Básica.

Artículo 50º.- La articulación Con el fin de garantizar a los usuarios del sistema la posibilidad de acceder a óptimos niveles de profesionalización y perfeccionamiento, las instituciones que imparten Educación Superior establecen entre sí mecanismos de coordinación que les permitan la subsanación y convalidación de estudios.

Artículo 51º.- Instituciones de Educación Superior Las instituciones universitarias, así como los institutos, escuelas y otros centros que imparten Educación Superior pueden ser públicos o privados y se rigen por ley específica.

LEY UNIVERSITARIA- LEY N° 30220

CAPÍTULO VI INVESTIGACIÓN

Artículo 48. Investigación La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas.

Artículo 49. Financiamiento de la investigación Las universidades acceden a fondos de investigación de acuerdo con la evaluación de su desempeño y la presentación de proyectos de investigación en materia de gestión, ciencia y tecnología, entre otros, ante las autoridades u organismos correspondientes, a fin de fomentar la excelencia académica. Estos fondos pueden contemplar el fortalecimiento de la carrera de los investigadores mediante el otorgamiento de una bonificación por periodos renovables a los investigadores de las universidades públicas. Dichos fondos permiten la colaboración entre universidades públicas y universidades privadas para la transferencia de capacidades institucionales en gestión, ciencia y tecnología, entre otros.

Artículo 50. Órgano universitario de investigación El Vicerrectorado de Investigación, según sea el caso, es el organismo de más alto nivel en la universidad en el ámbito de la investigación. Está encargado de orientar, coordinar y organizar los proyectos y actividades que se desarrollan a través de las diversas unidades académicas. Organiza la difusión del conocimiento y promueve la aplicación de los resultados de las investigaciones, así como la transferencia tecnológica y el uso de

las fuentes de investigación, integrando fundamentalmente a la universidad, la empresa y las entidades del Estado.

Artículo 51. Coordinación con las entidades públicas y privadas Las universidades coordinan permanentemente con los sectores público y privado, para la atención de la investigación que contribuya a resolver los problemas del país. Establecen alianzas estratégicas para una mejor investigación básica y aplicada. Los proyectos de investigación y desarrollo financiados por las universidades, son evaluados y seleccionados por las mismas.

Artículo 52. Incubadora de empresas La universidad, como parte de su actividad formativa, promueve la iniciativa de los estudiantes para la creación de pequeñas y microempresas de propiedad de los estudiantes, brindando asesoría o facilidades en el uso de los equipos e instalaciones de la institución. Los órganos directivos de la empresa, en un contexto formativo, deben estar integrados por estudiantes. Estas empresas reciben asesoría técnica o empresarial de parte de los docentes de la universidad y facilidades en el uso de los equipos e instalaciones. Cada universidad establece la reglamentación correspondiente.

Artículo 53. Derechos de autor y las patentes Las publicaciones que hayan sido producto de investigaciones financiadas por la universidad reconocen la autoría de las mismas a sus realizadores. En cuanto al contenido patrimonial, la universidad suscribe un convenio con el autor para el reparto de las utilidades en función de los aportes entregados. En los demás aspectos vinculados a esta materia, se aplica la legislación vigente sobre derechos de autor. El Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOP) patenta las invenciones presentadas por las universidades con el señalamiento de los autores, en concordancia con las normas que rigen la propiedad industrial. Las regalías que generan las invenciones registradas por la

universidad se establecen en convenios suscritos con los autores de las mismas, tomando en consideración los aportes de cada una de las partes, otorgando a la universidad un mínimo de 20% de participación. La universidad establece en su Estatuto los procedimientos para aquellas invenciones en las que haya participado un tercero, tomando en consideración a los investigadores participantes.

Artículo 54. Centros de producción de bienes y servicios Las universidades pueden constituir centros de producción de bienes y servicios que están relacionados con sus especialidades, áreas académicas o trabajos de investigación. La utilidad resultante de dichas actividades constituye recursos de la universidad y se destinan prioritariamente a la investigación para el cumplimiento de sus fines.

1.9.5 Importancia de la Investigación

Este estudio es de suma importancia porque nos permitirá conocer como la violencia familiar y la agresividad están relacionadas entre sí ya que nos brindará resultados sobre la relación que existe en la agresividad y los motivos por los cuales esta afecta a su desarrollo integral interrumpiendo así su rendimiento académico.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Cuando nos referimos a la violencia al interior de la familia nos podemos percibirla con un enfoque unilateral ni reduccionista, sino con un criterio más circular e integral. Es decir, no hablar solo la que se da entre la pareja, sino integrado a todo la membresía familiar en este circuito de interacciones violentas. Frente a ellos es importante una teoría o modelo explicativo que nos permita tener un acercamiento más integral en el abordaje. El optar por una u otra teoría o modelo será de vital importancia para el desarrollo de líneas y políticas de acción en el ámbito educativo, salud, social, preventivo o terapéutico.

Una consideración a tener en cuenta, es que ningún factor por si solo explica por qué algunos individuos tiene comportamientos violentos hacia otros o por que la violencia es más prevalente en algunas comunidades que en otras. La violencia es el resultado de la acción recíproca y compleja de factores individuales, relaciones, sociales, culturas, geográficos y ambientales (OMS y OPS, 2003).

Entre las principales teorías y modelos que están brindando un acercamiento explicativo y que nos van a brindar un acercamiento los factores etiológicos de la agresión y la violencia en la sociedad

tenemos: Las teorías instintivas, El psicoanálisis y la agresión, La etología y La frustración.

2.1.1 ESTUDIOS PREVIOS

El principal cuerpo de la investigación sobre la agresividad entre escolares fue abordado por primera vez en Escandinavia a partir de un debate en directo en un medio de comunicación. El trabajo de Olweus (1973, p. 21) requiere especial atención ya que lleva trabajando en este campo más de 20 años, Durkheim (1938, p.118) inicio sus estudios del tema poniendo en manifiesto las características psicosociales. Posteriormente llegaron las investigaciones de Baca, M y col (1998, p. 35) , Cerezo, F. (1997, p.76) y Corsi, J. (1995, p.77) llevadas a cabo tratan de suscitar interés por la intervención desde las instituciones escolares, especialmente como forma de controlar las conductas agresivas y a la vez evitar los malos tratos que sufre la víctima.

2.1.2 TESIS NACIONALES

MARTÍNEZ, M. Y MONCADA, S. (2012). Relación entre los Niveles de Agresividad y la Convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2011. *Tesis para obtener el Grado de Magister en Educación.* Universidad Cesar Vallejo.

Entre las principales conclusiones encontramos las siguientes:

1. Se determinó según los resultados que no existe una correlación entre ambas variables de estudio (niveles de agresividad y convivencia en el aula), ya que al contraer los resultados obtenidos con el cálculo de la Chi

cuadrado, los datos arrojados muestran que el valor resultante es de 6,099 lo cual se interpreta que no existe una relación estadística significativa, por lo tanto se acepta la hipótesis nula, rechazando la hipótesis alternativa.

2. No se pudo identificar los niveles de agresividad, ya que los resultados arrojados se sesgaron, producto de la falta de honestidad por parte de la muestra investigada.
3. Un elevado porcentaje de estudiantes mantienen una buena convivencia en el aula, cuyo porcentaje es de 71,15% y se ubica en el nivel alto.

QUISPE VALVERDE VICTOR (2010) Violencia Familiar y Agresividad en Niños del 2° Grado de Educación Primaria en la I.E. Abraham Valdelomar Ugel 06 del Distrito Santa Anita Durante el 2010. *Trabajo para la obtención del grado de licenciatura en Educación.* Universidad La Cantuta.

Entre las principales conclusiones encontramos las siguientes:

1. Un ambiente familiar cargado de conflictos interpersonales provoca déficit en desarrollo emocional, además genera distintos niveles de ansiedad, desórdenes ansiosos; si los padres sufren ansiedad y/o depresión, se producen conflictos y discordias en forma sostenida.
2. El afecto es la dimensión del estilo parental que muestra una relación más clara y menos controvertida en el desarrollo del niño. Durante los años de la infancia, el cariño y el apoyo parental son fundamentales.

3. En cambio, la falta de cohesión familiar, la carencia de amor e importancia comunicativa en la relación padre-hijo, aparecen fuertemente relacionadas con la agresividad del niño en la Institución Educativa y también tiene mucha relación con las consecuencias de una familia disfuncional en su desarrollo por la falta de afecto.

CONTRERAS, A. Y CANTO, D. (2009). Efectos de la Violencia Familiar en el Rendimiento Escolar en niños y niñas de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 81530 “El Divino Maestro” de Cartavio-Trujillo. *Trabajo para obtener el grado de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.* Universidad Cesar Vallejo.

Entre las principales conclusiones encontramos las siguientes:

1. Difundir los resultados entre los padres de familia para que el accionarse multidisciplinario y mejoren las relaciones interpersonales y la cultura social.
2. Dada su utilidad y aplicabilidad, se sugiere a partir de estos hallazgos plantear estrategias de intervención preventiva a nivel de la familia en el contexto educativo a través de la Escuela de Padres.
3. Los resultados deben ser tomados en consideración para la promoción de la práctica de valores que fomenten los mejores niveles de convivencia tanto el hogar como en la Institución Educativa.

2.1.3 TESIS INTERNACIONALES

MANRIQUE, J. Y MARCAYATA, C. (2012) Análisis del Comportamiento Agresivo y su Influencia en el Proceso Aprendizaje Significativo de los niños y niñas del Primer Año de Educación Básica de la Unidad Educativa Cardenal de la Torre durante el Año Lectivo 2011-2012. *Proyecto de Tesis para la previa obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación*. Escuela Politécnica de Ejército.

Entre las principales conclusiones encontramos las siguientes:

1. La agresividad se produce en los niños como una forma de llamarla atención, por ejercer liderazgo, caprichos, desobediencia, rebeldía, observan modelos en su hogar que en la mayor parte de ellos son disfuncionales, poca aplicación de normas de comportamiento, lo que produce mal comportamiento escolar y social.
2. Los niños no poseen autonomía propia, baja autoestima, indisciplina, copian modelos de la televisión lo que hacen que pierdan su identidad y adecuado comportamiento en el contexto social.
3. No se aplica el aprendizaje significativo, es un aprendizaje conductista, tradicional, pasivo, memorístico, no se utiliza material audiovisual, todo lo realizan los profesores y el estudiante asimila y memoriza los contenidos, existiendo poca participación para el análisis y reflexión del estudiante.

MOREIRA MACÍAS BEATRIZ.(2011). Influencia de la Violencia Intrafamiliar en el Desarrollo de la Personalidad de los estudiantes del Colegio “Miguel de Cervantes” de la Ciudad de Manta. *Trabajo de grado para la Obtención del Título de Magíster en Educación y Desarrollo Social.* Universidad Tecnológica Equinoccial.

Entre las principales conclusiones encontramos las siguientes:

1. En el colegio “Miguel de Cervantes” se evidencia que existe violencia dentro del hogar, manifestada principalmente por el maltrato psicológico a través de los insultos, regaños, amenazas, baja autoestima, etc. También se presenta casos de violencia física como latigazos, bofetadas, golpes, etc. Y violencia económica con el control abusivo de las finanzas, impedir trabajar, negación a brindar recursos para transporte, vestimenta, alimentos, entre otros, situación que de una u otra forma genera dependencia y aceptación de un conjunto de normas y conductas que limitan el pleno desarrollo de la persona.
2. El maltrato psicológico es la forma de violencia intrafamiliar que con mayor intensidad y frecuencia se presenta en la institución. Este tipo de violencia sin lugar a dudas deja huellas más profundas que las del maltrato físico que provocan baja autoestima, aislamiento, depresión, estrés emocional e incluso en algunos casos la muerte.
3. En la violencia intrafamiliar intervienen los modelos organización familiar, las creencia culturales, los

estereotipos respecto a supuestos roles relacionales y las maneras particulares de cada individuos de significar el maltrato.

ALARCÓN BARREIRO SANDRA (2010), Los Casos de Violencia Domestica y su Incidencia en el Rendimiento Académico de las estudiantes del Colegio Técnico Uruguay, de Portoviejo, en el Año 2008-2009. *Tesis previa a la Obtención del grado de Magister en Educación y Desarrollo Social*. Universidad Tecnológica Equinoccial.

Entre las principales conclusiones encontramos las siguientes:

1. Al finalizar este trabajo de investigación concluí que el bajo rendimiento académico de las estudiantes observadas está directamente relacionado con el sufrimiento de violencia doméstica. Y el entorno familiar de las estudiantes víctimas de la violencia intrafamiliar en casi todos los casos, es una dificultad adicional que deben vencer para alcanzar un rendimiento académico aceptable.
2. La realidad que vivimos en nuestra sociedad y sobre todo la que viven las estudiantes del colegio Uruguay es muy lamentable
3. Gran parte de los hogares de las estudiantes son disfuncionales y no en todos bien llevados, por esto las estudiantes sufren distintos tipos de maltratos.

2.2 BASES TEORICAS

2.2.1 RELACION ENTRE VIOLENCIA Y SOCIEDAD

Hoy en día somos testigos de la aceleración de los procesos sociales, lo cual comprueba la fuerte tendencia al progreso individual y colectivo de la humanidad. Estos progresos obligan a una transformación en el ordenamiento social, estableciéndose diversos niveles de conflictos que casi siempre se dirigen hacia las estructuras del Estado. Sin embargo, es importante considerar y reflexionar sobre la contradicción que se da frente al apreciable progreso de la humanidad y el desarrollo de la violencia. Estamos lejos de demostrar que frente a un mayor avance de la civilización ésta haya sido acompañada por una clara disminución de la violencia social; por el contrario, podemos comprobar que su incremento y sofisticación impiden mejores posibilidades de bienestar. El desarrollo tecnológico y científico nos ha conducido a un mundo más globalizado como consecuencia de la mayor rapidez en las diversas formas de comunicación entre las sociedades y sus culturas, además por los efectos del intercambio acelerado de sus modelos de vida, bien sean estos saludables o violentas. Estos últimos incluso vienen siendo exacerbados a través de los avances científicos, culturales y tecnológicos, propiciándose una mayor acción destructiva por el incremento de personalidades antisociales, que son más peligrosas por su mayor eficiencia destructiva, así como a su integración y conformación en grupos u organizaciones, aspectos que colaboran al debilitamiento del criterio moral público. Dicha visión es compartida por diferentes investigadores, políticos y filósofos. Los

diferentes procesos que han ocurrido en las últimas décadas han generado un vuelco total en las políticas sociales, económicas, y han plasmado una nueva visión del hombre, la sociedad y su asociación con la violencia.

2.2.2 DEFINICION DE LA VIOLENCIA FAMILIAR

La violencia en la familia se caracteriza por agresiones físicas, psicológicas o sexuales, cometidas por el esposo o conviviente, abuelos, padres, hijos, hermanos, parientes civiles u otros familiares. También comprende los tutores o encargados de la custodia. Afectando a todas las familias sin distinción de raza, edad, educación o condiciones socioeconómicas (OPSOMS, 1995, pp. 23-24). Además se presenta como un proceso, es decir, no es un hecho aislado, sino un ciclo en el que el agresor(a) se convierte en agredido(a) y viceversa, volviéndose así en un círculo “vicioso” que afecta a la familia, expresándose a través de golpes, insultos, rechazos, gestos, etc.

Por otra parte, (Baca y col, 1998, 40-41) indican que la violencia familiar es toda acción y omisión cometida por algún miembro de la familia en relación al poder, sin importar el espacio físico donde ocurra, que perjudique el bienestar, la integridad física y psicológica, o la libertad y el derecho al pleno desarrollo de otro miembro de la familia.

Se observa y se expresan a nivel doméstico, son producto de una dinámica disfuncional o una inadecuada resolución de conflictos, que involucran a todos los integrantes de un hogar: padres, hijos, abuelos, parientes, etc., por ello su

abordaje debe incluir toda su membresía. Entre las principales tenemos:

- . Maltrato infantil
- . Violencia contra la pareja
- . Maltrato en la tercera edad

En el contexto actual, ningún factor o factores puede explicar en su totalidad la violencia, es decir, no existe un modelo “absoluto” para comprenderla y abordarla, ni formulas ni recetas estáticas, sino que su presencia implica un dinamismo social. No es posible ya caer en un enfoque reduccionista y casualista de causa-efecto, sino todo lo contrario, se debe acudir a un modelo multicausal, la cual implica la interacción de diferentes factores (individuales, familiares, sociales, políticos, económicos, etc.) que evolucionan a través de la historia de la humanidad.

La sociedad peruana ha tenido que vivenciar, experimentar, enfrentar, etc., diferentes acontecimientos que han fortalecido y/o debilitado sus estructuras sociales. El Perú ha sido, es y será parte de los hechos a nivel mundial. Sus acciones, sus conflictos, logros o crisis que pueda tener, tienen un impacto en la “aldea global”; de la misma forma, lo que hagan o dejen de hacer los demás países tienen un impacto en nuestra sociedad.

2.2.3 DIMENSIONES DE VIOLENCIA FAMILIAR

El fenómeno es variado está constituido por una serie de manifestaciones que tienen en común generar un daño, vulnerar, lesionar o simplemente amenazar la integridad física o psicológica. Recientemente nuestra legislación

sobre el particular ha incorporado también la violencia sexual. Además, al intentar una tipología es importante incidir en el aspecto didáctico ya que en la realidad los hechos se dan tanto de forma específica como inespecífica, no habiendo límites que nos permitan diferenciar entre los tipos de violencia.

Cabe señalar que estos no son los únicos tipos de violencia familiar que se ha determinado hasta el momento, pues aunque el tema recibe atención y tratamiento desde hace poco tiempo según las características que se ven analizando.

En el ámbito de las relaciones interpersonales, la conducta violenta es sinónimo de abuso de poder, en tanto y en cuanto el poder es utilizado para ocasionar daño a otra persona. Es por eso que un vínculo caracterizado por el ejercicio de la violencia de una persona hacia otra se denomina relación de poder, para comprender la dinámica de una relación de abuso es necesario definir con mayor precisión los conceptos de daño y poder. (Corsi, 1995. P.52)

a. Violencia física.

Son muchos los términos utilizados para identificar los casos de violencia física: maltrato, abuso o golpiza. Cualquiera de estos términos indica una acción que produce daño a la integridad física de una persona (niña, adolescentes, joven, adulto o adulto mayor) y que se manifiesta mediante la acción del “agresor” contra el cuerpo de la “víctima” con golpes, patadas, puñetes, empujones, jalones de cabello, mordiscos, etc. Así como

la utilización de objetos contundentes, corto-punzantes o ciertas sustancias. Es necesario tomar en consideración la frecuencia y la intensidad de la agresión, aunque nada puede justificar la violencia (Corsi, 1995. pp 78-79).

b. Violencia Verbal

La palabra tiene poderoso efecto en la conducta, ya que influye sobre quien la pronuncia y afecta e involucra a quien la recibe, penetrando en sus emociones. Cuando las frases ofensivas contra la pareja o niños son el común denominador de cualquier diálogo, estamos frente a un problema de violencia verbal.

Estamos acostumbrados a pensar que las agresiones se registran únicamente cuando aparecen los golpes. Sin embargo, dejamos de lado una forma mucho más directa y cotidiana que tiene que ver con nuestra manera de hablar: qué es lo que decimos, cómo y con qué intención lo hacemos

El abuso verbal puede ser directo o sutil, y los comentarios se pueden ser de manera hostil, con enojo o, incluso, con una sonrisa. Debemos entender este punto, porque cuando nos abusan 'cariñosamente' nos duele, pero no sabemos bien por qué", explica el Dr. Noel Arce Noriega, especialista en Psicología Clínica egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México, en el Distrito Federal.

c. Violencia Gestual

Violencia simbólica es un concepto que nos pone en la perspectiva de profundizar las reflexiones de género en torno a develar aquella violencia que tiene formas sutiles de expresión, pero que evidencia relaciones de poder e

inequidad entre hombres y mujeres y que se encuentra a la base de la clásica violencia contra las mujeres. Intuitivamente sentimos que la violencia simbólica tiene que ver no tanto con las violencias reconocidas y ubicadas, sino que tiene un carácter transversal, refiriéndose a un 'algo' establecido, casi abstracto, algo que tenemos inconscientemente interiorizado e incorporado; algo que no se cuestiona porque no nos damos cuenta de ello.

La falta persistente de respuestas a las señales (llanto, sonrisas), expresiones emocionales y conducta de proximidad e interacción iniciadas por la persona y la falta de interacción y contacto por parte de la otra persona. La violencia gestual se expresa mediante gestos o posturas de una de ellas (mirada penetrante, posturas de indiferencia, etc.)

2.2.4 TEORÍAS Y ENFOQUE DE AGRESIVIDAD INFANTIL

Si la definición del término es compleja, las implicaciones sociales e ideológicas de la agresividad, al igual que ciertas dificultades en su estudio, han provocado grandes polémicas y una extensa variedad de marcos conceptuales. En líneas generales, siguiendo a (Berkowitz, 1993, pp.82-89) las teorías que se han formulado para explicar y tratar de dar solución al problema de la agresividad se pueden dividir en dos grandes áreas: aquellos que opinan que la agresividad tiene causas endógenas y los que se inclinan por factores exógenos. Así podemos establecer una primera clasificación como sigue:

Teorías activas.- Todas aquellas que proponen el origen de la agresión en los impulsos internos del sujeto. Incluyen orientaciones muy diversas que van desde el psicoanálisis hasta los estudios etológicos.

Teorías reactivas.- Aquellas que consideran que el origen de la agresión hay que buscarlo en el medio ambiente que rodea al individuo y consideran la agresión como una reacción de emergencia frente a los sucesos ambientales o hacia la sociedad en su conjunto, a veces sin rechazar por completo una interacción con fuentes internas de agresividad.

En un intento de sistematización, (Mackal, 1983, pp.103-105) propone clasificar las diversas teorías sobre la agresión según el elemento que consideren determinante para su formulación. En este sentido, se puede englobar en seis grandes epígrafes: el comportamiento agresivo formulado desde la teoría del dolor basada en el condicionamiento clásico, que sostiene que ante un estímulo adverso respondemos con agresividad; la teoría de la frustración- agresión, que explica la conducta agresiva como respuesta ante un estado de privación; la perspectiva sociológica, que estudia el fenómeno de la agresión como una forma de conducta colectiva; la teoría catártica, que considera la agresividad como una forma de desahogo de la tensión negativa acumulada; la teoría etológica o de desarrollo instintivo, basada en la idea de que estilos agresivos de conducta de subespecies específicas son heredados por el hombre como miembro de una escala filogenética; por último, la teoría bioquímica de la agresión, que sostiene que ésta se produce por

una serie de procesos bioquímicos que tienen lugar en el interior del organismo. Paso a comentar brevemente cada una de ellas.

A) TEORÍAS SOCIOLOGICAS DE LA AGRESIÓN.

La unidad de análisis en estas teorías es el grupo social y no el individuo. (Durkheim, 1938, pp. 120-124) inspirador de la teoría social, sostiene que la causa que determina un hecho social debe buscarse entre los hechos sociales que la preceden y no entre los estados de conciencia individual. El hombre civilizado es el único capaz de llevar a cabo una agresión organizada; de ahí la gran importancia que cobra una perspectiva sociológica de la agresión.

Varios sociólogos, psicólogos sociales y antropólogos americanos han enfocado el tema de la sociología de la agresión desde distintos puntos de vista, por lo que han surgido diversas escuelas. Así, la escuela sobre los desastres naturales estudia la conducta colectiva e investiga los efectos que en el grupo producen las situaciones de desastre. Sus trabajos han contribuido al conocimiento actual del funcionamiento de un grupo social como una multitud que para aliviar la amenaza del estrés extremo arrastra con fuerza a sus miembros individuales. Entre sus postulados destacamos que cuando más unido está un grupo en la adversidad menos probable es que sus miembros sientan los efectos del desastre, y que cuando mayor es el nivel de comunicación entre los miembros de un grupo de riesgo más capaces serán éstos de resolver sus dificultades comunes (Blumer 1969, pp. 135-139) de manera que si el grupo permanece unido, es capaz de considerar una dificultad como un reto

común, y esta actitud repercute en un aumento de su cohesión.

Por otra parte, el estilo de agresión grupal no puede predecirse tomando como base la forma en que cada uno ha sido educado sino que el grupo tiene un referente comportamental o sujeto colectivo, el llamado “otro generalizado”, al que respetamos más que a nosotros mismos, hacia el que se dirigen todas nuestras acciones, como si no pudiéramos hacer nada individualmente, como si este “otro” fuese el único a través del cual podemos obtener gratificación social. La conducta agresiva únicamente buscará el bienestar del grupo independientemente del sacrificio que represente para uno u otro miembro del mismo.

B) TEORÍA BIOQUÍMICA O GENÉTICA.

Esta teoría trata de demostrar que el comportamiento agresivo se desencadena como consecuencia de una serie de procesos bioquímicos que tienen lugar en el interior del organismo y en los que desempeñan un papel decisivo las hormonas. (Mackal, 1983, pp. 136-140) propone la existencia de hormonas agresivas, de la misma manera que existen hormonas sexuales: “La principal pregunta que nos hacemos es cómo relacionar lo que parece una necesidad puramente fenomenológica con algún mecanismo fisiológico distintivo. Debemos postular sencillamente la existencia de hormonas de agresión junto con las hormonas sexuales, más concretamente de genes específicos de la agresividad.

Se ha demostrado que noradrenalina es un agente causal de la agresión y de la esquizofrenia simple,

así como que la adrenalina y la escasez de noradrelina lo son de la depresión endógeno. Apoyándose en los experimentos que han evidenciado que los esteroides de la corteza suprarrenal son capaces de inducir estados mentales agresivos, así como estados mentales de afiliación comunes, se puede inferir que debe de existir una mediación bioquímica que los sustente. La exposición precedente sobre las más relevantes teorías que han tratado de explicar la conducta agresiva pone de manifiesto la coexistencia de enfoques muy diversos para un mismo fenómeno, lo que da cuenta de su complejidad y su irreductibilidad, por lo que no podemos optar por una explicación reduccionista y circunscrita a una corriente psicológica, sino considerar las aportaciones de todas ellas en la convicción de que cada una contribuye a explicar una dimensión del fenómeno.

C) ETOLOGÍA DE LA AGRESIÓN.

Podemos situar bajo este epígrafe todas aquellas teorías que consideran la agresión como una reacción impulsiva e innata, relegada a nivel inconsciente, casi fisiológico. Dichas teorías sugieren que la agresión es espontánea y no hay ningún placer asociado a ella. Esta postura viene apoyada en especial por los teólogos y también por las teorías psicoanalíticas.

(Bovet, 1923, pp. 148-152) en su libro "The Fighting Instinc", expuso el desarrollo del instinto de lucha en el hombre y afirmó que desde los 9 hasta los 12 años éste permanece latente, aunque está presente, pero

que es entre los 14 y los 19 años cuando dicho instinto arrastra literalmente al muchacho. Asimismo, sostuvo la hipótesis de que los chicos son mucho más agresivos que las chicas. Por tanto se podría concluir que esta actividad basal está característicamente presente en todos nosotros, particularmente en los hombres, y se encuentra complicada por una alianza con todas las demás fuerzas del individuo.

(Lorenz, 1974, pp.69-80), en su estudio titulado **SOBRE LA AGRESIÓN: EL PRETENDIDO MAL**, interpreta las pautas de conducta de los animales en su secuencia causal natural sin introducir factor experimental alguno o variables independientes concluye que existe una estructura orgánica espontánea hacia la agresión. Su libro contiene muchas observaciones sobre la conducta animal, y dedica un capítulo a los instintos en el hombre en cuanto hacen referencia a la agresión. Afirma que los factores instintivos subyacen a toda conducta humana agresiva. El instinto moldea todo el síndrome agresivo de cualquier macho dado y no únicamente unas cuantas conductas residuales, de manera que la conducta agresiva nace en el interior del individuo. Para Lorenz la agresividad en el hombre es un impulso biológicamente adaptado, desarrollado por evolución, que sirve para la supervivencia del individuo y de la especie.

2.2.5 DEFINICION DE AGRESIVIDAD INFANTIL

Una primera aproximación al término puede permitirnos definir la agresión como cualquier forma de conducta que pretende herir física o psicológicamente a alguien

(Berkowitz, 1993, p.156); esta conducta provoca disgusto y rechazo, y, por tanto, es censurable. Un aspecto destaca en esta definición: la intencionalidad; a través de la conducta agresiva pretendemos obtener algo, coaccionar a otro tratando de enseñarle lo que no debe hacer y así evitar que haga cosas que molestan, expresar poder y dominio e incluso tratar de impresionar al otro y demostrarle que se es alguien respetable.

Si cotejamos algunas de las definiciones actuales reflejadas en los manuales de diagnóstico de los trastornos mentales DM-IV (APA, 1994) Y CIE.10 (OMS, 1992), vemos que hacen referencia a la agresividad enmarcada en los trastornos de personalidad. El primero distingue entre trastorno “disociar” en edades tempranas (hasta la adolescencia) y trastorno “antisocial” en la edad adulta. El trastorno disociar es la infancia y adolescencia es un patrón de comportamiento repetitivo y persistente en el que se violan los derechos básicos de otras personas o normas sociales importantes propias de la edad. Refleja así una ilusión clara a las consecuencias socialmente censurables de esta acción, relacionándola con el momento evolutivo o la edad del sujeto, puntualizando que para poder hablar de trastorno disociar es preciso que se den, al menos un criterio durante los últimos seis meses. El comportamiento agresivo suele presentarse en distintos contextos: hogar, escuela y comunidad, y esto provoca deterioro clínicamente significativo de la actividad social, académica o laboral.

2.2.6 DIMENSION DE AGRESIVIDAD INFANTIL

La agresividad requiere de al menos dos protagonistas que interactúan en determinada situación. Uno de ellos, el agresor, es el que ejerce el control, figura de la que ya hemos hablado en apartados anteriores y encontramos extensa literatura. El otro, la víctima, es el que resulta sometido y tiranizado, es el protagonista perdedor de la confrontación. Curiosamente es el personaje menos estudiado de esta época quizá porque su conducta resulta menos problemática y además el alcance de su intervención apenas trasciende. Los estudios sistemáticos de victimología datan de mediados de este siglo y tendían a considerar a la víctima como parte causal del delito. Es en 1974 cuando se celebra el primer simposio internacional de victimología así que no es de extrañar que sea muy reciente el reconocimiento social de la víctima y el análisis de las consecuencias de la victimización.

Si los estudios sobre victimización tienen una corta trayectoria, todavía es menor en los temas relacionados con la infancia. Según el estudio sobre el maltrato infantil en España, en los años 1991 y 1992 se detectó 8.565 niños y niñas maltratados, lo que supone una media anual del 0,44 por mil de la población infantil española. Si tenemos en cuenta que el maltrato infantil conocido en nuestro país representa entre el 10-20 por 100 de los datos reales, la magnitud del problema es mucho mayor (Palacios, 1995, pp. 256-259).

Los niños son mucho más vulnerables que los adultos a la violencia. Así lo revelan las cifras del Departamento de Justicia de los Estados Unidos de 1991: el porcentaje de

malos tratos contra individuos de 12 a 9 años es entre dos y tres veces mayor que los ejercidos contra adultos. Esta desproporción también se confirma a través de estudios con adultos, ya que cuando se les pregunta sobre sus experiencias de malos tratos, más del 90 por 100 afirma haberlos sufrido antes de los 18 años. La mayoría de los malos tratos infligidos a niños y niñas comienzan en la familia; de ahí que la mayoría de las investigaciones se centren en la violencia familiar. El campo específico de la victimología infantil debe tener en cuenta el factor desarrollo para comprender la vulnerabilidad a diferentes tipos de victimización y sus efectos.

Agresividad Física: Este tipo de maltrato abarca una serie de actos perpetrados utilizando la fuerza física de modo inapropiado y excesivo. Es decir, es aquel conjunto de acciones no accidentales ocasionadas por adultos (padres, tutores, maestros, etc.), que originan en el niño un daño físico o enfermedad manifiesta. Aquí se incluyen golpes, arañazos, fracturas, pinchazos, quemaduras, mordeduras, sacudidas violentas, etc.

Agresividad Psicológica: este tipo de agresividad suele ser el de ignorar, desvalorizar y atemorizar a través de actitudes o palabras a los niños, disminuyen su autoestima y afectan su desarrollo emocional, y constituye un maltrato psicológico activo. Sin embargo, la violencia psicológica también puede ser pasiva, y se da cuando los niños no reciben el amor, la estimulación y la protección necesaria de sus padres o de las personas que están a su cuidado.

Según el estudio realizado recientemente por World Visión a niños y niñas de escasos recursos de entre 7 y 16 años de las regiones Metropolitana, Octava y Novena

del país, el 52% sufre violencia psicológica, De ellos cerca del 90% denunció recibir retos habitualmente y el 52,5% afirmó que sus padres dejan de hablarles como forma de mostrar su enojo. Pero este tipo de violencia no afecta sólo a niños de estrato socioeconómico bajo, sino también a menores de nivel medio y alto.

De acuerdo a la última investigación de violencia intrafamiliar realizada por UNICEF en Chile y que comparó los niveles de violencia entre el año 1994 y el 2000, la violencia psicológica – que a diferencia del maltrato físico leve y grave disminuyeron- aumentó de un 14,5 a 19,7%. El mismo estudio reveló que el maltrato emocional creció en el estrato socioeconómico medio de 15,8 a 22% y en la población de mayores recursos de 24,6% a 26,7%.

Asimismo, la UNICEF ratificó que las conductas más frecuentes de maltrato psicológico en la familia se refieren a gritar y dentro de ellas las más violentas son insultar o no hablar por largos períodos. Consultados respecto a la utilidad de la violencia psicológica aplicada por los padres, los niños respondieron en un 24,8% que es útil y que no lo es en un rotundo 60,8%.

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

2.3.1 Actitud: Es una predisposición organizada para pensar, sentir, percibir y comportarse en cierta forma ante un referente o un objeto cognoscitivo. Es una estructura estable de creencias que predispone al individuo a comportarse selectivamente ante referentes actitudinales. Kerlinger, 1982.

- 2.3.2 Actividad:** Son aquellos procesos mediante el cual el adolescente, respondiendo a sus necesidades, se relaciona con la realidad, adoptando determinada actitud hacia la misma. Brito (1987).
- 2.3.3 Agresividad:** Es un constructo teórico en el que cabe distinguir tres dimensiones:
- a) Una dimensión conductual (conducta manifiesta), la agresión.
 - b) una dimensión fisiológica (concomitantes viscerales y autonómicos), que vienen a ser los estados afectivos.
 - c) una dimensión vivencial o subjetiva la experiencia del sujeto, la que llamaremos hostilidad (Lolas, 1991, Corsi, 1995).
- 2.3.4 Aprendizaje:** Puntuaciones obtenidas en la prueba. Kerlinger, 1982.
- 2.3.5 Edad:** Años cumplidos. Se puede medir en escalas cuantitativas, individuales de base, intervalo, de razón o proporción. Sierra Bravo, 1985.
- 2.3.6 Violencia:** La violencia etimológica del término violencia remite al concepto de “fuerza”: El sustantivo “violencia” se corresponde con verbos tales como “violentar”, “violar”, “forzar”. De tal manera podemos decir que la violencia implica siempre el uso de la fuerza para producir daño (Corsi, 1995).
- 2.3.7 Violencia Familiar:** es toda acción u omisión cometida por algún miembro de la familia en relación al poder, sin importar el espacio físico donde ocurra, que perjudique el bienestar, la integridad física y psicológica, o la libertad y el derecho al pleno desarrollo de otro miembro de la familia (Baca y col., 1998).

CAPITULO III

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

En esta capitulo presentaremos los análisis de datos de la investigación.

3.1 TABLAS Y GRÁFICOS ESTADISTICOS

Tabla N3: Item1: ¿Haz recibido golpes de tus padres?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	22	37,9	37,9	37,9
A veces	22	37,9	37,9	75,9
Siempre	14	24,1	24,1	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

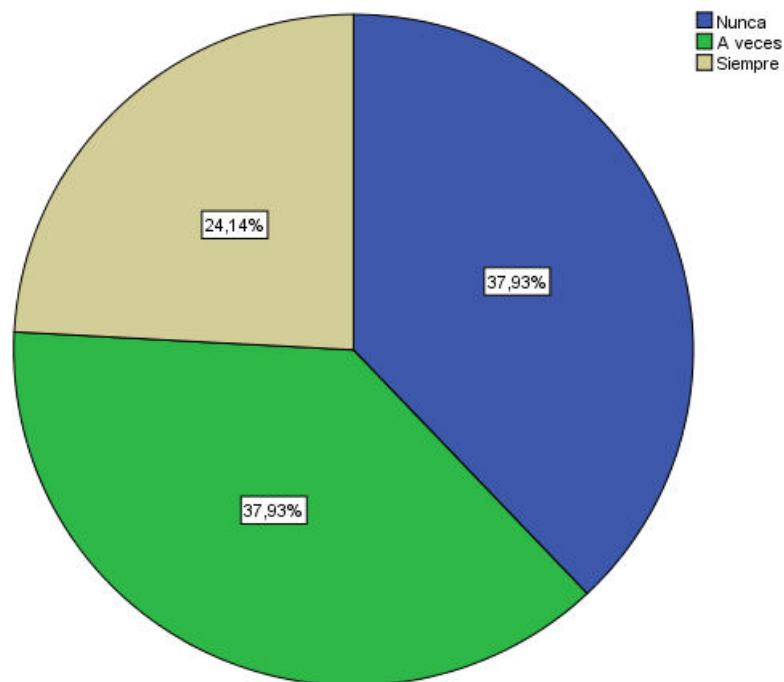


Gráfico: N1: ¿Haz recibido golpes de tus padres?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 1 se observa que los valores nunca y a veces tienen el 37,9%, mientras el siempre el 24,1%, lo que nos indica que tiene un diferencia de más del 50%.

Tabla N4: Ítem2: ¿Con qué frecuencia tus padres te jalan el cabello?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	26	44,8	44,8	44,8
	A veces	25	43,1	43,1	87,9
	Siempre	7	12,1	12,1	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

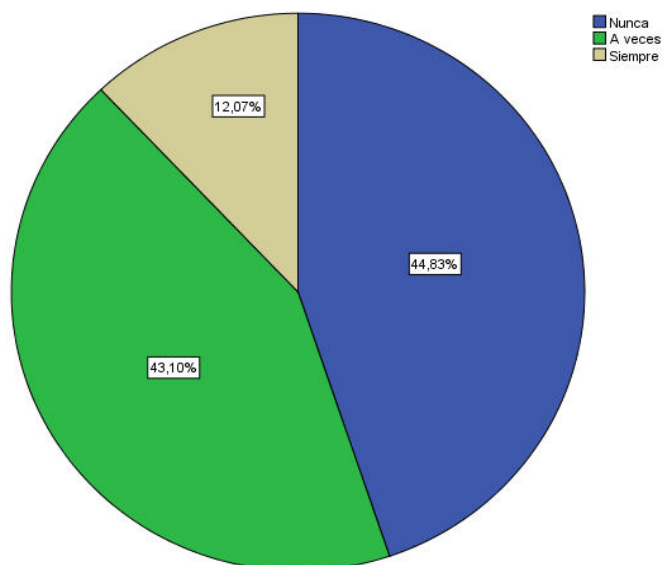


Gráfico N2: ¿Con que frecuencia tus padres te jalan el cabello?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 2 se observa que el 12,1% de los estudiantes encuestados siempre le jalan el cabello, el 43,1% a veces y el 44,8% nunca, por lo tanto decimos que a los estudiantes que siempre le jalan el cabello es menos de la tercera parte de los estudiantes que nunca le jalaron el cabello.

Tabla N5: Item3: ¿En casa recibes amenazas cuando te portas mal?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	18	31,0	31,0	31,0
Válido A veces	26	44,8	44,8	75,9
Siempre	14	24,1	24,1	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

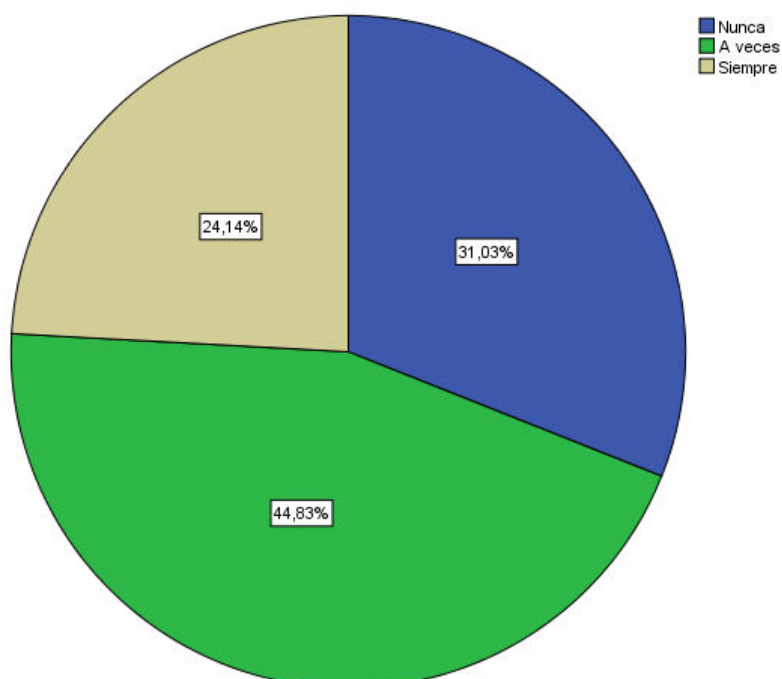


Gráfico N3: ¿En casa recibes amenazas cuando te portas mal?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 4 se observa que el 24,1% de estudiantes son amenazados, el 44,3% a veces y el 31% no lo son, dándonos así una diferencia del 6,9% de los estudiantes que reciben amenazas cuando se portan mal y los que no.

Tabla N6: Item4: ¿En casa recibes amenazas cuando eres desobediente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	14	24,1	24,1	24,1
Válido A veces	29	50,0	50,0	74,1
Siempre	15	25,9	25,9	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

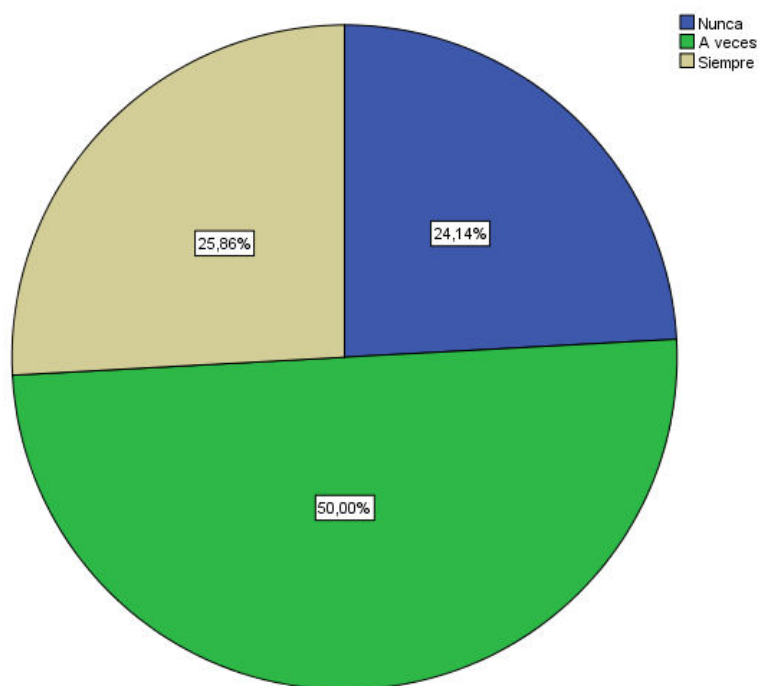


Gráfico N4: ¿En casa recibes amenazas cuando eres desobediente?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 5 se observa que el 50% de los estudiantes a veces son amenazados, el 25,9% lo son y que el 24,1% de los estudiantes no lo son, lo que nos indica que hay una diferencia mínima de 1,8% de los que son amenazados y los que no.

Tabla N7: Item5: ¿Sientes que tus padres se burlan de ti?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	23	39,7	39,7	39,7
Válido A veces	21	36,2	36,2	75,9
Siempre	14	24,1	24,1	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

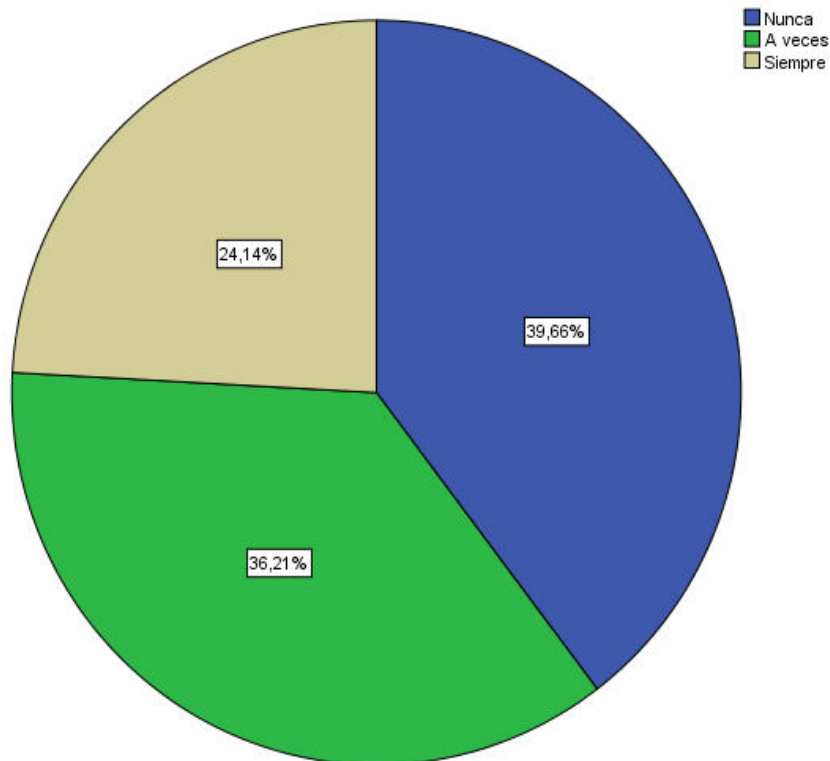


Gráfico N5: ¿Sientes que tus padres se burlan de ti?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 6 se observa que 39,7% sienten que sus padres se burlan de él, 36,2% sienten a veces sus padres se burlan de él y el 24,1% sienten que siempre sus padres se burlan de él, esto nos indica que el porcentaje de los estudiantes que sienten que sus padres se burlan de él son menos del 50%.

Tabla N8: Ítem6: ¿Sientes que no recibes atención de tus padres?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	15	25,9	25,9	25,9
Válido A veces	24	41,4	41,4	67,2
Siempre	19	32,8	32,8	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

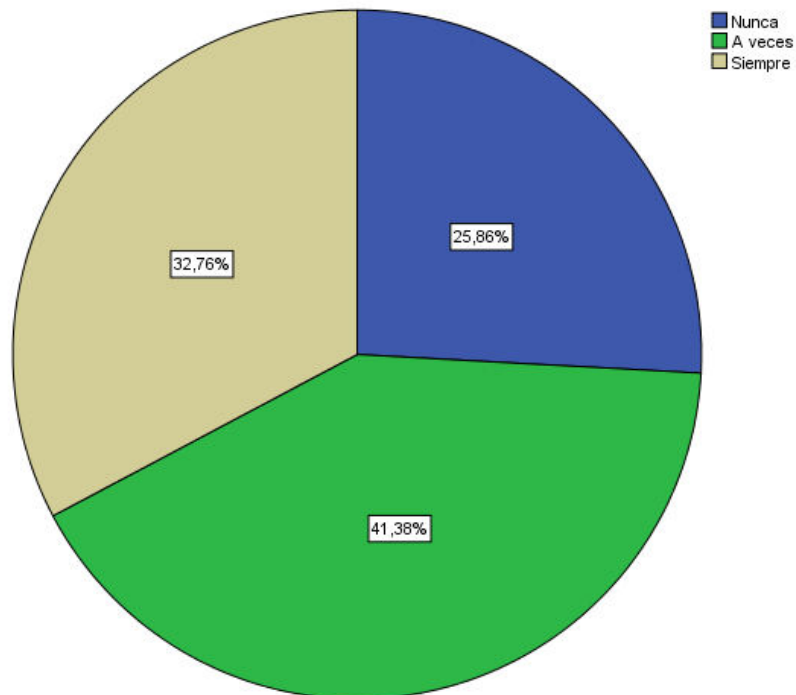


Gráfico N6: ¿Sientes que no recibes atención de tus padres?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 8 se observa que 25,9% nunca han recibido atención de sus padres, 41,4% a veces reciben atención de sus padres y el 32,8% siempre reciben atención de sus padres, esto nos indica que los estudiantes que reciben atención de sus padres son menos del 50%.

Tabla N9: Ítem7: ¿Tus padres te miran mal cuando los desobedeces?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	29,3	29,3
	A veces	27	46,6	75,9
	Siempre	14	24,1	100,0
	Total	58	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

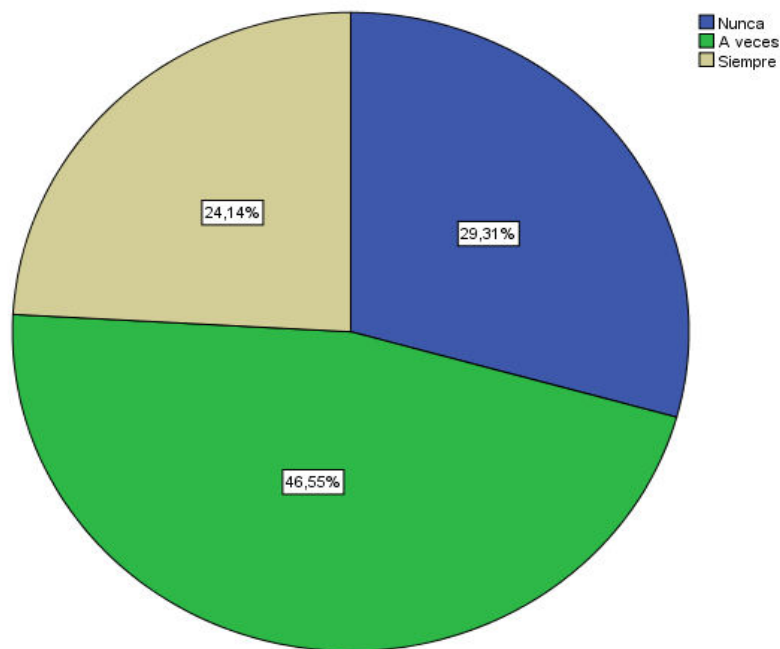


Gráfico N7: ¿Tus padres te miran mal cuando desobedeces?

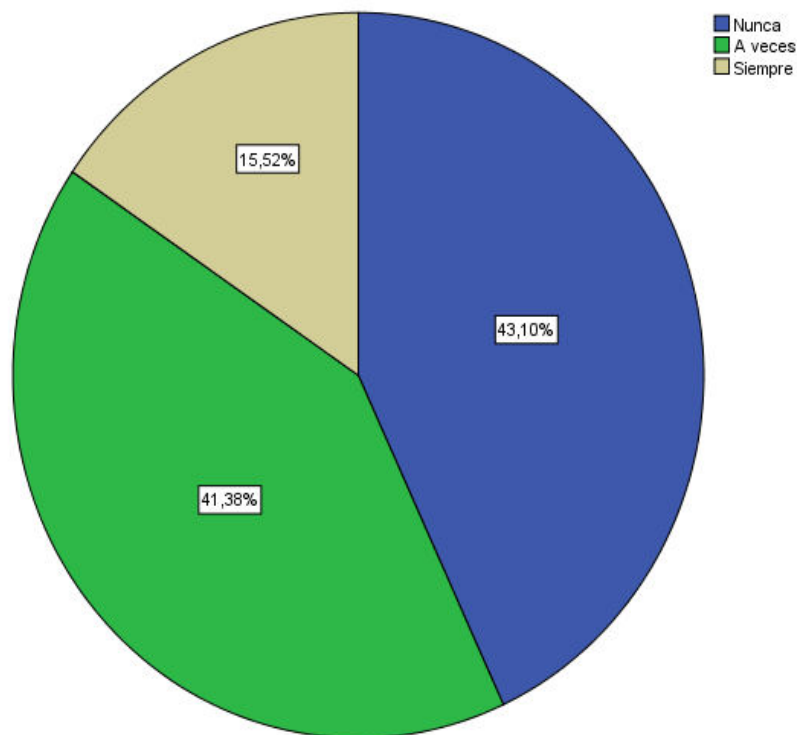
INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 9 se observa que el 24,1% siempre sus padres los miran mal, el 46,6% a veces y el 29,3% nunca, por lo tanto la diferencia entre los valores nunca y siempre de los estudiantes donde sus padres los miran mal cuando desobedeces es del 5.2%.

Tabla N10: Item8: ¿Golpeas a tus compañeros en el salón?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	25	43,1	43,1	43,1
Válido A veces	24	41,4	41,4	84,5
Siempre	9	15,5	15,5	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



G
ráfico N8: ¿Golpeas a tus compañeros en el salón?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 12 se observa que el 43,1% de los estudiantes nunca han golpeado a su compañero en el salón y el 15,5% siempre golpean a su compañero en el salón y el 41,4% a veces golpea a su compañero en el salón, por ende podemos afirmar que hay una diferencia entre los que golpean y los que no de un 27,6%.

Tabla N11: Ítem9: ¿Golpeas a tus compañeros en el recreo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	24	41,4	41,4	41,4
A veces	25	43,1	43,1	84,5
Siempre	9	15,5	15,5	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

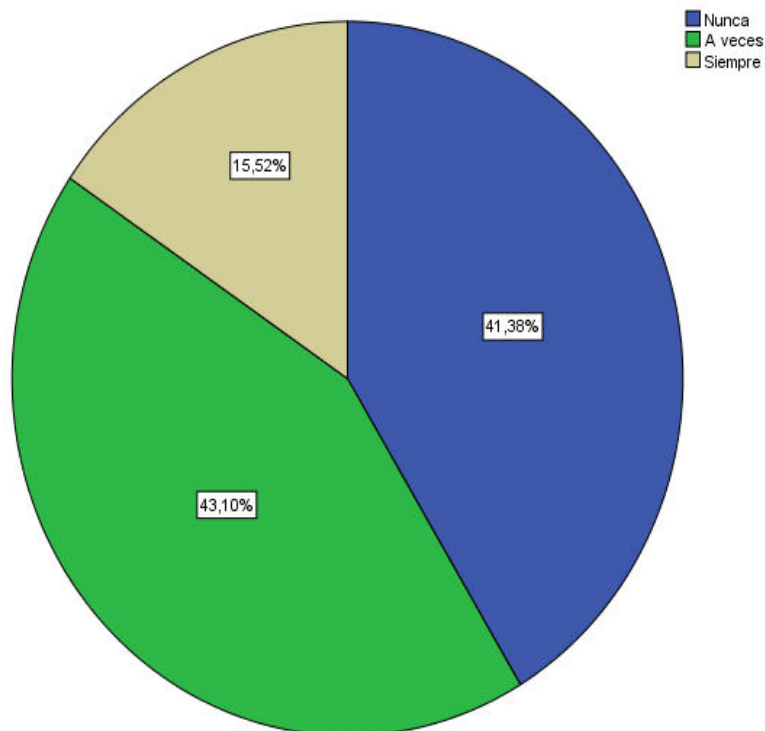


Gráfico N9: ¿Golpeas a tus compañeros en el recreo?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 13 se observa que 15,5% de los estudiantes siempre golpean a sus compañeros en el recreo y el 41,4% de los estudiantes nunca lo hacen, por lo tanto los estudiantes que no golpean a sus compañeros en el recreo son más del doble de los que si golpean.

Tabla N12: Item10: ¿Maltratas tu carpeta?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	32	55,2	55,2	55,2
A veces	18	31,0	31,0	86,2
Siempre	8	13,8	13,8	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

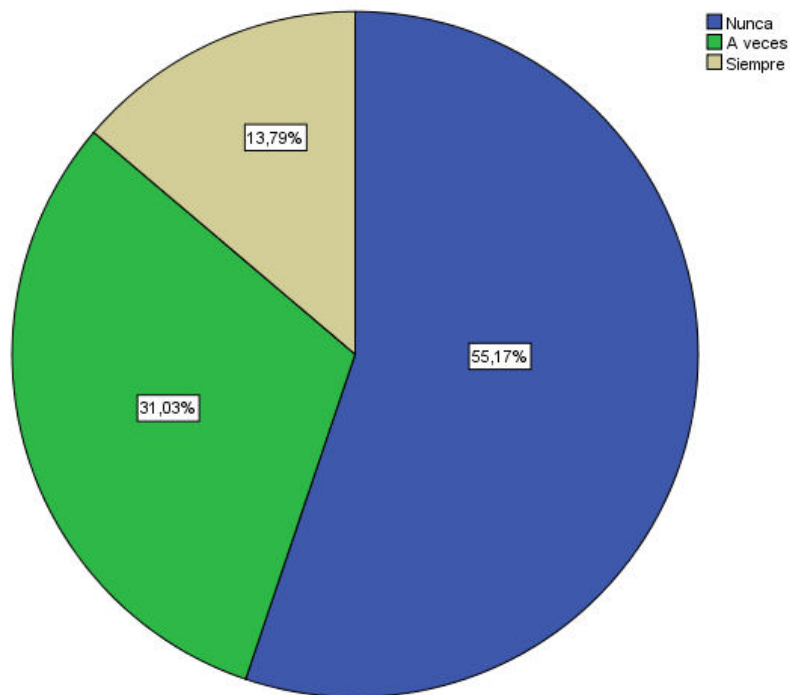


Gráfico N10: ¿Maltratas tu carpeta?

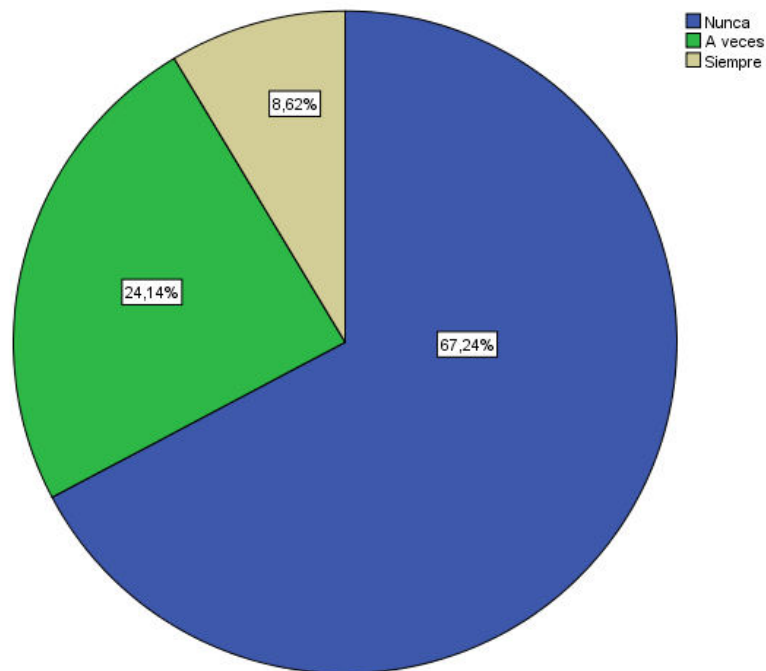
INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 14 se observa que 13,8% de los estudiantes si maltratas su carpeta, 31% a veces la maltrata, mientras que más del 50% nunca maltrata su carpeta.

Tabla N13: Item11: ¿Maltratas el escritorio de tu profesora?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	39	67,2	67,2	67,2
Válido A veces	14	24,1	24,1	91,4
Siempre	5	8,6	8,6	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



G
ráfico N11: ¿Maltratas el escritorio de tu maestra?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 15 se observa que el 8,6% de los estudiantes encuestados siempre maltrata el escritorio de su profesora, el 24,1% a veces y el 67,2% nunca lo hace, por lo tanto podemos afirmar de los estudiantes que nunca maltratan la carpeta de su profesora son más del 50%.

Tabla N14: Item12: ¿Molestas a tus compañeros en el aula?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	23	39,7	39,7	39,7
A veces	20	34,5	34,5	74,1
Siempre	15	25,9	25,9	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

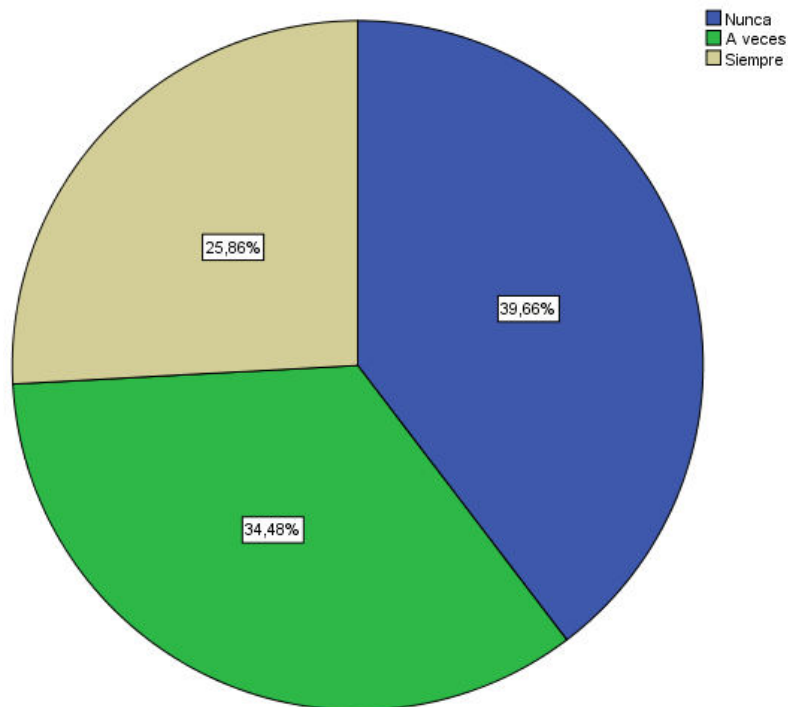


Gráfico N12: ¿Molestas a tus compañeros en el aula?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 16 se observa que el 39,7% de los estudiantes encuestados nunca molesta a su compañero en el aula, 34,5% a veces y el 25,9% siempre, lo cual indica que son menos del 30% los estudiantes que siempre maltratan su aula.

Tabla N15: Ítem13: ¿Arrojas los útiles escolares de tus compañeros?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	24	41,4	41,4	41,4
Válido A veces	24	41,4	41,4	82,8
Siempre	10	17,2	17,2	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

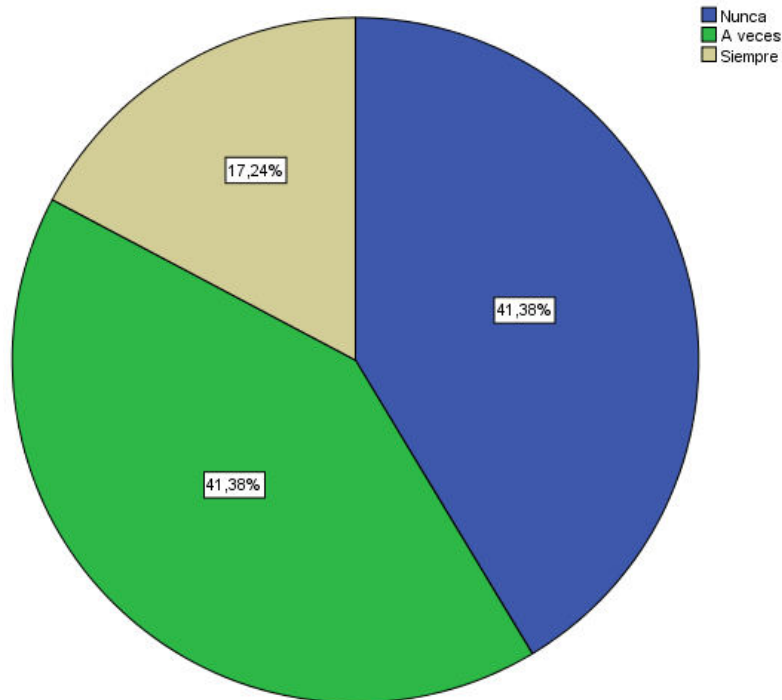


Gráfico N13: ¿Arrojas los útiles escolares de tus compañeros?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 17 se observa que los valores nunca y a veces tienen el 41,4%, mientras que el 17,2% de los estudiantes encuestados siempre arroja los útiles escolares de sus compañeros, lo cual indica que el valor siempre es menos de la tercer parte del total de la muestra.

Tabla N16: Ítem14: ¿Maltratas los útiles escolares de tus compañeros?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	27	46,6	46,6	46,6
Válido A veces	25	43,1	43,1	89,7
Siempre	6	10,3	10,3	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

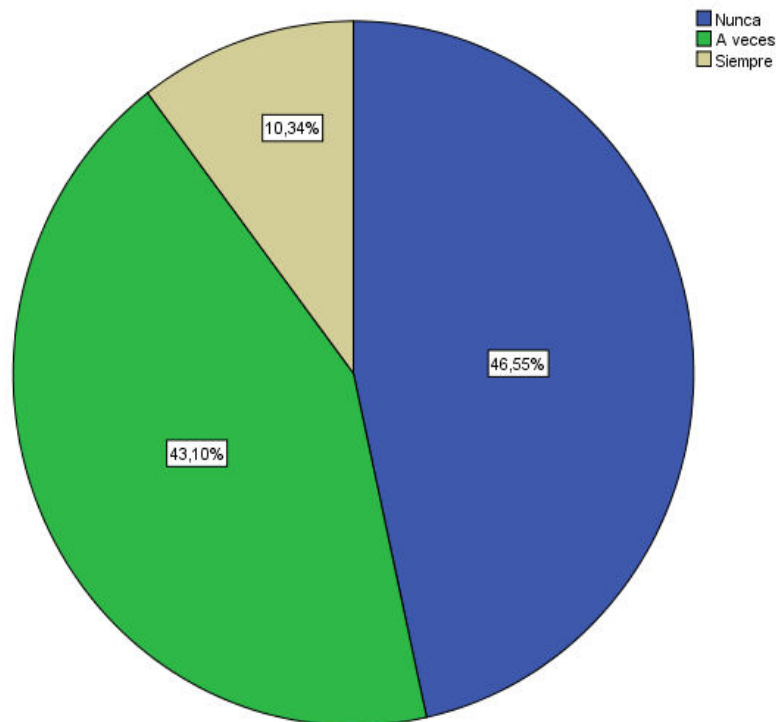


Gráfico N14: ¿Maltratas los útiles escolares de tus compañeros?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 18 se observa que el 10,3% de los estudiantes encuestados maltrata los útiles escolares de sus compañeros, el 43,1% a veces y el 46,6% nunca, lo cual nos indica que los estudiantes que siempre maltratan los útiles escolares de sus compañeros son menos de la cuarta parte de los que nunca los maltratan.

Tabla N17: Item15: ¿Maltratas tus útiles escolares?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	29	50,0	50,0	50,0
Válido A veces	25	43,1	43,1	93,1
Siempre	4	6,9	6,9	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

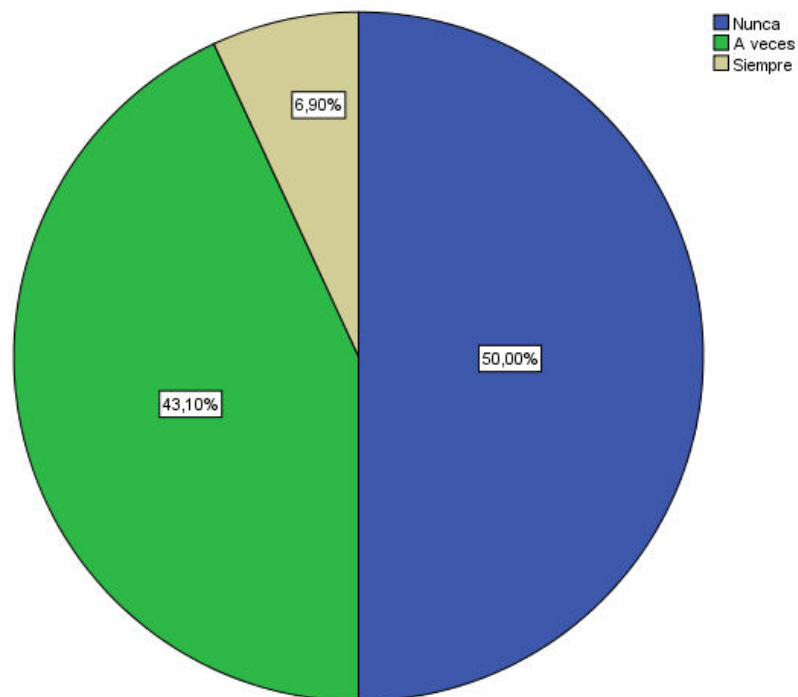


Gráfico N15: ¿Maltratas tus útiles escolares?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 19 se observa que el 6,9% de los estudiantes siempre maltrata sus útiles escolares, el 43,1% a veces y el 50% nunca maltratan sus útiles escolares, lo que nos demuestra que los estudiantes que a veces maltratan sus útiles escolares son menos del 50%.

Tabla N18: Item16: ¿Maltratas tu aula?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	34	58,6	58,6	58,6
Válido A veces	21	36,2	36,2	94,8
Siempre	3	5,2	5,2	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

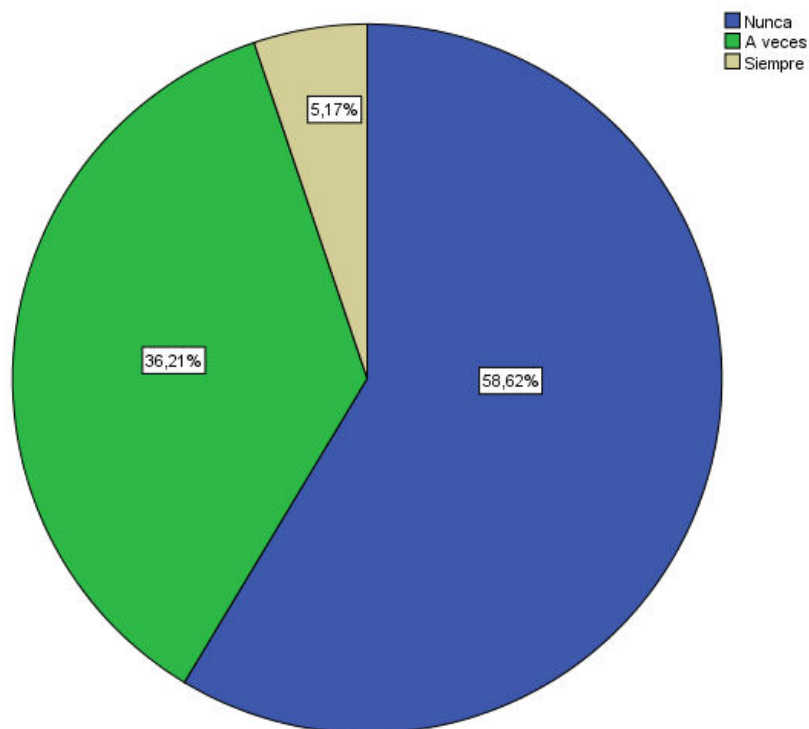


Gráfico N16: ¿Maltratas tu aula?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 20 se observa que el 58,6% de los estudiantes encuestados nunca maltratan su aula, el 36,2% a veces lo hace y el 5,2% siempre, lo que nos indica que los estudiantes que nunca maltratan su aula son más del 50%.

Tabla N19: Ítem17: ¿Maltratas los baños de tu escuela?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	34	58,6	58,6	58,6
Válido A veces	18	31,0	31,0	89,7
Siempre	6	10,3	10,3	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

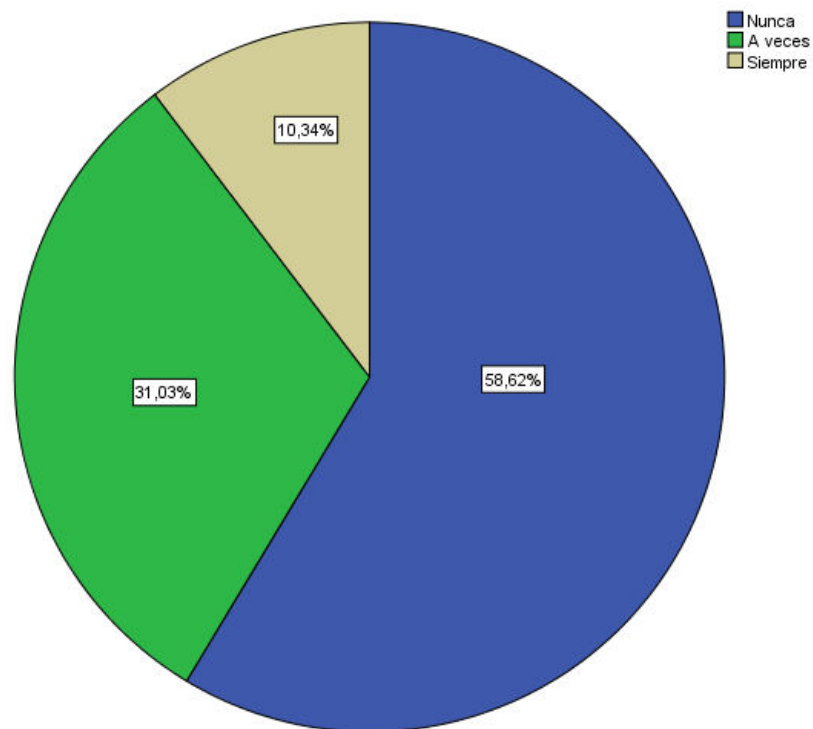


Gráfico N17: ¿Maltratas los baños de tu escuela?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 21 se observa que el 10,3% de los estudiantes encuestados maltratan los baños de su escuela, el 31% a veces y el 58,6% nunca lo hace, lo cual nos indica que los alumnos que nunca maltratan los baños de su escuela son más del 50%.

Tabla N20: Item18: ¿Gritas cuando nadie te hace caso?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	15	25,9	25,9	25,9
Válido A veces	21	36,2	36,2	62,1
Siempre	22	37,9	37,9	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

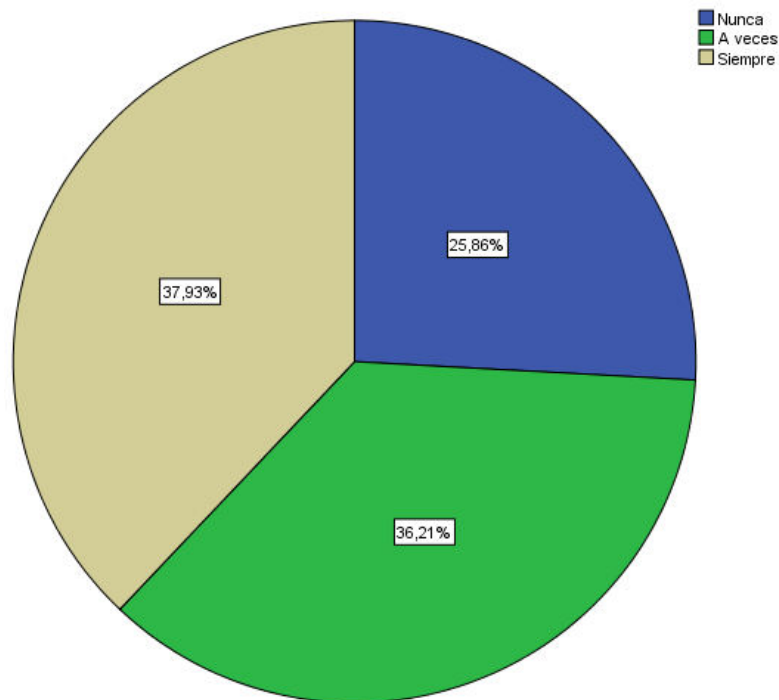


Gráfico N18: ¿Gritas cuando nadie te hace caso?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 23 se observa que el 36,2% de los estudiantes encuestados a veces grita cuando nadie le hace caso, 25,9% nunca y el 37,9% siempre, lo cual nos indica que los estudiantes que nunca gritan cuando nadie les hace caso son más de la cuarta parte del total.

Tabla N21: Item19: ¿Amenazas a tus compañeros en clase?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	26	44,8	44,8	44,8
Válido A veces	26	44,8	44,8	89,7
Siempre	6	10,3	10,3	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

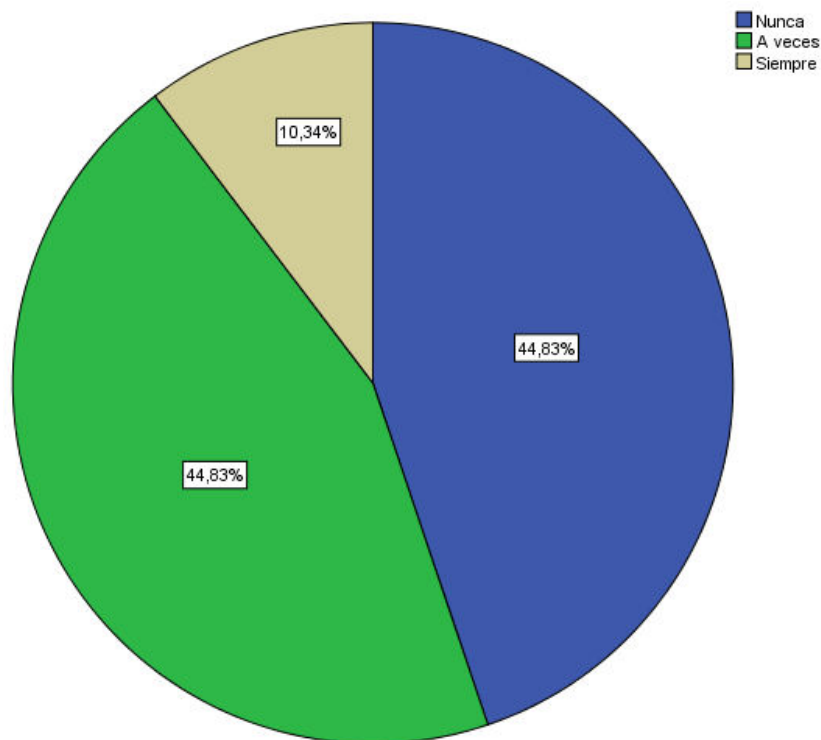


Gráfico N19: ¿Amenazas a tus compañeros en clase?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 24 se observa que los valores de nunca y a veces tienen el 44,8%, mientras el 10,3% de los estudiantes encuestados son los que siempre amenazan a sus compañeros en clase, por lo que esto demuestra que los alumnos que siempre amenazan a sus compañeros en clase es menos de la cuarta parte del total.

Tabla N22: Ítem20: ¿Amenazas a tus compañeros en el recreo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	28	48,3	48,3	48,3
A veces	19	32,8	32,8	81,0
Siempre	11	19,0	19,0	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

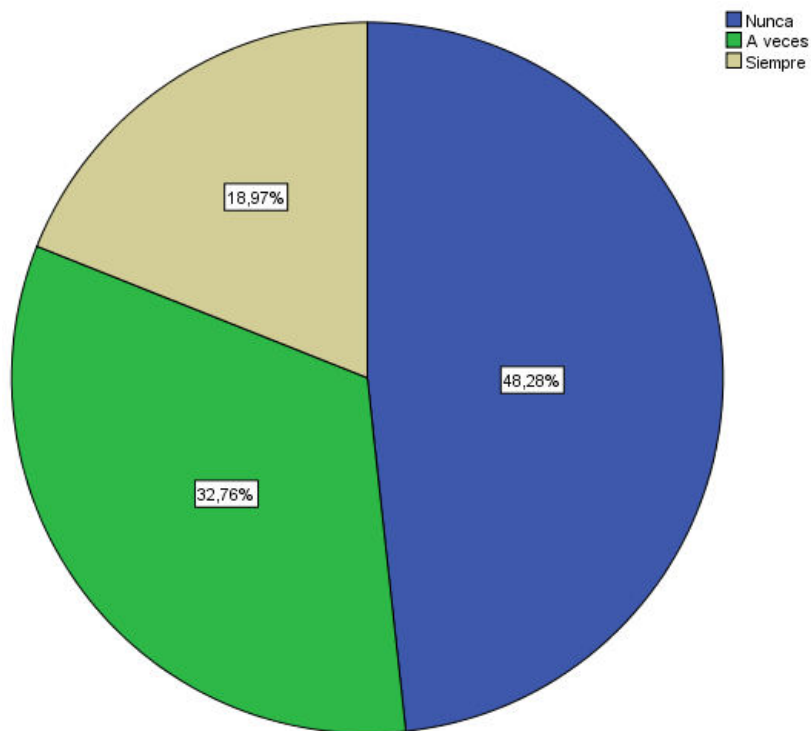


Gráfico N20: ¿Amenazas a tus compañeros en el recreo?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 25 se observa que el 19% de los estudiantes encuestado siempre amenaza a su compañero en el recreo, el 32,8% a veces y el 48,3% nunca, lo cual indica que los estudiantes que nunca amenazan a sus compañeros en el recreo son menos de 50%.

Tabla N23: Item21: ¿Desobedeces al profesor?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	22	37,9	37,9	37,9
Válido A veces	25	43,1	43,1	81,0
Siempre	11	19,0	19,0	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

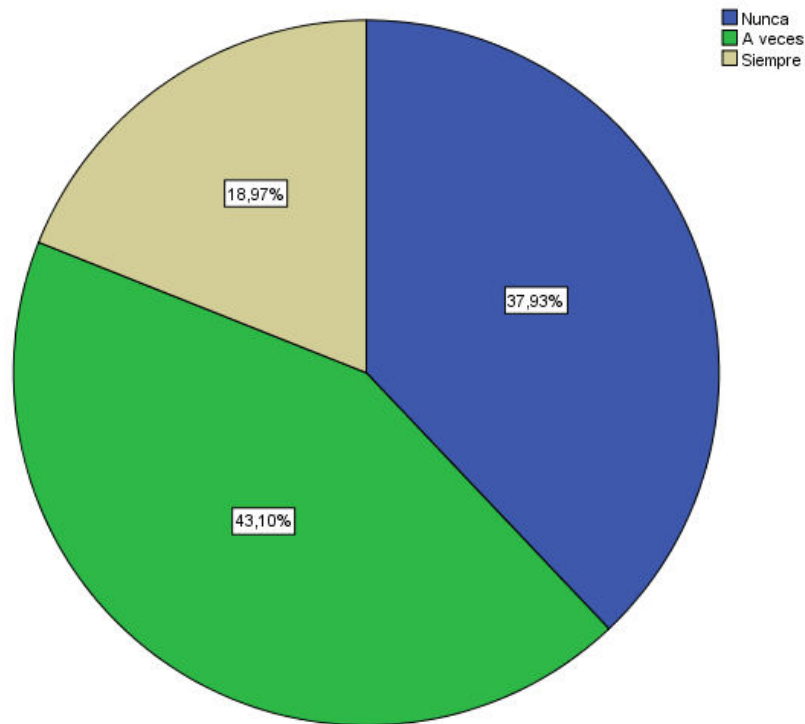


Gráfico N21: ¿Desobedeces al profesor?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 26 se observa que el 19% de los estudiantes encuestados siempre desobedece al profesor, el 43,1% a veces lo hace y el 37,9% nunca, lo cual nos indica que los estudiantes que si desobedecen al profesor es menos de la cuarta parte del total.

Tabla N24: Item22: ¿Fomentas el desorden en tu salón?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	24	41,4	41,4	41,4
Válido A veces	26	44,8	44,8	86,2
Siempre	8	13,8	13,8	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

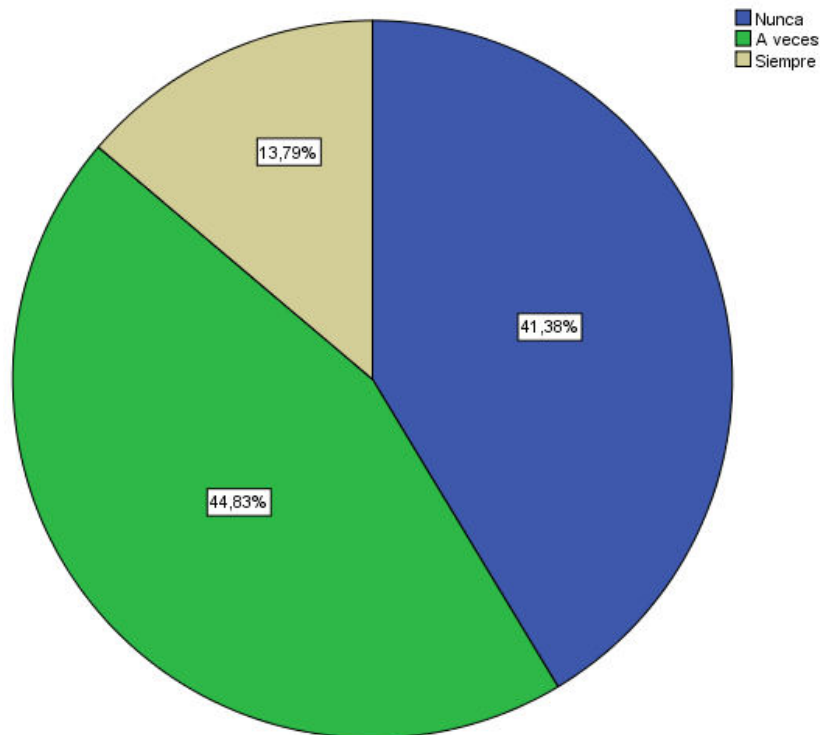


Gráfico N22: ¿Fomentas el desorden en tu salón?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 27 se observa que el 41,4% de los estudiantes encuestados nunca fomenta desorden en su salón, el 44,8% a veces y el 13,8% siempre, esto nos demuestra que los estudiantes que a veces fomentan desorden en su salón son menos de 50%.

Tabla N25: Item23: ¿Tiras las cosas de tu salón?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	20	34,5	34,5	34,5
Válido A veces	28	48,3	48,3	82,8
Siempre	10	17,2	17,2	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

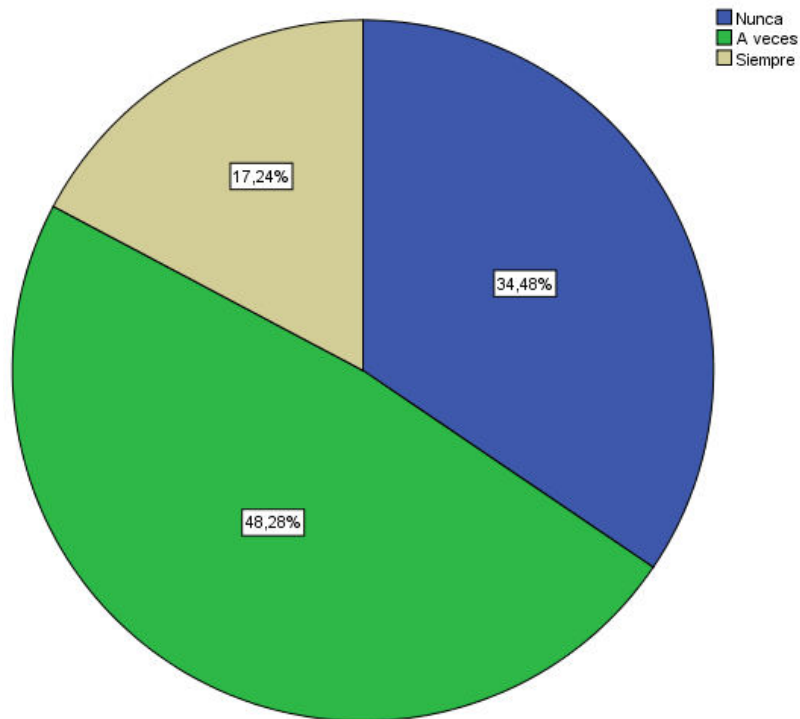


Gráfico N23: ¿Tiras las cosas de tu salón?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 28 se observa que el 34,5% de los estudiantes encuestados nunca tira las cosas de su salón, el 48,3% a veces y el 17,2% siempre, esto nos demuestra que los estudiantes que siempre tiran las cosas de su salón es inferior al 20%.

Tabla N26: Item24: ¿Recibes algún apodo de tus compañeros?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	25	43,1	43,1	43,1
Válido A veces	21	36,2	36,2	79,3
Siempre	12	20,7	20,7	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

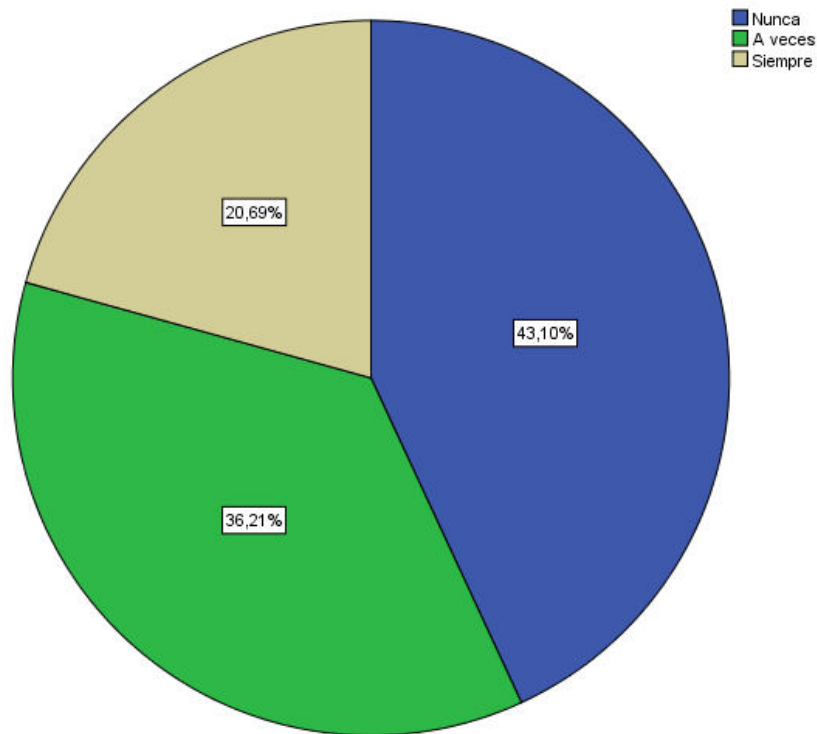


Gráfico N24: ¿Recibes algún apodo de tus compañeros?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 29 se observa que el 43,1% de los estudiantes encuestados nunca reciben algún apodo de sus compañeros, el 36,2% a veces y el 20,7% siempre, esto nos indica que los estudiantes que nunca reciben apodos de sus compañeros son menos del 50%.

Tabla N27: Item25: ¿Recibes algún apodo de tus compañeros de otro salón?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	26	44,8	44,8
	A veces	20	34,5	79,3
	Siempre	12	20,7	100,0
	Total	58	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

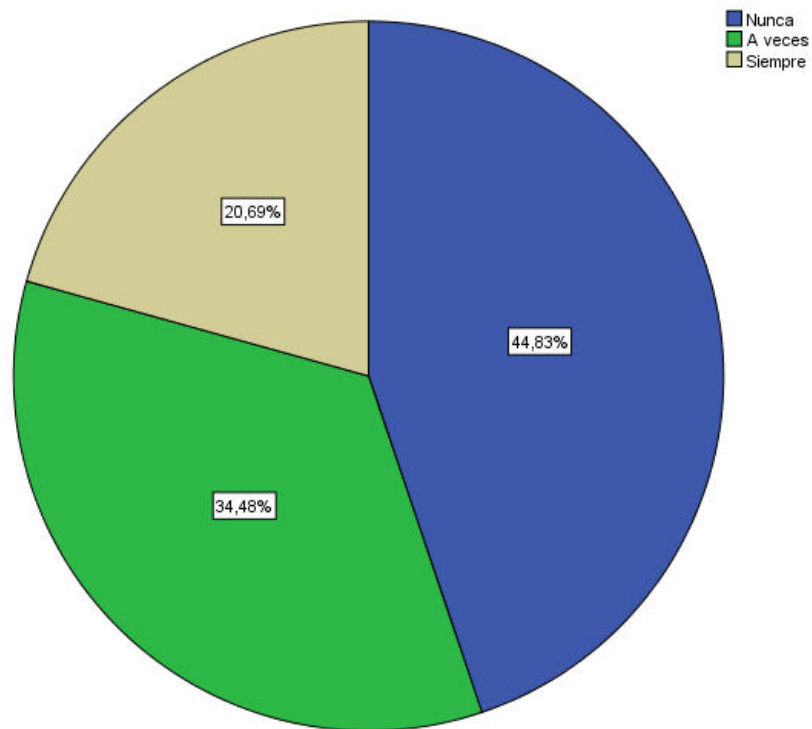


Gráfico N25: ¿Recibes algún apodo de tus compañeros de otro salón?

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 30 se observa que el 20,7% de los estudiantes encuestados siempre recibe apodo de algún compañero de otro salón, el 34,5% a veces y el 44,8% nunca, lo cual nos indica que el que los alumnos que siempre reciben apodo de sus compañeros son menos del 30%.

Tabla N28: Dimension1 : Violencia física

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	29,3	29,3	29,3
	A veces	24	41,4	41,4	70,7
	Siempre	17	29,3	29,3	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

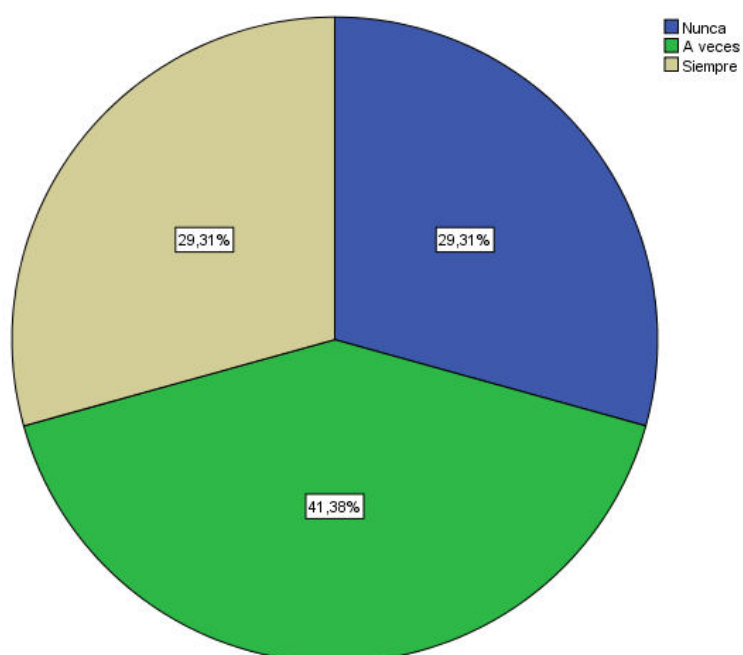


Gráfico N26: Dimensión1: Violencia física

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 3 se observa que los valores nunca y siempre tienen 29.3%, mientras que el a veces 41,4%, lo que indica una diferencia de un 17,2%.

Tabla N29: Dimensión2: Violencia verbal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	8	13,8	13,8	13,8
Válido A veces	28	48,3	48,3	62,1
Siempre	22	37,9	37,9	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

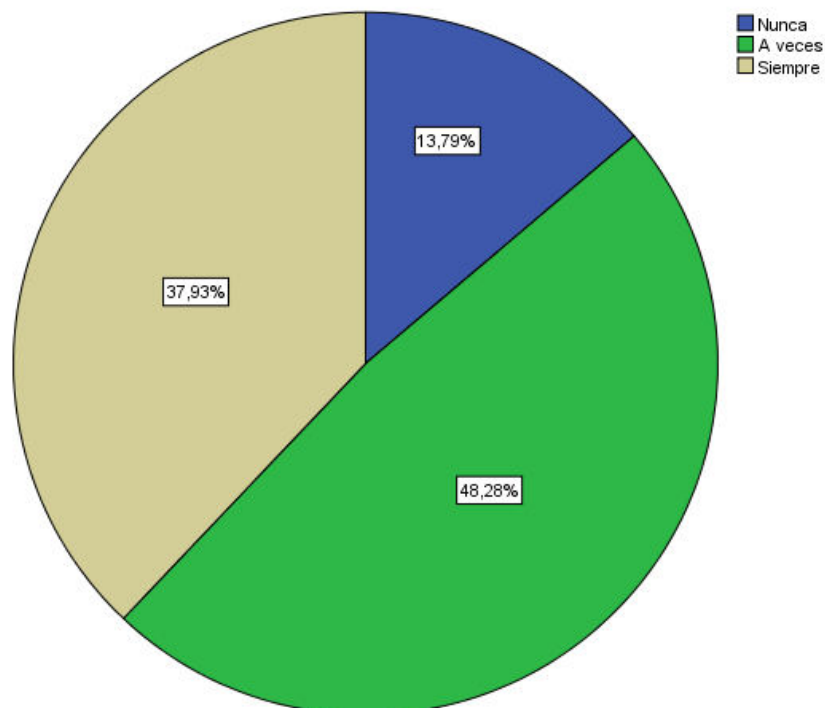


Gráfico N27: Dimensión2: Violencia Verbal

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 7 se observa que el 37,9% de los estudiantes son violentados verbalmente mientras que el 13,8% nunca han sufrido violencia, lo que indica que quienes son violentados verbalmente son más del doble de los que no son violentados verbalmente.

Tabla N30: Dimensión3: Violencia gestual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	10,3	10,3
	A veces	35	60,3	70,7
	Siempre	17	29,3	100,0
	Total	58	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

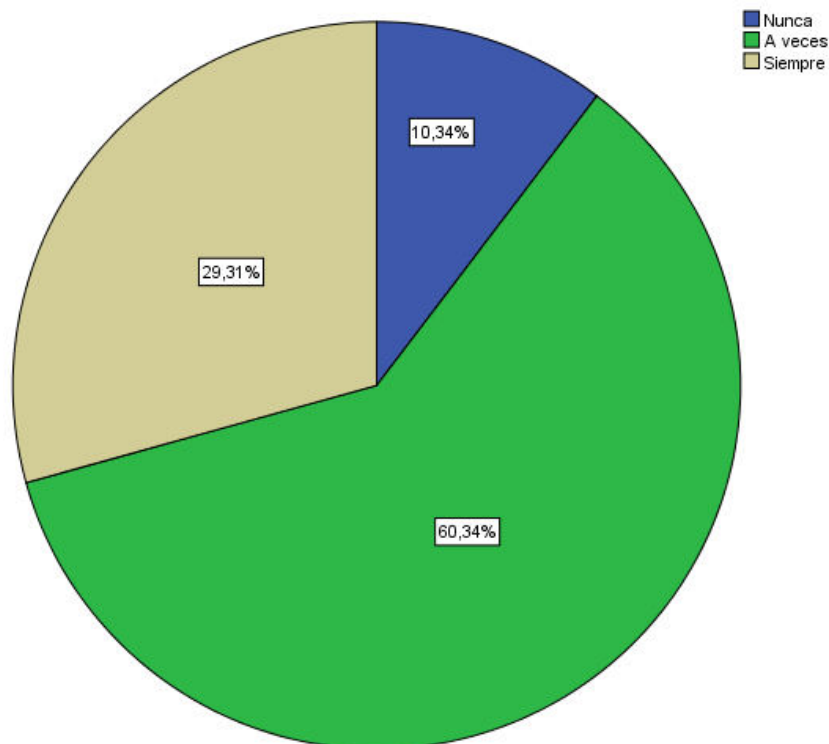


Gráfico N28: Dimensión 3: Violencia gestual

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 10 se observa que el 60,3% de los estudiantes a veces reciben violencia gestual mientras que los que no reciben violencia gestual son del 10,3% de los estudiantes, por lo tanto los que a veces reciben violencia gestual son mayor al 50%.

Tabla N31: Dimensión4: Agresividad física

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	10,3	10,3	10,3
Válido A veces	37	63,8	63,8	74,1
Siempre	15	25,9	25,9	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

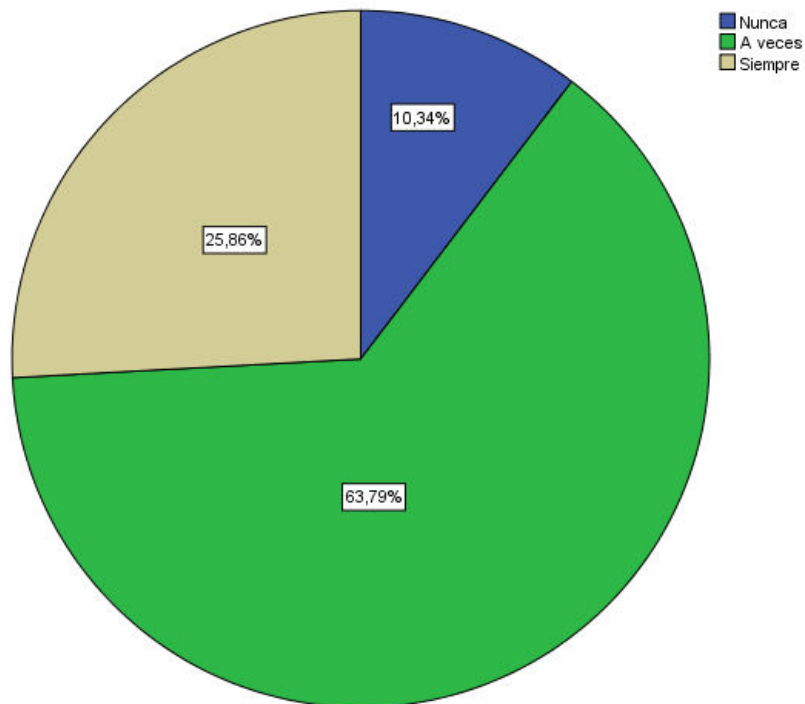


Gráfico N29: Dimensión 4: Agresividad física

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 22 se observa que el 25,9% de los estudiantes encuestados siempre demuestran agresión física, el 63,8% a veces y el 10,3% nunca, lo cual nos indica que los estudiantes que siempre demuestran agresión física son más de la mitad de los que nunca demuestran agresión física.

Tabla N32: Dimensión5: Agresividad psicológica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	5	8,6	8,6	8,6
A veces	33	56,9	56,9	65,5
Siempre	20	34,5	34,5	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

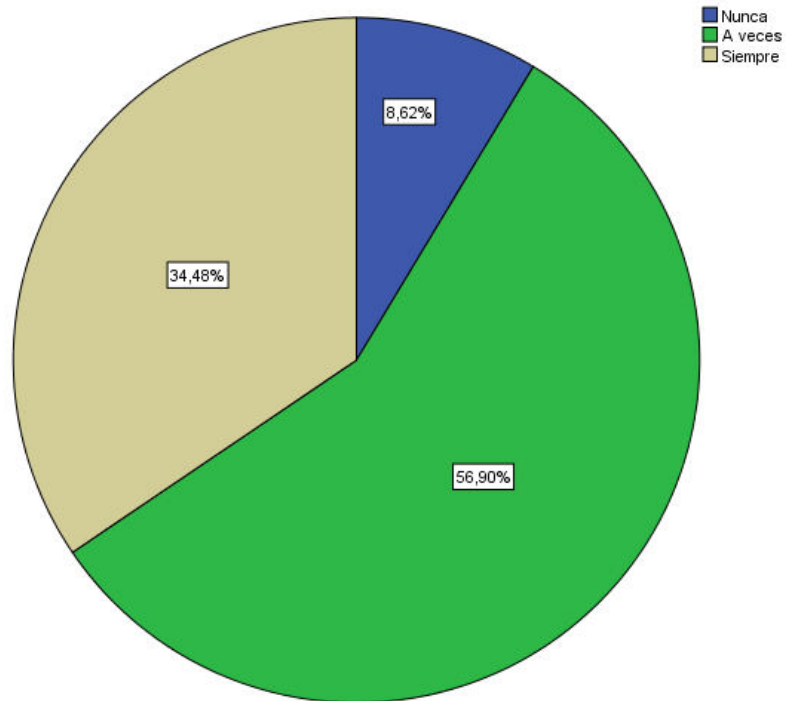


Gráfico N30: Dimensión 5: Agresividad psicológica

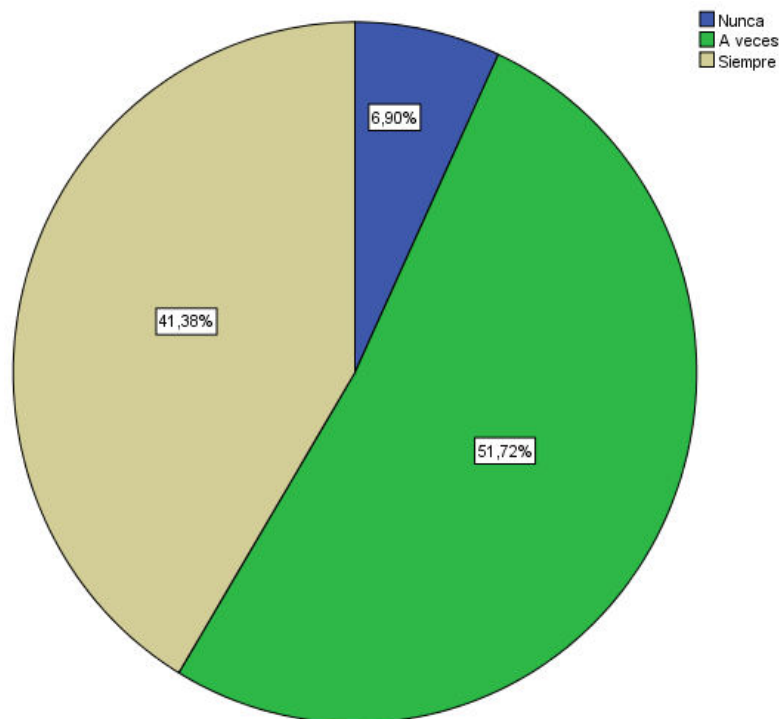
INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 31 se observa que el 8,6% de los estudiantes encuestados nunca demuestran agresividad psicológica, el 56,9% a veces y el 34,5% siempre, lo cual nos indica que los estudiantes que nunca demuestran agresividad psicológica es menor que el 10%.

Tabla N33: Variable1: Violencia Familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	6,9	6,9	6,9
Válido A veces	30	51,7	51,7	58,6
Siempre	24	41,4	41,4	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación



G
Gráfico N31: Variable 1: Violencia familiar

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 11 se observa que el 6,9% de los estudiantes nunca reciben violencia familiar, el 51,7% de los estudiantes a veces reciben violencia familiar y el 41,4% de los estudiantes siempre reciben violencia familiar, lo que nos indica que los estudiantes que nunca reciben violencia familiar son menos del 10%.

Tabla N34: Variable2: Agresividad Infantil

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	4	6,9	6,9	6,9
A veces	37	63,8	63,8	70,7
Siempre	17	29,3	29,3	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación

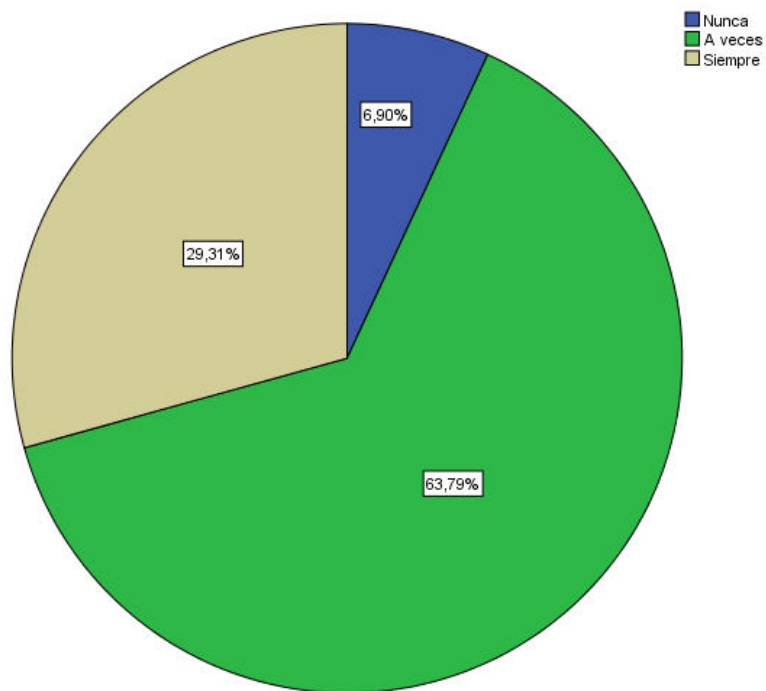


Gráfico N32: Variable 2: Agresividad infantil

INTERPRETACIÓN:

En el gráfico 32 se observa que el 6,9% de los estudiantes encuestados nunca demostró agresividad infantil, el 63,8% a veces y el 29,3% siempre, lo que nos indica que los estudiantes que a veces demostraron agresividad son más del 50%.

3.2 LA CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS

Se utilizó el test de Chi cuadrado para medir la hipótesis general.

Ho: No existe correlación entre la violencia familiar y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

H1: Existe una relación significativa entre la violencia familiar y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

Nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Valor de probabilidad

Tabla N35: Prueba de chi-cuadrado de la correlación violencia familiar – agresividad infantil

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	38,317 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	23,183	4	,000
Asociación lineal por lineal	16,519	1	,000
N de casos válidos	58		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,28.

Fuente: Base de datos de la investigación

Como $p = ,01 < ,05$ se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, lo cual demuestra que existen suficientes evidencias para afirmar que la violencia familiar se relaciona con la agresividad infantil en la Institución Educativa Particular “ROMA” del distrito de San Martín de Porres, Lima 2015.

Se utilizó el test de Chi cuadrado para medir las hipótesis específicas:

H₀: No existe correlación entre la violencia verbal y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

H₁: Existe una relación significativa entre la violencia verbal y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

Nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Valor de probabilidad

Tabla N36: Prueba de chi-cuadrado de la correlación violencia verbal - agresividad infantil

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	23,329 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	20,979	4	,000
Asociación lineal por lineal	16,658	1	,000
N de casos válidos	58		

a. 4 casillas (44,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,55.

Fuente: Base de datos de la investigación

Como $p = ,01 < ,05$ se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, lo cual demuestra que existen suficientes evidencias para afirmar que la violencia verbal se relaciona con la agresividad infantil en la Institución Educativa Particular “ROMA” del distrito de San Martín de Porres, Lima 2015.

H₀: No existe correlación entre la violencia física y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

H₁: Existe una relación significativa entre la violencia física y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

Nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Valor de probabilidad

Tabla N37: Pruebas de chi cuadrado de la correlación violencia física – agresividad infantil

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	21,660 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	25,824	4	,000
Asociación lineal por lineal	18,168	1	,000
N de casos válidos	58		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,17.

Fuente: Base de datos de la investigación

Como $p = ,01 < ,05$ se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, lo cual demuestra que existen suficientes evidencias para afirmar que la violencia física se relaciona con la agresividad infantil en la Institución Educativa Particular “ROMA” del distrito de San Martín de Porres, Lima 2015.

H₀: No existe correlación entre la violencia gestual y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

H₁: Existe una relación significativa entre la violencia gestual y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres.2015.

Nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Valor de probabilidad

Tabla N38: Pruebas de chi-cuadrado de la correlación violencia gestual y agresividad infantil

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	21,692 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	14,807	4	,005
Asociación lineal por lineal	4,616	1	,032
N de casos válidos	58		

a. 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,41.

Fuente: Base de datos de la investigación

Como $p = ,01 < ,05$ se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, lo cual demuestra que existen suficientes evidencias para afirmar que la violencia gestual se relaciona con la agresividad infantil en la Institución Educativa Particular “ROMA” del distrito de San Martín de Porres, Lima 2015.

CONCLUSIONES

1. Luego de haber llevado a cabo la prueba de hipótesis general a través del test de Chi cuadrado con un 95 % de confiabilidad se probó que la violencia familiar, guarda relación con la agresividad infantil en los estudiantes del primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa Particular “ROMA” del distrito de San Martín de Porres, Lima 2015.
2. Después de haber analizado la primera hipótesis específica a través del test de Chi cuadrado con un 5% de significancia, se verificó que la violencia verbal, se relación con la agresividad infantil en los estudiantes del primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa Particular “ROMA” del distrito de San Martín de Porres, Lima 2015.
3. Luego de haber evaluado la segunda hipótesis específica a través del test de Chi cuadrado con un 5% de significancia, se verificó que la violencia física, se relación con la agresividad infantil en los estudiantes del primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa Particular “ROMA” del distrito de San Martín de Porres, Lima 2015.
4. Después de haber analizado la tercera hipótesis específica a través del test de Chi cuadrado con un 5% de significancia, se verificó que la violencia gestual, se relación con la agresividad infantil en los estudiantes del primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa Particular “ROMA” del distrito de San Martín de Porres, Lima 2015.
5. El cuestionario sobre la violencia familiar y la agresividad infantil, que fue validado por cinco expertos y aplicado a los estudiantes del primer y segundo grado de primaria, puede ser utilizado por profesores del respectivo grado.

RECOMENDACIONES

1. Recomendamos a los docentes a brindar charlas educativas a los padres de familia para así afianzar la comunicación en casa.
2. Recomendamos al Director de la I.E "ROMA promover más actividades de campo abierto (paseo familiar, ginkana) donde los padres e hijos interactúen y se integren como familia.
3. Recomendamos a los docentes trabajar con los padres en el desarrollo académico de sus hijos.
4. Recomendamos a los docentes incentivar siempre la comunicación con los padres de familia, brindándole la confianza para trabajar en equipo.

FUENTES DE INFORMACIÓN

1. Baca, M. y col (1998). *Violencia familiar*. Lima : OPS
2. Berkowitz (1993). *Agresión: Sus causas, consecuencias y control*. New York: Mc Graw Hill
3. Bluner (1969). *El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y método*. Michigan: Prentice- Hall
4. Bowet (1923). *The Fighting Instinc*. La Universidad de Wisconsin-Madison: G. Allen y Unwin. ltd
5. Caballero, A. (2009). *Innovaciones: en las guías metodológicas para los planes y tesis de maestría y doctorado*. Lima: Instituto Metodológico ALEN CARO.
6. Castañeda, J. (1996). *Métodos de investigación*. México: Mc Graw Hill,
7. Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
8. Cerezo, F. (1997). *Conductas agresivas en la edad escolar*. España. Servicios de publicaciones de la Universidad de Murcia.
9. Corsi, J.(1995). *Violencia familiar*. Buenos Aires: Paidos
10. Durkheim (1938). *Reglas del Método Sociológico*. Minnesota: Free Press
11. Kerlinger, F. (1984). *Enfoque conceptual de la investigación de comportamiento*. México: interamericana.
12. Mackal Karl. (1983). *Teorías Psicológicas de la Agresión*. USA: Pirámide
13. Mejía E. (2012) *Metodología de la investigación*. Lima: San Marcos
14. Ministerio de Educación (2008). *Ley de la Carrera Pública Magisterial*. Lima.
15. Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. (2da. ed.).Lima: San Marcos.
16. Lorenz, Konrad.(1974). *Sobre la agresión: El pretendido mal*. México: Cerro de agua
17. Olweus,D. (1973). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata.
18. Palacios, Marco. (1995). *Entre la legitimidad y la violencia. Colombia 1875-1994*. Santafé de Bogotá: Grupo Editorial Norma

ANEXOS

Matriz de consistencia

TITULO DE LA INVESTIGACION: La violencia familiar y la agresividad Infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa Particular “ROMA” del distrito de San Martin de Porres. 2015.

PROBLEMAS:	OBJETIVOS:	HIPOTESIS:	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	TECNICA E INSTRUMENTO	METODOLOGIA:	INFORMANTES
<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera se relaciona la violencia familiar con la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martin de Porres. 2015?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre la violencia familiar con la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martin de Porres. 2015.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La violencia familiar se relaciona significativamente con la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martin de Porres. 2015</p> <p>Ho: La violencia familiar no se relaciona significativamente con la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martin de Porres. 2015</p>	<p>V. Independiente</p> <p>Violencia Familiar.</p> <p>Dimensiones e indicadores:</p> <p>Violencia Verbal</p> <p>Violencia Física</p> <p>Violencia Gestual</p> <p>V. Dependiente</p> <p>Agresividad Infantil</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Agresividad física</p> <p>Agresividad Psicológica</p>	<p>Técnica e instrumento para la variable V1:</p> <p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p> <p>Técnica e instrumento para la variable V2:</p> <p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p>	<p>Diseño: No experimental, transeccional, correlacional</p> <p>Población: La población objeto de estudio estará conformada por 58 niños del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martin de Porres. 2014</p> <p>Muestra: La muestra se ha considerado no probabilístico censal.</p>	<p>Para la variable v1: Niños</p> <p>Para la variable v2: Niños</p>

Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:				
<p>PE1.¿De qué manera se relaciona la violencia verbal con la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres. 2015?</p> <p>PE2.¿De qué manera se relaciona la violencia física con la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres. 2015?</p> <p>PE3.¿De qué manera se relaciona la violencia gestual con la agresividad infantil en los</p>	<p>OE1.Determinar la relación que existe entre la violencia verbal con la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres. 2015.</p> <p>OE2.Determinar la relación que existe entre la violencia física con la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres. 2015.</p> <p>OE3.Determinar la relación que existe entre la violencia gestual con la agresividad infantil en</p>	<p>HE1.La violencia verbal se relaciona significativamente con la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres. 2015.</p> <p>HE2.La violencia física se relaciona significativamente con la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P “ROMA” del distrito de San Martín de Porres. 2015.</p> <p>HE3.La violencia gestual se relaciona significativamente con la agresividad infantil en los alumnos del</p>				

alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P "ROMA" del distrito de San Martin de Porres. 2015?	los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la I.E.P "ROMA" del distrito de San Martin de Porres. 2015.	primer y segundo grado de primaria de la I.E.P "ROMA" del distrito de San Martin de Porres. 2015.				
---	---	---	--	--	--	--

INSTRUMENTOS

TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

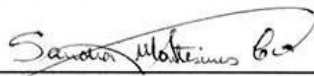
TITULO DEL PLAN DE TESIS:

La violencia familiar y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa Particular "ROMA" del distrito de San Martín de Porres, 2015.

Autor: Patricia Ibarra Valcárcel

Nombre del Instrumento por validar: Violencia familiar (violencia verbal, violencia física y violencia gestual), Agresividad infantil (agresividad física y agresividad psicológica)

ITEMS	Deficiente					Regular				Bueno				Muy bueno				Excelente			
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1																					
2												X									
3														X							
4														X							
5														X							
6												X									
7																X					
8																	X				
9													X								
10																	X				
11														X							
12																				X	
13															X						
14														X							
15																	X				
16															X						
17														X							
18															X						
19															X						
20															X						
21																X					
22															X						
23													X								
24																X					
25																X					



Firma y post firma del Experto informante

DNI N° 21862557

Telef. N° 980211327

TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

TITULO DEL PLAN DE TESIS:

La violencia familiar y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa Particular "ROMA" del distrito de San Martín de Porres, 2015.

Autor: Patricia Ibarra Valcárcel

Nombre del Instrumento por validar: Violencia familiar (violencia verbal, violencia física y violencia gestual), Agresividad infantil (agresividad física y agresividad psicológica)

ITEMS	Deficiente					Regular				Bueno				Muy bueno				Excelente			
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1																					
2									✓												
3									✓												
4									✓												
5									✓												
6									✓												
7									✓												
8									✓												
9									✓												
10									✓												
11									✓												
12									✓												
13									✓												
14									✓												
15									✓												
16									✓												
17									✓												
18									✓												
19									✓												
20									✓												
21									✓												
22									✓												
23									✓												
24									✓												
25									✓												


 Firma y post firma del Experto informante
 DNI N° 07263900
 Telef. N° 997930481

TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

TITULO DEL PLAN DE TESIS:

La violencia familiar y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa Particular "ROMA" del distrito de San Martín de Porres, 2015.

Autor: Patricia Ibarra Valcárcel

Nombre del Instrumento por validar: Violencia familiar (violencia verbal, violencia física y violencia gestual), Agresividad infantil (agresividad física y agresividad psicológica)

ITEMS	Deficiente				Regular				Bueno				Muy bueno				Excelente			
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1																				
2																			X	
3																		X		
4																			X	
5																			X	
6																			X	
7																			X	
8																			X	
9																			X	
10																		X		
11																		X		
12																			✓	
13																		X		
14																			X	
15																			X	
16																		X		
17																			X	
18																		X		
19																			X	
20																		X		
21																			X	
22																		X		
23																		X		
24																			X	
25																			X	



Firma y post firma del Experto informante

DNI N° 998627686

Telef. N° 25706966

TABLA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

TITULO DEL PLAN DE TESIS:

La violencia familiar y la agresividad infantil en los alumnos del primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa Particular "ROMA" del distrito de San Martín de Porres, 2015.

Autor: Patricia Ibarra Valcárcel

Nombre del Instrumento por validar: Violencia familiar (violencia verbal, violencia física y violencia gestual), Agresividad infantil (agresividad física y agresividad psicológica)

ITEMS	Deficiente				Regular				Bueno				Muy bueno				Excelente			
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1																				
2													X							
3													X							
4														X						
5														X						
6														X						
7																X				
8															X					
9																X				
10																	X			
11															X					
12																X				
13															X					
14																	X			
15															X					
16																X				
17															X					
18																	X			
19																X				
20																	X			
21														X						
22														X						
23														X						
24															X					
25															X					



Firma y post firma del Experto informante

DNI N° 42283546

Telef. N° 940286145

Bases de Datos

Item1	Item2	ED1	D1N	Item3	Item4	Item5	ED2	D2N	Item6	Item7	ED3	D3N	EV1	V1N	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	ED4	D4N	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	ED5	D5N	EV2	V2N
1	1	2	1	1	1	1	3	1	2	1	3	2	8	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	11	2	2	1	1	1	1	1	1	9	2	20	2	
2	1	3	2	2	2	1	5	2	1	2	3	2	11	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	2	3	1	1	1	1	1	10	2	21	2		
1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	18	1	
2	1	3	2	1	1	1	3	1	1	3	4	2	10	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	12	2	2	1	1	1	1	1	1	9	2	21	2	
1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	18	1	
1	2	3	2	2	2	1	5	2	3	3	6	3	14	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	3	1	1	2	1	2	2	14	2	24	2	
2	2	4	2	2	2	1	5	2	2	2	4	2	13	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	11	2	1	1	1	2	1	2	2	12	2	23	2	
3	2	5	3	2	2	2	6	2	2	2	4	2	15	3	1	2	1	1	3	1	1	1	2	2	15	2	3	2	2	2	2	2	2	19	3	34	2	
1	1	2	1	1	3	1	5	2	3	3	6	3	13	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	18	1	
2	2	4	2	2	2	1	5	2	1	2	3	2	12	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	15	2	1	2	1	2	1	2	1	11	2	26	2	
1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	18	1	
2	1	3	2	3	3	1	7	3	3	3	6	3	16	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	14	2	34	2	
3	3	6	3	3	2	3	8	3	3	3	6	3	20	3	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	14	2	2	1	1	1	1	2	1	11	2	25	2	
2	1	3	2	2	2	1	5	2	2	2	4	2	12	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	13	2	2	1	1	2	2	2	2	13	2	26	2	
1	1	2	1	2	2	2	6	2	2	2	4	2	12	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	16	2	3	2	2	1	2	1	3	3	18	3	34	2
3	2	5	3	2	2	2	6	2	2	2	4	2	15	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	2	3	1	1	2	1	2	2	13	2	24	2	
1	1	2	1	1	2	2	5	2	2	2	4	2	11	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	13	2	2	2	2	2	2	2	1	13	2	26	2	
3	3	6	3	3	3	3	6	2	3	3	6	3	18	3	2	2	2	1	3	3	3	3	1	2	22	3	3	3	3	3	2	2	3	18	3	40	3	
1	1	2	1	1	1	2	4	2	1	1	2	1	8	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	12	2	2	1	1	2	1	1	1	11	2	23	2	
2	2	4	2	1	2	2	5	2	1	2	3	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	14	2	32	2	
1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	2	3	2	8	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11	2	1	1	1	1	1	1	9	2	20	2		
2	2	4	2	1	1	3	5	2	3	1	4	2	13	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	51	3	
1	1	2	1	2	2	1	5	2	1	2	3	2	10	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	2	1	1	1	1	1	9	2	19	2		

1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	2	1	1	1	1	1	9	2	19	2	1	1	2	1	2	2	1	5	2	1	2	3	2	10	2	
2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	22	3	3	2	3	2	2	2	18	3	40	3	3	2	5	3	3	3	2	8	3	3	3	6	3	19	3	
2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	13	2	3	2	1	1	2	3	16	2	29	2	2	1	3	2	1	1	2	4	2	2	1	3	2	10	2	
1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	14	2	3	2	2	2	2	2	17	3	31	2	3	2	5	3	2	2	3	7	3	3	3	6	3	10	3	
1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	12	2	3	1	3	2	2	2	15	2	27	2	1	1	2	1	1	1	2	4	2	2	2	4	2	10	2	
2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	18	2	2	2	3	2	2	1	15	2	23	2	2	3	5	3	3	3	2	8	3	3	2	5	3	10	3	
3	1	2	2	3	2	1	3	2	2	21	3	1	2	2	3	3	2	18	3	39	3	2	1	3	2	2	2	2	7	3	2	2	4	2	14	2	
1	2	2	1	3	3	3	3	2	2	22	3	3	1	3	3	3	3	18	3	40	3	2	1	3	2	2	2	2	6	2	3	3	6	3	15	3	
1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	11	2	2	1	1	2	1	1	10	2	21	2	1	1	2	1	2	1	1	4	2	1	2	3	2	9	2	
1	1	2	1	2	3	3	2	2	2	18	2	2	2	3	2	2	1	16	2	24	2	2	3	5	3	3	2	2	7	3	3	2	5	3	17	3	
3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	22	3	3	2	2	2	2	2	19	3	41	3	3	2	5	3	3	2	3	8	3	2	2	4	2	17	3	
2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	12	2	1	2	2	2	1	1	12	2	24	2	2	1	3	2	2	2	1	5	2	1	3	4	2	12	2	
2	3	3	2	3	2	2	2	1	1	21	3	3	2	3	2	2	2	18	3	39	3	3	2	5	3	3	3	2	7	3	2	2	4	2	16	3	
3	2	1	2	3	2	2	2	2	3	23	3	1	2	2	2	3	2	17	3	40	3	3	2	5	3	3	3	2	8	3	3	3	6	3	19	3	
2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	18	2	3	2	3	2	2	2	16	2	34	2	1	2	3	2	2	1	6	2	2	2	4	2	13	2		
2	3	1	1	3	3	2	2	3	1	21	3	3	2	2	2	3	3	20	3	41	3	2	3	5	3	3	2	2	3	7	3	3	1	4	2	16	3
2	3	3	3	3	3	2	1	2	3	25	3	2	3	2	2	2	2	19	3	44	3	3	3	6	3	2	3	3	8	3	2	2	4	2	18	3	
3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	16	2	2	1	2	2	3	3	16	2	32	2	3	2	5	3	3	3	2	7	3	2	1	3	2	14	2	
3	2	1	1	3	2	1	1	1	2	17	2	2	2	2	3	3	2	20	3	37	3	2	2	4	2	2	2	3	7	3	2	1	3	2	14	2	
1	2	3	2	2	3	2	1	1	2	20	2	2	3	2	3	3	3	21	3	41	3	1	2	3	2	2	2	3	7	3	2	1	3	2	13	2	
2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	21	3	1	2	1	3	2	1	13	2	34	2	2	2	4	2	2	3	3	8	3	2	2	4	2	16	3	
2	1	1	1	1	2	3	2	1	2	16	2	2	2	3	2	2	2	18	3	34	2	1	1	2	1	2	2	3	7	3	3	1	4	2	13	2	
1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	20	2	3	2	2	1	1	1	12	2	32	2	2	3	5	3	3	3	2	7	3	3	1	4	2	13	2	

