

## **TESIS**

LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS Y SU INFLUENCIA EN LA  
COMPRENSIÓN DE TEXTOS DE ESTRUCTURA COMPLEJA EN  
LOS ESTUDIANTES DEL 4º AÑO DE SECUNDARIA DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS FABIO XAMMAR DE HUACHO,  
2013

AUTORA: VERÓNICA MALENA DURÁN MATOS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN:  
DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

HUACHO - PERÚ

2013

## **DEDICATORIA**

A mis hijos, Pável y Hans, por ser la razón de ser de mis deseos de superación personal y profesional,

A mi esposo, Douglas, por el apoyo permanente para concretar esta meta.

A mis alumnos, por todo lo que me han permitido aprender de ellos y consolidarme como maestra.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Alas Peruanas por cristalizar mi proyecto y aspiración académica de ser Maestra en Docencia Universitaria y Gestión Educativa.

Al Dr. Rey Lelis Bautista Juan de Dios, por su generosa asesoría y su paciencia en cada paso que me permitió concretar este trabajo de investigación.

## RESUMEN

El objetivo principal de la presente investigación fue determinar de qué manera el uso de los organizadores gráficos influye en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013.

La investigación fue aplicada y de nivel cuasiexperimental. Se utilizó el diseño experimental, transeccional y correlacional-causal. La recopilación de datos se hizo mediante cuestionarios de encuesta y prueba piloto. Para investigar la variable uso de los organizadores gráficos, se encuestó a 60 estudiantes del 4º año; y para investigar la variable comprensión de textos de estructura compleja se trabajó con dos grupos de estudiantes: uno experimental y otro de control, constituidos ambos por 30 estudiantes cada uno.

Se determinó que el grupo experimental mostró un mejor nivel de logro que el grupo de control: un 3% frente a un 0% en el nivel excelente, un 80% frente a un 3% en el nivel bueno, un 17% frente a un 94% en el regular y un 0% frente a un 3% en el nivel deficiente. La prueba del chi-cuadrado utilizada para comprobar estadísticamente la hipótesis general, que relaciona la variable uso de los organizadores gráficos con la variable comprensión de textos de estructura compleja, arrojó como resultado que:  $p=0,001 < 0,05$ , lo cual prueba que el uso pedagógico de los organizadores gráficos influye de modo significativo en la comprensión de textos de estructura compleja.

**Términos claves:** uso de organizadores gráficos, comprensión de textos de estructura compleja.

## ABSTRACT

The main objective of this research was to determine how the use of graphic organizers is influencing the comprehension of complex structure in the students of the 4th year of secondary of the institution educational Luis Fabio Xammar of Huacho, 2013 period.

The research was applied and quasi-experimental level. The experimental design was used transactional and correlacional-causal. Data collection was done through survey questionnaires and test pilot. To investigate the variable use of graphic organizers, were interviewed 60 4th year students; and to investigate the variable comprehension of complex structure worked with two groups of students: one experimental and one control, both consisting of 30 students each.

It was determined that the experimental group showed a higher standard of achievement than the control group: 3% compared to 0% in the excellent level, 80% compared to 3% in the good level, 17% compared to 94% in the regular and 0% compared to 3% in the poor level. The chi-square test used to statistically test the general hypothesis, which relates the variable using the graphic organizers with the variable comprehension of complex structure, threw like result that:  $p = 0,001 < 0.05$ , which proves that the pedagogical use of graphic organizers influences significantly the comprehension of complex structure.

**Key terms:** use of graphic organizers, comprehension of complex structure.

## INDICE

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstrac	v
índice	vi
Introducción	xii
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO</b>	<b>1</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Delimitaciones de la investigación	4
1.2.1. Delimitación espacial	4
1.2.2. Delimitación social	4
1.2.3. Delimitación temporal	4
1.2.4. Delimitación conceptual	4
1.3. Problemas de investigación	5
1.3.1. Problema principal	5
1.3.2. Problemas específicos	5
1.4. Objetivos de la investigación	5
1.4.1. Objetivo general	5
1.4.2. Objetivos específicos	6

1.5.	Hipótesis y variables de investigación	6
1.5.1.	Hipótesis general	6
1.5.2.	Hipótesis específicas	6
1.5.3.	Variables	7
1.6.	Metodología de la investigación	10
1.6.1.	Tipo de investigación	10
1.6.2.	Método y diseño de la investigación	10
1.6.3.	Población y muestra de la investigación	11
1.6.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
1.6.5.	Justificación, importancia y limitaciones de la investigación	12
	<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	15
2.1.	Antecedentes de la investigación	15
2.1.1.	Antecedentes internacionales	15
2.1.2.	Antecedentes nacionales	19
2.2.	Bases teóricas	23
2.2.1.	Los organizadores gráficos	23
2.2.1.1.	Definición de organizador gráfico	23
2.2.1.2.	Teorías cognitivas que sustentan a los organizadores gráficos	24
2.2.1.3.	Dimensiones del organizador gráfico	27
2.2.1.4.	Los organizadores gráficos constructo relacionado positivamente con la enseñanza, el	40

aprendizaje y otras variables.	42
2.2.2. La comprensión de textos de estructura compleja	42
2.2.2.1. Definiciones de comprensión de textos	42
2.2.2.2. Enfoques históricos respecto a la comprensión de textos	43
2.2.2.3. Tipos de textos de acuerdo a sus niveles de información	46
2.2.2.4. Factores condicionantes de la comprensión de textos de estructura compleja	48
2.2.2.5. Proceso didáctico para desarrollar la comprensión de textos	50
2.2.2.6. Dimensiones de la comprensión de textos de estructura compleja	51
2.3. Definición de términos básicos	53
<b>CAPÍTULO III : PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b>	57
3.1. Análisis de tablas y gráficos	57
Conclusiones	82
Recomendaciones	84
Fuentes de información	85
	88
	90

<b>Anexos:</b>	93
1. Matriz de consistencia	100
2. Instrumento	107
3. Validación de instrumentos mediante juicio de expertos	
4. Modelo de Consentimiento informado	

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable: organizadores gráficos	8
Tabla 2	Operacionalización de la variable: comprensión de textos de estructura compleja	9
Tabla 3	Uso pedagógico del organizador gráfico	57
Tabla 4	Tipos de organizadores utilizados	58
Tabla 5	Percepción de las habilidades que desarrollan	59
Tabla 6	Comparativo pre test	60
Tabla 7	Comparativo pre test	61
Tabla 8	Comparativo pre test	62
Tabla 9	Comparativo general pre test	63
Tabla 10	Comparativo post test	65
Tabla 11	Comparativo post test	66
Tabla 12	Post test	67
Tabla 13	Comparativo general post test	69
Tabla 14	Tabla de contingencia	75
Tabla 15	Prueba de chi cuadrado	76
Tabla 16	Tabla de contingencia	77
Tabla 17	Prueba de chi cuadrado	78
Tabla 18	Tabla de contingencia	79
Tabla 19	Prueba de chi cuadrado	80
Tabla 20	Tabla de contingencia	81
Tabla 21	Prueba de chi cuadrado	82

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01	Uso pedagógico del organizador	57
Figura 02	Comparativo pre test	60
Figura 03	Comparativo pre test	62
Figura 04	Comparativo pre test	63
Figura 05	Comparativo general pre test	64
Figura 06	Comparativo post test	65
Figura 07	Comparativo post test	66
Figura 08	Post test	68
Figura 09	Comparativo general post test	69

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación lleva por título “Los organizadores gráficos y su influencia en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013”. Para elaborar el contenido de esta tesis, se respetó la estructura o el esquema vigente respectivo, establecido por el Vicerrectorado de Investigación y Postgrado de la Universidad Alas Peruanas.

Se hace el planteamiento metodológico, en el que se describe la realidad problemática, cuyas evidencias negativas se observan en la institución educativa antes mencionada y corresponden a las variables uso de los organizadores gráficos y la comprensión de textos de estructura compleja; dichas evidencias configuran la situación crítica que amerita ser investigada presentándose también delimitaciones que tuvo la investigación. El problema general se formuló en términos de “¿En qué medida los organizadores gráficos influyen en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013?”. El objetivo principal de la investigación a realizar fue el “determinar la relación que existe entre el uso de organizadores gráficos y la comprensión de textos de estructura compleja”. La hipótesis general propuesta fue que “Los organizadores gráficos influirían significativamente en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013”. Seguidamente se propone el diseño de la investigación describiéndose el tipo, el nivel y los métodos de investigación; también se señalan la población y la muestra así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos y la justificación e importancia de la investigación.

En el desarrollo del marco teórico se presentan los antecedentes de la investigación a nivel internacional, nacional y local, también se desarrollan las bases teóricas de la investigación en base a las variables de la investigación: la independiente: “uso de los organizadores gráficos”, su definición y sus

dimensiones, y la dependiente “comprensión de textos de estructura compleja”. Finalmente se definen los términos básicos de la investigación.

En el capítulo final se desarrolla la presentación, el análisis y la interpretación de resultados. Finalmente, se presentan las conclusiones y las recomendaciones; seguidamente se presenta las fuentes de información que se han consultado para elaborar el presente plan de tesis y, finalmente, se adjunta los anexos respectivos.

LA AUTORA

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

#### **1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

La Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado fue creada por ley del Congreso de la República N° 10780 del 16 de febrero de 1947, siendo el primer colegio nacional creado en la entonces provincia de Chancay (hoy Huaura) perteneciente a la región Lima provincias. Brinda el servicio educativo en los niveles primaria y secundaria y es la institución educativa con mayor población escolar (más de tres mil estudiantes y 220 docentes). Actualmente, su local institucional, ubicado en la Panamericana norte 1450, se encuentra en reconstrucción.

Al igual que en la gran mayoría de las instituciones educativas de nuestro país, los estudiantes xammarinos muestran bajos niveles de comprensión de textos de estructura compleja, situación que afecta sus

aprendizajes en todas las áreas curriculares, presumiéndose que es debido a que, durante el proceso de lectura, no se consideran o no se aplican adecuadamente las estrategias básicas para el desarrollo de capacidades como la reorganización de la información contenida en los textos que se leen, es decir, no se utilizan o se utilizan de manera no adecuada los diversos organizadores gráficos de la información.

El escaso o inadecuado uso de los organizadores gráficos para reorganizar la información de los textos de estructura compleja que leen los estudiantes, ha generado en ellos las siguientes situaciones:

- a. Inadecuada discriminación de la información principal de la secundaria en los textos que se leen.
- b. Deficiencias en la jerarquización de los conceptos contenidos en los textos leídos.
- c. Deficiente construcción de los organizadores gráficos
- d. Graves limitaciones para elaborar resúmenes de los textos que leen.
- e. Incapacidad para establecer relaciones problema-solución entre las ideas de un texto de estructura simple con varios elementos complejos.
- f. Serias limitaciones para establecer semejanzas y diferencias entre las razones, datos, hechos, características, acciones y lugares de un texto con estructura compleja.
- g. La no apropiación adecuada de la información del texto leído así como del mensaje que el autor propone.

En cuanto a la deficiente comprensión de textos de estructura compleja, se pueden observar las siguientes evidencias:

Incapacidad para establecer relaciones problema-solución entre las ideas de un texto de estructura simple con varios elementos complejos.

- a) Deficiencias para identificar y discriminar información principal de la secundaria
- b) Niveles bajos de comprensión inferencial respecto a la deducción, predicción y reelaboración de la información

- c) Serias limitaciones para establecer semejanzas y diferencias entre las razones, datos, hechos, características, acciones y lugares de un texto con estructura compleja.

De persistir las situaciones diagnosticadas en relación a las dos variables estudio, los estudiantes del 4º año a futuro se van ver afectados de la siguiente forma:

- a) Bajos niveles de aprendizaje en las diversas áreas del plan de estudios.
- b) Alto índice de estudiantes desaprobados en las diversas áreas curriculares
- c) Limitado desarrollo de capacidades de análisis y síntesis.
- d) Bajos niveles de comprensión lectora

A efectos de revertir las situaciones desfavorables antes mencionadas y evitar los pronósticos se deben adoptar las siguientes prácticas:

- a) Capacitar a los docentes de la IE en estrategias para el desarrollo de la capacidad de reorganizar la información.
- b) Capacitar a los docentes en la elaboración de diversos organizadores gráficos tanto como estrategia de enseñanza como estrategia de aprendizaje.
- c) Promover, en los estudiantes de la institución educativa emblemática Luis Fabio Xammar, la construcción de diversos organizadores gráficos con la información de los textos leídos.
- d) Utilizar las diversas herramientas TIC para la elaboración de variados organizadores gráficos como mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos, líneas de tiempo, cuadros sinópticos, cuadros comparativos, esquemas, infografías, etc.

## **1.2 DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. Delimitación espacial**

La investigación se realizó en la Institución Educativa Luis Fabio Xammar, nivel secundaria, ubicada en Huacho, provincia de Huaura, región Lima provincias.

### **1.2.2. Delimitación social**

La investigación se llevó a cabo en el contexto social integrado por 22 docentes y 1200 estudiantes del II turno de la institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho

### **1.2.3. Delimitación temporal**

La investigación se realizó en el periodo 2013, desde el mes de setiembre hasta diciembre.

### **1.2.4. Delimitación conceptual**

#### **a. Los organizadores gráficos**

Son herramientas que facilitan el aprendizaje visual, se desarrollaron para ayudar a los estudiantes a procesar, organizar, priorizar, retener y recordar nueva información, de manera que la integren, significativamente, a su base de conocimientos previos. (Eduteka, 2010)

#### **b. La comprensión de textos de estructura compleja**

Un proceso en el que los lectores han de desarrollar una serie de estrategias que les van a facilitar la comprensión del significado del texto, fin último del proceso lector. La comprensión lectora consiste en una actividad de alta complejidad, en la que intervienen numerosos procesos cognitivos y meta-cognitivos, desde la percepción visual de las letras hasta la atribución de significado a un texto escrito.

## **1.3 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1 Problema Principal**

¿En qué medida los organizadores gráficos influyen en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013?

### **1.3.2 Problemas Secundarios**

- a) ¿De qué manera los organizadores gráficos influyen en el nivel básico de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013?
- b) ¿Cuál es la influencia de los organizadores gráficos en el nivel intermedio de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013?
- c) ¿Cómo influyen los organizadores gráficos en el nivel profundo de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013?

## **1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1 Objetivo General**

Determinar el nivel de influencia que tienen los organizadores gráficos en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

- a) Conocer de qué manera los organizadores gráficos influyen en el nivel básico de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013.
- b) Precisar el efecto de los organizadores gráficos en el nivel intermedio de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013.
- c) Determinar cómo influyen los organizadores gráficos en el nivel profundo de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013.

## **1.5 HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1 Hipótesis General**

Los organizadores gráficos influirían significativamente en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año, año 2013.

### **1.5.2 Hipótesis Secundarias**

- a) Los organizadores gráficos influirían de manera significativa en el nivel básico de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º , año 2013.

- b) Existiría una influencia significativa de los organizadores gráficos en el nivel intermedio de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013.
  
- c) Los organizadores gráficos influirían significativamente en el nivel profundo de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año , 2013.

### **1.5.3. Variables (definición conceptual y operacional)**

#### **A) Variable independiente :**

Los organizadores gráficos

##### a) Definición conceptual

Son herramientas que facilitan el aprendizaje visual, se desarrollaron para ayudar a los estudiantes a procesar, organizar, priorizar, retener y recordar nueva información, de manera que la integren, significativamente, a su base de conocimientos previos. (Eduteka, 2010)

b) Definición operacional

**TABLA N° 01**

Operacionalización de la variable organizadores gráficos

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
Uso pedagógico	<ul style="list-style-type: none"><li>• Uso como estrategia de enseñanza</li><li>• Uso como estrategia de aprendizaje</li><li>• Uso como procedimiento de evaluación</li></ul>
Tipos de organizadores	<ul style="list-style-type: none"><li>• Organizadores de comprensión</li><li>• Organizadores de jerarquía</li><li>• Organizadores de proceso, ciclo o secuencia</li><li>• Organizadores de Temporalidad</li><li>• Organizadores de causa- efecto</li></ul>
Habilidades que desarrollan	<ul style="list-style-type: none"><li>• Discriminación de la información</li><li>• Identificación de la relación entre ideas</li><li>• Reforzamiento de la comprensión</li><li>• Integración de los nuevos conocimientos</li><li>• Memorización de la nueva información</li><li>• Evaluación del desarrollo de su estructura cognitiva</li></ul>

**B) Variable dependiente :**

Comprensión de textos de estructura compleja

a) Definición conceptual

Un proceso en el que los lectores han de desarrollar una serie de estrategias que les van a facilitar la comprensión del significado del texto, fin último del proceso lector. La comprensión lectora consiste en una actividad de alta complejidad, en la que intervienen numerosos procesos cognitivos y meta-cognitivos, desde la percepción visual de las letras hasta la atribución de significado a un texto escrito.(Minedu, 2008)

b) Definición operacional

**TABLA N° 02**

Operacionalización de la variable comprensión de textos de estructura compleja

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<p>Nivel básico de comprensión textual</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de la idea principal</li> <li>• Identificación de relaciones simples</li> <li>• Reconocimiento de información distractora</li> <li>• Establecimiento de comparaciones o conexiones entre el texto y el conocimiento exterior</li> <li>• Formulación de inferencias de bajo nivel</li> </ul>
<p>Nivel intermedio de comprensión textual</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Integración de diversas partes de un texto para identificar la idea principal y el tema</li> <li>• Reconocimiento de la relación entre informaciones diversas</li> <li>• Categorización de la información</li> <li>• Establecimiento de conexiones entre elementos del texto</li> <li>• Ordenamiento de múltiples informaciones puntuales</li> <li>• Formulación de inferencias textuales de alto nivel</li> <li>• Utilización de conocimientos formales o públicas para establecer hipótesis acerca de un texto</li> </ul>
<p>Nivel profundo de comprensión textual</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubicación y ordenamiento adecuado de información</li> <li>• Inferencia acerca de qué información del texto es relevante para la tarea requerida</li> <li>• Empleo de un alto nivel de inferencia textual para comprender y aplicar categorías</li> <li>• Tratamiento de ambigüedades, ideas contrarias a lo esperado e ideas expuestas en enunciados negativos</li> <li>• Interpretar el significado presente e un texto expresado con lenguaje muy matizado.</li> <li>• Evaluación crítica del contenido de un texto</li> </ul>

## **1.6 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.6.1 Tipo de investigación**

#### a) Tipo de Investigación

Investigación aplicada, de tipo experimental.

Debido a su finalidad y naturaleza la investigación que se desarrolló se encuentra dentro de la investigación aplicada de tipo experimental que consiste en organizar deliberadamente condiciones de acuerdo a un plan previo, con el fin de investigar las posibles relaciones causa-efecto exponiendo a uno o más grupos experimentales a la acción de una variable experimental y contrastando sus resultados con grupos de control o comparación

#### b) Nivel de Investigación

Investigación correlacional-causal

### **1.6.2. Método y diseño de la investigación**

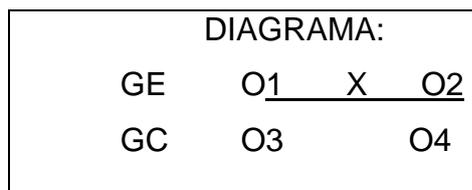
#### a) Método de investigación

Método experimental

#### b) Diseño de investigación

Diseño experimental

Se define literalmente el experimento como una “prueba o ensayo” en la que es posible manipular deliberadamente una o más variables independientes para observar los cambios en la variable dependiente en una situación o contexto estrictamente controlados por el investigador



Significado de los símbolos:

X = Experimento

GE= Grupo experimental

GC= Grupo de control.

O1 O3= Observación de entrada a cada grupo en forma simultánea.

O2 O4 = Observación de salida o nueva observación, según Hernández, Fernández y Baptista (1999)

### 1.6.3. Población y muestra de la investigación

#### a) Población

La población estuvo constituida por 420 estudiantes del 4º año de secundaria distribuidos en 14 secciones

#### b) Muestra

Muestra no probabilística, intencional o de conveniencia.

Para la selección de la muestra se aplicó la prueba piloto a las 16 secciones del 4º año de secundaria. De acuerdo a la similitud de resultados obtenidos y al número de estudiantes, se seleccionó a dos de las secciones como muestra, una para el grupo de control y otra para el grupo experimental. El muestreo intencional o de conveniencia consiste en seleccionar a los individuos que convienen al investigador para la muestra por razones de proximidad geográfica o facilidad de acceso, contándose así con grupos de estudiantes por un tiempo determinado, quedando conformada la muestra por 60 estudiantes pertenecientes a las aulas del 4º I y 4º L. La primera muestra tomada para el grupo de

control (30 estudiantes) y la segunda para el grupo experimental (30 estudiantes)

#### **1.6.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **a) Técnicas**

Encuesta

##### **b) Instrumentos**

Cuestionario de encuesta

La prueba piloto o técnica de ensayo en dos grupos: control y experimental

#### **1.6.5. Justificación, importancia y limitaciones de la investigación**

##### **a) Justificación**

El uso de los organizadores gráficos para la reorganización de la información así como la adecuada comprensión de los textos que se leen son factores claves en todo proceso de enseñanza, aprendizaje o de autoaprendizaje. Por otro lado, cabe precisar, que según los planteamientos teóricos pertinentes, entre las dos variables existe una relación de causalidad.

En los últimos años, en los estudiantes de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar de Huacho, se ha observado serias limitaciones y deficiencias en la comprensión de los textos que leen, situación que se agudiza aún más si de textos de estructura compleja se trata. Como consecuencia de ello, se notaron bajos niveles de aprendizaje así como bajo rendimiento académico en las distintas áreas curriculares lo que afecta no sólo

el presente académico de los estudiantes sino que también podría limitar su desempeño profesional futuro.

Frente la problemática brevemente descrita, se hizo necesario llevar a cabo una investigación, cuyas motivaciones principales fueron las siguientes:

#### Motivación teórica

La imperiosa necesidad de tomar conocimiento, analizar y alcanzar la síntesis de las teorías que describen y explican la relación entre las variables de estudio.

#### Motivación metodológica

La necesidad de diseñar y aplicar la metodología pertinente que permita determinar la relación existente entre el uso de los organizadores gráficos y la comprensión textual en los estudiantes de la institución educativa que se investigará.

#### Motivación práctica – académica

La necesidad de alcanzar recomendaciones viables, las que al ser aplicadas posibiliten la mejora en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes de la institución educativa y, por tanto, la mejora del rendimiento académico y la posibilidad de acceder a niveles superiores de estudio y hacerse de una profesión rentable.

### **b) Importancia**

La investigación realizada fue importante porque permitió tomar conocimiento insitu de la realidad problemática descrita en detalle a modo de diagnóstico en el numeral 1.1.

Así mismo fue importante porque con base a los hallazgos relacionados con las dos variables a investigar, se pudo arribar a conclusiones confiables y por consiguiente alcanzar las recomendaciones pertinentes, que de ser implementadas por los involucrados en el problema principal, es decir: los directivos, los docentes y los estudiantes de la institución educativa, se posibilitará la mejora de la comprensión de textos y de los niveles de aprendizaje en las distintas áreas curriculares, de manera que, a mediano y largo plazo, los estudiantes muestren un mejor rendimiento académico y se facilite su acceso a niveles de educación superior.

**c) Limitaciones**

La investigación desarrollada casi no presentó limitaciones aunque se podría señalar que hubo una pequeña dificultad con las facilidades para el uso de los proyectores visuales relacionadas con el tiempo y con los ambientes para su uso.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

- a) Palacios (2009) en su tesis de postgrado titulada “*Los organizadores visuales como recurso didáctico y su influencia en los procesos de la comprensión lectora*”, Universidad de Córdoba-Argentina, cuyo objetivo principal fue el de brindar renovados recursos a la práctica educativa a través del uso de los organizadores visuales como recurso didáctico. Investigación cuasiexperimental en la que se trabajó con dos grupos de alumnos: al primero se le presentó una temática compleja en cuyo proceso de comprensión se utilizaron organizadores visuales y al segundo, se le expuso la misma temática con la ausencia de esta herramienta. El investigador llegó a la siguiente conclusión: el uso de los organizadores visuales permitió determinar en qué medida los gráficos son

una herramienta que impacta en las formas de acceso y de apropiación de la información contenida en el texto leído y de qué manera sirven como un recurso educativo ante la imperante cultura visual que rodea a los adolescentes. Esta investigación constituye un valioso aporte para resaltar la importancia pedagógica y metodológica de los organizadores visuales y promueve su uso para determinados procesos de comprensión lectora.

- b) Ganoza & Villafane (2010) en su tesis de postgrado titulada *“Los organizadores gráficos como estrategias de aprendizaje para la comprensión de textos simples en alumnos del 7º grado del colegio Misericordioso Jesús de Santiago”*, Universidad Católica, investigación de tipo descriptivo explicativo, con una muestra estratificada de 112 alumnos, teniendo como objetivo el de ‘Establecer la relación entre los organizadores gráficos como estrategias de aprendizaje y el desarrollo de la comprensión de textos simples en alumnos del 7º grado’. Exponen como conclusiones que los organizadores gráficos han demostrado efectividad al ser utilizados como estrategias de aprendizaje para la comprensión de textos simples al desarrollar habilidades esenciales como la jerarquización, la secuencia de hechos, la distribución de conceptos y la relación entre ellos. Además, puntualizan, que la posibilidad de utilizar texto y acompañarlo de imágenes o gráficos hace mucho más atractiva la estrategia para los alumnos
- c) Castrejón (2011) en su tesis de postgrado titulada *“El aporte de los organizadores gráficos al desarrollo de la reorganización de la información de textos complejos en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Humanas y Económicas de la Universidad Nacional de*

*Colombia, Medellín*". Investigación de tipo cuasiexperimental, con una muestra seleccionada de 28 alumnos para un grupo experimental y 28 alumnos para un grupo de control y con la aplicación de un programa de uso de los organizadores gráficos en 12 clases alternadas interdiarias. La aplicación del programa determina las siguientes conclusiones:

- Siendo la reorganización de la información una de las etapas básicas en el proceso de comprensión de los textos complejos el uso de los organizadores gráficos es muy necesario como actividad durante la lectura y también como actividad para después de la lectura.
- El uso de los organizadores gráficos mejora los niveles de logro de la reorganización de la información que contiene un texto complejo, especialmente los mapas conceptuales y los esquemas de secuencia.
- Para la organización de información en textos de secuencia expositiva se demostró la preferencia por organizadores gráficos que contienen texto e imágenes.

d) Tello (2010) en su tesis de postgrado titulada "Influencia de los organizadores gráficos en el desarrollo de habilidades para la comprensión de textos en alumnos del ciclo medio de la escuela polimodal 173 de Madrid" , Universidad de Madrid. Investigación de tipo cuasiexperimental, con una muestra de 86 estudiantes y partiendo de la hipótesis de que "Los organizadores gráficos tienen influencia en el desarrollo de habilidades para la comprensión de textos en alumnos del ciclo medio de la escuela polimodal 173 de Madrid". La investigación concluye señalando que existe una mejora en el desarrollo de algunas habilidades para la comprensión de textos cuando se utilizan los organizadores gráficos. Entre las habilidades que evidencian una mejora en su desarrollo con el uso de los organizadores gráficos se resaltan la de

discriminación de información, selección de lo principal, identificación de ideas principales y secundarias, identificación del tema y la inferencia de relaciones entre diversos conceptos e ideas.

- e) Nauya (2011) en su tesis titulada *“Los organizadores gráficos y su incidencia en la lectura de los niños y niñas de cuarto, quinto, sexto y séptimo año de educación básica de la escuela “Patria” ubicada en la Parroquia Cebadas, Provincia Chimborazo, 2011”*, aborda una temática que tiene vital importancia en la educación actual, ya que se trata de investigar la incidencia de la utilización de los organizadores gráficos en los estudiantes de cuarto, quinto, sexto y séptimo año de educación básica de la escuela “Patria” de la parroquia Cebadas, en el Ecuador. Estas técnicas que a pesar de estar ubicados dentro de la educación de calidad, los maestros/as no se han esforzado en utilizar estas técnicas en los procesos de enseñanza aprendizaje, y peor aún en la lectura, únicamente se han basado en procesos tradicionales que no les ayuda a desenvolverse completamente en las aulas de clase, es importante resaltar que los maestros/as no saben aplicar, ni les enseñan correctamente a sintetizar la lectura en los organizadores gráficos, esto ha reflejado en el desconocimiento en los niño/as ya que ellos no saben cómo emplear estos instrumentos. La metodología que se aplicó durante la investigación fue el método científico dando énfasis a los métodos inductivo- deductivo, analítico – sintético, mientras que el tipo de investigación con que se trabajó durante la ejecución fue: la explicativa que permitió expresar en forma correcta las causas que generaron este problema; el diseño de investigación fue no experimental y el tipo de estudio es transversal. La población que fue objeto de estudio la constituyeron 97 personas, conformadas por una autoridad,

4 maestros/as y 92 niños/as. Para la recolección de los datos se utilizó como técnicas la encuesta cuyo cuestionario estaba formulado con preguntas de selección múltiple, además se aplicó entrevistas elaboradas a los maestros/as con cuatro preguntas abiertas que permitieron expresar el criterio propio de los investigados. En esta investigación se realizó la comprobación de la hipótesis mediante la zeta teórica o calculada cuyos resultados ayudaron a establecer las conclusiones que son: los organizadores gráficos sí inciden positivamente en la lectura, los maestros/as no emplean los organizadores gráficos en clases y los niños/as no conocen todos los organizadores gráficos para aplicar en la lectura. Con los resultados de la investigación se desarrolló una propuesta que constituye en una Guía Didáctica con los organizadores gráficos, los mismos que puedan ser aplicadas en las cuatro áreas del conocimiento, para que los niños/as conozcan cual es la estructura y la utilidad en la lectura.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

- a) Bazalar (2010) , desarrolla la investigación titulada “Influencia de los organizadores visuales en talleres de comprensión lectora en los alumnos del IX ciclo de la Especialidad de Educación Primaria EBI de la escuela de Educación de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y Comunicación de la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo”. Tuvo como objetivo general demostrar que el uso de los organizadores visuales para reorganizar la información desarrollada en talleres influye en la mejora de la comprensión lectora. Utilizó una metodología de investigación Teórica y explicativa. Se utilizó el método cuasi-experimental.

La investigación determinó las siguientes conclusiones:

- Después de aplicar el uso de diversos organizadores visuales se observó que hay diferencias significativas en todos los niveles de comprensión. También se observó estas diferencias significativas en el total, por lo que en general se comprueba que hay diferencias estadísticamente significativas en el grupo experimental.
  - La enseñanza de la comprensión lectora basada en la reorganización de la información a través de organizadores visuales ha mejorado significativamente la comprensión lectora en los alumnos de la muestra frente a los resultados de los alumnos que no pertenecieron a ella.
- b) Salinas (2011), en su tesis titulada “Uso de los organizadores gráficos en el tratamiento de la información y su influencia en la comprensión lectora en alumnos del 1º de secundaria en la institución educativa Inca Garcilaso de la Vega de Huarmey, 2011”, investigación de tipo cuasiexperimental aplicada en una muestra de 25 alumnos por cada grupos (control y experimental). El objetivo de esta investigación es señalado como ‘Determinar la influencia del uso de los organizadores gráficos en el tratamiento de la información y su influencia en la comprensión lectora en alumnos del 1º de secundaria’. La aplicación de esta investigación determinó una mejora en los niveles de comprensión lectora de los alumnos, especialmente en los niveles literal e inferencial para el grupo experimental frente a los resultados obtenidos con el grupo de control. Se mejoraron habilidades como identificación, discriminación, determinación de secuencias y relaciones, jerarquización de conceptos en base a su campo semántico, entre otras. En contraparte, se notaron dificultades para el nivel crítico o de apreciación.

- c) Tarazona & Rojas (2011), en su tesis titulada “Los organizadores gráficos y su influencia en la comprensión lectora en alumnos del 1º grado de secundaria en la I.E. Pedro A. Labarthe de La Victoria, 2010”, investigación de tipo cuasiexperimental, la muestra constituida por un grupo de control y uno experimental de 35 alumnos cada grupo. Aplicó una encuesta, con una escala de cinco categorías de respuestas y su validación fue mediante la prueba piloto. Los resultados validaron su hipótesis de trabajo que enunciaba “Los organizadores gráficos influyen positivamente en la comprensión lectora en alumnos del 1º grado de secundaria en la I.E. Pedro A. Labarthe de La Victoria”. Como conclusión, se afirma que a través de los organizadores gráficos los alumnos del grupo experimental mejoraron su comprensión lectora, especialmente en el nivel básico (literal) y en el inferencial (intermedio) casi en un 12% respecto a los del grupo de control.
- d) Obregón (2010) en su tesis de postgrado titulada “Uso de los organizadores visuales y la capacidad de síntesis en los alumnos”, investigación de tipo experimental aplicada a los alumnos del III ciclo de Odontología de la Universidad Alas Peruanas, sede Huaraz, periodo 2013. Parte del problema de “¿cómo influyen los organizadores visuales en el desarrollo de la capacidad de síntesis de los estudiantes” , proponiéndose como objetivo general el de ‘demostrar que el uso de los organizadores visuales optimizan las capacidades de síntesis de los estudiantes’ y planteándose como hipótesis general de trabajo que ‘el uso de los organizadores visuales favorecen las capacidades de síntesis de los estudiantes’. Tras la aplicación del pre test y del post test y trabajando con un grupo experimental de 30 alumnos, se concluye que hay una influencia positiva del uso de diversos organizadores visuales

de resumen y el desarrollo de la capacidad de síntesis de la información a la que acceden mediante lectura.

- e) Montalván (2009) “Experiencias exitosas en el aula, 2009”, MINEDU, EBR, reseña de proyectos de innovación educativa a cargo de la Dirección de Educación Básica Regular, 2010. Se describe aquí una investigación de la maestra Rosario Montalván Zúñiga en la I.E. “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque, donde aplica un proyecto de innovación centrado en el uso de organizadores gráficos, básicamente en la infografía, en el área de Biología. Se concluye que se obtuvo resultados muy alentadores al utilizarla como estrategia de enseñanza en alumnos de 14 y 15 años ya que permitía enfatizar detalles y aspectos descriptivos. El proyecto debía tener una duración de tres años pero por razones de financiamiento se truncó después del primer año de aplicación.
  
- f) Valle (2011), investigación titulada “Uso de la infografía y su influencia en el mejoramiento de la organización de información en los alumnos de secundaria de la institución educativa INEI N° 34 de Chancay”

Esta investigación se aplicó en los alumnos del primer año de la INEI N° 34 de Chancay, desarrollando con el grupo experimental la elaboración y uso continuo de la infografía como organizador de información, y con el aula de control la elaboración y uso de mapas conceptuales, mapas semánticos y cuadros sinópticos como organizadores de información.

Al final de la aplicación, los resultados evidenciaron mejores logros y desarrollo en la capacidad de organizar la información por parte de los alumnos del aula experimental comparándose con los alcanzados por los alumnos del aula de control.

Se demostró que el uso de la infografía influye directamente en el desarrollo y mejoramiento de la capacidad de organización de la información en el área de Historia, Geografía y Economía en los alumnos del primer año en la institución educativa INEI N° 34 de Chancay.

## **2.2 BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Los organizadores gráficos**

#### **2.2.1.1. Definición de organizador gráfico**

Para Benítez (2010) los organizadores gráficos son:

Estructuras que facilitan una representación visual de las ideas y sus relaciones. Esto a su vez, facilita la organización de la información y de las ideas en una estructura coherente, la cual contribuye a la comprensión y desarrollo de la memoria lógica. (p. 12)

Gutiérrez (2009) define a los organizadores gráficos como:

Herramientas de aprendizaje que representan simbólicamente la estructura y relaciones que se encuentran en el texto y permiten incorporar a los esquemas mentales del lector, tanto la estructura textual como una visión global del contenido. Su intención es representar la estructura del texto, la forma en que las ideas y la información presentan y ayudan al estudiante a establecer las relaciones entre las partes del texto. (p. 11)

Según Bravo (2010), los organizadores gráficos son:

Una expresión gráfica de la estructura que tiene la información, y de la síntesis de las ideas nucleares y sirven En el proceso de adquisición de información para su organización, y almacenamiento de un modo eficiente. (p.28)

Para el Portal Eduteka (2009) los organizadores gráficos son “herramientas que facilitan el aprendizaje visual, se desarrollaron para ayudar a los estudiantes a procesar, organizar, priorizar, retener y recordar nueva información, de manera que la integren significativamente, a su base de conocimientos previos (p. 1).

### **2.2.1.2. Teorías cognitivas que sustentan a los organizadores gráficos**

Según Eduteka (2009) los organizadores gráficos se sustentan en tres teorías cognitivas:

a) La Teoría de la Codificación Dual (Dual Coding Theory) la cual sostiene que los seres humanos codifican la información tanto en formatos verbales como no verbales. Si se atienden ambos formatos, la información es más fácil de retener y de recordar. Se plantea entonces de que la información verbal y no verbal puede atenderse mediante el uso de los organizadores gráficos.

b) La Teoría de los Esquemas (Schema Theory) . Esta teoría afirma que dentro de la memoria humana existen esquemas o redes de información. El uso de organizadores gráficos puede ayudar a los estudiantes a enlazar el conocimiento existente, organizado en esquemas, con el conocimiento nuevo.

c) La Teoría de la Carga Cognitiva (Cognitive Load Theory) sugiere que la carga o capacidad de la memoria de trabajo, tiene un tope máximo en la cantidad de información que puede procesar. Si esa carga se excede, el aprendizaje no se produce. Si los OG se usan apropiadamente, puede reducirse la carga

cognitiva y en consecuencia, permitir que más recursos de la memoria de trabajo se dediquen al aprendizaje.

Por otra parte, según, Benítez (2008) el rol que cumplen los organizadores gráficos en algunas teorías contemporáneas del aprendizaje se pueden resumir en las siguientes teorías:

a. Teoría de la asimilación (Ausubel, 2004)

El aprendizaje ocurre cuando el nuevo material se relaciona de forma pertinente con las ideas que ya están presentes en la estructura cognitiva de la persona.

Los organizadores gráficos pueden facilitar este proceso proporcionando a los estudiantes un marco para relacionar el conocimiento previo con la nueva información adquirida.

b. Teoría del procesamiento de la información (George Miller, 1962)

Los estudiantes aprender mejor agrupando la información. Si son capaces de agrupar información significativa en su memoria a corto plazo, serán capaces de transferirla con éxito a su memoria a largo plazo.

Los organizadores gráficos facilitan la fragmentación de la información y ayudan en el aprendizaje.

c. Teoría de la codificación dual (Allan Paivio, 1986)

La memoria tiene dos sistemas de procesamiento de la información: verbal y visual. El primero almacena la información lingüística y el segundo almacena las imágenes. La interconexión de estos sistemas permite la codificación dual de la información, lo que propicia la comprensión y retención.

Los organizadores gráficos ayudan al proceso visual y con ello al proceso de aprendizaje.

d. Teoría del Esquema (R.C. Anderson, 1977)

La memoria se compone de una red de esquemas. Un esquema es una estructura de conocimientos que las personas crean y utilizan como marco para comprender el mundo.

Los organizadores gráficos permiten al alumno insertar la información en su esquema pre-existente.

e. Para el enfoque constructivista

Desde una perspectiva constructivista, diversos estudios afirman hallazgos relevantes sobre la contribución que los organizadores gráficos significan para el aprendizaje:

- Permiten a los estudiantes involucrarse activamente en su comprensión de los fenómenos.
- Facilitan el pensamiento visual cuando el alumno representa lo que ha comprendido .
- Visibilizan el pensamiento y la organización del pensamiento, conduciendo a una comprensión más profunda.
- Ayudan a la restructuración del pensamiento y la información.
- Facilitan la retención y el recuerdo a través de la síntesis y análisis de la información.
- Promueven la recuperación y retención a través de la síntesis y el análisis.
- Facilitan el cambio conceptual.
- Facilitan las habilidades metacognitivas.
- Mejoran el pensamiento crítico y las habilidades superiores de pensamiento.
- Mejoran las habilidades de resolución de problemas

### **2.2.1.3. Dimensiones del organizador gráfico**

#### **A) Uso pedagógico de los organizadores gráficos**

Los organizadores gráficos, desde su aparición, han tenido un uso predominantemente periodístico. Su uso como herramienta pedagógica es una estrategia que recién en los últimos tiempos ha cobrado auge. Para la presente investigación, las dimensiones respecto a los organizadores gráficos que se han considerado abarcan los procesos de enseñanza, aprendizaje y de evaluación. Esto se evidencia en los siguientes indicadores:

##### **a) Uso como estrategia de enseñanza**

El uso adecuado de organizadores gráficos como herramienta o recurso para la enseñanza plantea al alumno un modo distinto de acercamiento y de apropiación a los contenidos y le facilita el establecer un conjunto de relaciones significativas entre distintos conceptos que lo encaminen a la comprensión de la información a la que se ha accedido.

De igual forma, propone al docente nuevos retos de acceso y de transmisión de la información, la misma que deberá ser reorganizada de tal manera que generará, en el mismo proceso, la apropiación de la misma información en niveles más altos. Y si se utilizan herramientas informáticas para la elaboración y la posterior presentación de los diversos organizadores gráficos entonces el reto será mucho mayor y los resultados tenderán a ser de mejor calidad.

##### **b) Uso como estrategia de aprendizaje**

Los organizadores gráficos tienen su origen en las teorías cognitivas del aprendizaje, que lo explican en función de los procesos de pensamiento. Existe la presunción entre los teóricos

cognitivos de que los procesos mentales operan de manera organizada y predecible, y que el uso de organizadores gráficos durante el proceso de aprendizaje mejorará la funcionalidad de estos procesos, así como la capacidad de recordar la información.

Los organizadores gráficos se constituyen en técnicas activas de aprendizaje por las que se representan los conceptos en esquemas visuales. El alumno debe tener acceso a una cantidad razonable de información para que pueda organizar y procesar el conocimiento. El nivel de dominio y profundidad que se haya alcanzado sobre un tema permite elaborar una estructura gráfica. Se pueden utilizar los organizadores gráficos, de acuerdo a la actividad que se esté realizando, como una herramienta para clarificar las diferentes partes del contenido de un concepto.

El uso de los organizadores gráficos como estrategia de aprendizaje, a criterio de Valverde (2012) consiste en

La realización por parte de los estudiantes de mapas gráficos que representan una estructura de significados. Esta construcción involucra habilidades como ordenamiento, comparación y clasificación necesarias para crear representaciones de conceptos y procesos. Estos organizadores describen relaciones y pueden dar cuenta de la comprensión de los conceptos o los datos involucrados. (p. 11)

El uso de los organizadores gráficos reviste de mucha importancia para el proceso de aprendizaje. García (2009) resalta la importancia de los organizadores gráficos señalando que su uso desarrolla los siguientes aspectos:

- Nos ayudan a enfocar lo que es importante, porque resaltan conceptos y vocabulario que son claves y las relaciones entre éstos, proporcionando así herramientas para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo.

- Ayudan a integrar el conocimiento previo con uno nuevo, dándole un mayor entendimiento de aprendizaje.
- Motivan el desarrollo conceptual.
- Enriquecen la lectura, la escritura y el pensamiento.
- Promueven el aprendizaje cooperativo.
- Se apoyan en criterios de selección y jerarquización, ayudando a los estudiantes a "aprender a pensar".
- Ayudan a la comprensión, recordación y aprendizaje.
- El proceso de crear, discutir y evaluar un organizador gráfico es más importante que el organizador en sí.
- Propician el aprendizaje a través de la investigación activa.
- Permiten que los estudiantes participen en actividades de aprendizaje que tiene en cuenta la zona de desarrollo próximo, que es el área en el que ellos pueden funcionar efectivamente en el proceso de aprendizaje.

#### c) Uso como procedimiento de evaluación

Los organizadores gráficos no solo se pueden utilizar, en el ámbito pedagógico, como herramientas o instrumentos que permitan concretar estrategias de enseñanza o de aprendizaje, sino que también se pueden (y deben) utilizar como procedimiento de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. En sí mismo, constituye una herramienta altamente motivadora para quien la realiza y, sobre todo, le permite al evaluador recopilar valiosa información no solo como producto final sino como fuente importante, concreta y externa, de los distintos procesos que se han desarrollado en el estudiante y que correspondan a los distintos criterios e indicadores que tenga que ver con la reorganización, comprensión y valoración de la información a la que se ha

accedido y de la que debe apropiarse para construir un nuevo conocimiento, de mejor calidad.

En otro aspecto, mediante la revisión de esquemas o diagramas generados antes de un proceso de enseñanza sobre un tema dado, los estudiantes pueden apreciar cómo evoluciona su comprensión, comparándolos con las nuevas construcciones que hagan sobre éste. Los organizadores gráficos permiten almacenar con facilidad mapas y diagramas de los estudiantes, lo que facilita la construcción de portafolios. De esta manera, podemos volver a ver los organizadores gráficos que un estudiante construyó durante un período de tiempo determinado, por ejemplo de 1º a 6º grado y “observar” cómo evolucionó su estructura cognitiva.

## **B) Tipos de organizadores gráficos**

Existen diversas clasificaciones de los organizadores gráficos y ello atiende a muy diversos propósitos. Para efectos de la presente investigación se propone la clasificación de Vizcarra (2009)

Para esta dimensión se consideran los siguientes indicadores:

### **a) Para búsqueda y registro de información**

Diversas investigaciones han comprobado con toda exactitud que los estudiantes que toman notas en clase, en una conferencia o al realizar una lectura, muestran un aprovechamiento mayor que quienes no lo hacen. Una de las características del mundo contemporáneo es la producción y circulación de información en magnitudes difícilmente imaginadas. El desafío actual para los jóvenes estudiantes es localizar información con eficacia y organizarla adecuadamente para su posterior análisis y procesamiento.

Poco a poco, desde el ámbito educativo se están configurando estrategias para aprovechar de forma inteligente las nuevas tecnologías, especialmente en lo que se refiere a la búsqueda, organización y análisis de información (investigación documental). Los organizadores gráficos son una herramienta que puede contribuir en este sentido.

Para organizar la búsqueda y localización de información puede haber tantos organizadores gráficos como uno desee. Entre los más conocidos se pueden mencionar:

- Registrador de lecturas
- Cuadro de preguntas-respuestas
- Cuadro de información-comentario
- Cuadro de ideas
- Registro de observaciones
- Cuadros de palabras o términos claves

b) De secuencia (orden, ciclo, proceso)

Desarrollar la habilidad de ordenar y secuenciar los elementos de un proceso es una tarea fundamental en los primeros años de la educación de los niños y niñas. Su aplicación se extiende a numerosas tareas de aprendizaje a lo largo de la vida: contribuye a la comprensión de fenómenos diversos, de contenidos procedimentales, a la planeación y organización en general.

Existe un sinnúmero de organizadores de orden y secuencia. Como todos los demás, pueden contener sólo texto, sólo imágenes o ambos. En ellos, la información se fragmenta en partes que el estudiante acomoda en el orden requerido. La información proviene de fenómenos naturales, acciones, argumentos, partes de una historia, procedimientos, entre otros. En ese sentido, los organizadores pueden ayudar en la comprensión lectora, en la realización de experimentos, en la

planeación de actividades, en la identificación de las fases de un proceso natural o de la biografía de una persona, etcétera.

Entre los organizadores de secuencia más usuales podemos señalar los siguientes:

- De clasificación
- Gráfica de flujo
- Cadena de eventos
- De pasos secuenciales
- De fases o momentos de un proceso
- Infografía

#### c) De comparación

Comparar es el proceso mental mediante el cual se reconocen diferencias y semejanzas entre objetos; también implica distinguir las partes del todo. La comparación consiste en examinar los objetos para reconocer sus atributos; implica frecuentemente el acto de clasificar y agrupar con base en un criterio determinado. La capacidad de desagregar un fenómeno en series de características similares y diferentes a las de otros fenómenos permite a los estudiantes comprender problemas complejos, avanzando desde lo más simple.

Reconocer las semejanzas permite a los estudiantes organizar la información que ya conoce y relacionarla con la nueva, a fin de establecer relaciones entre objetos, seres vivos, ideas, etcétera. Reconocer diferencias permite también contrastar dos conceptos.

Una comparación puede ser simple o compleja, dependiendo de los propósitos de la comparación, del número de elementos a comparar, del conocimiento que se tenga sobre los objetos de comparación y sus elementos. Puede ser esquemática o narrativa. Los organizadores gráficos ayudan a separar las diferencias y semejanzas, ubicándolas con claridad.

Entre los organizadores gráficos de comparación más usuales podemos mencionar:

- Hoja de comparación
- Cuadro de comparación y contraste
- Diagrama de Venn simple
- Diagrama de Venn complejo

#### d) Organizadores de Temporalidad

Aunque el tiempo es considerado como una experiencia subjetiva, por lo que su representación gráfica puede adoptar diversas modalidades (lineal, espiral, cíclica o incluso caótica), su organización en esquemas ofrece un marco para mostrar un tipo de relación entre sucesos. Los organizadores temporales son una manera de contar una historia.

Los organizadores temporales proporcionan estructura, facilitando a los estudiantes la ubicación de sucesos, acontecimientos, procesos, etcétera, en un continuo. Pueden ser sumamente sencillas, como secuencia de algunos cuantos eventos, pero también pueden crearse organizadores complejos en los que se observe no sólo la secuencia sino la sincronía de eventos y procesos. Permiten superponer información e imágenes de forma creativa, configurando un panorama amplio en la representación gráfica de los procesos históricos. Los organizadores gráficos permiten fragmentar en los segmentos que se desea profundizar, destacando aquellos aspectos que considere relevantes.

El organizador gráfico de temporalidad más usual es la línea de tiempo. A su vez, esta puede ser horizontal o vertical.

#### e) Organizadores de causa- efecto

La diversidad de organizadores gráficos que se pueden utilizar para establecer distintos tipos de relaciones entre

conceptos es considerable. Ayudan a los estudiantes a analizar fenómenos identificando, por ejemplo, los aspectos positivos y negativos de una decisión, o los planteamientos opuestos en un discurso.

Este tipo de organizadores que establecen relación entre objetos o fenómenos se utilizan para analizar, de manera independiente los objetos a relacionar, para determinar los criterios de relación entre los objetos, para determinar los nexos de un objeto hacia otro a partir de los criterios seleccionados, para determinar los nexos inversos y para elaborar las conclusiones generales.

Entre los organizadores gráficos de este tipo los más usuales son:

- Esquema de causa-efecto
- Cuadro de causa-efecto con evidencias
- Cuadro del *¿Qué pasa sí?*
- Diagrama de espina de pescado
- Tabla de procesos
- El mapa conceptual
- El nodo principal de red
- Tabla de opuestos
- Árbol de problemas
- Cuadro del positivo negativo
- Infografía

#### f) De vocabulario

El desempeño académico de los estudiantes está directamente relacionado con la cantidad de palabras que comprenden. Tal y como lo sustenta Hirsch (2007) cuando señala que:

un alumno de primer grado con alto rendimiento conoce cerca del doble de palabras que un alumno de bajo rendimiento y, a

medida que estos estudiantes avanzan de curso, el diferencial aumenta. En el último año de la enseñanza secundaria, los alumnos de alto rendimiento saben cerca de cuatro veces más palabras que los estudiantes de bajo rendimiento. La razón de esta brecha creciente está clara: los expertos en vocabulario coinciden en que una comprensión lectora adecuada depende de que una persona ya conozca cerca del 90 a 95 por ciento de las palabras de un texto. (p.237)

La enseñanza y aprendizaje de vocabulario, para ser efectiva, debe estar centrada en el alumno, recurrir fundamentalmente a estrategias que permitan al estudiante anclar las nuevas palabras a sus conocimientos, a sus experiencias y contextos. Como parte de las estrategias de comprensión lectora, es recomendable que los estudiantes identifiquen en sus lecturas aquellas palabras que no conocen, que investiguen sus significados y realicen ejercicios de integración. Además, de acuerdo con diversas investigaciones, la asociación de una imagen con una nueva palabra es uno de los métodos más efectivos para aprender nuevo vocabulario.

Entre los principales organizadores gráficos de este tipo tenemos:

- Esquema de definiciones y oraciones
- Cuadro de palabras y sus significados
- El mapa de palabras

#### g) Para argumentar posturas

La capacidad de argumentar una postura demanda la activación de habilidades cognitivas como el pensamiento crítico y creativo. Formular argumentos requiere no sólo la capacidad de evaluar diversos puntos de vista, incluidos los de uno mismo, sino el análisis de evidencias que los sustenten. La discusión de posturas puede realizarse de forma verbal, en un debate o presentación, o de forma escrita en un ensayo.

El pensamiento crítico implica comprender, analizar y evaluar un argumento. Un argumento es una serie de afirmaciones en las cuales una es la conclusión y las otras son premisas que apoyan la conclusión. Un organizador gráfico es una representación visual de las conexiones entre afirmaciones, en ese sentido puede ayudar a los estudiantes a clarificar sus puntos de vista, estableciendo sus tesis o formulaciones, así como las bases y evidencias con que cuentan.

Entre los principales organizadores de este tipo podemos señalar:

- Mapa de conclusiones
- Respaldo tesis
- Mapa de la persuasión
- Esquema para respaldar una posición
- Espina de pescado

#### h) De producción y análisis de textos

La comprensión lectora es una competencia compleja que combina diversos tipos de capacidades. Para su desarrollo son necesarias estrategias diversas. En un estudio publicado recientemente por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (PISA,2009), se reporta que el desempeño en comprensión lectora está claramente asociado al uso de estrategias diversas para resumir, recordar y comprender información. El documento señala también que el uso de estrategias de lectura es complementario a la frecuencia con la que se lee y a la diversidad de textos y medios. Estos tres factores juntos: frecuencia, diversidad y estrategias constituyen una posibilidad de potenciar la capacidad de comprender textos. Dado que los organizadores gráficos ayudan a los estudiantes a crear sentido pueden ser valiosos auxiliares como estrategias para una lectura más eficaz.

En realidad, puede haber tantos organizadores como necesidades de la lectura existan. Un organizador gráfico, como herramienta para comprender una lectura, puede diseñarse y utilizarse con las siguientes finalidades: ayudar a recordar y sostener la información en la memoria, activar los conocimientos previos, seleccionar y organizar la información relevante, inferir o predecir lo que sigue en un cierto argumento o historia, establecer las características de los personajes, reconocer las fases de una narración.

Entre los principales organizadores de este tipo podemos señalar los siguientes:

- Mapa para el estudio del autor
- Mapa semántico
- Mapa de la palabra
- Infografía
- Mapa de la caracterización
- Cuadro de hechos
- Estableciendo conexiones
- Mandala
- Mapa de las predicciones
- Trama de la historia
- ¿Quién, qué, cuándo, dónde?

#### i) De autorregulación

Facione (2009) al abordar los procesos de aprendizaje y referirse a la autorregulación, la define como:

El monitoreo autoconsciente de las actividades cognitivas propias, de los elementos utilizados en esas actividades, y de los resultados obtenidos, aplicando particularmente habilidades de análisis y de evaluación a los juicios inferenciales propios, con la idea de cuestionar, confirmar, validar, o corregir el razonamiento o los resultados propios". (p. 17)

Hay una serie de habilidades y estrategias a desarrollar como parte de la capacidad de autorregulación. Para algunas de ellas, los organizadores gráficos pueden ser de gran utilidad: para planear, monitorear y evaluar el aprendizaje, por ejemplo.

Debido a que los organizadores de autorregulación hacen referencia a procesos metacognitivos, su evaluación no implica valorar conocimientos adquiridos, sino metaconocimientos y actitudes.

Entre los organizadores gráficos de este tipo más usuales podemos señalar los siguientes:

- Mis objetivos de aprendizaje
- Administrador de tareas
- ¿Qué y cómo aprendí?
- Planificador
- Cuadro de las tres preguntas
- Cuadro de actividades

### **C) Habilidades que desarrollan los organizadores gráficos**

#### a) Discriminación de la información

Los organizadores gráficos son excelente ayuda para discriminar la información, considerando las ideas fundamentales y las secundarias, los temas y subtemas y las relaciones entre ellos, lo importante es abarcar la totalidad sin dejar nada suelto en estricto orden de dependencia.

#### b) Identificación de la relación entre ideas

Los estudiantes pueden observar cómo se relacionan las ideas unas con otras y decidir cómo organizar o agrupar información

c) Reforzamiento de la comprensión

Desarrollar un organizador gráfico nos ayuda a sintetizar y comprender nuestra información obtenida en una información clasificada apta para el entendimiento, comprensión y aprendizaje de los demás.

Los estudiantes reproducen en sus propias palabras lo que han aprendido. Esto les ayuda a asimilar e interiorizar nueva información, permitiéndoles apropiarse de sus ideas.

d) Integración de los nuevos conocimientos

El uso de los organizadores gráficos ayuda a integrar el conocimiento previo con uno nuevo, dándole un mayor entendimiento de aprendizaje.

Los organizadores gráficos facilitan la comprensión profunda de nuevos conocimientos mediante la realización de diagramas que se van actualizando durante una lección. Este tipo de construcciones visuales les ayudan a ver cómo las ideas principales de un tema nuevo se relacionan con el conocimiento previo que tienen sobre este y a identificar e integrar los conceptos clave de la nueva información al cuerpo de conocimientos que poseen

e) Memorización de la nueva información

El uso y desarrollo de alguno de los organizadores gráficos nos simplifica la carga de comprender un texto, ya que hace que el material obtenido sea mucho más entendible y sea muy práctico en el momento de memorizarlo.

La memoria juega un papel muy importante en los procesos de enseñanza/aprendizaje y en estos, con frecuencia, se la asocia con poder recordar fechas o acontecimientos específicos y/o conjuntos de instrucciones. Sin embargo, la memoria va más allá de esta única

dimensión (recordar), también participa en: fijar la atención, relacionar y utilizar piezas de conocimiento y de habilidades, aparentemente inconexas, para construir nuevo conocimiento. Por todo lo anterior, los organizadores gráficos son un método efectivo, como técnica de aprendizaje activo, para ayudar a mejorar la memoria.

f) Evaluación del desarrollo de su estructura cognitiva  
Mediante la revisión de diagramas generados con anterioridad a un proceso de instrucción sobre un tema dado, los estudiantes pueden apreciar cómo evoluciona su comprensión, comparándolos con las nuevas construcciones que hagan sobre este. Los organizadores gráficos permiten almacenar con facilidad mapas y diagramas de los estudiantes, lo que facilita la construcción de portafolios. De esta manera, podemos volver a ver los organizadores gráficos que un estudiante construyó durante un período de tiempo determinado, por ejemplo de 1º a 6º grado y “observar” cómo evolucionó su estructura cognitiva.

#### **2.2.1.4. Los organizadores gráficos constructo relacionado positivamente con la enseñanza, el aprendizaje y otras variables.**

Muchos estudios aplicados resaltan la existencia de una relación estrecha entre el uso de los organizadores gráficos y el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A. Los organizadores gráficos en relación con el desarrollo de aprendizajes en general

El portal Eduteka (2009) señala que los beneficios de los Organizadores Gráficos (OG), transversales a varias áreas

curriculares, a múltiples grados escolares y a diferentes poblaciones escolares se han verificado en estudios experimentales y cuasi-experimentales. Todos los estudios han mostrado que el uso de organizadores gráficos condujo al mejoramiento del desempeño de los estudiantes de acuerdo a las mediciones realizadas con varios tipos de valoración (actividades de clase, observación, textos escolares y estandarizadas). Se encontró también que el uso de OG dio como resultado un desempeño superior de los estudiantes cuando se lo comparaba con los resultados de aquellos que recibían instrucción más tradicional (ej: lectura, toma de apuntes, preguntas y respuestas).

En la población especial de estudiantes con dificultades de aprendizaje, los organizadores gráficos se han utilizado con éxito. Por lo general, los estudiantes con dificultades de aprendizaje tienen problemas con la comprensión de los textos del área y carecen de habilidades de lectura. Se ha encontrado que los OG constituyen herramientas efectivas para ayudar a esos estudiantes a organizar información y a establecer conexiones con esquemas existentes. Como resultado, para los estudiantes con dificultades de aprendizaje que se estudiaron, la comprensión y el recuerdo de información se incrementaron.

#### B) Los organizadores gráficos en relación con el desarrollo del pensamiento crítico

EduTEKA (2009) afirma que el proceso de desarrollar y utilizar organizadores gráficos ha demostrado incrementar en los estudiantes el pensamiento crítico o las capacidades intelectuales de orden superior. Además de desarrollar habilidades de pensamiento crítico, los OG también han

mostrado que ayudan a los estudiantes en la solución de problemas matemáticos. Los OG han facilitado retener y recordar información. Y, los estudiantes han utilizado efectivamente los OG como herramienta de creación de esquemas (estructuras jerárquicas). Un estudio encontró que los estudiantes con dificultades de aprendizaje obtenían mejores puntajes en las pruebas de final de capítulo del texto escolar, si utilizaban OG como herramientas de estudio, cuando se los comparaba con los métodos tradicionales de tomar notas de manera lineal. Otro estudio concluyó que la escritura de estudiantes de 3° grado mejoró como resultado del uso de OG para organizar las ideas.

#### C) Comprensión de lectura y escritura (desarrollo de alfabetismo)

Según Eduteka (2009) se ha encontrado que los organizadores gráficos:

Incrementan la comprensión de lectura por parte de los estudiantes en todos los niveles escolares, entre los grados 1° a 11°; en el material de contenido de las clases, por ejemplo, Ciencias Naturales y Sociales; y con estudiantes con dificultades de aprendizaje. Se ha realizado un número limitado de investigaciones con estudiantes de los primeros grados de Básica Primaria. (p. 7)

### **2.2.2. La comprensión de textos de estructura compleja**

#### **2.2.2.1. Definiciones de comprensión de textos**

Sánchez (2001) enfatiza que la comprensión es una “compleja actividad perceptiva e intelectual que consiste en el reconocimiento de elementos gráficos significativos (letras y palabras) que pone en relación a los conceptos, ideas y valores que lo contienen” (p.22).

Marden (2006) señala que la comprensión de textos es:

Un proceso y no sólo un producto, donde el lector participa activamente y donde se pone en juego una serie de estructuras, estrategias y conocimientos que hacen que el lector opere con los significados de un texto y cree un modelo mental sobre él, desde un proceso de construcción y verificación de hipótesis, un proceso de creación e integración de proposiciones, y un proceso de aplicación de conocimientos previos, estrategias y expectativas o motivaciones personales. (p.11)

Para el Ministerio de Educación (2008), la comprensión de textos es:

Un proceso en el que los lectores han de desarrollar una serie de estrategias que les van a facilitar la comprensión del significado del texto, fin último del proceso lector. La comprensión lectora consiste en una actividad de alta complejidad, en la que intervienen numerosos procesos cognitivos y meta-cognitivos, desde la percepción visual de las letras hasta la atribución de significado a un texto escrito. (p.3)

Para PISA (2009), que relaciona la comprensión de textos con la competencia lectora, “es el conjunto de conocimientos, destrezas y estrategias que los individuos van desarrollando a lo largo de la vida en distintos contextos, a través de la interacción con sus iguales y con la comunidad en general” (p.13).

#### **2.2.2.2. Enfoques históricos respecto a la comprensión de textos**

Los enfoques respecto a la comprensión lectora han ido variando en el contexto histórico. El Ministerio de Educación (2009: p.2) al describir el estado sobre la enseñanza de la comprensión lectora, plantea los siguientes enfoques:

a) Centrado en el vocabulario y la mecánica oral

Entre los años 60 y 70, algunos teóricos de la lectura sostenían que la comprensión lectora era el resultado directo de la decodificación correcta y fluida. Por lo tanto, la clave para comprender parecía encontrarse en el dominio del vocabulario y mecánica oral de la lectura. Sin embargo, a pesar del énfasis puesto en el dominio de las palabras y la buena dicción a la hora de leer un texto, los estudiantes no llegaban a comprenderlo a cabalidad. Esto trasladó el foco de atención hacia otra variable: el tipo de preguntas que se realizaban tras la lectura.

b) Centrado en cuestionarios post lectura

Se pensó entonces que formulando preguntas variadas que retaran desde distintos niveles la comprensión del estudiante se podría ampliar esta capacidad. Entonces, se empezó a estimular no sólo la comprensión literal de los textos, sino que se buscó entrenar las habilidades del estudiante para realizar inferencias y análisis críticos. Esta práctica también fue criticada a fines de los setenta, pues algunos investigadores probaron que concentrar los esfuerzos de entrenar lectores sólo con amplios cuestionarios post lectura antes que un método de enseñanza era un mero medio de evaluación.

c) Centrado en la interacción entre el lector y el texto

En los 80, pedagogos, psicólogos y lingüistas empiezan a estudiar el comportamiento del sujeto lector, tratando de precisar qué hace un buen lector para comprender mejor lo que lee, qué estrategias emplea, si se comportaba igual frente a diferentes textos, cómo enfrentaba los problemas de comprensión etc.

Desde entonces, se empieza a afirmar que la interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión. Se comprueba entonces que los buenos lectores o lectores expertos suelen controlar el proceso lector y aplicar estrategias personales para afrontar los retos que les presentan los textos. Además, durante este proceso, el lector relacionaba la información nueva que el autor le presentaba con la información almacenada en su mente.

d) Centrado en la inferencia

Hoy se sabe que la lectura es un proceso que no avanza en una secuencia estricta desde las unidades perceptivas básicas hasta la interpretación global de un texto, sino que el lector experto deduce información de manera simultánea de varios niveles, integrando a la vez información, análisis, interpretación, etc.

e) Centrado en el carácter estratégico de la lectura

No obstante, de todos estos nuevos conocimientos acerca de la comprensión lectora, probablemente el que más impacto ha tenido en la enseñanza de la comprensión es la concepción de la naturaleza estratégica de la lectura. Según esto, el lector eficiente es un sujeto que supervisa constantemente su propia comprensión, se muestra alerta a las interrupciones de la comprensión, dirige su atención a los distintos aspectos formales y de contenido y disfruta al construir el sentido final de un texto.

f) Centrado en la lectura como práctica cultural

En los últimos años, los trabajos de una serie de investigadores como el catalán Daniel Cassany han advertido que no se debe dejar de lado el contexto que rodea al acto de leer. Desde esta perspectiva, la lectura es reivindicada

también como una práctica cultural. Señala Cassany (2008) que

El lector no sólo debe interrogar activamente un texto para construir su significado, sino preguntarse qué hay más allá de él, qué discursos o posiciones se pueden distinguir bajo la superficie de los textos. Lo dicho al principio: volvemos a tener la certeza de que la lectura implica un poder. (p. 37)

En definitiva, enseñar a comprender un texto hoy es más que entrenar a un estudiante para que descifre de paporrata una serie de signos dispuestos de diferentes formas o conteste adecuadamente las preguntas variadas de una prueba. Acompañar a un estudiante en este proceso implica muchas tareas: guiarlo en el proceso de construcción de un mensaje, darle la confianza necesaria para que confíe en lo que él ya posee, motivarlo a que disfrute aproximándose a diferentes fuentes de información, de estudio y entretenimiento. Pero también es alentarle para que los interroge con libertad y sentido crítico, pues leer no implica pactar de antemano con lo que se va a descubrir.

### **2.2.2.3. Tipos de textos de acuerdo a sus niveles de información**

Hay diversidad de tipos de textos. El más sencillo es el narrativo. Suele estructurarse en torno a una acción central y alude a entidades concretas fácilmente reconocibles: personajes, lugares, objetos.

Otra cosa son los textos informativos y expositivos, que son más complejos y cuyo propósito es explicar, informar o exponer un determinado tema. “Hay ciertas competencias discursivas que son casi naturales al ser humano, como la conversación y la narración. En cambio, hay otras competencias que se pueden

desarrollar con el tiempo, pero que son más dependientes de la escolarización formal”, explica Aravena (2011: p. 2).

Y es que, a diferencia de los textos narrativos, con los que el niño tiene contacto a edad temprana, los textos informativos y expositivos se adquieren en forma tardía y el profesor debe poner énfasis en este tipo de textos. Lo mismo puede decirse de los textos argumentativos, cuyo propósito es persuadir a otro de una idea o planteamiento mediante ciertas razones.

Aravena (2011) asegura que “la correcta comprensión y producción de textos informativos, expositivos y argumentativos es producto de la escolarización y debe ser enseñada explícitamente, particularmente con aquellos niños que tienen menos estímulo familiar para avanzar en esto” (p.2)

Estos textos son los más frecuentes en la vida escolar, universitaria y laboral y, sin embargo, no se les da suficiente atención durante los años escolares. No todos los textos obligan a procesos mentales de igual complejidad.

Entre los textos de estructura simple podemos señalar:

- Narrativos, como cuentos, leyendas y anécdotas. En estos textos se presenta una secuencia de hechos en una historia temporalmente ordenada, en la cual se relata hechos vividos por personajes reales o imaginarios.
- Descriptivos, como cuadros estadísticos. Este tipo de textos ofrece información concreta sobre cómo es o ha sido una persona, animal, objeto o hecho, presentando características y circunstancias ordenadas en el espacio.
- Instructivos, como recomendaciones, recetas y manuales de uso. Estos textos presentan procedimientos compuestos por pasos que deben cumplirse para conseguir un resultado.

Tienen dos elementos fundamentales: el objetivo que se proponen y las instrucciones para el logro de ese objetivo.

Entre los textos de estructura compleja sobresalen:

- Argumentativos, como afiches publicitarios y editoriales. El propósito de estos textos es presentar razones o argumentos que fundamenten la postura crítica del autor en relación a una afirmación o tesis. Generalmente tienen como meta persuadir o convencer al lector acerca del valor de la tesis.
- Expositivos, como artículos de divulgación científica. Estos textos brindan explicaciones sobre cualquier materia o tema, e informan acerca de algo.

#### **2.2.2.4. Factores condicionantes de la comprensión de textos de estructura compleja**

El proceso de comprensión de textos de estructura compleja no se produce de la misma manera en una persona que en otra. Existen varios factores que se pueden considerar como condicionantes para que se produzca una adecuada comprensión. Rodríguez (2011) considera que los principales serían:

A) Internos:

- La configuración mental del lector: depende fundamentalmente de las competencias cognitivas lingüísticas que el lector haya desarrollado e interiorizado.
- Los conocimientos previos y esquemas mentales: ambos elementos serán fundamentales en la comprensión, pues este proceso implica la interacción de ellos con la nueva información decodificada, para lograr la comprensión que se espera.

#### B) Externos:

- El lenguaje oral adquirido, según el ambiente: el ambiente o contexto donde cada individuo se desarrolla y se desenvuelve condiciona la adquisición del lenguaje y su posterior utilización en la comprensión de textos.

#### C) Motivacionales:

Conocer los propósitos y las finalidades por las cuales leemos, provoca un estímulo positivo a la hora de enfrentarse a la lectura. Esto se acrecienta si además contamos con alguien que nos haga ver lo útil y productiva que es la lectura.

- El ambiente donde se desarrolla la lectura: la concentración, una buena iluminación, la atención,... son factores importantes a la hora de enfrentarse a una lectura.
- Estado físico y afectivo: del mismo modo que el anterior, también se hace necesario que el lector se encuentre en un estado afectivo y físico idóneo para comprender lo que lee.

#### D) Organización del texto:

Para que el lector sea capaz de comprender un texto, éste debe ser coherente y presentar una cierta organización.

Existen básicamente dos formas o maneras de organizar los textos:

- Organización semántica: el texto debe ser coherente; para ello cada una de las partes que lo forman deben estar relacionadas entre sí, y las ideas secundarias han de estar subordinadas a las principales.
- Organización formal: consiste en ordenar las oraciones en párrafos, desarrollados éstos en torno a una misma idea vertebradora, es decir, cada párrafo se desarrolla teniendo como eje una idea.

E) Conocimientos textuales y el tipo de texto:

El lector debe reconocer la distinta tipología textual (argumentativos, descriptivos, narrativos, expositivos,...) y saber manejar perfectamente la estructura de cada uno de ellos.

F) Conocimiento de la situación comunicativa:

Detrás de un texto hay un emisor (autor) que tiene una intención comunicativa y que entregará el mensaje en forma de texto, utilizando un código. Éste deberá ser descifrado por el receptor, el cual hará una decodificación y posterior comprensión, considerando un contexto.

#### **2.2.2.5. Proceso didáctico para desarrollar la comprensión de textos**

Respecto a este tema, el Minedu (2010) en sus “Orientaciones para el trabajo pedagógico” (OTP) del área de Comunicación, nos brinda una información específica. Allí se afirma que la práctica de la lectura requiere de un ambiente agradable y de la participación activa y entusiasta de quien enseña y de quien aprende. Lo importante es que los estudiantes disfruten con la lectura y que no vean en ella una carga pesada. No hay estrategias válidas para todos los casos ni algoritmos que deban cumplirse al pie de la letra. Cada persona tiene sus propios mecanismos de aprendizaje; sin embargo, el docente puede proporcionar rutas para que los estudiantes elijan las que consideren más convenientes y desarrollen progresivamente su autonomía. En ese sentido, se podrán combinar o intercalar estrategias de lectura dirigida (el docente “conduce” las actividades y señala la ruta que seguirán los estudiantes) y lectura compartida (los estudiantes proponen actividades y estrategias, asumen roles en la conducción de las actividades).

Existen diversas estrategias y modelos de comprensión lectora. Sin embargo, lo importante es saber cuándo emplear el procedimiento más adecuado, considerando, entre otros, los siguientes aspectos:

- El propósito del lector.
- El tipo de texto.
- La complejidad del texto.
- Los conocimientos previos del lector.
- El lenguaje empleado.

Por otra parte, debe quedar claro que la lectura comprende actividades previas, durante y posteriores a la misma, y que, en función de ellas, se empleará una u otra estrategia.

#### **2.2.2.6. Dimensiones de la comprensión de textos de estructura compleja**

Para señalar las dimensiones que abarca la comprensión de textos de estructura compleja vamos a asumir la propuesta de PISA (2011) que señala las siguientes dimensiones:

##### **A) Nivel básico de comprensión textual**

Se refieren, básicamente, al acceso y recuperación de la información. Se define como la ubicación de uno o más fragmentos de información en un texto. Está ligado a la comprensión literal del texto. Se exige precisión, rigor y exactitud para localizar y extraer la información requerida. Los ejercicios de obtención de datos pueden referirse a la selección de una información explícita o a otras tareas más complejas que requieren encontrar información sinónima.

La verificación de logro de este nivel de lectura se evidencia en los siguientes aspectos:

- Identificación de la idea principal

- Identificación de relaciones simples
- Reconocimiento de información distractora
- Establecimiento de comparaciones o conexiones entre el texto y el conocimiento exterior
- Formulación de inferencias de bajo nivel

### **B) Nivel intermedio de comprensión textual**

Se refiere, básicamente, a los procesos de integración e interpretación del texto: Se define como la construcción de significados y la generación de inferencias a partir de una o más secciones de un texto.

La verificación de logro de este nivel de lectura se evidencia en los siguientes aspectos:

- Integración de diversas partes de un texto para identificar la idea principal y el tema
- Reconocimiento de la relación entre informaciones diversas
- Categorización de la información
- Establecimiento de conexiones entre elementos del texto
- Ordenamiento de múltiples informaciones puntuales
- Formulación de inferencias textuales de alto nivel
- Utilización de conocimientos formales o públicas para establecer hipótesis acerca de un texto

### **C) Nivel profundo de comprensión textual**

Abarca los procesos de reflexión y evaluación sobre la forma y el contenido del texto: La reflexión y la evaluación se definen como la capacidad de relacionar un texto con la experiencia, los conocimientos y las ideas propias. La reflexión puede realizarse:

- Sobre el contenido del texto: requiere relacionar el contenido del texto con los conocimientos, ideas y experiencias previas.

- Sobre la forma: requiere relacionar la forma del texto con su utilidad y con la actitud e intenciones del autor.

Estas dos últimas tareas, la interpretación y la reflexión, están ligadas a una comprensión no literal, más compleja y requieren la capacidad de realizar análisis, inferencias, síntesis, reorganizar la información, etc. frente a la comprensión literal que exige la tarea de recuperación de la información.

La verificación de logro de este nivel de lectura se evidencia en los siguientes aspectos:

- Ubicación y ordenamiento adecuado de información
- Inferencia acerca de qué información del texto es relevante para la tarea requerida
- Empleo de un alto nivel de inferencia textual para comprender y aplicar categorías
- Tratamiento de ambigüedades, ideas contrarias a lo esperado e ideas expuestas en enunciados negativos
- Interpretar el significado presente en un texto expresado con lenguaje muy matizado.
- Evaluación crítica del contenido de un texto

## **2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

### **a) Comprensión de Textos**

Un proceso en el que los lectores han de desarrollar una serie de estrategias que les van a facilitar la comprensión del significado del texto, fin último del proceso lector. La comprensión lectora consiste en una actividad de alta complejidad, en la que intervienen numerosos procesos cognitivos y meta-cognitivos, desde la percepción visual de las letras hasta la atribución de significado a un texto escrito. (Minedu, 2008)

#### b) Espina de Ishikawa

Es un organizador gráfico que representa la relación entre un efecto (problema) y todas las posibles causas que lo ocasionan. Es denominado Diagrama de Ishikawa o Diagrama de Espina de Pescado por ser parecido con el esqueleto de un pescado. Se utiliza para clarificar las causas de un problema. Clasifica las diversas causas que se piensa que afectan los resultados del trabajo, señalando con flechas la relación causa – efecto entre ellas. (Obregón, 2010)

#### c) Infografía

La infografía es una aportación informativa, elaborada en los productos comunicativos visuales o audiovisuales, realizada mediante elementos icónicos (estáticos o dinámicos), tipográficos y/o auditivos normalmente verbales, que permite o facilita la comprensión de los acontecimientos, acciones o cosas de actualidad o algunos de sus aspectos más significativos y acompaña o sustituye al texto informativo hablado o escrito (Valero, 2001)

#### d) Institución Educativa Luis Fabio Xammar

Institución de carácter estatal que brinda el servicio educativo en los niveles de primaria y secundaria. Es una institución educativa emblemática y la de mayor población escolar y docente en la región Lima provincias.

#### e) Lectura

Es la capacidad de comprender, emplear y elaborar una amplia variedad de tipos de texto con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal, y participar en la sociedad (Minedu, 2009)

#### f) Línea de tiempo

Tipo de organizadores gráficos que proporcionan estructura, facilitando a los estudiantes la ubicación de sucesos, acontecimientos, procesos, etcétera, en un continuo. Las líneas de tiempo permiten superponer información e imágenes de forma creativa, configurando un panorama amplio en la representación gráfica de los procesos históricos. Las líneas de tiempo permiten fragmentar en los segmentos que se desea profundizar, destacando aquellos aspectos que considere relevantes. (Gutiérrez, 2009)

#### g) Mapa conceptual

Se denomina mapa conceptual a la herramienta que posibilita organizar y representar, de manera gráfica y mediante un esquema, el conocimiento. Esta clase de mapas surgió en la década del '60 con los planteos teóricos sobre la psicología del aprendizaje propuestos por el norteamericano David Ausubel. El objetivo de un mapa conceptual es representar vínculos entre distintos conceptos que adquieren la forma de proposiciones. (Bravo, 2010)

#### h) Mapa mental

Tipo de organizador gráfico que ordena la información a partir de una idea central, de la que irradian una serie de líneas curvas o ramas con ideas asociadas. Usan una combinación de palabras clave, colores, símbolos y dibujos conectados mediante ramas, siguiendo una serie de reglas sencillas. Los mapas mentales fueron desarrollados por el escritor y consultor educativo Tony Buzan. (Gutiérrez, 2009)

#### i) Nivel básico de comprensión textual

Se define como la ubicación de uno o más fragmentos de información en un texto. Está ligado a la comprensión literal del texto. (PISA, 2011)

j) Nivel intermedio de comprensión textual

Se define como la construcción de significados y la generación de inferencias a partir de una o más secciones de un texto. (PISA, 2011)

k) Nivel profundo de comprensión textual

Abarca los procesos de reflexión y evaluación sobre la forma y el contenido del texto: La reflexión y la evaluación se definen como la capacidad de relacionar un texto con la experiencia, los conocimientos y las ideas propias. (PISA, 2011)

l) Organizador gráfico

Herramientas que facilitan el aprendizaje visual, se desarrollaron para ayudar a los estudiantes a procesar, organizar, priorizar, retener y recordar nueva información, de manera que la integren significativamente, a su base de conocimientos previos. (Eduteka, 2010)

m) Texto

El texto es una unidad lingüística formada por un conjunto de enunciados que tienen una intención comunicativa y que están internamente estructurados. Dicho de otro modo, un texto es un conjunto de enunciados internamente estructurado, producido por un emisor que actúa movido por una intención comunicativa en un determinado contexto. (Flores, 2011)

n) Texto de estructura compleja

Un texto de estructura compleja se caracteriza por presentar un número indeterminado de secuencias, elípticas o completas, del mismo tipo o de tipos diferentes. La secuencia está, a su vez, integrada por macroproposiciones, y éstas por proposiciones (Rébola, 2009)

## **CAPÍTULO III**

### **PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **3.1. ANÁLISIS DE TABLAS Y GRÁFICOS**

Al término del trabajo de campo cuya actividad principal fue la aplicación de la prueba piloto (pre test y post test ) a los estudiantes del grupo de control y del grupo experimental, a efectos de recopilar respuestas relacionadas con los indicadores de las variables: los organizadores gráficos y comprensión de textos de estructura compleja; se realizó el procesamiento de los datos recopilados, utilizando para el efecto los programas informáticos respectivos que permitieron diseñar las tablas de distribución de frecuencias y las tablas de contingencias.

Es importante señalar, que las tablas antes mencionadas han servido de base para realizar los diversos análisis estadísticos y la comprobación estadística de las hipótesis.

**TABLA N° 03**  
**USO PEDAGÓGICO DEL ORGANIZADOR GRÁFICO**

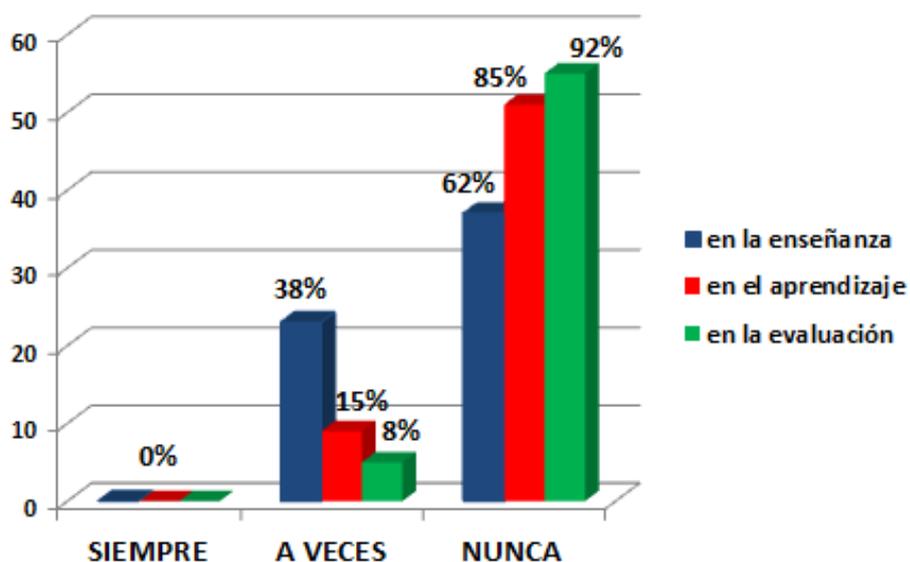
Categorías	Uso como estrategia de enseñanza		Uso como estrategia de aprendizaje		Uso como procedimiento de evaluación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%	0	0%	0	0%
A veces	23	38%	9	15%	5	8%
Nunca	37	62%	51	85%	55	92%
TOTAL	60	100%	60	100%	60	100%

**Fuente:** *Elaborado por la propia autora*

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 01

**USO PEDAGÓGICO DEL ORGANIZADOR GRÁFICO**



Respecto al uso del organizador gráfico como estrategia de enseñanza, el 62% de los estudiantes manifestó que el docente nunca lo usa y un 38% señala que lo usan solo a veces.

Respecto al uso del organizador gráfico como estrategia de aprendizaje, el 85% de los estudiantes manifestó que nunca lo usa y un 15% confesó que lo usaban solo a veces.

Respecto al uso del organizador gráfico como procedimiento de evaluación, el 92% de los estudiantes manifestó que el docente nunca lo usa y un 8% afirmó que lo usaban solo a veces.

**TABLA N° 04**  
**TIPOS DE ORGANIZADORES UTILIZADOS**

Categorías	Siempre		A veces		Nunca		TO TAL
	F	%	F	%	F	%	
Para búsqueda y registro de información	0	0%	7	12%	53	88%	60
De secuencia	0	0%	4	7%	56	93%	60
De comparación	0	0%	0	0%	60	100%	60
De temporalidad	0	0%	21	35%	39	65%	60
De causa-efecto	0	0%	2	3%	58	97%	60
De vocabulario	0	0%	0	0%	60	100%	60
Para argumentar	0	0%	0	0%	60	100%	60
De producción y análisis de textos	0	0%	6	10%	54	90%	60
De autorregulación	0	0%	0	0%	60	100%	60

**Fuente:** *Elaborado por la propia autora*

Respecto a los tipos de organizadores utilizados el 100% de los estudiantes señala que nunca se utilizan los organizadores de comparación, los de vocabulario, para argumentar y los de autorregulación, un 88% de ellos señala que nunca se utilizan los de búsqueda y registro de información, un 93% los de secuencia, un 97% los de causa-efecto y un 90% los de producción y

análisis de textos. Solo un 21% de los estudiantes manifiesta que a veces se usan los de temporalidad (líneas de tiempo).

**TABLA N° 05**  
**PERCEPCIÓN DE LAS HABILIDADES QUE DESARROLLAN**

Categorías	Siempre		A veces		Nunca		TO TAL
	F	%	F	%	F	%	
Discriminación de la información	0	0%	17	28%	43	72%	60
Identificación de la relación entre ideas	0	0%	12	20%	48	80%	60
Reforzamiento de la comprensión	0	0%	7	12%	53	88%	60
Integración de los nuevos conocimientos	4	7%	38	63%	18	30%	60
Memorización de la nueva información	6	10%	34	57%	20	33%	60
Evaluación del desarrollo de su estructura cognitiva	0	0%	6	10%	54	90%	60

**Fuente:** *Elaborado por la propia autora*

La percepción de los estudiantes respecto a qué habilidades relacionadas con la comprensión lectora desarrollan el uso de los organizadores gráficos es que la mayoría considera que nunca desarrollan las habilidades de discriminación de la información (72%), las de identificación de la relación entre ideas (80%), las de reforzamiento de la comprensión (88%) y la evaluación del desarrollo de su estructura cognitiva (90%).

Sin embargo, se observa que un 38% de los estudiantes considera que a veces se desarrollan las habilidades de integración de los nuevos conocimientos y un 34% de la memorización de la nueva información. De la misma forma, se observa que un 4% considera que el uso de los organizadores gráficos desarrolla siempre la habilidad de integración de los nuevos conocimientos y un 6% de memorización de la nueva información.

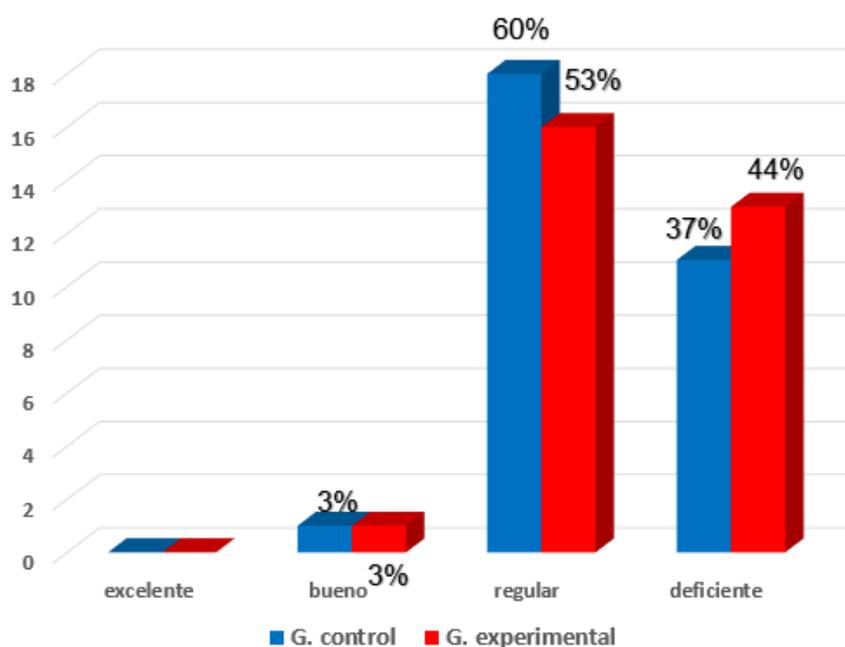
**TABLA N° 06**  
**COMPARATIVO PRE TEST**

<b>Dimensión Nivel básico de comprensión textual</b>				
<b>Categorías</b>	<b>GRUPO CONTROL</b>		<b>GRUPO EXPERIMENTAL</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Excelente	00	0	00	0
Bueno	01	3.3%	01	3.3%
Regular	18	60%	16	53.3%
Deficiente	11	36.7%	13	43.4%
TOTAL	30	100%	30	100%

*Fuente: Elaborado por la propia autora*

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 02



De la figura 02 se afirma que, comparativamente, en el pre test, respecto a la dimensión nivel básico de comprensión textual, tanto el grupo de control como el experimental presentan semejanzas de porcentajes en los niveles regular ( 60% y 53,3% respectivamente), y en el nivel deficiente (36,7% y 43,4% ) aunque con una ligera desventaja para el grupo experimental. Además se observa un mínimo 3,3% en el nivel bueno y un 0% en el nivel excelente en ambos grupos de investigación.

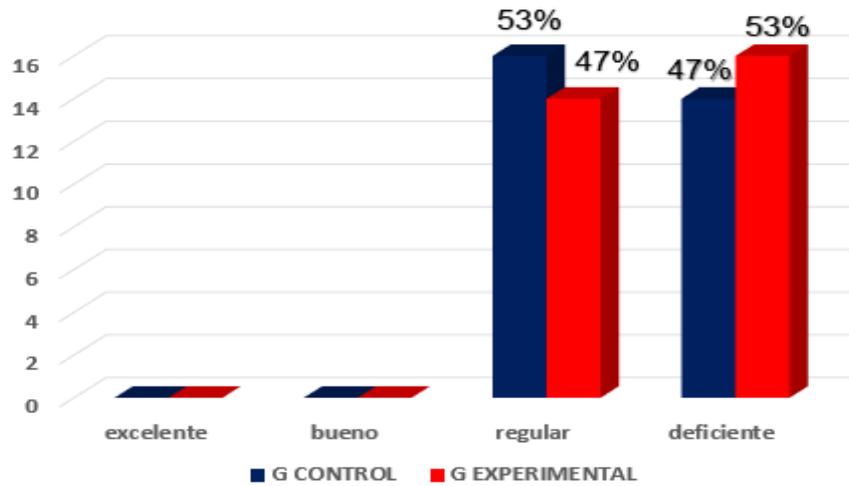
**TABLA N° 07**  
**COMPARATIVO PRE TEST**

<b>Dimensión Nivel Intermedio de comprensión textual</b>				
<b>Categorías</b>	<b>GRUPO CONTROL</b>		<b>GRUPO EXPERIMENTAL</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Excelente	0	0	0	0
Bueno	0	0	0	0
Regular	16	53.3%	14	46.7%
Deficiente	14	46.7%	16	53.3%
TOTAL	30	100%	30	100%

**Fuente:** *Elaborado por la propia autora*

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 03



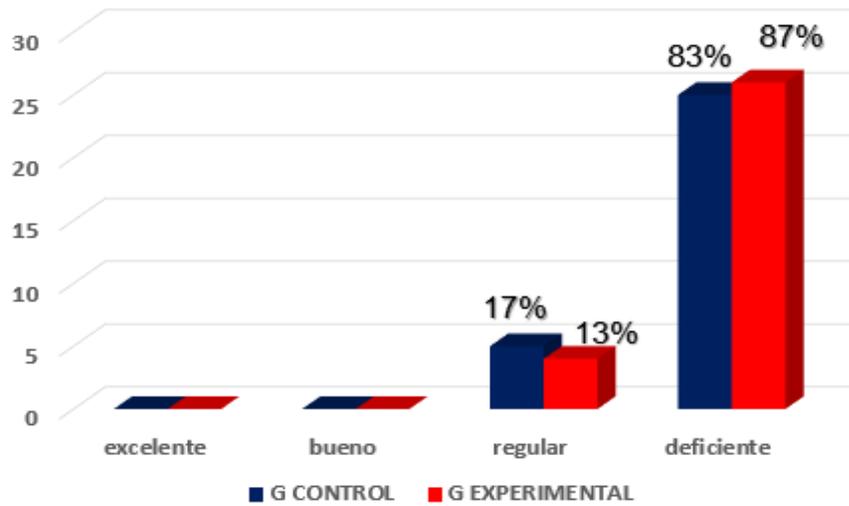
De la figura 03 se afirma que, comparativamente, en el pre test, respecto a la dimensión nivel intermedio de comprensión textual, tanto el grupo de control como el experimental presentan semejanzas de porcentajes en los niveles regular ( 53,3% y 46,7% respectivamente), y en el nivel deficiente (46,7% y 53,3% ). Además se observa que ningún estudiante pudo alcanzar los niveles bueno ni excelente (0% en ambos niveles).

**TABLA N° 08**  
**COMPARATIVO PRE TEST**

Dimensión Nivel profundo de comprensión textual				
Categorías	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	0	0	0	0
Bueno	0	0	0	0
Regular	05	16.7%	04	13.3%
Deficiente	25	83.3%	26	86.7%
TOTAL	30	100%	30	100%

**Fuente:** *Elaborado por la propia autora*

Figura 04



De la figura 04 se afirma que, comparativamente, en el pre test, respecto a la dimensión nivel profundo de comprensión textual, tanto el grupo de control como el experimental presentan semejanzas de porcentajes en los niveles regular ( 16,7% y 13,3% respectivamente), y en el nivel deficiente (83,3% y 86,7% ). Además se observa que ningún estudiante pudo alcanzar los niveles bueno ni excelente (0% en ambos niveles).

Tabla N° 09

**COMPARATIVO GENERAL PRE TEST**

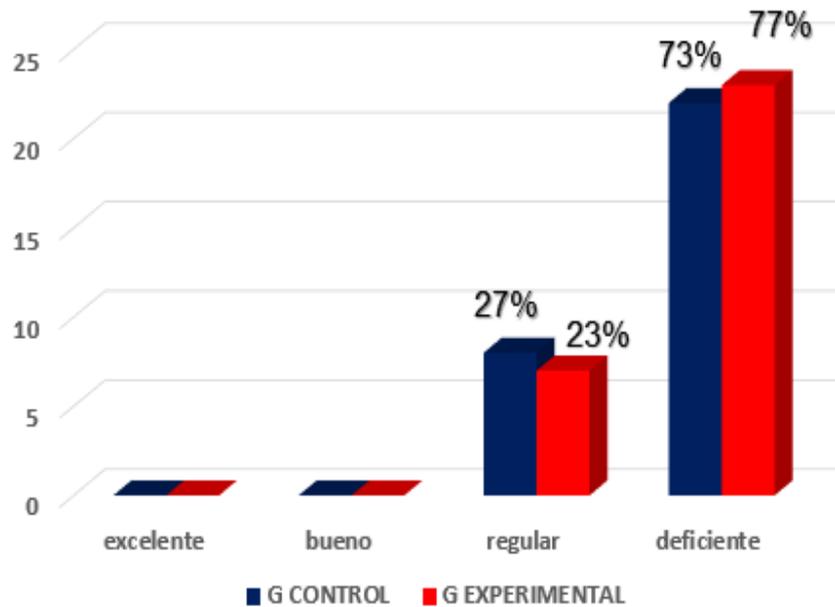
**Todas las dimensiones de comprensión de textos**

<b>Categorías</b>	<b>GRUPO CONTROL</b>		<b>GRUPO EXPERIMENTAL</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Excelente	0	0	0	0
Bueno	0	0	0	0
Regular	8	26,7	7	23,3
Deficiente	22	73,3	23	76,7
TOTAL	30	100%	30	100%

**Fuente:** *Elaborado por la propia autora*

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura N° 05



De la figura 05 se afirma que, comparativamente, en el pre test, respecto a todas las dimensiones de comprensión textual (básico, intermedio y profundo), tanto el grupo de control como el experimental presentan semejanzas de porcentajes en los niveles regular ( 26,7% y 23.3% respectivamente), y en el nivel deficiente (73,3% y 76,7% ).

Además, se observa que ningún estudiante, tanto del grupo de control como del grupo experimental, pudo alcanzar los niveles bueno ni excelente.

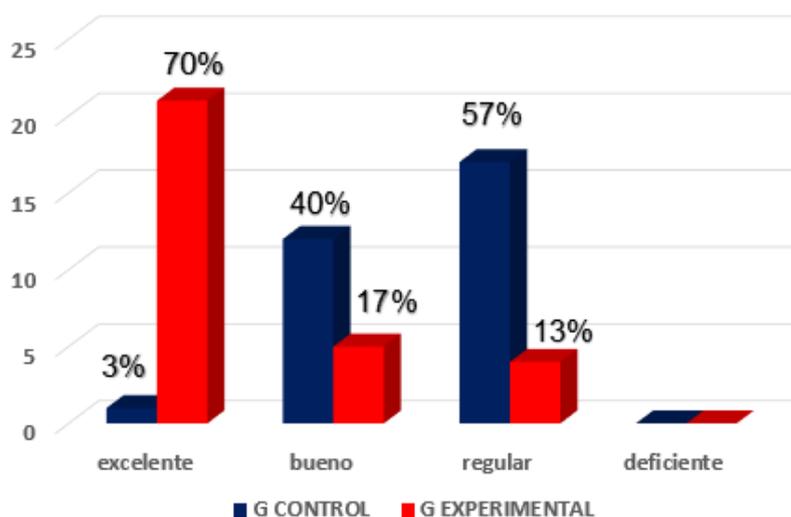
**TABLA N° 10**  
**COMPARATIVO POST TEST**

<b>Dimensión Nivel básico de comprensión textual</b>				
<b>Categorías</b>	<b>GRUPO CONTROL</b>		<b>GRUPO EXPERIMENTAL</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Excelente	01	3,3%	21	70%
Bueno	12	40%	05	16,7%
Regular	17	56,7%	04	13,3%
Deficiente	0	0	0	0
TOTAL	30	100%	30	100%

**Fuente:** *Elaborado por la propia autora*

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 06



De la figura 06 se afirma que, comparativamente, en el post test, respecto a la dimensión nivel básico de comprensión textual, tanto el grupo de control como el experimental presentan mejoras en los porcentajes de logro respecto a los resultados obtenidos en el pre test. Ambos grupos presentan

estudiantes que se ubican en el nivel excelente, aunque el grupo de control apenas muestra un 3% frente a un 70% logrado por el grupo experimental.

**TABLA N° 11**  
**COMPARATIVO POST TEST**

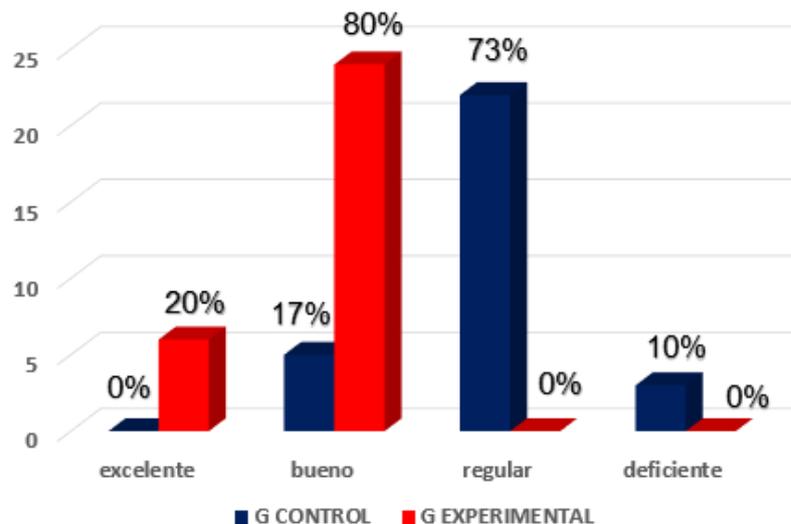
**Dimensión Nivel Intermedio de comprensión textual**

Categorías	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	0	0	06	20%
Bueno	05	16,7%	24	80%
Regular	22	73,3%	0	0
Deficiente	03	10%	0	0
TOTAL	30	100%	30	100%

*Fuente: Elaborado por la propia autora*

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 07



De la figura 07 se afirma que, comparativamente, en el post test, respecto a la dimensión nivel intermedio de comprensión textual, tanto el grupo de control como el experimental presentan mejoras en los porcentajes de logro respecto a los resultados obtenidos en el pre test.

Sin embargo, el grupo experimental muestra un logro excelente en un 20% mientras que el grupo de control no logró ubicar ningún estudiante en este nivel. Igual sucede en el nivel bueno donde hay un 80% del grupo experimental frente a un 17% del grupo de control.

**TABLA N° 12**

**POST TEST**

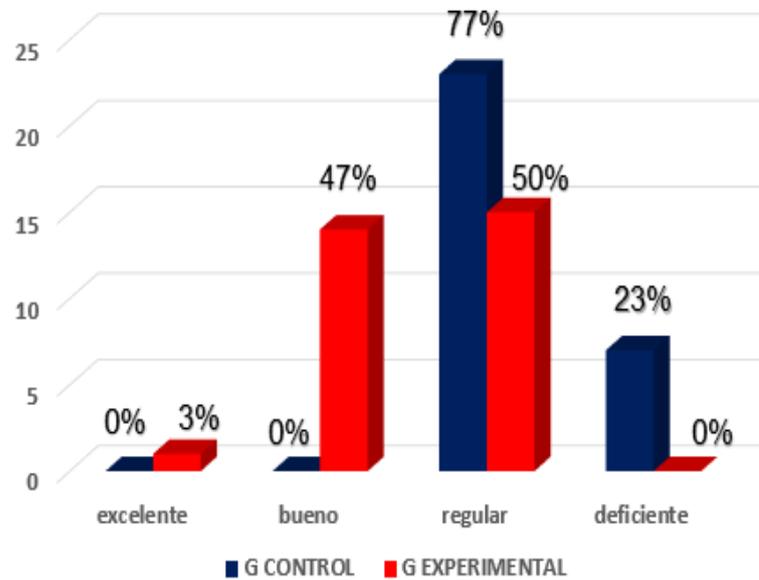
**Dimensión Nivel profundo de comprensión textual**

<b>Categorías</b>	<b>GRUPO CONTROL</b>		<b>GRUPO EXPERIMENTAL</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Excelente	0	0	01	3,3%
Bueno	0	0	14	46,7%
Regular	23	76,7%	15	50%
Deficiente	07	23,3%	0	0
TOTAL	30	100%	30	100%

**Fuente:** *Elaborado por la propia autora*

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 08



De la figura 08 se afirma que, comparativamente, en el post test, respecto a la dimensión nivel profundo de comprensión textual, tanto el grupo de control como el experimental presentan mejoras en los porcentajes de logro respecto a los resultados obtenidos en el pre test.

Sin embargo, el grupo experimental muestra apenas un 3% en el nivel excelente y el grupo de control no logró ninguna ubicación en este nivel. Igual situación se repite en el nivel regular donde el grupo experimental alcanzó un 47% frente a un 0% del grupo de control.

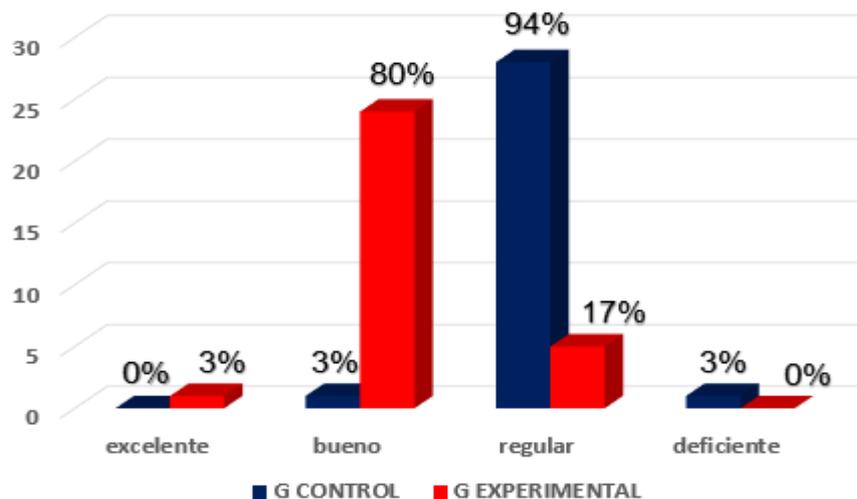
En el nivel regular el grupo de control logra un 77% frente a un 50% del grupo experimental. En el nivel deficiente no hay ninguno del grupo experimental mientras que hay un 20% del grupo de control.

**TABLA N° 13**  
**COMPARATIVO GENERAL POST TEST**  
**Todas las dimensiones de comprensión textual**

Categorías	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	%
Excelente	0	0	01	3,3%
Bueno	01	3,3%	24	80%
Regular	28	93,4%	05	16,7%
Deficiente	01	3,3%	0	0
TOTAL	30	100%	30	100%

*Fuente: Elaborado por la propia autora*

Figura 09



De la figura 09 se afirma que, comparativamente, en el post test, respecto a todas las dimensiones de comprensión textual (básico, intermedio y profundo), es evidente que el grupo experimental muestra un mejor nivel de logro que el grupo de control: un 3% frente a un 0% en el nivel excelente, un 80% frente a un 3% en el nivel bueno , un 17% frente a un 94% en el regular y un 0% frente a un 3% en el nivel deficiente.

## PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

Hipótesis alternativa Ha: Los organizadores gráficos influirían significativamente en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º grado de secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013

Hipótesis nula H<sub>0</sub>: Los organizadores gráficos no influirían significativamente en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º grado de secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013

**TABLA 14**  
**TABLA DE CONTINGENCIA**

		COMPRENSIÓN DE TEXTOS DE ESTRUCTURA COMPLEJA					
		Excelente	Bueno	Regular	Deficiente	TOTAL	
USO DE LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS	Sí	Recuento	21	5	4	0	30
		% Nivel básico	<b>70%</b>	<b>17%</b>	<b>13%</b>	<b>0</b>	100%
	Sí	Recuento	6	24	0	0	30
		% Nivel intermedio	<b>20%</b>	<b>80%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	100%
	Sí	Recuento	01	14	15	0	30
		% Nivel profundo	<b>3%</b>	<b>47%</b>	<b>50</b>	<b>0</b>	100%
TOTAL	Sí	Recuento	01	24	05	0	30
		% del total	<b>3%</b>	<b>80%</b>	<b>17%</b>	<b>0</b>	100%

Fuente: Elaborado por la propia autora

Se determina que el 80% de los estudiantes que utilizan los organizadores gráficos muestran un buen nivel de comprensión de textos complejos y un 3% de ellos alcanzó un nivel excelente. Podemos afirmar entonces que el uso de los organizadores gráficos ubica a los estudiantes entre los niveles bueno y excelente de comprensión de textos de estructura compleja.

**Prueba estadística de independencia de criterios:**

**TABLA 15**

**Pruebas de chi-cuadrado**

	<b>Valor</b>	<b>gl</b>	<b>Sig. asintótica (bilateral)</b>
Chi-cuadrado de Pearson	8.906	2	.001
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	9.364	2	.002
Asociación lineal por lineal			
N de casos válidos	30		

**Fuente:** *Elaborado por la propia autora*

Dado que el valor de  $p=0,001 < 0,05$  la hipótesis nula se rechaza. Por lo tanto se infiere que existe suficiente evidencia estadística para decir que el uso de los organizadores gráficos sí influye significativamente en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º grado de secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013

## PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA Nº 1

Hipótesis alternativa  $H_a$ : Los organizadores gráficos influirían significativamente en el nivel básico de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º grado de secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013.

Hipótesis nula  $H_0$ : Los organizadores gráficos no influirían significativamente en el nivel básico de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º grado de secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013.

**TABLA 16**

**TABLA DE CONTINGENCIA**

		COMPRENSIÓN DE TEXTOS DE ESTRUCTURA COMPLEJA					
		Excelente	Bueno	Regular	Deficiente	TOTAL	
USO DE LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS	<b>NO</b>	Recuento	01	12	17	0	30
		% Nivel básico	3%	40%	57%	0%	100%
USO DE LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS	<b>SÍ</b>	Recuento	21	5	4	0	30
		% Nivel básico	70%	17%	13%	0	100%

**Fuente:** *Elaborado por la propia autora*

El 57% de los que no utilizan los organizadores gráficos tienen un desempeño regular de comprensión de textos de estructura compleja, un 40% alcanzó un nivel bueno y apenas un 3% alcanzó un nivel excelente. Es decir, que a un uso negativo de los organizadores gráficos se da mayormente un nivel regular de comprensión de los textos de estructura compleja. En caso opuesto, El 70% de

los que sí utilizan los organizadores gráficos tienen un nivel excelente de comprensión de textos de estructura compleja , un 17% alcanzó un nivel bueno y solo un 13% alcanzó un nivel regular. Es decir, que a un uso positivo de los organizadores gráficos se da mayormente un nivel excelente de comprensión del nivel básico de los textos de estructura compleja.

**Prueba estadística de independencia de criterios:**

**TABLA 17**  
**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8.989	2	.011
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	9.463	2	.009
Asociación lineal por lineal			
N de casos válidos	30		

**Fuente:** *Elaborado por la propia autora*

Dado que el valor de  $p=0,011 < 0,05$  la hipótesis nula se rechaza. Por lo tanto se infiere que existe suficiente evidencia estadística para decir que el uso de los organizadores gráficos influye significativamente en el nivel básico de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º grado de secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013

## PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA Nº 2

Hipótesis alternativa  $H_a$ : Los organizadores gráficos influirían de modo determinante en el nivel intermedio de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º grado de secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013.

Hipótesis nula  $H_0$ : Los organizadores gráficos no influirían de modo determinante en el nivel intermedio de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º grado de secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013.

**TABLA 18**

**TABLA DE CONTINGENCIA**

		COMPRESIÓN DE TEXTOS DE ESTRUCTURA COMPLEJA					
		Excelente	Bueno	Regular	Deficiente	TOTAL	
USO DE LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS	NO	Recuento	0	5	22	3	30
		% Nivel intermedio	0	17%	73%	10%	100%
USO DE LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS	SÍ	Recuento	6	24	0	0	30
		% Nivel intermedio	20%	80%	0	0	100%

**Fuente:** *Elaborado por la propia autora*

El 73% de los que no utilizan los organizadores gráficos tienen un desempeño regular en el nivel intermedio de comprensión de textos de estructura compleja y un 17% alcanzó un nivel bueno. Es decir, que a un uso negativo de los organizadores gráficos se da mayormente un desempeño regular en el nivel inferencial de comprensión de los textos de estructura compleja. En caso

opuesto, El 80% de los que sí utilizan los organizadores gráficos tienen un nivel bueno de comprensión de textos de estructura compleja y un 20% alcanzó un nivel excelente. Es decir, que a un uso positivo de los organizadores gráficos se da mayormente un buen nivel de comprensión del nivel intermedio de los textos de estructura compleja.

**Prueba estadística de independencia de criterios:**

**TABLA 19**

**Pruebas de chi-cuadrado**

	<b>Valor</b>	<b>gl</b>	<b>Sig. asintótica (bilateral)</b>
Chi-cuadrado de Pearson	8.969	2	.011
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	9.353	2	.008
Asociación lineal por lineal			
N de casos válidos	30		

**Fuente:** *Elaborado por la propia autora*

Dado que el valor de  $p=0,011 < 0,05$  la hipótesis nula se rechaza. Por lo tanto se infiere que existe suficiente evidencia estadística para decir que el uso de los organizadores gráficos influye significativamente en el nivel intermedio de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º grado de secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013

### PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA Nº 3

Hipótesis alternativa  $H_a$ : Los organizadores gráficos influirían significativamente en el nivel profundo de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º grado de secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013.

Hipótesis nula  $H_0$ : Los organizadores gráficos influirían significativamente en el nivel profundo de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º de secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013.

**TABLA 20**

**TABLA DE CONTINGENCIA**

		COMPRENSIÓN DE TEXTOS DE ESTRUCTURA COMPLEJA					
		Excelente	Bueno	Regular	Deficiente	TOTAL	
<b>USO DE LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS</b>	<b>NO</b>	Recuento	0	0	23	07	30
		% Nivel profundo	0%	0%	77%	23%	100%
<b>USO DE LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS</b>	<b>SÍ</b>	Recuento	01	14	15	0	30
		% Nivel profundo	3%	47%	50%	0	100%

**Fuente:** *Elaborado por la propia autora*

El 23% de los estudiantes que no utilizan los organizadores gráficos tienen un desempeño deficiente en el nivel profundo de comprensión de textos de estructura compleja, un 77% alcanzó un nivel regular no llegando ninguno de ellos a los niveles bueno ni excelente. Es decir, que a un uso negativo de los

organizadores gráficos se da mayormente un desempeño regular y deficiente en el nivel profundo de comprensión de los textos de estructura compleja. En caso opuesto, el 50% de los que sí utilizan los organizadores gráficos tienen un nivel regular de comprensión de textos de estructura compleja, un 47% alcanzó un nivel bueno y un 3% llegó a un nivel profundo de comprensión de los textos . Es decir, que a un uso positivo de los organizadores gráficos se da mayormente un nivel regular y bueno de comprensión del nivel profundo de los textos de estructura compleja.

**Prueba estadística de independencia de criterios:**

**TABLA 21**

**Pruebas de chi-cuadrado**

	<b>Valor</b>	<b>gl</b>	<b>Sig. asintótica (bilateral)</b>
Chi-cuadrado de Pearson	8.969	2	.021
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	9.353	2	.008
Asociación lineal por lineal			
N de casos válidos	30		

**Fuente:** *Elaborado por la propia autora*

Dado que el valor de  $p=0,021 < 0,05$  la hipótesis nula se rechaza. Por lo tanto se infiere que existe suficiente evidencia estadística para decir que el uso de los organizadores gráficos influye significativamente en el nivel profundo de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º grado de secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo principal de la investigación fue determinar cómo el uso de los organizadores gráficos influye en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013

El punto de partida de la investigación fue la presunción de que en la institución educativa mencionada en el párrafo anterior, no se estaría concretando, de manera adecuada, el uso pedagógico de los organizadores gráficos para el proceso de la reorganización de la información en el desarrollo de la capacidad de la comprensión de textos de estructura compleja y esto influiría de manera significativa para que la comprensión de esos textos sea baja y esto afectaría los niveles y la calidad de los aprendizajes en la mayoría de los estudiantes.

Realizada la investigación y hecho el procesamiento estadístico de los datos que corresponden a cada una de las dos variables, se ha determinado que el uso de los organizadores gráficos constituyó para un 96% de los estudiantes una valiosa herramienta pedagógica que generó impacto en los estudiantes motivándolos para una mejor comprensión de la información contenida en los textos complejos que leyeron coincidiendo, en este aspecto con la investigación de Palacios (2009) quien llegó a la conclusión que el uso de los organizadores visuales permitió determinar que los gráficos son una herramienta que impacta en las formas de acceso y de apropiación de la información contenida en el texto leído y que sirven como un recurso educativo ante la imperante cultura visual que rodea a los adolescentes.

Se ha determinado que los docentes, en un elevado porcentaje, no utilizan pedagógicamente los organizadores gráficos ni en la enseñanza (62%), ni en el aprendizaje (85%) y tampoco en la evaluación (92%). De igual forma, más del 50% de los estudiantes, en todos los casos, no identifican los tipos de organizadores gráficos y en más del 70% no identifican las habilidades a desarrollar con el uso de los organizadores gráficos. Coincide así con los resultados obtenidos en la investigación de Nauya (2011) quien asume como

conclusión que los organizadores gráficos sí inciden positivamente en la lectura, los maestros/as no emplean los organizadores gráficos en clases y los niños/as no conocen todos los organizadores gráficos para aplicar en la lectura

Que, determinada la existencia de altos porcentajes de no uso pedagógico de los organizadores gráficos ( entre 88% y 100%) , los resultados obtenidos demuestran que un uso efectivo y concreto de los organizadores gráficos mejora las diversas habilidades que conforman los niveles de comprensión lectora evidenciado en el grupo experimental donde un 80% muestran un nivel bueno y un 3% se ubica en un nivel excelente respecto a la comprensión de textos complejos coincidiendo, en este aspecto, con la investigación de Ganoza & Villafane (2010) quienes exponen como conclusiones que los organizadores gráficos han demostrado efectividad al ser utilizados como estrategias de aprendizaje para la comprensión de textos simples al desarrollar habilidades esenciales como la jerarquización, la secuencia de hechos, la distribución de conceptos y la relación entre ellos. También se coincide con la investigación de Castrejón (2011) que señala como conclusión que el uso de los organizadores gráficos mejora los niveles de logro de la reorganización de la información que contiene un texto complejo, especialmente los mapas conceptuales y los esquemas de secuencia.

Los resultados obtenidos en la investigación realizada nos señalan que la aplicación del pre test de comprensión lectora da similares resultados tanto para el grupo de control como para el grupo experimental. Los estudiantes se ubican en un nivel deficiente, 73% del grupo de control y 77% del grupo experimental, y en un nivel regular, 27% del grupo de control y 23% del grupo experimental. Según los resultados obtenidos en la aplicación del pre test, la mayor parte de los estudiantes del grupo experimental se ubicaban entre los niveles deficiente (77%) y regular (23%) en la comprensión de textos complejos y en la aplicación del post test estos porcentajes mejoraron visiblemente ya que todos los estudiantes salen del nivel deficiente y se ubican entre el nivel regular (17%), el nivel bueno (80%) y el nivel excelente (3%) lo que evidencia una mejora de la comprensión de textos complejos relacionados con el uso de los organizadores gráficos. Estos resultados coinciden con las conclusiones de Tello (2010) quien señala que existe una

mejora en el desarrollo de algunas habilidades para la comprensión de textos cuando se utilizan los organizadores gráficos. Entre las habilidades que evidencian una mejora en su desarrollo con el uso de los organizadores gráficos se resaltan la de discriminación de información, selección de lo principal, identificación de ideas principales y secundarias, identificación del tema y la inferencia de relaciones entre diversos conceptos e ideas. Similares resultados son obtenidos por la investigación de Bazalar (2010) quien, después de aplicar el uso de diversos organizadores visuales observó que hay diferencias significativas en todos los niveles de comprensión. También observó estas diferencias significativas en el total, por lo que en general se comprueba que hay diferencias estadísticamente significativas en el grupo experimental. De igual forma existen coincidencias en que la enseñanza de la comprensión lectora basada en la reorganización de la información a través de organizadores visuales ha mejorado significativamente la comprensión lectora en los alumnos de la muestra frente a los resultados de los alumnos que no pertenecieron a ella. De igual forma se coinciden con los resultados de la investigación de Salinas (2011) quien determinó una mejora en los niveles de comprensión lectora de los alumnos, especialmente en los niveles literal e inferencial para el grupo experimental frente a los resultados obtenidos con el grupo de control. Se mejoraron habilidades como identificación, discriminación, determinación de secuencias y relaciones, jerarquización de conceptos en base a su campo semántico, entre otras. En contraparte, se notaron dificultades para el nivel crítico o de apreciación.

Finalmente, a la luz de nuestros hallazgos y de los procedimientos estadísticos aplicados, se puede afirmar, que sí existe una influencia entre las variables uso de los organizadores gráficos y la comprensión de textos complejos. Por consiguiente, en concordancia a lo que se presumía antes de realizar la investigación entre los alumnos del 4º grado de secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013, los organizadores gráficos influyen significativamente en la comprensión de textos de estructura compleja.

## CONCLUSIONES

1. Los resultados de la aplicación del post test evidenciaron que el grupo experimental mostró un mejor nivel de logro que el grupo de control: un 3% frente a un 0% en el nivel excelente, un 80% frente a un 3% en el nivel bueno , un 17% frente a un 94% en el regular y un 0% frente a un 3% en el nivel deficiente. La prueba del chi-cuadrado utilizada para comprobar estadísticamente la hipótesis general, que relaciona la variable uso de los organizadores gráficos con la variable comprensión de textos de estructura compleja, arrojó como resultado que:  $p=0,001 < 0,05$ , lo cual probó que el uso pedagógico de los organizadores gráficos influye de modo significativo en la comprensión de textos de estructura compleja.
2. El grupo experimental mostró un mejor logro en el nivel básico de comprensión de textos de estructura compleja que el grupo de control: un 70% frente a un 3% en el nivel excelente. La prueba del chi-cuadrado utilizada para comprobar estadísticamente la hipótesis específica 1, que relaciona la variable uso de los organizadores gráficos con la variable comprensión básica de textos de estructura compleja, arroja como resultado que:  $p=0,011 < 0,05$ , lo cual demostró que el uso pedagógico de los organizadores gráficos influye de modo significativo en el nivel básico de la comprensión de textos de estructura compleja.
3. La prueba del chi-cuadrado utilizada para comprobar estadísticamente la hipótesis específica 2, que relaciona la variable uso de los organizadores gráficos con la variable comprensión intermedia de textos de estructura compleja, arroja como resultado que:  $p=0,011 < 0,05$ , lo cual comprobó que el uso pedagógico de los organizadores gráficos influye de modo significativo en el nivel intermedio de la comprensión de textos de estructura compleja. Se evidencia ello en que el 20% de los que sí utilizan los organizadores gráficos tienen un nivel excelente de comprensión de textos de estructura compleja y un 80% alcanzó un nivel excelente.

4. El grupo de investigación que sí utilizó los organizadores gráficos mostró un mejor logro en el nivel profundo de comprensión de textos de estructura compleja: un 3% en el nivel excelente y un 47% en el nivel bueno frente al grupo de control que no tuvo ningún logro en estos niveles. La prueba del chi-cuadrado utilizada para comprobar estadísticamente la hipótesis específica 3, que relaciona la variable uso de los organizadores gráficos con la variable comprensión básica de textos de estructura compleja, arroja como resultado que:  $p=0,021 < 0,05$ , lo cual probó que el uso pedagógico de los organizadores gráficos influye de modo significativo en el nivel profundo de la comprensión de textos de estructura compleja.

## RECOMENDACIONES

1. Los docentes involucrados en el desarrollo de los distintos procesos de comprensión de textos, sean estos de estructura simple o compleja, deben poner énfasis en la etapa de reorganización de la información ya que de esa manera se puede involucrar realmente al lector con las ideas principales de la información a la que se accede y, para garantizar un adecuado logro de esta etapa es imprescindible el uso de los organizadores gráficos.
2. La institución educativa, en alianza estratégica con otras instituciones, deberá organizar diversos eventos (seminarios, talleres) sobre los organizadores gráficos y su uso pedagógico no solo como estrategia de enseñanza sino como estrategias de aprendizaje por parte de los alumnos y como estrategia de evaluación.
3. Los directivos de la institución educativa deberán promover que todos los docentes incluyan , en los procesos de diversificación y contextualización de su programación curricular en las distintas áreas curriculares, el aprendizaje sobre el uso de los organizadores gráficos de los distintos tipos. Y que estos sean utilizados no solo en la etapa de la reorganización de la información sino en todas las etapas del aprendizaje.
4. Los docentes deben utilizar las diversas herramientas TIC y una diversidad de programas informáticos existentes que sirven para la elaboración de variados organizadores gráficos como mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos, líneas de tiempo, cuadros sinópticos, cuadros comparativos, esquemas, infografías, etc.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Aravena, S. (2011). *Textos simples y complejos*. Recuperado de:  
[www.grupoeducar.cl/uploads/media/1377.pdf](http://www.grupoeducar.cl/uploads/media/1377.pdf)
- Ausubel, D. (2004). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Bazalar, J. (2010). *Influencia de los organizadores visuales en talleres de comprensión lectora en los alumnos del IX ciclo de la Especialidad de Educación Primaria EBI de la escuela de Educación de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y Comunicación de la Universidad*
- Benítez, M. (2008) *Los organizadores gráficos*. Lima: Tiempo nuevo
- Benítez, M. (2010) . *Las estrategias para mejorar la lectura comprensiva*, Lima: Edic. Tiempo nuevo
- Bravo Sabando, Leonor (2010). *Los organizadores gráficos, su uso e influencia en el desarrollo del pensamiento sistémico de los estudiantes del décimo año de educación básica del colegio Eloy Alfaro de Bahía de Caraquéz del cantón Sucre, en el período lectivo 2007*. Ecuador
- Bustamante, A. (2008), *Retos para la educación: el mundo adolescente*, Buenos Aires: Edic. Trigo Nuevo.
- Cassany, D. (2008). *El poder de leer*. Barcelona: Paidós
- Castrejón, M. (2011). *El aporte de los organizadores gráficos al desarrollo de la reorganización de la información de textos complejos en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Humanas y Económicas de la Universidad Nacional de Colombia, Medellín*. (tesis inédita de maestría).
- EduTEKA (2009). *Organizadores gráficos: una revisión de investigaciones con base científica*. Recuperado de [http:// www.eduteka.org/modulos.php](http://www.eduteka.org/modulos.php).
- EduTEKA (2011). *¿Por qué implementar el aprendizaje visual en el aula?*. En
- Rodríguez, D. (2011). *La importancia de la lectura*. Recuperado d [http:// www.eduteka.org/modulos.php](http://www.eduteka.org/modulos.php).
- Faccioni, T. (2009). *El aprendizaje individual permanente*. Colombia: CERA
- Flores, E. (2011). *Pautas para la comprensión lectora*, Lima, Ministerio de Educación

- Ganoza & Villafane (2010). *Los organizadores gráficos como estrategias de aprendizaje para la comprensión de textos simples en alumnos del 7º grado del colegio Misericordioso Jesús de Santiago*. (tesis inédita de maestría). Universidad Católica, Chile.
- García, J. (2009). *Organizadores gráficos*. Recuperado de: <http://karimraudales.blogspot.com/2011/08/beneficios-de-los-organizadores.html>
- Gutiérrez, T. (2009). *Los organizadores gráficos*. Bogotá: Edic. Claridad
- Hirsh, E. (2007) La comprensión lectora requiere conocimiento de vocabulario y del mundo. Recuperado en: [www.cepchile.cl/dms/archivo\\_4060.../r108\\_hirsch\\_compression.pdf](http://www.cepchile.cl/dms/archivo_4060.../r108_hirsch_compression.pdf)
- Marden, L. (2006). El proceso de la comprensión lectora, UNE, Lima.
- Ministerio de Educación (2008). *Intervenciones psicopedagógicas para la mejora de la comprensión lectora*. Lima: Edic. Minedu
- Ministerio de Educación (2009). *Técnicas de comprensión lectora*. Lima: Edic. Minedu.
- Ministerio de Educación (2010) . *Orientaciones para el trabajo pedagógico en el área de Comunicación*. Lima: Edic. Minedu.
- Montalván, R. (2009). *Experiencias exitosas en el aula*, Minedu. Universidad Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque: Perú.
- Nauya, M. (2011). *Los organizadores gráficos y su incidencia en la lectura de los niños y niñas de cuarto, quinto, sexto y séptimo año de educación básica de la escuela "Patria" ubicada en la, parroquia Cebadas, provincia Chimborazo, período lectivo 2010-2011*. (tesis inédita de maestría). Ecuador. Recuperado de: <http://www.dspace.unach.edu.ec/handle/123456789/629>
- Obregón, J. (2010). *Uso de los organizadores visuales y la capacidad de síntesis en los alumnos del II ciclo de Odontología de la Universidad Privada Alas Peruanas, sede Huaraz, periodo 2009*.(tesis inédita de Maestría) Recuperado de: <http://www.biblioteca.educacion.unmsm.edu.pe/index.php?uso-de-los-organizadores>.

- Palacios, H. (2009). *Los organizadores visuales como recurso didáctico y su influencia en los procesos de la comprensión lectora*. (tesis inédita de maestría). Universidad de Córdoba-Argentina.
- PISA (2011) . *PISA: comprensión lectora*. Bilbao (España): ISEI:IVEI
- PISA (2009). *Problemática de la comprensión lectora*. Minedu: UCREU
- Rodríguez, M. (2011). *Lectura estratégica: sus procesos*, Bogotá: Biblioteca Nueva
- Salinas, O. (2011). *Uso de los organizadores gráficos en el tratamiento de la información y su influencia en la comprensión lectora en alumnos del 1º de secundaria en la institución educativa Inca Garcilaso de la Vega de Huarmey, 2011*. (tesis inédita de maestría).Huarmey, Perú.
- Sánchez lihón, D. (1988). *La Aventura de Leer*. Biblioteca Nacional del Perú. Lima, Perú
- Tarazona & Rojas (2011). *Los organizadores gráficos y su influencia en la comprensión lectora en alumnos del 1º grado de secundaria en la I.E. Pedro A. Labarthe de La Victoria, 2010*. (tesis inédita de maestría). Lima, Perú.
- Tello, M. (2010). *Influencia de los organizadores gráficos en el desarrollo de habilidades para la comprensión de textos en alumnos del ciclo medio de la escuela polimodal 173 de Madrid* , (tesis inédita de maestría). Universidad de Madrid.
- Valle, J. (2011). *Uso de la infografía y su influencia en el mejoramiento de la organización de información en los alumnos de secundaria de la institución educativa INEI Nº 34 de Chancay*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, Perú.
- Valverde, M. (2012). *Tipos de organizadores gráficos*. Recuperado de : <http://es.scribd.com/doc/31751035/Tipos-de-organizadores-graficos>
- Villalobos, J.. (2002). *Métodos de Enseñanza*. México: Editorial Alfaomega,
- Paivio, A. (1986). *Representaciones mentales*. Huaraz: Edic. UNASAM
- Virk, J. & Wik,H. (2011). *Organizadores gráficos: origen cognitivo, implicaciones constructivistas* . México:Grafiblogin
- Vizcarra, T. (2009). *¿Qué son los organizadores gráficos?* Recuperado de <http://tic.sepdf.gob.mx/micrositio/micrositio3/busqueda.html>

## **ANEXOS**

**ANEXO 1**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### TÍTULO: LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS Y SU RELACIÓN CON LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS DE ESTRUCTURA COMPLEJA EN LOS ESTUDIANTES DEL 4º AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS FABIO XAMMAR DE HUACHO, PERIODO 2013

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿En qué medida los organizadores gráficos influyen en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>¿De qué manera los organizadores gráficos influyen en el nivel básico de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar el nivel de influencia que tienen los organizadores gráficos en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>Conocer de qué manera los organizadores gráficos influyen en el nivel básico de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013.</p>	<p><b>HIPÓTESIS PRINCIPAL:</b></p> <p>los organizadores gráficos influirán significativamente en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p>Los organizadores gráficos influirán de manera significativa en el nivel básico de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013.</p>	<b>VARIABLE 1: <i>Los organizadores gráficos</i></b>		<p><b>Tipo de investigación:</b> Aplicada, de tipo experimental</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Correlacional causal</p> <p><b>Método:</b> Experimental</p> <p><b>Población:</b> 420 estudiantes del 4º año de la IEE Luis Fabio Xammar</p> <p><b>Muestra:</b> Grupo de control (30) Grupo experimental (30)</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario de encuesta Test</p>
			<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	
			Uso pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso como estrategia de enseñanza</li> <li>• Uso como estrategia de aprendizaje</li> <li>• Uso como procedimiento de evaluación</li> </ul>	
			Tipos de organizadores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para búsqueda y registro de información</li> <li>• De secuencia (orden, ciclo, proceso)</li> <li>• De comparación</li> <li>• Organizadores de Temporalidad</li> <li>• Organizadores de causa- efecto</li> <li>• De vocabulario</li> <li>• Para argumentar posturas</li> <li>• De producción y análisis de textos</li> <li>• De autorregulación</li> </ul>	
			Habilidades que desarrollan	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discriminación de la información</li> <li>• Identificación de la relación entre ideas</li> <li>• Reforzamiento de la comprensión</li> <li>• Integración de los nuevos conocimientos</li> <li>• Memorización de la nueva información</li> <li>• Evaluación del desarrollo de su estructura cognitiva</li> </ul>	
			<b>VARIABLE 2: <i>Comprensión de textos de estructura compleja</i></b>		
<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>				
Nivel básico de comprensión textual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de la idea principal</li> <li>• Identificación de relaciones simples</li> <li>• Reconocimiento de información distractora</li> <li>• Establecimiento de comparaciones o conexiones</li> </ul>				

<p>¿Cuál es la influencia de los organizadores gráficos en el nivel intermedio de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013?</p> <p>¿Cómo influyen los organizadores gráficos en el nivel profundo de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013?</p>	<p>Precisar la influencia de los organizadores gráficos en el nivel intermedio de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013.</p> <p>Determinar cómo influyen los organizadores gráficos en el nivel profundo de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013.</p>	<p>Existiría una influencia significativa de los organizadores gráficos en el nivel intermedio de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013.</p> <p>Los organizadores gráficos influirían significativamente en el nivel profundo de comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, periodo 2013.</p>		<p>entre el texto y el conocimiento exterior</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulación de inferencias de bajo nivel</li> </ul>	
			<p>Nivel intermedio de comprensión textual</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Integración de diversas partes de un texto para identificar la idea principal y el tema</li> <li>• Reconocimiento de la relación entre informaciones diversas</li> <li>• Categorización de la información</li> <li>• Establecimiento de conexiones entre elementos del texto</li> <li>• Ordenamiento de múltiples informaciones puntuales</li> <li>• Formulación de inferencias textuales de alto nivel</li> <li>• Utilización de conocimientos formales o públicas para establecer hipótesis acerca de un texto</li> </ul>	
			<p>Nivel profundo de comprensión textual</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubicación y ordenamiento adecuado de información</li> <li>• Inferencia acerca de qué información del texto es relevante para la tarea requerida</li> <li>• Empleo de un alto nivel de inferencia textual para comprender y aplicar categorías</li> <li>• Tratamiento de ambigüedades, ideas contrarias a lo esperado e ideas expuestas en enunciados negativos</li> <li>• Interpretar el significado presente e un texto expresado con lenguaje muy matizado.</li> <li>• Evaluación crítica del contenido de un texto</li> </ul>	

**ANEXO 2**  
**INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN**

## CUESTIONARIO N° 1

### LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS

Reciba usted un cordial saludo y al mismo tiempo la solicitud de su valiosa colaboración para dar respuesta a las preguntas del presente cuestionario. El propósito es estrictamente académico. Mantendremos en reserva sus respuestas.

**Instrucciones:** Lea cuidadosamente las preguntas, seleccione la opción, márquela con una equis (X) en el recuadro correspondiente. Le solicitamos responderlo en su totalidad y, de antemano, le damos las gracias por su colaboración.

<b>USO PEDAGÓGICO DEL ORGANIZADOR</b>				
		Siem pre	A veces	Nun ca
<b>Uso como estrategia de enseñanza</b>				
1	¿Utilizan tus profesores algún organizador gráfico en sus clases?			
2	¿Observas organizadores gráficos en los textos del Ministerio?			
<b>Uso como estrategia de aprendizaje</b>				
3	¿Elaboras tú algún organizador gráfico para comprender mejor la información?			
<b>Uso como procedimiento de evaluación</b>				
4	¿Te evalúan pidiéndote que elabores algún organizador gráfico?			
<b>TIPOS DE ORGANIZADORES UTILIZADOS</b>				
<b>Para búsqueda y registro de información</b>				
5	¿Utilizas organizadores gráficos para registrar información a la que accedes?			
<b>De secuencia (orden, ciclo, proceso)</b>				
6	¿Utilizas organizadores gráficos para ordenar o secuenciar información?			
<b>De comparación</b>				
7	¿Utilizas organizadores gráficos para establecer semejanzas y diferencias?			
<b>Organizadores de Temporalidad</b>				
8	¿Utilizas líneas de tiempo para organizar la información?			
<b>Organizadores de causa- efecto</b>				
9	¿Utilizas organizadores gráficos para señalar las causas y efectos de algo?			
<b>De vocabulario</b>				
10	¿Utilizas organizadores gráficos para vocabularios o ejercicios semánticos?			
<b>Para argumentar posturas</b>				
11	¿Utilizas organizadores gráficos para exponer tus argumentos o tesis?			
<b>De producción y análisis de textos</b>				
12	¿Utilizas organizadores gráficos para tu proceso de comprensión lectora?			
<b>De autorregulación</b>				
13	¿Utilizas organizadores gráficos cuando te autoevalúas o haces metacognición?			
<b>HABILIDADES QUE DESARROLLAN</b>				
<b>Discriminación de la información</b>				

14	¿Crees que los organizadores gráficos ayudan a identificar el tema y los subtemas de un texto?			
15	Crees que los organizadores gráficos ayudan a identificar las ideas principales y las ideas secundarias de un texto?			
<b>Identificación de la relación entre ideas</b>				
16	¿Crees que los organizadores gráficos ayudan a identificar la relación que existe entre las ideas del texto?			
<b>Reforzamiento de la comprensión</b>				
17	¿Crees que un organizador gráfico te permite utilizar tus propias palabras para expresar lo que has aprendido?			
<b>Integración de los nuevos conocimientos</b>				
18	¿Consideras que un organizador gráfico te ayuda a comprender los nuevos conocimientos y a integrarlos con lo que tú ya sabías?			
<b>Memorización de la nueva información</b>				
19	¿Consideras que un organizador gráfico te ayuda a entender mejor la información y a memorizarla de manera adecuada?			
<b>Evaluación del desarrollo de su estructura cognitiva</b>				
20	¿Considerar que la elaboración de organizadores gráficos permitirá observar cómo van desarrollándose tus niveles de comprensión de la información a la que accedes?			

¡Muchísimas gracias por su colaboración!

## COMPRESIÓN DE TEXTOS

### TEST

ALUMNO(A):.....

GRADO: .....

**A. Lee el siguiente texto, aplicando las técnicas de lectura que creas conveniente y luego responde a las preguntas que se te formulan.**

#### Texto 1

Su identificación con los valores locales y regionales lo lleva a desarrollar la poética costumbrista con mensajes dirigidos a los alumnos y a la comunidad entera. Es más, para hacer frente a la perniciosa penetración de valores extranjerizantes, decide implantar en su escuela la estampa denominada “Tierra Generosa” (triste con fuga de tondero) donde se representan motivos huachanos. “A través de ellas, vimos a nuestro Huacho antiguo y nos solazamos en el recuerdo de un ayer saturado de Tradición, de Historia y de Leyenda”, nos resume sus impresiones don Isaías Nicho Rodríguez.

Luego de desarrollarla en la escuela, recibiendo críticas y sugerencias de colegas, alumnos y padres de familia, se presenta a la comunidad entera con motivo del 86º Aniversario de Huacho, el 9 de noviembre de 1960. El 11 del referido mes y año fue ovacionada por la brillante declamación de su poema “Visión de Huacho”.

Progresivamente Flor de María fue ganando el reconocimiento general. Las actuaciones cívicas que presentaba su centro educativo motivaban la atención de las mayorías del lugar. Las estampas, los pregones y la poesía eran gratamente secundadas por sus colegas, especialmente por María Antonieta Cárdenas, auxiliar y poetisa de su centro educativo.

*“Flor de María Drago Persivale. Huachana con alma de poeta”  
Filomeno Zubieta Núñez.*

**01. Es uno de los valores esenciales de la producción de Flor de María Drago:**

- a) Su civismo incuestionable.
- b) La honradez de su trayectoria.
- c) El uso permanente de metáforas.
- d) Su localismo lírico.
- e) Su rescate de personajes históricos.

**02. De la escuela a la comunidad, la representación de la estampa “Tierra Generosa” sufrió un viraje fundamentalmente:**

- a) Histórico.
- b) Poético.
- c) Costumbrista.
- d) Cualitativo.
- e) Individualista.

**03. ¿En qué mes y año fue aclamado el poema “Visión de Huacho”?**

- a) Noviembre – 2010.
- b) Noviembre – 1960.
- c) Julio – 1969.
- d) Diciembre – 1690.
- e) Marzo – 1960.

**04. En el texto la palabra “solazarnos” puede ligarse semánticamente a:**

- a) Nostalgia.
- b) Dolor.
- c) Leyenda.
- d) Pasión.
- e) Alegría.

**05. Organiza la información respecto a Flor de María Drago en una línea de tiempo**

**B. Lee el siguiente texto, aplicando las técnicas de lectura que creas conveniente y luego responde a las preguntas que se te formulan.**

**Texto 2**

El prestigioso periodista sayanense don Isaac Salazar León, refiere una tradición que existe sobre la estada del ilustre prócer José Faustino Sánchez Carrión en ese pueblo, y que dice así: “De incógnito llegó a Sayán un personaje que parecía una persona enferma o un prófugo de la justicia y se hospedó en la vieja casona colonial que más tarde albergó a los Coroneles Pedro Conde y Rudecindo Alvarado y el propio General San Martín. Con sombrero alón y terciado el poncho anduvo por las calles del pueblo sin ganar amigos, sin conversar con nadie. Pensativo y silencioso se le vio acercarse al Cabildo, una vieja casona donde estaban establecidas las autoridades del lugar y contigua a ella había un cuarto de paredes altas como un calabozo que ahora se llama la cárcel. Por su extraña actitud las gentes del pueblo le pusieron el mote de “El Solitario” y por tal, todos lo conocían”. Más adelante, el señor Salazar León hace una aclaración sobre dicha tradición y las cartas firmadas por el preclaro huamachuquino, diciendo: “Cuando se supo que las cartas firmadas por el Solitario de Sayán correspondían a don Faustino Sánchez Carrión, nadie dudó en el lugar que ese personaje a quien el pueblo había conocido por “El Solitario”, no fuera otro que el mismo Sánchez Carrión”.

Sobre el particular, tres prestigiosas plumas corroboran la permanencia del esclarecido tribuno y repúblico en el apacible y acogedor pueblo mencionado, aunque no coinciden en la fecha: Jorge Basadre, en su obra monumental, anota: “Estaba confinado en el pueblecito de Sayán cuando San Martín entró a Lima; y desde allí mandó una “Carta” con el seudónimo “El Solitario de Sayán”, defendiendo la República y atacando a la monarquía”. Alfonso Pérez Bonny, al ocuparse de la vida y obra del patriota liberteño, apunta: “Porras opina que el desembarco de San Martín y el cerco de Lima pudieron coincidir con su confinamiento en el pueblo de Sayán”. Víctor Modesto Villavicencio, biógrafo del célebre peruano, expresa: “Sánchez Carrión, al regresar de Huamachuco, donde estuvo confinado y donde proclamó la independencia de su pueblo, buscó como lugar de reposo el pueblecito de Sayán ... allí debió buscar alivio para sus males el prócer”. Como es sabido, él sufría de reumatismo y trastorno a la vesícula biliar.

**“La provincia de Huaura en la colonia y emancipación (Huaura – Huaral – Barranca)” Emilio E. Rosas Cuadros.**

**06. Aspecto sobre el cual no hay consenso respecto a la vida de José Faustino Sánchez Carrión transcurrida en la ciudad de Sayán:**

- a) El tiempo que estuvo allí.
- b) Si se curó o no de su reumatismo.
- c) Cuándo estuvo allí.
- d) Si desde allí apoyó a San Martín.
- e) Si efectivamente estuvo allí.

**07. La palabra “plumas” alude en el texto a:**

- a) Estudiosos.
- b) Ideólogos.
- c) Literatos.
- d) Políticos.
- e) Académicos.

**08. De acuerdo al análisis del texto, en el plano ideológico, el pensamiento de José Faustino Sánchez Carrión estuvo enraizado en las ideas:**

- a) Fascistas.
- b) Monárquicas.
- c) Socialistas.
- d) Populares.
- e) Republicanas.

**09. Puede concluirse que la descripción que realiza Isaac Salazar León de José Faustino Sánchez Carrión corresponde a un individuo:**

- a) Identificado con los valores patrios.
- b) Huraño.
- c) Valiente.
- d) Expansivo.
- e) Temeroso.

**10. Jerarquizando las ideas del texto, ¿Cuál sería un título apropiado para el texto leído?**

- a) El misterio de “El Solitario de Sayán”.
- b) Sayán y la salud de Sánchez Carrión.
- c) Las cartas de Sánchez Carrión desde Sayán.
- d) Sánchez Carrión y la independencia de Huamachuco.
- e) La estadía de Sánchez Carrión en Sayán.

**C. Lee el siguiente texto, aplicando las técnicas de lectura que creas conveniente y luego responde a las preguntas que se te formulan.**

**Texto 3**

Nuestras investigaciones en la zona nos han permitido recopilar información sobre el nombre de la zona arqueológica. Como mencionamos líneas arriba, antes de la inundación del año 1973, la zona de Playa Chica donde se encuentra el sitio arqueológico era una extensa pampa desértica, conocida como Pampa de las Bandurrias. El nombre hace referencia al ave Bandurria (*Theristicus branickii*), que ha sido descrita detalladamente por Hans y María Koepcke: “Un ibis grande y pesado de varios colores. Tiene cabeza y cuello blanco – ocráceos, corona ocre castaño, y lomo, cola y flancos y subcaudales negros. El ala es negruzca con (una) gran mancha blanco – grisácea, el pecho es ocre - castaño con franja grisácea. Las partes desnudas de la garganta y alrededor del ojo son negruzcas, el pico es verdoso con punta negra; los ojos y patas son rojos. Emite repetidos gritos estridente y algo metálicos”.

Sobre su ecología, los Koepcke dicen: “La bandurria se presenta en diversos tipos de campos vitales de aspecto semidesértico o con vegetación baja o rala, como orillas de lagunas y ríos, playas cenagosas, pantanos, praderas y pastizales húmedos, lomas arenosas con vegetación de fanerógamas, campos cultivados y barbechos. A menudo descansa en laderas de cerros o sobre barrancos desérticos. Durante los meses de setiembre anida por colonias en laderas pedregosas escarpadas. Es un ave de caza. Por ser una presa grande y de carne comestible los cazadores la persiguen bastante en algunas regiones, siendo necesario el reglamento de su caza”. En la actualidad, debido a la presencia humana en la zona, las bandurrias han desaparecido de la zona.

**“Bandurria. Arena, mar y humedal en el surgimiento de la civilización andina” Alejandro Chu Barrera.**

**11. Para su hábitat, las bandurrias prefieren:**

- a) Lugares desérticos.
- b) Sitios llenos de aves.
- c) Lugares cercanos al mar.
- d) Zonas con escasa vegetación.
- e) Espacios en donde puedan formar colonias.

**12. Un rasgo distintivo de la bandurria es su:**

- a) Capacidad de adaptarse a cualquier clima.
- b) Su variedad cromática.
- c) Predisposición a vivir en zonas pobladas.
- d) Enorme pico negro con punta verde.
- e) Su magra contextura.

**13. No es cierto que las bandurrias:**

- a) Abunden en Playa Chica.
- b) Sean aves cazadoras.
- c) Aniden en el noveno mes.
- d) Posean ojos y patas rojos.

- e) Sean perseguidos por su carne.

**14. Se puede deducir que Bandurria empezó a ser conocido a raíz de (I):**

- a) Los estudios de Alejandro Chu Barrera.
- b) Una inundación inesperada.
- c) Apoyo del gobierno Regional de Lima – Provincias.
- d) Descubrimiento de Caral.
- e) La visita de veraneantes a Playa Chica.

**15. Jerarquizando la información, se puede percibir que a los Koepcke les preocupa:**

- a) La supervivencia de las bandurrias.
- b) El descuido en que se encuentra la zona arqueológica de Bandurria.
- c) La desaparición de las bandurrias de Playa Chica.
- d) La destrucción del hábitat de las bandurrias.
- e) La ausencia de lugares donde puedan anidar.

**D. Lee el siguiente texto, aplicando las técnicas de lectura que creas conveniente y luego responde a las preguntas que se te formulan.**

**Texto 4**

*La verdad es, al principio, una hipótesis o una teoría que pretende resolver un problema. Salida de las retortas de un laboratorio, de las elucubraciones de un reformador social o de complicados cálculos matemáticos, ella es propuesta al mundo como conocimiento objetivo de determinada provincia o función de la realidad. La hipótesis o teoría es –debe ser- sometida a la prueba del “ensayo y el error”, a su verificación y negación por quienes ella es incapaz de persuadir. Este es un proceso instantáneo o larguísimo, en el curso del cual aquella teoría vive –siempre en la capilla de los condenados, como esos reyezuelos primitivos que subieron al trono matando y saldrán de él matados- y genera consecuencias, influye en la vida, provocando cambios, sea en la terapia médica, la industria bélica, la organización social, las conductas sexuales o la moda vestuaria. Hasta que, de pronto, otra teoría irrumpe, “falseándola”, y desmorona lo que parecía su firme consistencia*

*como un ventarrón a un castillo de naipes. La nueva verdad entra entonces al campo de batalla, a lidiar contra las pruebas y desafíos a que la mente y la ciencia quieran someterla, es decir a vivir esa agitada, peligrosa existencia que tienen la verdad, el conocimiento, en la filosofía popperiana. Ciertamente, nadie ha refutado todavía con éxito que la Tierra sea redonda. Pero Popper nos aconseja que, contra todas las evidencias, nos acostumbremos a pensar que la tierra, en verdad, sólo está redonda, porque de algún modo, alguna vez, el avance de la racionalidad y de la ciencia podría también desplomarse, como lo ha hecho ya con tantas verdades que parecían inamovibles.*

***“Karl Popper al día” – Mario Vargas Llosa en  
www.letraslibres.com***

**16. “Falsear” una teoría implica:**

- a) Demostrar su validez epistemológica.
- b) Aceptar la propuesta popperiana.
- c) Cuestionar sus fundamentos teórico – prácticos.
- d) Distorsionar sus principios y leyes.
- e) Asumir su fragilidad.

**17. Si evaluamos la información, diríamos que toda verdad o teoría científicas se caracteriza por su:**

- a) Absolutismo.
- b) Lógica dogmática.
- c) Estructura incuestionable.
- d) Estudio particular.
- e) Capacidad de transformar la organización social.

**18. Enjuiciando el punto de vista del autor, para que una teoría devenga en científica es necesario que:**

- a) Sortee una serie de pruebas.
- b) Sea capaz de influir y persuadir.
- c) Pase por un proceso instantáneo.
- d) La respalden los científicos más reputados.
- e) Desplace a otras teorías que la objetan.

**ANEXO 3**  
**JUICIO DE EXPERTOS**

**ESCUELA DE POST GRADO**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS PARA EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

- |  |   |
|--|---|
| 1.1. Apellidos y nombres del validador | Dr. VALENTÍN MONTES, Máximo Guillermo   |
| 1.2. Cargo en institución donde labora | Docente en IEE Luis Fabio Xammar Universidad Privada TELESUP  |
| 1.3. Nombre del instrumento            | Pre test  |
| 1.4. Título de la investigación        | Los organizadores gráficos y su influencia en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4° año de secundaria de la institución educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, 2013 |
| 1.5. Autor (a) del instrumento         | Lic. DURÁN MATOS, Verónica Malena   |

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	Deficiente 0-20	Regular 21-40	Bueno 41-60	Muy bueno 61-80	Excelente 81-100
Claridad					X
Objetividad				X	
Actualidad				X	
Organización					X
Suficiencia				X	
Intencionalidad					X
Consistencia					X
Coherencia				X	
Metodología				X	
Pertinencia					X
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>				50%	50%

**PERTINENCIA DE LOS ITEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO PRIMERA VARIABLE**

N° ITEMS	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
01	X		
02	X		
03	X		
04	X		
05	X		
06	X		
07	X		

Nº ITEMS	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
08	X		
09	X		
10		X	
11	X		
12	X		
13	X		
14	X		
15	X		
16	X		
17	X		
18	X		
19	X		
20	X		

**SEGUNDA VARIABLE**

Nº ITEMS	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
01	X		
02	X		
03	X		
04	X		
05	X		
06	X		
07	X		
08		X	
09	X		
10	X		
11	X		
12	X		
13	X		
14	X		
15	X		
16	X		
17	X		
18	X		

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
- El instrumento debe ser mejorado
- antes de ser aplicado

EXPERTO INFORMANTE

Dr. VALENTÍN MONTES, Máximo Guillermo  
 DNI: 15726224  
 TELÉFONO: 998721869

Huacho, octubre de 2013

**ESCUELA DE POST GRADO**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS PARA EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

- |      |                                   |   |
|------|-----------------------------------|---|
| 1.1. | Apellidos y nombres del validador | Mg. CHERREPANO MANRIQUE, Reynaldo Francisco   |
| 1.2. | Cargo en institución donde labora | Docente en Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión   |
| 1.3. | Nombre del instrumento            | Pre test  |
| 1.4. | Título de la investigación        | Los organizadores gráficos y su influencia en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4° año de secundaria de la institución educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, 2013 |
| 1.5. | Autor (a) del instrumento         | Lic. DURÁN MATOS, Verónica Malena   |

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	Deficiente 0-20	Regular 21-40	Bueno 41-60	Muy bueno 61-80	Excelente 81-100
Claridad					X
Objetividad				X	
Actualidad				X	
Organización					X
Suficiencia					X
Intencionalidad					X
Consistencia					X
Coherencia					X
Metodología				X	
Pertinencia					X
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>				30%	70%

**PERTINENCIA DE LOS ITEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO PRIMERA VARIABLE**

N° ITEMS	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
01	x		
02	x		
03	x		
04	x		
05	x		
06	x		
07	x		

N° ITEMS	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
08	x		
09	x		
10	x		
11	x		
12	x		
13	x		
14	x		
15	x		
16	x		
17	x		
18	x		
19	x		
20	x		

#### SEGUNDA VARIABLE

N° ITEMS	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
01	x		
02	x		
03	x		
04	x		
05	x		
06	x		
07	x		
08	x		
09	x		
10	x		
11	x		
12	x		
13	x		
14	x		
15	x		
16	x		
17	x		
18	x		

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado  
 El instrumento debe ser mejorado  
 ( ) antes de ser aplicado

EXPERTO INFORMANTE



CHERREPANO MANRIQUE, Reynaldo Francisco

DNI : 15642854

TELÉFONO: 98739502

Huacho, octubre de 2013

**ESCUELA DE POST GRADO**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS PARA EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

- |  |   |
|--|---|
| 1.1. Apellidos y nombres del validador | Mg. MANCHEGO CALDERÓN, Manuel Apolinario  |
| 1.2. Cargo en institución donde labora | Especialista en Dirección Regional de Educación de Lima – docente de UNSACA   |
| 1.3. Nombre del instrumento            | Pre test  |
| 1.4. Título de la investigación        | Los organizadores gráficos y su influencia en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de secundaria de la institución educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, 2013 |
| 1.5. Autor (a) del instrumento         | Lic. DURÁN MATOS, Verónica Malena   |

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	Deficiente 0-20	Regular 21-40	Bueno 41-60	Muy bueno 61-80	Excelente 81-100
Claridad					x
Objetividad				x	
Actualidad				x	
Organización					x
Suficiencia					x
Intencionalidad					x
Consistencia					x
Coherencia					x
Metodología				x	
Pertinencia					
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>				30%	70%

**PERTINENCIA DE LOS ITEMS O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO PRIMERA VARIABLE**

Nº ITEMS	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
01	x		
02	x		
03	x		
04	x		
05	x		
06	x		
07	x		

Nº ITEMS	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
08	X		
09	X		
10	X		
11	X		
12	X		
13	X		
14	X		
15	X		
16	X		
17	X		
18	X		
19	X		
20	X		

**SEGUNDA VARIABLE**

Nº ITEMS	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
01	X		
02	X		
03	X		
04	X		
05	X		
06	X		
07	X		
08	X		
09	X		
10	X		
11	X		
12	X		
13	X		
14	X		
15	X		
16	X		
17	X		
18	X		

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
- El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

EXPERTO INFORMANTE




---

DNI: 15721722  
TELÉFONO: 984170617

Huacho, octubre de 2013

**ANEXO 4**  
**MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

# DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Este Formulario de Consentimiento Informado se dirige a los padres de familia de los estudiantes del 4º año, secciones I-L, que estudian en la IEE Luis Fabio Xammar Jurado y que se les invita a participar en la investigación “Los organizadores gráficos y su influencia en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, 2013”

## INVESTIGADORA PRINCIPAL: LIC. VERÓNICA MALENA DURÁN MATOS

**Información:** Esta investigación se realiza estrictamente para establecer los niveles de influencia que tiene el uso de los organizadores gráficos en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de secundaria de nuestra institución educativa.

### ¿En qué consistirá la investigación?

Esta investigación incluirá la aplicación de dos pruebas: un pre test y un post test así como la de una encuesta respecto al uso de organizadores gráficos. Los estudiantes del 4º año, secciones I-L han sido elegidos en base a los resultados obtenidos con la aplicación de una prueba piloto de comprensión lectora.

La participación de su menor hijo en esta investigación es totalmente voluntaria. Usted puede elegir Autorizar su participación o no hacerlo. Tanto si elige participar o no, continuarán todos los servicios que recibe en esta institución educativa, sin ninguna restricción. Todos los procedimientos de la investigación se desarrollarán en el horario de clases de Comunicación

### Duración

La investigación durará desde el mes de setiembre hasta el mes de diciembre del año 2013.

### Beneficios

Los beneficios de la investigación repercutirán directamente en la mejora de sus procesos de comprensión lectora de su menor hijo y de una posible mejora en sus aprendizajes en la mayoría de las áreas curriculares que desarrolla en el 4º año.

### Confidencialidad

Los resultados de la investigación no serán compartidos con ninguna persona ajena a la IE y solo la investigadora tendrá acceso a ellos. Para fines académicos no figurará ningún dato que pueda revelar la identidad de su menor hijo.

### A quién contactar

Para cualquier información acerca de este proyecto de investigación puede contactar al Subdirector Pedagógico del II turno de nuestra IE o a la investigadora principal Lic. Verónica Durán Matos.

## ACCIÓN DE CONSENTIMIENTO

Mi menor hijo ....., estudiante del 4º año de secundaria de la IEE Luis Fabio Xammar ha sido invitado a participar en la investigación “Los organizadores gráficos y su influencia en la comprensión de textos de estructura compleja en los estudiantes del 4º año de secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar de Huacho, 2013”.

Entiendo que se le aplicará dos tests y una encuesta y que toda la información obtenida será anónima. Se me ha proporcionado el nombre de una autoridad de la IE y el de una investigadora que puede ser fácilmente contactada. Por ello, doy mi autorización plena para su participación en dicha investigación.

Padre/apoderado	
Nº DNI	
Firma	
Dirección	
Teléfono	

Investigadora	Lic. Verónica Durán Matos
Nº de DNI	15760107
Firma	
Fecha	03 de setiembre de 2013
Teléfono	2391167