



**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA**

TESIS

“Funcionalidad Familiar y la Conducta Agresiva de los Estudiantes de 4to
Grado de Secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016”

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Bach. Alvarado Zavala Anyi Melissa

ASESOR:

Lic. Peter Mauricio León Oyola

TUMBES – PERÚ

2016

DEDICATORIA

A Dios por darme la fortaleza, la inteligencia, sabiduría para concluir mi carrera profesional uno de mis tan anhelados sueños.

A mis padres, familia y amigos por su apoyo incondicional, consejos.

A mis maestros por esa ardua labor de formarme con sus conocimientos tanto a nivel intelectual como personal.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por su infinita bendición, por darme la vida y la sabiduría para salir adelante cada día.

A mis padres por ser el pilar fundamental en mi desarrollo como profesional, que con su apoyo económico, emocional hoy cumplo uno de mis grandes metas que me he trazado desde pequeña, a mi familia y a mis amigos incondicionales por la motivación constante que me brindaron.

A mis maestros que han formado buenos cimientos y actitudes que me servirán a futuro para desempeñarme como una gran profesional.

A mis asesores por haber estado conmigo ayudándome y mejorando mi trabajo que con esfuerzo hoy tengo listo.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación entre la Funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016. La presente Investigación es de tipo correlacional, descriptiva y transversal, con un diseño no experimental, se toma como población la conformada por 608 estudiantes matriculados en el nivel secundaria de la institución educativa, para la selección de la muestra fue no probabilístico intencionado, y quedó conformada por los 148 estudiantes del 4to grado de secundaria; los instrumentos utilizados fueron: Escala de funcionalidad familiar y el cuestionario Modificado de agresividad, ambos instrumentos fueron sometidos a prueba de confiabilidad para su aplicación. Para el análisis de datos se utilizó el paquete estadístico, SPSS v. 21, y para la comprobación de la hipótesis se usó la prueba no paramétrica de Pearson. El estudio llega a la conclusión de que: Existe una relación altamente significativa entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016, indicando que la funcionalidad familiar de sus familias está en estrecha relación con los niveles de conducta agresiva que presentan los estudiantes.

Palabras claves: Funcionalidad familiar, cohesión, adaptabilidad, conducta agresiva.

ABSTRACT

This research aimed to: determine the relationship between family functioning and aggressive behavior of students in the 4th grade of secondary School "El Triunfo" - Tumbes, 2016. This research is correlational, descriptiva and transverse, with a non-experimental design, it is taken as population formed the 608 students enrolled at the secondary level of the school, for the selection of the sample was not probabilistic intentional, and was composed by 148 students of 4th grade of secondary; the instruments used were: Scale Modified familiar functionality and aggressive questionnaire, both instruments were tested reliability for your application. For data analysis the statistical package SPSS v was used. 21, and for testing the hypothesis nonparametric test was used Pearson. The study concludes that: There is a highly significant relationship between family functioning and aggressive behavior of students in the 4th grade of secondary School "El Triunfo" - Tumbes, 2016, indicating that the familiar functionality of their families is closely related to levels of aggressive behavior that students present.

Keywords: family functioning, cohesion, adaptability, aggressive behavior.

ÍNDICE

| | |
|-----------------------|-----|
| CARÁTULA | I |
| DEDICATORIA | II |
| AGRADECIMIENTO | III |
| RESUMEN | IV |
| ABSTRACT | V |
| ÍNDICE | VI |
| INTRODUCCIÓN | IX |

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

| | |
|--|----|
| 1.1 Descripción de la realidad problemática | 11 |
| 1.2 Delimitación de la investigación | 13 |
| 1.2.1 Delimitación temporal | 13 |
| 1.2.2 Delimitación geográfica | 13 |
| 1.2.3 Delimitación social | 13 |
| 1.3 Formulación del problema | 13 |
| 1.3.1 Problema principal | 13 |
| 1.3.2 Problemas Secundarios | 13 |
| 1.4 Objetivos de la investigación | 14 |
| 1.4.1 Objetivo general | 14 |
| 1.4.2 Objetivos específicos | 14 |
| 1.5 Justificación de la investigación | 15 |

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

| | |
|---|----|
| 2.1 Antecedentes de la investigación | 16 |
| 2.1.1 Antecedentes Internacionales | 16 |
| 2.1.2 Antecedentes Nacionales | 18 |
| 2.1.3 Antecedentes Locales | 20 |
| 2.2 Bases teóricas | 21 |
| 2.2.1. Funcionalidad Familiar | 21 |

| | |
|---|----|
| 2.2.1.1. Definición | 21 |
| 2.2.1.2. Teorías | 22 |
| 2.2.1.3. Dimensiones | 23 |
| 2.2.2 Conducta Agresiva | 25 |
| 2.2.2.1 Definición | 25 |
| 2.2.2.2 Teorías | 27 |
| 2.2.2.3 Componentes de la Conducta Agresiva | 31 |
| 2.2.2.4 Dimensiones | 33 |
| 2.3 Definición de Términos Básicos | 34 |

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

| | |
|--|----|
| 3.1 Hipótesis de la investigación | 35 |
| 3.1.1 Hipótesis General | 35 |
| 3.1.2 Hipótesis Secundarias | 35 |
| 3.2 Variables, dimensiones e Indicadores | 36 |

CAPÍTULO VI: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

| | |
|--|----|
| 4.1. Tipos de Investigación | 37 |
| 4.2. Diseño de la investigación | 37 |
| 4.3. Población y muestra | 38 |
| 4.3.1 Población | 38 |
| 4.3.2 Muestra | 38 |
| 4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 38 |
| 4.4.1. Técnicas | 38 |
| 4.4.2. Instrumentos | 38 |
| 4.5. Análisis de la información. | 42 |

CAPÍTULO V: RESULTADOS

| | |
|--|----|
| 5.1. Presentación y análisis de los resultados | 43 |
| 5.2. Prueba de hipótesis | 45 |

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

FUENTES DE INFORMACIÓN

ANEXOS

1 Instrumentos

2 Validez y Confiabilidad

3 Matriz de Consistencia

INTRODUCCIÓN

La teoría de Olson coincide en que la interacción de los miembros de una familia van a ir desarrollando sus propios roles o funciones de acuerdo a las exigencias de las diferentes situaciones. En este modelo teórico se estudia el comportamiento de las familias a través de sus dos dimensiones: cohesión, adaptación (Estévez, Jiménez, & Musitu, 2007), muchos teóricos señalan que existe una relación fuerte entre lo que la familia forma y modela y el comportamiento agresivo de sus miembros. La presente investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación entre la Funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.

Para una mejor comprensión y siguiendo los formatos establecidos por la universidad, el estudio se divide en cinco capítulos, los cuales se describen a continuación.

El primer capítulo denominado Planteamiento del problema; se hace una descripción de la problemática tanto internacional, nacional y local de las dos variables, es decir de la funcionalidad familiar y las conductas agresivas de los estudiantes, quedando demostrado que es una problemática muy seria y que importante investigarla para dar soluciones, asimismo se realiza la delimitación del estudio, se formula la pregunta general y específicas así como los objetivos tanto general y específicos, finalmente en este capítulo se hace mención de la justificación e importancia del estudio.

El segundo capítulo, referido al Marco teórico; donde se abordan los antecedentes de la investigación consultados a nivel internacional, nacional y local, aquí podemos observar que a nivel local no hay muchos estudios relacionados con las variables estudiadas; asimismo se plantean las bases teóricas que sustentan la investigación; para la variable

funcionalidad familiar se utiliza como referente teórico la teoría del modelo Circumplejo de Olson de la funcionalidad familiar y la conducta agresiva las teorías propuestas por Ballesteros (2003), que se clasifican en activas y reactivas.

El tercer capítulo, se formulan las hipótesis del estudio así como las variables, sus dimensiones e indicadores.

El cuarto capítulo; hace referencia a la Metodología de la investigación usada, se señala el tipo de estudio, el diseño, la población y muestra, se explica la técnica e instrumentos utilizados y finalmente el procesos de análisis de la información.

El quinto capítulo; relacionado con los resultados, aquí se presenta los resultados en tablas porcentuales, se muestran la prueba de hipótesis y finalmente la discusión en base a los resultados, teorías y antecedentes del estudio.

Finamente se elaboran las conclusiones a partir de los hallazgos se proponen recomendaciones y se citan todas las fuentes consultadas y que forman parte del presente estudio.

CAPÍTULO

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

En la actualidad podemos percibir que los padres dedican gran parte de su tiempo en el trabajo, lo cual se está convirtiendo en una dificultad para la familia, ya que ello implica la reducción del tiempo que los padres pasan con sus hijos en familia. (...). La mayoría de estos casos refleja niños y adolescentes tímidos, que poseen una confianza reducida, presentan episodios de angustia y hasta se muestran rencorosos; cada uno de estos signos no solo se muestran internamente, sino que con el tiempo pueden reflejarse en sus conductas con el entorno, ya sea mediante la delincuencia, el alcoholismo o drogadicción y hasta los videojuegos o el sexo. (Cuestiones Sociales. 23 de mayo del 2011), lo cual es una situación preocupante para todos y en especial frente a las nuevas generaciones que estamos formando.

La Violencia Escolar es un fenómeno a Nivel Mundial y un problema de Salud Pública siendo una de las problemáticas sociales más importantes que se manifiesta hoy en día denominado bullying. Este problema ha llegado a semejantes proporciones por no habersele prestado la debida atención a tiempo, en la actualidad este fenómeno se está siendo común en los centros educativos y llega a ser muy dañinas para quienes la sufren, generalmente en silencio y en soledad, su duración puede ser de semanas, meses e incluso años y puede derivar en consecuencias devastadoras como el suicidio, el bullying no distingue condición social y sexo

Con respecto a lo anterior, Polo (citado en La República - octubre del 2012) destaca que una adecuada estabilidad y compromiso se puede encontrar en las familias estructuradas que puedan reflejar que existe una protección de sus derechos y un mayor bienestar para sus miembros. Dicho aporte toma como base una investigación realizada con 13 países donde

se determinó un 84.9% de familias que poseen un mejor bienestar al ser conformadas por casados y con hijos comunes. Lo cual es una explicación clara de que la estabilidad que tengan los padres como pareja, fomenta una buena interacción entre lo hijos.

Polo menciona que en el Perú hay una diferencia de porcentajes de violencia familiar entre casados y convivientes, ya que se poseen un porcentaje de 8.9 % y 17 % respectivamente. Indica además que esta situación es similar en otros países. De manera que se evidencia aún más la problemática tan grande en la que estamos viviendo y a la que las nuevas generaciones están siendo expuestas, ya que en lugar de prevenir o disminuir estos porcentajes, están en aumento con los años interrumpiendo el adecuado desarrollo de los hijos.

Oliveros, Figueroa, Mayorga, Cano, Quispe & Barrientos (2008), encuentran que en Colegios Nacionales de Primaria en Ayacucho, Cusco, Junín y Lima Este la incidencia de bullying fue de 47%. El 34 % de los agredidos no comunican a nadie la agresión. A un 65% de compañeros no les interesa defender a las víctimas. Alrededor del 25% de maestros y padres de familia no reaccionan ni protegen a las víctimas permitiendo que este proceso continúe.

En cuanto a Tumbes, existe presencia de violencia familiar se registran aproximadamente un promedio de 40 casos al mes en cuanto a violencia familiar en el Centro de Emergencia Mujer (CEM) ”, (La República.pe. noviembre del 2014), dicha cifra es bastante alarmante para nuestra región, haciendo un llamado de atención como ciudadanos para considerar una pronta intervención en dichos casos. Lo mismo sucede en cuanto a conductas violentas de los estudiantes, muchos de ellos tienen problemas mostrándose conductas agresivas entre compañeros.

1.2 Delimitación de la Investigación

1.2.1. Delimitación temporal:

La investigación se realizó durante los meses de abril – junio del año 2016 con una duración total de tres meses.

1.2.2. Delimitación geográfica:

La investigación se realizó en la institución educativa El Triunfo, de la Provincia de Tumbes.

1.2.3. Delimitación social:

La investigación se aplicó a los estudiantes del cuarto grado de secundaria, de la institución educativa “El Triunfo” - Tumbes.

1.3 Formulación del Problema

1.3.1 Problema principal

¿Cuál es la relación entre la Funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016?

1.3.1. Problemas secundarios

¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar en la conducta agresiva irritable de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016?

¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar en la conducta agresiva verbal de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016?

¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar en la conducta agresiva indirecta de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016?

¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar en la conducta agresiva física de los estudiantes del de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016?

¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar en la conducta resentimiento de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016?

¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar en la conducta agresiva sospecha de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016?

1.4 Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la Funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.

1.4.2. Objetivos específicos

- ✓ Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva irritabilidad de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.
- ✓ Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva verbal de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.
- ✓ Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva indirecta de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.
- ✓ Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva física de los estudiantes del de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.

- ✓ Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta resentimiento de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.
- ✓ Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva sospecha de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.

1.5 Justificación de la Investigación

La agresividad en el aula no solamente incide en el modelo educativo, sino en el clima y la armonía satisfactoria para llevar a cabo el proceso enseñanza aprendizaje de forma segura e integral. Es por esto que la investigación está dirigida a reconocer las conductas agresivas de adolescente en el aula escolar, considerándose diferentes puntos de vista: Tomando en consideración la relevancia teórica, el estudio busca a través de teorías y constructos, integrar un marco de estrategias destinadas a garantizar la pertinencia en el acceso a una organización educativa de calidad, para alcanzar niveles de excelencia que exigen una acción docente eficaz, que se adapte a un medio cambiante, funcional y a los retos pedagógicos de hoy.

Además, el estudio es relevante, ya que proporciona un apoyo a futuras investigaciones que se relacionan con las conductas agresivas, tanto desde el punto de vista conceptual, como en el área de intervención pedagógica y conductual.

En lo práctico la investigación ayuda a entender de manera significativa la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva. Así mismo, sirve de base para resolver el problema identificado. En lo metodológico el estudio aporta dos instrumentos adaptados para la población de estudios, y sirvieron para medir las dos variables de estudios, estos instrumentos han sido validados según los criterios de confiabilidad, asimismo podrán ser usados por otros investigadores

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Se han revisado las diferentes investigaciones que tienen estrecha relación con las variables.

Calero (2012), realiza el estudio titulado: “El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de Educación General Básica del Colegio Nacional Técnico “Seis de Octubre” de la ciudad de Huaquillas - Ecuador”. Universidad Nacional de Loja. El Objetivo general fue Desarrollar un estudio acerca del funcionamiento familiar y su influencia en el bajo rendimiento de los estudiantes de Octavo Año de Educación General Básica del Colegio Nacional Técnico “Seis de Octubre”. Los métodos utilizados para realizar la presente investigación fueron: científico, inductivo – deductivo, analítico sintético, modelo estadístico y comparativo, además se apoyó en las técnicas utilizadas como es: la observación, los instrumentos que se aplicaron para la recolección de información en relación a las variables en estudio fueron: Encuesta a padres de familia de los estudiantes del octavo año de educación básica del colegio nacional técnico “Seis de Octubre” del cantón Huaquillas, para establecer el tipo de organización y funcionamiento familiar de los estudiantes y así mismo se aplicó la encuesta a los profesores para determinar las causas del bajo rendimiento académico en los estudiantes del colegio nacional técnico seis de octubre y Reporte académico de los estudiantes para poder constatar cómo se manifiestan en su rendimiento académico. De los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los padres de familia en donde se llegó a la conclusión que el funcionamiento familiar afecta mucho a los jóvenes con un 83%, poco el 8% y nada el 8% y el rendimiento de los jóvenes se ve afectado según la encuesta aplicada a los docentes por la despreocupación familiar en un 100%, el 50% sufren de abandono, el 83% es el factor económico que les afecta, el 66% son muy pobres, el 10%

viven solos, y el 1% es el por el divorcio, así mismo se pudo constatar en el reporte académico que los jóvenes tienen bajas notas con un parámetro de que el 23% es sobresaliente, el 33% muy bueno, 28% bueno y el 16% es regular en donde se analiza que el funcionamiento familiar si afecta en el rendimiento académico de los jóvenes

Moral y Bernal (2013), en la tesis titulada: “Percepción del clima social familiar y actitudes ante el acoso escolar en adolescentes”, de la Universidad de Oviedo. Para optar el grado de Maestría en Psicología. Cuyo objetivo es determinar la Percepción del clima social familiar y actitudes ante el acoso escolar en adolescentes. El estudio es cuantitativo y de tipo no experimental. En concreto, en este estudio se ofrece un análisis psicosocial de la vinculación entre la percepción del clima social familiar por parte de un colectivo de 550 adolescentes del Principado de Asturias (278 chicas, 50.5% y 272 chicos, 49.5%) y sus actitudes ante el acoso escolar de acuerdo con un modelo de evaluación tridimensional (planos cognitivo, afectivo y disposicional) medidas a través de la Escala de actitudes ante la agresión social construida ad hoc por los autores (Moral, 2005). Se ha confirmado que los adolescentes que presentan actitudes más favorables a la violencia entre iguales perciben un clima familiar más conflictivo, sienten menor afecto en las relaciones familiares, manifiestan una mayor dificultad para comunicarse con ellos, así como un menor respeto hacia sus opiniones y un mayor nivel de exigencia paterna y declaran ser objeto de castigo físico y psicológico por parte de sus padres en comparación con aquellos adolescentes que presentan unas actitudes más negativas hacia la violencia bullying.

Moreno, Vacas & Venegas (2011), realizan el estudio titulado: “Victimización escolar y clima socio-familiar”. Universidad de Granada, España, estudio de tipo correlacional, cuantitativo de tipo no experimental, el estudio concluye que es en el seno de la familia donde se producen poderosos procesos de socialización en los que el niño va aprendiendo conductas, valores, afectos, etc. Por todo ello, la relación afectiva de los

primeros años, en especial con la madre, va a determinar, si no es adecuada, que el niño tenga mayor probabilidad de desarrollar o recibir conductas violentas. Si el niño ve que en su hogar se producen conductas de victimización o son maltratados por sus cuidadores, también tendrán más probabilidad de desarrollar y recibir comportamientos agresivos; de ahí la responsabilidad e importancia familiar en su evitación.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Torres, (2012), realiza la tesis titulada: "El Bullying, Características Socio demográficas y el Clima Familiar de los Adolescentes de la Institución Educativa Manuel A. Odria Tacna. En el presente estudio de investigación es de tipo descriptivo correlacional, de corte transversal, prospectivo; se realizó con el objetivo de: determinar la relación entre el Bullying, Características Sociodemográficas y el Clima Familiar en adolescentes de la I.E. "Manuel A. Odria", la población total fue de 509 estudiantes de 1ero a 5to año, la muestra estuvo conformada por 142 estudiantes entre varones y mujeres. La información se recolectó mediante la aplicación de un cuestionario para cada variable. Se llegó a la conclusión que existe una relación significativa entre el Bullying y el Clima Familiar con Pearson ($p < 0.05$). El nivel de violencia escolar predominante es el moderado (76,8%), seguido del severo (13,4%). Mientras que se concluyó que el 89,4% percibe un clima familiar inadecuado de esta cifra el 47,2% pertenece al sexo masculino, y solo el 10,6% percibe un clima familiar adecuado y del mismo el 5,6% es del sexo masculino.

Chang, Cayo & Arequipa (2010) En un estudio de tipo descriptivo, de corte transversal y diseño de correlación sobre "Violencia Escolar o Bullying asociado al Comportamiento Anódico y Funcionamiento Familiar, adolescentes I.E Mayta Cápac", concluye que según la evaluación de bullying en las diferentes dimensiones y a nivel global los adolescentes se encuentran en el nivel severo seguido del moderado y es más frecuente en varones, en cuanto al funcionamiento familiar refiere que la mayoría de adolescentes provienen de familias disfuncionales y severamente

disfuncionales, asimismo se evidencia una correlación alta y muy significativa entre el bullying y la funcionalidad familiar; es decir que los estudiantes que muestran conducta de bullying alta, son aquellos que tienen niveles de funcionalidad regular.

Matalinares, (2010), realiza la tesis titulada: "Clima Familiar y Agresividad en Estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana". La investigación realizada tuvo como objetivo establecer si existía o no relación entre el clima familiar y la agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana. Al ser procesados los resultados se encontró que las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionados. Al analizar los resultados tomando en cuenta los diversos sub-tests de la Escala de clima social se encontró que la dimensión Relación de la escala de clima social se relaciona con las sub-escalas hostilidad y agresividad verbal. No se encontró una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la familia y las sub-escalas del cuestionario de agresividad. El clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres; además el clima social familiar se ubicó en un nivel regular según la evaluación de los estudiantes. La agresividad de los estudiantes también se muestra diferente en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la sub-escala de agresividad física entre varones y mujeres.

Con respecto a la tesis de Ccoicca, (2010), titulada: "Bullying y Funcionalidad Familiar en una Institución Educativa del distrito de Comas", de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Para optar el grado de Psicología. La investigación asume un diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional, en una muestra de 261 escolares del nivel secundario (131 mujeres y 130 varones), del Distrito de Comas. Los instrumentos utilizados fueron el Autotest Cisneros y el Apgar familiar. El nivel de bullying acumulado es de 58,3%. El bullying hallado según género

es de 56% para varones y el 64,3% para mujeres. La modalidad más frecuente es poner apodos 20,3%. Los niveles de funcionamiento familiar evidencian que el 32,5% presenta una buena función familiar, el 42,9% una disfunción leve, el 16,4% una disfunción moderada y el 8% una disfunción grave. También se halló que existe una correlación negativa débil entre acoso escolar y funcionalidad familiar (-0,198 $p < 0,01$). La correlación por género entre las dos variables reportó un índice de -0,221 $p < (0,011)$ para mujeres y -0,161 $p < 0,068$ para varones, evidenciando la existencia de una correlación negativa débil. Y la correlación por el lugar de origen de los escolares de la muestra reportó una correlación positiva débil de 0.189 con una $p < (0.002)$.

2.1.3. Antecedentes locales

Aguirre, (2015), realiza el estudio titulado: “Clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución Educativa “Perú Canadá” – Tumbes. Universidad Los Ángeles de Chimbote. La finalidad del estudio de investigación planteada es un estudio de tipo descriptivo correlacional de corte transversal, tuvo como propósito determinar si existe relación entre el nivel de conocimiento del clima social familiar y la agresividad de los estudiantes procedentes de la institución educativa “Perú Canadá”-Tumbes; 2015. Se trabajó con una población de 118 estudiantes del tercero, cuarto y quinto de secundaria, Utilizando el cuestionario de agresividad de Buss–Durkee, el mismo que está conformada por 90 ítems y el instrumento de Buss–Durkee, propuesto por A. H. Buss en 1957, que fue adaptado por el psicólogo Dr. Carlos Reyes Romero en 1987, y la Escala de Clima Social Familiar (FES), de los autores: R. H. Moos. Y E. J. Trickett, (1993). El análisis estadístico se basó en la prueba de Pearson que nos permitió obtener el coeficiente de correlación entre las variables en estudio y los resultados obtenidos se determinó que existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre ambas variables clima social familiar y la agresividad; asimismo, se evidencia correlación Altamente positiva entre la dimensión relación; en la dimensión desarrollo se

encuentra una correlación Altamente Significativa, y por último en la dimensión estabilidad se encuentra una correlación Altamente significativa del clima social familiar. Se concluye que existe una correlación significativa entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa “Perú Canadá” – Tumbes; 2015.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Funcionabilidad Familiar

2.2.1.1. Definiciones

Para hablar de funcionalidad familiar podemos dar cita a diferentes autores que han dado una definición a dicha variable en conclusión a sus investigaciones, entre las definiciones más importante podemos mencionar a Minuchin (1977), quien creo el Modelo Estructural de Terapia Familiar. Afirmaron que la estructura familiar es

El patrón repetitivo de cada una de las interacciones de los miembros de la familia entre sí al cumplir cada quien sus respectivos roles, incluso que estos patrones pueden determinar una estructura dentro de la familia así como su funcionalidad o disfuncionalidad. (Peñalva, 2001)

Así mismo, un funcionamiento familiar saludable “se basa en una dinámica adecuada desarrollada dentro de la familia”. Considerando además que dicha dinámica, hace referencia a la determinación de pautas de interacción entre los miembros de una familia, las que se encuentran mediadas por la expresión de las emociones y/o sentimientos de los miembros, tanto en sí mismos como en conjunto. (Hernández, 2005, citado en Zicavo, N., Palma, C. & Garrido, G. (2012).

Por otro lado, se menciona que el funcionamiento familiar es una fuente de bienestar cuando hablamos de familias potenciadoras del desarrollo psicoemocional, sin embargo que puede ser negativo si por lo contrario se trata de aquellas disfuncionales o multi problemas, donde las

tensiones emocionales, la falta de expresiones afectivas entre los integrantes de una familia, la escases de comunicación, límites y reglas, y la incapacidad de distribución de roles, entre otros, pueden generar problemas a cada uno de los integrantes de la familia como tal, aclarando que no solo se trata del aspecto psicológico, sino también del social o biológico. (Castellón, S. & Ledesma, E. 2003).

Para la presente investigación se toma como base la conceptualización del aporte teórico de Olson (Citado Ferrer, Miscán, Pérez, et al. 2013), quien define la funcionalidad familiar como la interacción de los vínculos afectivos entre cada uno de los miembros de la familia (cohesión) y a la vez que puedan ser capaces de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad).

2.2.1.2. Teorías

De esta manera, se han formulado modelos que intentan explicar cómo funcionan las familias a partir de diferentes dimensiones. En esta investigación se considera que el Modelo Circumplejo de Funcionamiento Familiar, propuesto por el autor Olson y colaboradores en los años 80, es uno de los más interesantes para comprender y estudiar las dinámicas de los sistemas familiares. (Estévez, Jiménez, & Musitu, 2007). Éste modelo explica que un funcionamiento familiar adecuado es el que da la oportunidad a la familia de cumplir con los objetivos y funciones que se les asigna de una manera exitosa. En muchas ocasiones, dicho funcionamiento puede verse perjudicado por los diferentes factores o situaciones estresantes que pueden presentarse a lo largo del crecimiento de la familia, que no le permitan ser el indicado. (Ferrer, Miscán, Pérez, et al. 2013).

La teoría de Olson coincide entonces en que la interacción de los miembros de una familia van a ir desarrollando sus propios roles o funciones de acuerdo a las exigencias de las diferentes situaciones. En

este modelo teórico se estudia el comportamiento de las familias a través de sus tres dimensiones: cohesión, adaptación y comunicación. (Estévez, Jiménez, & Musitu, 2007).

2.2.1.3. Dimensiones

El comportamiento de las familias a través de sus tres dimensiones: cohesión, adaptación y comunicación. (Estévez, Jiménez, & Musitu, 2007).

Como primera dimensión analizada por Olson, encontramos a la Cohesión Familiar; la cual se define según dos componentes: el primero de ellos referido al vínculo emocional que existe dentro de una familia incluyendo a cada uno de sus miembros y el segundo se refiere al grado de autonomía que cada persona experimenta dentro de la familia. Dicha dimensión se puede categorizar en cuatro partes, de acuerdo con cada uno de los tipos de cohesión que se han establecido. En el mayor nivel se sitúa la cohesión enredada según la denominación propuesta por Olson al tratarse de una máxima intensidad. Las familias poseen este tipo de cohesión están caracterizadas porque se refleja en cada uno de los miembros una sobre identificación con la familia, lo cual provoca la existencia de una intensa vinculación familiar limitando la autonomía individual. Generalmente es en este tipo de familias en las que los hijos perciben bloqueado un entorno social, puesto que todas sus actividades y decisiones giran en torno a los intereses de la propia familia e incluso sus relaciones amicales son limitadas, ya que encuentra a los miembros de su familia como personajes que puedan cumplir el rol de amigos más que autoridad en el caso de los padres. (Martínez & Polaino, 2003).

Otras características que definen este tipo de cohesión hacen referencia a una cercanía emocional exagerada, una exigencia de lealtad frente a la familia de límites generacionales, una focalización de la energía individual en cuanto a los aspectos internos de la familia. En el otro extremo de intensidad mínima se encuentra el tipo de cohesión que Olson

ha denominado como desprendida o suelta. Las familias que funcionan con este tipo de cohesión por el contrario están caracterizadas por una vinculación familiar escasa y porque poseen una autonomía personal muy alta. En estas familias los miembros no demuestran una lealtad familiar, además hay una ausencia de compromisos intrafamiliares y de una buena comunicación y/o demostración de los sentimientos (Martínez & Polaino, 2003).

Según el modelo de Olson, es en el intervalo medio de cohesión donde las personas de una familia logran un equilibrio entre la independencia y la interdependencia (Estévez, Jiménez, & Musitu, 2007). De esta manera su desenvolvimiento y desarrollo es el más adecuado, ya que tiene la oportunidad de decidir por sí solo considerando como base lo aprendido en un hogar.

La segunda dimensión que incluye una funcionalidad familiar es la adaptabilidad familiar, lo cual se refiere a la habilidad de cambiar una estructura de poder así como la dinámica de reglas y roles que hay en una familia producto de las situaciones estresantes. Al igual que en la cohesión, las familias que presentan una extrema adaptabilidad son aquellas en las que se pone en riesgo el desarrollo de cada uno de los miembros, lo mismo sucede con las familias que presentan una adaptabilidad en un nivel mínimo. (Estévez, Jiménez, & Musitu, 2007).

Este nivel de adaptabilidad puede clasificarse de la siguiente manera: Una adaptabilidad caótica, hace referencia a la falta de liderazgo dentro de la familia, a los cambios de roles continuamente, a una irregularidad en la disciplina y a los frecuentes cambios. Por otro lado una adaptabilidad flexible, la cual se ubica en un nivel balanceado, indica un adecuado liderazgo y roles compartidos, además en esta habilidad se percibe cambios cuando son necesarios y la participación de todos en la disciplina. En un nivel similar, está una adaptabilidad estructurada, en la que se percibe un liderazgo y roles a veces compartidos, aquí se percibe

cierto grado de participación de todos los miembros de la familia en la disciplina y si hay necesidad de cambios, los realizan. Y por último una adaptabilidad rígida, reflejando un estricto liderazgo, roles determinados y fijos, ausencia de cambios y una exigencia en cuanto a la disciplina. (Martínez & Polaino, 2003). Como se puede ver, en el tema de la adaptabilidad o flexibilidad dentro de una familia se da una gran importancia a las funciones que cada uno de los miembros de la familia debe cumplir como tal y de la mejor manera dentro de su entorno para poder luego demostrarlo en cualquier otro sistema.

El modelo Circumplejo hace mención también al resultado de la cohesión y adaptabilidad tratadas anteriormente, hablamos de la comunicación familiar, la cual se considera como una tercera dimensión dentro del Modelo Circumplejo y da la posibilidad de movimiento dentro de cohesión y adaptabilidad. Una comunicación positiva (abierta, empática, de escucha reflexiva y apoyo) brinda la oportunidad a los integrantes de la familia de expresar su necesidad de mayor o menor nivel de cohesión y adaptabilidad. Por el contrario, la comunicación negativa (mensajes poco claros, críticas excesivas, falta de escucha activa) perjudica la demostración de sentimientos y necesidades y, por tanto, limita los cambios en la familia respecto a las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. (Barreyro, 2007, Maglio, 2005 & Schmidt. 2002).

2.2.2. Conducta Agresiva

2.2.3. Definición

Morales (2007), define la agresión como “un ataque no provocado o acto belicoso”, asociado a una conducta hostil o destructiva, siendo “cualquier secuencia de conducta, cuya respuesta de meta es el daño a la persona a la que se dirige”. Por su parte Feldman (2006, p. 557) refiere que “es la lesión o daño deliberado que se ocasiona a otra persona”.

Serrano (2000) puntualiza que las conductas agresivas son un modo de actuar de una persona que reflejan su incomodidad, su insatisfacción,

y muchos otros sentimientos que en su mayoría son mal canalizados o mal aprendidos, ya que las reacciones ante lo que no les gusta, la mayoría de las ocasiones son desproporcionadas con respecto al problema original, esta desproporción es como ver las cosas en una magnitud demasiado alta como para solucionarlos y la respuesta automática se traduce en un insulto, desprecio, crítica, golpe, amenaza y otras tantas conductas que se catalogan como violencia física, verbal, psicológica, sexual, etc.; todas ellas son conductas que buscan el castigo de la otra u otras personas.

Para Cerezo (2006), el comportamiento agresivo aparece como resultado de una elaboración afectivo-cognitiva de la situación, donde están en juego procesos intencionales de atribución de significados y de anticipación de consecuencias, capaz de activar conductas y sentimientos de ira. Además, se trata de un tipo de actuación que, una vez activada, alimenta y sostiene la conducta incluso más allá del control voluntario.

Desde esa perspectiva, la conducta agresiva implica consecuencias psicológicas, las cuales se refieren a la variedad de comportamientos que pueden aparecer, pueden ser alterados o como refiere el autor "excesos conductuales" y también los retrasos o "déficit" en ciertos repertorios que se esperarían en los niños en función de sus edades. Estas consecuencias pueden manifestarse a corto, mediano o largo plazo, es decir, en la infancia, adolescencia o edad adulta, generalmente se caracteriza por gritos, molestar a otros integrantes del grupo o de la familia, pleitos, exceso de cólera, dejar de hablarle al otro, actos de desobediencia ante la autoridad y las normas sociales o daños a bienes materiales.

Esta conducta agresiva, conocida internacionalmente como Bullying, según lo expresa Cerezo (2006), es una forma de conducta agresiva intencionada y perjudicial, cuyos protagonistas son jóvenes escolares, siendo un episodio persistente, en donde la mayoría de los agresores o

bullies actúan movidos por un abuso de poder y un deseo de intimidar y dominar a otro compañero al que consideran su víctima habitual.

Así mismo, Cerezo (2006), señala que la conducta bullying, violencia mantenida, guiada por un escolar o por un grupo, dirigida contra otro escolar que no es capaz de defenderse a sí mismo, igualmente, es una forma de maltrato, normalmente intencionado y perjudicial, de un estudiante hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierte en su víctima habitual.

En ese sentido, estas características se presentan frecuentemente, tienen una intensidad cada vez mayor y la duración del malestar va también en crecimiento, es por esto, que en muchas ocasiones, niños, parejas o amigos empiezan a parecer personas desconocidas, ya que al principio eran muy diferentes y al paso del tiempo se van agudizando los síntomas de la conducta agresiva.

Para Buss (1992), las respuestas agresivas poseen dos características: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal; definiendo a la agresión como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos. La definición de los factores permite desglosar los niveles conductual, emocional y cognitivo de la agresividad, lo cual facilita el estudio dentro del enfoque cognitivo-conductual. Los ítems se distribuyen en cuatro factores bien definidos: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Los dos primeros explican la dimensión conductual; el segundo, la emocional, y el último se refiere al factor cognitivo de la agresividad Buss y Perry (1992).

2.2.4. Teorías

De acuerdo con Ballesteros (2003), las teorías que se han formulado para explicar las conductas agresivas, pueden clasificarse en activas y reactivas, las cuales a continuación se describen:

a) Teorías activas: Son aquellas que ponen el origen de la agresión en los impulsos internos, lo cual vendría a significar que la agresividad es innata, por cuanto viene con el individuo en el momento del nacimiento y es consustancial con la especie humana. Estas teorías son las llamadas teorías biológicas. Pertenecen a este grupo las teorías Psicoanalíticas (Freud) y las Etológicas (Lorenz, Store, Tinbergen, Hinde) principalmente. De ese modo, la teoría psicoanalítica postula que la agresión se produce como un resultado del "instinto", y en ese sentido la agresividad es una manera de dirigir el instinto hacia afuera, hacia los demás, en lugar de dirigirlo hacia uno mismo.

La expresión de la agresión se llama catarsis, y la disminución a la tendencia a agredir, como consecuencia de la expresión de la agresión, efecto catártico. Por su parte, los etólogos han utilizado sus observaciones y conocimientos sobre la conducta animal y han intentado generalizar sus conclusiones al hombre. Con el conocimiento de que, en los animales, la agresividad es un instinto indispensable para la supervivencia, apoyan la idea de que la agresividad en el hombre es innata y puede darse sin que exista provocación previa, ya que la energía se acumula y suele descargarse de forma regular.

b) Teorías reactivas: Son teorías que ponen el origen de la agresión en el medio ambiente que rodea al individuo y conciben a la agresión como una reacción de emergencia frente a los sucesos ambientales. A su vez, las teorías reactivas se pueden clasificar en teorías del Impulso y teoría del Aprendizaje Social. En ese sentido, las teorías del impulso comenzaron con la hipótesis de la frustración-agresión de Dollard y Miller (1939) y posteriormente han sido desarrolladas por Berkowitz (1962) y Feshbach (1970, citados por Ballesteros, 2003). Según esta hipótesis, la agresión es una respuesta muy probable a una situación frustrante, es la respuesta natural predominante a la frustración.

c) Teorías Biológicas. El modelo biológico que sustenta la agresividad está basado en el trabajo de Lorenz (1976), quien basándose en los estudios realizados con animales concluyó que la agresión animal es una pulsión que presenta una tendencia a descargarse de manera autónoma, lo que permitirá el mantenimiento de la especie.

Respecto a la agresión humana, Lorenz planteó que en las personas habría un componente por el cual la agresión estaría genéticamente programada, ya que surge de un instinto de lucha heredado, que los seres humanos comparten con otras especies; este instinto sería fundamental para la evolución del hombre y su adaptación.

Ascencio (1986), afirma que si bien inicialmente estos comportamientos fueron necesarios para la adaptación humana, el desarrollo de las conductas agresivas dependería del control cultural, es decir sería la sociedad la que regule dicho comportamiento, propiciando el desarrollo de relaciones humanas no fundamentadas en las jerarquías de poder y dominio, sino por el contrario en la convivencia armoniosa.

Otra de las teorías biológicas que intenta explicar el comportamiento agresivo es el modelo de las pulsiones e instintos, del Psicoanálisis, el cual propone la hipótesis de la catarsis. Este modelo intenta explicar la agresión a partir de la descarga de tensión o ira que tiene la persona, lo que le permitiría luego mantener el estado de relajación adecuado. Cuando se produce la "catarsis", el sujeto aparentemente quedaría más aliviado, bajando sus niveles de agresividad; de lo contrario, el individuo se pondría más agresivo. Sin embargo, algunos estudios realizados al respecto afirman que sucedería el efecto contrario, es decir que ante las conductas de "desfogue de la ira", éstas podrían generar que la agresión sea incrementada (Baron y Byrne, 2005).

d) Teorías del aprendizaje social. Otra de las perspectivas que explica el comportamiento agresivo es la que hace referencia al ambiente. De acuerdo a esta, la agresividad no solo estaría restringida a los instintos e impulsos ni a estados internos de la persona, sino que también se debería a los aspectos externos (sociales, contextuales) que ejercen influencia en la conducta de las personas.

Dentro de estos modelos tenemos la teoría del aprendizaje social de Bandura (1986), que señala que la interacción del niño con su entorno social le permite la elaboración de patrones mentales que guían su comportamiento, mediante la observación del funcionamiento de otras personas, el niño puede adquirir habilidades cognoscitivas y formas de comportamiento.

Los modelos, presentes en el aprendizaje por observación enseñan habilidades y proporcionan reglas para la organización en las nuevas estructuras de comportamiento. Para demostrar su teoría, Bandura realizó el experimento con el muñeco bobo. El experimento consistió en exponer a un grupo de niños a observar una película donde los adultos golpeaban e insultaban a un muñeco inflable (muñeco bobo), luego los niños se quedaban solos en una habitación con diversos juguetes dentro de los que se incluía este muñeco. Asimismo, se tenía un grupo control de niños quienes no observaron conductas agresivas. Se pudo apreciar que los niños que habían observado estas conductas agresivas las repitieron con el muñeco, mientras que el grupo que no había sido expuesto a este comportamiento no lo realizó, quedó demostrado que los niños aprenden por la observación de modelos.

Muchas de las conductas agresivas son adquiridas por los niños mediante la observación de los comportamientos agresivos de otras personas. Estas personas pueden ser padres o adultos extraños, compañeros de aula, especialmente cuando ven que no hay

consecuencias negativas a las conductas observadas. Bandura (y sus colegas) encontraron que los modelos vivos eran más efectivos para elicitación (activar) la imitación de la conducta agresiva que los modelos de las películas o historietas (Bandura, Ross y Ross, 1983).

Los padres son los más importantes modelos de conducta agresiva para los niños y a través de sus palabras y actitudes (Bandura et. al., 1983) y tienen más impacto que la agresión vista a través de un medio de comunicación como la televisión.

A partir de ello, diversos autores (Aronson et. al., 2002; Baron y Byrne, 2005 Perry et. al., 1990) sostienen que los niños podrían copiar modelos agresivos de los medios de comunicación, de los programas infantiles de villanos, de programas con altos contenidos violentos o de los padres si observan estas conductas en ellos. Asimismo Perry et. al., (1990), afirman que los niños aprenden por las consecuencias que generan los actos agresivos; este aprendizaje se da en parte mediante la observación de las consecuencias que le siguen al comportamiento de los demás y otra parte es el aprendizaje como consecuencia de su experiencia personal.

2.2.5. Componentes de la conducta agresiva

La conducta agresiva, al igual que otros comportamientos humanos, está integrada por elementos de diversa naturaleza que son imprescindibles para analizar el qué y el porqué de este fenómeno y para diseñar estrategias de intervención. Estos componentes son tres:

Componente Cognitivo. Spivack y Shure (citado en Muñoz, 2000) hacen referencia a las creencias, ideas, pensamientos, percepciones. Se ha encontrado que las personas que se comportan agresivamente se caracterizan por presentar unos determinados sesgos cognitivos que les dificulta la comprensión de los problemas sociales y les lleva a: a) Percibir la realidad en forma absolutista y dicotómica, b) Atribuir intenciones

hostiles a los otros, c) Realizar generalizaciones excesivas a partir de datos parciales, d) Elegir más soluciones agresivas que pro sociales y e) Cometer muchos errores en el procesamiento de la información y en la solución de problemas, tanto hipotéticos como en su vida real (Toldos, 2002).

Componente Afectivo o Evaluativo. Eron y Huesman (citado en Muñoz, 2000) mencionan que, este componente está relacionado con los afectos, sentimientos, emocionales, valores y modelos de identificación. La probabilidad de comportarse agresivamente aumenta cuando la persona asocia agresión con poder, control, dominio y cuando tiene un fuerte sentimiento de haber agresividad en adolescentes ha sido tratada injustamente, situación que le genera gran hostilidad hacia los otros. Dicha hostilidad se expresa a través de la conducta agresiva que está plenamente justificada por ella. También se incrementa cuando se identifica con personas violentas y agresivas.

Por otro lado León (2013) refiere que desde el punto de vista de la Psicología clínica, el refugio adolescente en el mundo de la violencia supone un intento de superación de la propia debilidad e inseguridad afectiva.

Componente Conductual. Hace referencia a las competencias, habilidades, destrezas. Existe un alto consenso entre los investigadores en que las personas agresivas carecen de muchas habilidades necesarias para interactuar socialmente y para solucionar de forma pro social los conflictos derivados de dicha interacción, Asher, Rnshaw y Geraci (como se citó en Muñoz 2000). Por ejemplo, problemas para integrarse en un grupo de forma positiva, falta de imaginación y creatividad en los juegos, dificultades en la toma de perspectiva, rechazo por parte de sus pares, etc.

2.2.6. Dimensiones

Las dimensiones de la variable, están postulada por Buss – Durkee (1992), señala 6 sub escalas para evaluar la conducta agresiva: Irritabilidad, verbal, indirecta, física, resentimiento y sospecha.

Irritabilidad: Es una agresión que se define como el comportamiento que intenta hacer daño u ofender a alguien, ya sea mediante insultos o comentarios hirientes o bien físicamente, a través de golpes, violaciones, lesiones, etc. La palabra clave para definir la agresión es, por tanto, la intención de dañar y es además la que la diferencia de otros tipos de violencia, en la que el motivo puede ser, por ejemplo, la autoafirmación u obtener supremacía y que se define como la coerción física o psíquica ejercida sobre una persona para obligarla a hacer un determinado acto en contra de su voluntad. (Cruz, 2008)

Agresión Verbal: Para Buss (1992) la agresión verbal hace referencia al componente motor de la agresión la cual se da a través de una acción negativa expresada en estilo y contenido de la palabra. El estilo, incluye: discusión, gritos y alaridos; el contenido: amenazas, insultos y la crítica en exceso. Está dada por la manera inadecuada de defender un punto de vista que, muchas veces hacen uso de humillaciones desprecios.

Agresión indirecta; conductas que hieren a los otros indirectamente, a través de la manipulación de las relaciones con los iguales: control directo, dispersión de rumores, mantenimiento de secretos, silencio, avergonzar en un ambiente social, alienación social, rechazo por parte del grupo, e incluso exclusión social. (Buss y Perry, 1992).

Agresión Física. Buss (1992) define a la agresión física como el componente motor de la agresión que se da a través de ataques dirigidos a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes, etc.) o por el empleo de armas (cuchillos, revólver, etc.) con el fin de herir o perjudicar a otras personas.

Resentimiento, es una reacción que implica un sentimiento de indignación y de impotencia ante un agravio o ante una injusticia. Evalúa los celos y el odio hacia los demás. Incluye sentimientos de ira hacia el mundo, basados en malos tratos reales o imaginarios. (Buss y Perry, 1992).

Sospecha, también denominada suspicacia o sospecha. Puede variar desde la mera desconfianza y cautela ante la gente hasta la creencia de que los demás son despectivos o planean el mal.

Hostilidad. Buss y Perry (1992) mencionan que la hostilidad se refiere a sentimientos de suspicacia e injusticia hacia los demás y representa el componente cognitivo de la agresión.

2.3. Definición de Términos Básicos

Funcionalidad familiar; es la interacción de los vínculos afectivos entre cada uno de los miembros de la familia (cohesión) y a la vez que puedan ser capaces de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad).

Cohesión, es el vínculo emocional que existe dentro de una familia incluyendo a cada uno de sus miembros y el segundo se refiere al grado de autonomía que cada persona experimenta dentro de la familia.

Adaptabilidad, es la habilidad de cambiar una estructura de poder así como la dinámica de reglas y roles que hay en una familia producto de las situaciones estresantes.

Conducta agresiva, aparece como resultado de una elaboración afectivo-cognitiva de la situación, donde están en juego procesos intencionales de atribución de significados y de anticipación de consecuencias, capaz de activar conductas y sentimientos de ira.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis de la Investigación

3.1.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la Funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.

3.1.2. Hipótesis secundarias

- H1 La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva irritabilidad de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.
- H2 La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva verbal de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.
- H3 La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva indirecta de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.
- H4 La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva física de los estudiantes del de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.
- H5 La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta resentimiento de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.
- H6 La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva sospecha de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.

3.2. Variables, Dimensiones e Indicadores

| Variables | Dimensiones | Indicadores |
|--|---|--|
| <p>Funcionalidad Familiar : como la interacción de los vínculos afectivos entre cada uno de los miembros de la familia (cohesión) y a la vez que puedan ser capaces de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Olson (Citado Ferrer, Miscán, Pérez, et al. 2013).</p> | <p>Cohesión</p> <p>Adaptabilidad</p> | <p>Familia Desligada</p> <p>Familia Conectada</p> <p>Familia Aglutinada</p> <p>Familia separada</p> <p>Familia Caótica</p> <p>Familia Estructurada</p> <p>Familia Rígida</p> <p>Familia Flexible</p> |
| <p>Conducta Agresiva: define la agresión como “un ataque no provocado o acto belicoso”, asociado a una conducta hostil o destructiva, siendo “cualquier. secuencia de conducta, cuya respuesta de meta es el daño a la persona a la que se dirige”. Morales (2007)</p> | <p>Irritabilidad</p> <p>Agresión verbal</p> <p>Agresión indirecta</p> <p>Agresión física</p> <p>Resentimiento</p> <p>Sospecha</p> | <p>Ira</p> <p>Enojo</p> <p>Burlas</p> <p>Ofensa</p> <p>Golpes</p> <p>Tristeza</p> |

CAPÍTULO IV

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

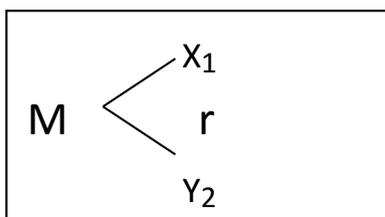
4.1. Tipo de la Investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva, correlacional - transversal. Descriptiva; porque busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis. Es decir, únicamente pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, su objetivo no es indicar cómo se relacionan estas, correlacional; ya que busca caracterizar las propiedades y características importantes del fenómeno de estudio y los correlacionales asocian variables mediante un patrón predecible en una muestra o población y transversal, ya que la información se recoge tal y como está en el medio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, pp.80-81).

4.2. Diseño de la Investigación

El diseño, que se ha utilizado en la presente investigación, es el no experimental, ya que no hay manipulación expresa de ninguna variable; (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.149).

La representación del diseño de investigación es la siguiente:



Donde:

M : Estudiantes del 4to grado de secundaria

X1 : Funcionabilidad familiar

Y2 : conducta agresiva

r : Relación

4.3. Población y Muestra de la Investigación

4.3.1. Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) el universo o población de la investigación “es el conjunto de todos los casos que concuerden con una serie de especificaciones, o en sí, la serie de unidades o fuentes de datos que conforman un todo” (p. 304). Para la presente investigación, la población estuvo constituida por los 148 estudiantes de 4to grado de Secundaria matriculados según las Nóminas de matrícula de la Institución Educativa el Triunfo de Tumbes.

4.3.2. Muestra

Es una colección de individuos extraídos de la población a partir de algún procedimiento específico para su estudio o medición directa. Una muestra es una fracción o segmento de una totalidad que constituye la población. Hernández, Fernández y Baptista (2010). Para la presente investigación se utilizó el muestro no probabilístico intencional, ya que los elementos de la muestra fueron seleccionados a estricto criterio del investigador, por lo tanto la muestra quedó conformada por 148 estudiante del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”, distribuidos en las seis secciones.

4.4. Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos

4.4.1. Técnicas

Para la presente investigación se utilizó como técnica la “Encuesta”, constituye un escrito que el investigador formula a un grupo de personas para estudiar constructos como percepciones, creencias, preferencias, actitudes, etc. (Bernal, 2000, p.222).

4.4.2. Instrumentos

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, este es definido como “Es el conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos; es un plan formal para recabar

información de la unidad de análisis objeto de estudio y centro del problema de investigación” (Bernal, 2000, p.222). El instrumento utilizado para la presente investigación es la Escala de evaluación de la Funcionalidad Familiar FACES III de Olson.

FICHA TÉCNICA

Nombre del Instrumento: Escala de Evaluación de Funcionalidad Familiar FACES III de David Olson (Family Functioning Evaluation Scale)

Base teórica : Enfoque Sistémico Familiar

Modelo Familiar : Modelo Circumplejo de D. Olson

Autores : David Olson, Joyce Portier, Yoav Lavee.

Nivel de Evaluación : Familiar y Pareja

Año : 1985

Número de Escalas : 2 escalas (cohesión y adaptabilidad)

Aplicación : Individual y Colectivo

Número de Ítems : 20 ítems

Significancia : la interacción de cohesión y adaptabilidad condiciona el funcionamiento familiar. Cada una de estas 2 escalas tienen 4 rasgos y su combinación determina 16 tipos familiares, que son asociadas a 3 tipos de funcionamiento familiar, tipo balanceado, rango medio y extremas.

FIABILIDAD:

Consistencia interna: Cohesión : $r=0.07$

Adaptabilidad: $r=0.62$

Total : $r.0.68$

VALIDEZ:

Validez de contenido : Correcta

Correlación entre escalas : $r=0.03$

FICHA TÉCNICA

Nombre del Instrumento: Cuestionario Modificado de Agresividad

Autores : Buss Durkee.

Nivel de Evaluación : Estudiantes

Año : 2006

Número de Escalas : 6 escalas

Aplicación : Individual y Colectivo

Número de Ítems : 91 ítems

FIABILIDAD:

Respecto a su confiabilidad, el inventario original de BUSS-DURKEE, se utilizó el método de división por mitades, correlacionando en cada sub escala reactivos impares con reactivos pares, con el procedimiento estadístico y de correlación producto momento de Pearson. Los coeficientes se correlacionan obtenidos para cada sub escala, son los siguientes:

- a. Irritabilidad = 0.76
- b. Agresión verbal = 0,58
- c. Agresión indirecta = 0,64
- d. Agresión física = 0.78
- e. Resentimiento = 0.62
- f. Sospecha = 0.41

VALIDEZ:

El inventario original de Buss-Durkee verificó a través del análisis factorial su validez y por test retest su fiabilidad (Buss-Durkee,1957, Buss 1969). El cuestionario modificado mantiene los criterios de validez de contenido ya que su elaboración tuvo como marco referencial teórico las supuestas hipótesis de la clasificación de la agresión-hostilidad sostenidos por Buss. Respecto a la validez y fiabilidad del cuestionario requería de

algunas tentativas piloto con sujetos de las fuerzas policiales que iban a realizar un curso de resguardo presidencial y con estudiantes universitarios hombres y mujeres. Estas tentativas permitieron eliminar algunos reactivos.

Asimismo el autor del cuestionario modificado obtuvo un índice de validez empírica del instrumento realizando un estudio en una muestra piloto, dividiendo los resultados totales del grupo en dos: alta y baja agresividad (de acuerdo al puntaje total). Y aplicando la técnica de Edward y Kilpatrick, realizó cálculos estadísticos que le permitió seleccionar los reactivos más discriminativos entre ambos grupos, los cuales pasaron a formar parte de la versión definitiva del cuestionario. La muestra piloto fueron 54 sujetos universitarios, que determinaron el 25% de puntajes altos y 25% de puntajes bajos, quedando en ambos extremos 13 y 15 sujetos respectivamente. Una vez establecidos los grupos extremos se calculó la media aritmética, la desviación standard y la varianza de cada grupo de sujetos, de cada grupo para cada reactivo con el estadístico de Student, para establecer diferencias significativas. Se rechaza la hipótesis de No existencia de diferencias significativas entre los medios de ambos grupos extremos al 0.05 G.I 26,2056.

La estandarización al Perú de este cuestionario fue realizada por Matalinares, et al. (2012) en diferentes departamentos de nuestro país: Amazonas, Ayacucho, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Piura, Pucallpa, San Martín y Tacna.

Así mismo, el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry tiene un nivel de confiabilidad de 0,88, obtenida a través del coeficiente de Cronbach. La confiabilidad por sub escalas es de:

Agresividad física (0,68), agresividad verbal (0,56), hostilidad (0,65) e ira (0,55).

Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están basadas en las puntuaciones directas, se toma como criterios que a mayor puntuación es más agresividad en los estudiantes y puntuaciones bajas es un indicador de nivel bajo de agresividad. Niveles Puntaje total Alto 81-116 , Medio 68-80 , Bajo 40-67.

4.5. Análisis de la Información

La presente investigación se realizó las coordinaciones con la institución educativa, donde se aplicaron los cuestionarios, previa documentación presentada en la Escuela.

Después de la aplicación del cuestionario y de la selección de la muestra dirigida, se procedió al análisis de la información utilizando la estadística descriptiva e inferencial.

De la estadística descriptiva; se utilizó la distribución de frecuencias absolutas simples y porcentuales, medidas de tendencia central (media, moda), para la comprobación de las hipótesis se utilizó la prueba de correlación de Pearson.

CAPÍTULO V RESULTADOS

5.1. Presentación y Análisis de los Resultados.

Tabla 1. Nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes de 4to grado secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo” – Tumbes, 2016

| Dimensiones | Niveles | | | | | | | |
|------------------------|---------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | Mala | | Regular | | Buena | | Total | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| Cohesión | 45 | 30% | 65 | 44% | 38 | 26% | 148 | 100.0% |
| Adaptabilidad | 30 | 20.2% | 85 | 57.4% | 33 | 22.3% | 148 | 100.0% |
| Funcionalidad familiar | 38 | 26% | 75 | 50.4 | 35 | 23.6 | 148 | 100.0% |

Fuente: Escala de Funcionalidad Familiar

Interpretación:

La tabla 01 se presentan los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes, referente al nivel de funcionalidad familiar podemos observar en la dimensión cohesión del 100% de estudiantes el 44% considera que su familia tiene un nivel regular de cohesión familiar, el 30% califica como mala y el 26% ha evaluado como buena; en cuanto a la dimensión adaptabilidad del 100% de los estudiantes el 57,4% de los alumnos han evaluado como regular la adaptabilidad de su familia, el 22.3% lo considera como buena y el 20.2% piensa que su familia de tiene una mala adaptación. De manera general las familias de estos estudiantes presentan un nivel regular de funcionalidad familiar según lo considera el 50.4%, otro grupo 26% para el nivel mala y el 23,6% como buena.

Tabla 2. Nivel de conducta agresiva de los estudiantes de 4to grado secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo” – Tumbes, 2016

| Dimensiones | Niveles | | | | | | | |
|------------------|---------|-------|----------|-------|------|-------|-------|------|
| | Bajo | | Moderado | | Alto | | Total | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| Irritabilidad | 40 | 27% | 88 | 59.4% | 20 | 13.5% | 148 | 100% |
| Agresión verbal | 33 | 22.2% | 90 | 60.8% | 25 | 16.9% | 148 | 100% |
| Agresión directa | 55 | 37.3% | 75 | 50.6% | 18 | 12.1% | 148 | 100% |
| Agresión física | 46 | 31.1% | 80 | 54.2% | 22 | 14,6% | 148 | 100% |
| Resentimiento | 43 | 29.0% | 77 | 52.0% | 28 | 18,9% | 148 | 100% |
| Sospecha | 50 | 33.8% | 73 | 49,3% | 25 | 16,9% | 148 | 100% |
| Agresividad | 45 | 30.4% | 80 | 54.0% | 23 | 15,5% | 148 | 100% |

Fuente: Escala de Conducta Agresiva

Interpretación:

La tabla 02, se presentan los resultados de la agresividad y sus dimensiones, como podemos observar todas se ubican en un nivel moderado; a decir de irritabilidad el 59,4% de los estudiantes, agresión verbal el 60,6%; agresión directa 50,6%; agresión física 54,2% resentimiento 52,0% y sospecha 49,3%. De manera general el 54% de los estudiantes presentan un nivel medio de agresividad, el 30,4% bajo y el 15,5% alto.

5.2. Prueba de Hipótesis

Hipótesis General

Existe relación significativa entre la Funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.

Tabla 3. Relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. “El Triunfo” – Tumbes, 2016.

| | | Variable agresividad |
|-------------------------------|------|----------------------|
| Variable | Rho | -0.790 |
| Funcionalidad familiar | Sig. | 0.02** |
| | N° | 148 |

Fuente: Instrumentos Funcionalidad Familiaridad y Conducta agresiva aplicado a los estudiantes

**Prueba altamente significativa al $p = < 0,03$

Interpretación

La tabla 3 muestra que la funcionalidad familiar y la agresividad obtienen un valor de $p = 0,02$ menor a $0,03$, que significa que existe relación altamente significativa y correlación moderada inversa (-0,790) entre la funcionalidad familiar y la agresividad; esto implica que mientras los estudiantes que provienen de familias funcionales (alto), menor nivel de conducta agresiva tendrán. Los resultados encontrados permiten comprobar la hipótesis de investigación general.

Hipótesis Específicas

Hipótesis 1

- La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva irritabilidad de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.

Tabla 4. Relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva irritabilidad de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. “El Triunfo” – Tumbes, 2016.

| Dimensión irritabilidad | | |
|-------------------------------|------|--------|
| Funcionalidad familiar | Rho | -0.670 |
| | Sig. | 0.03* |
| | N° | 148 |

Fuente: Instrumentos Funcionalidad Familiar y Conducta Agresiva aplicado a los estudiantes

Prueba significativa al $p = < 0,05$

Interpretación

La tabla 4 muestra los resultados de la pruebas cuyo valor es de 0,03 siendo menor a 0,05; esto implica que hay evidencias para afirmar que la funcionalidad familiar tiene relación significativa en la conducta agresiva irritabilidad de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, siendo el grado de relación moderado y inversa, cuyo valor es $R = -0,670$. Es decir mientras los estudiantes provengan de familias funcionales, menor será el nivel de agresividad irritabilidad. Los resultados encontrados permiten comprobar la hipótesis de investigación.

Hipótesis 2

- La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva verbal de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.

Tabla 5. Relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva verbal de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. “El Triunfo” – Tumbes, 2016.

| | | Dimensión agresión verbal |
|-------------------------------|------|----------------------------------|
| Funcionalidad familiar | Rho | -0.770 |
| | Sig. | 0.04* |
| | N° | 148 |

Fuente: Instrumentos Funcionalidad Familiar y Conducta agresiva aplicado a los estudiantes

Prueba significativa al $p = < 0,05$

Interpretación

La tabla 5 muestra los resultados de la prueba cuyo valor es de 0,04 siendo menor a 0,05; esto implica que hay evidencias para afirmar que la funcionalidad familiar tiene relación significativa en la conducta agresiva verbal de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, siendo el grado de relación moderado e inversa, cuyo valor es $R = -0,770$. Esto permite afirmar que mientras los estudiantes provengan de familiar funcionales, menor será el nivel de agresividad verbal que presenten los estudiantes. Los resultados encontrados permiten comprobar la hipótesis de investigación.

Hipótesis 3

- La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva indirecta de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.

Tabla 6. Relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva indirecta de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. “El Triunfo” – Tumbes.

| | | Conducta agresiva indirecta |
|-------------------------------|------|------------------------------------|
| Funcionalidad familiar | Rho | -0.876 |
| | Sig. | 0.04* |
| | N° | 148 |

Fuente: Instrumentos Funcionalidad Familiar y la Conducta agresiva aplicado a los estudiantes

Prueba significativa al $p = < 0,05$

Interpretación

La tabla 6 muestra los resultados de la prueba p cuyo valor es de 0,04 siendo menor a 0,05; esto implica que hay evidencias para afirmar que la funcionalidad familiar tiene relación significativa en la conducta agresiva indirecta de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, siendo el grado de relación alto e inverso, cuyo valor es $R = -0,876$. Esto permite afirmar que mientras los estudiantes provengan de familias funcionales, menor será el nivel de agresividad indirecta que presenten los estudiantes. Los resultados encontrados permiten comprobar la hipótesis de investigación.

Hipótesis 4

- La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva física de los estudiantes del de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.

Tabla 7. Relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva física de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. “El Triunfo” – Tumbes, 2016.

| Conducta agresiva física | | |
|---------------------------------|------|--------|
| | Rho | -0.850 |
| Funcionalidad familiar | Sig. | 0.02** |
| | N° | 148 |

Fuente: Instrumentos Funcionalidad Familiar y Conducta Agresiva aplicado a los estudiantes

Prueba altamente significativa al $p = < 0,03$

Interpretación

La tabla 7 muestra los resultados de la prueba cuyo valor es de 0,02 siendo menor a 0,05; esto implica que hay evidencias para afirmar que la funcionalidad familiar tiene relación altamente significativa en la conducta agresiva física de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, siendo el grado de relación alto e inverso, cuyo valor es $R = -0,850$. Esto permite afirmar que mientras los estudiantes provengan de familias funcionales, menor será el nivel de agresividad física que presenten los estudiantes. Los resultados encontrados permiten comprobar la hipótesis de investigación.

Hipótesis 5

- La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta resentimiento de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.

Tabla 8. Relación entre la funcionalidad familiar y la conducta resentimiento de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. “El Triunfo” – Tumbes, 2016.

| | | Resentimiento |
|-------------------------------|------|----------------------|
| Funcionalidad familiar | Rho | -0.560 |
| | Sig. | 0.04* |
| | N° | 148 |

Fuente: Instrumentos Funcionalidad Familiar y Conducta Agresiva aplicado a los estudiantes

Prueba significativa al $p = < 0,05$

Interpretación

La tabla 8 muestra los resultados de la prueba cuyo valor es de 0,04 siendo menor a 0,05; esto implica que hay evidencias para afirmar que la funcionalidad familiar tiene relación significativa en la conducta resentimiento de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, siendo el grado de relación moderado e inverso, cuyo valor es $R = -0,560$. Esto permite afirmar que mientras los estudiantes provengan de familias funcionales, menor será el nivel de agresividad resentimiento que presenten los estudiantes. Los resultados encontrados permiten comprobar la hipótesis de investigación.

Hipótesis 6

- La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva sospecha de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.

Tabla 9. Relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva sospecha de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. “El Triunfo” – Tumbes, 2016.

| Conducta agresiva sospecha | | |
|-----------------------------------|------|--------|
| | Rho | -0.910 |
| Funcionalidad familiar | Sig. | 0.00** |
| | N° | 148 |

Fuente: Instrumentos Funcionalidad Familiar y Conducta Agresiva aplicado a los estudiantes

Prueba altamente significativa al $p = < 0,01$

Interpretación

La tabla 9 muestra los resultados de la prueba cuyo valor es de 0,00 siendo menor a 0,01; esto implica que hay evidencias para afirmar que la funcionalidad familiar tiene relación altamente significativa en la conducta agresiva sospecha de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, siendo el grado de relación alta e inverso, cuyo valor es $R = -0,910$. Esto permite afirmar que mientras los estudiantes provengan de familias funcionales, menor será el nivel de agresividad sospecha que presenten los estudiantes. Los resultados encontrados permiten comprobar la hipótesis de investigación.

5.3. Discusión de Resultados

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la Funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016, a la luz de los resultados realizamos la comparación con otros estudios y el marco de teorías.

Los resultados encontrados respecto al nivel de funcionalidad familiar en la que viven los estudiantes fue regular según lo considera el 50.4%, otro grupo 26% para el nivel mala y el 23,6% como buena; estos también se evidencia en sus dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad,

las cuales también se ubicaron en niveles regulares. Al respecto Olson (Citado Ferrer, Miscán, Pérez, et al. 2013), señala que la funcionalidad familiares la interacción de los vínculos afectivos entre cada uno de los miembros de la familia (cohesión) y a la vez que puedan ser capaces de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad), como podemos observar los descrito por Olson se encuentra realizado de manera regular por las familias de los estudiantes, esto puede generar inestabilidad en las familias y un bajo desarrollo persona de sus miembros. Esto resultados concuerdan con lo encontrado por Matalinares, (2010), quien en su estudio sobre “Clima Familiar y Agresividad en Estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana”, indica que el clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres; además el clima social familiar se ubicó en un nivel regular según la evaluación de los estudiantes. La agresividad de los estudiantes también se muestra diferente en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la subescala de agresividad física entre varones y mujeres.

Con respecto a los resultados encontrados sobre la conducta agresiva de los estudiantes, se halló que existe una predominancia moderada de la conducta agresiva en el 54% de los estudiante, el 30,4% bajo y el 15,5% alto; estos aspectos se pueden evidenciar en sus dimensiones donde todas ellas se ubica en niveles medios; irritabilidad, agresión verbal, agresión directa, agresión física, resentimiento y sospecha. Resultados similares encontró Torres, (2012), quien en su estudio sobre “El Bullying, Características Socio demográficas y el Clima Familiar de los Adolescentes de la Institución Educativa Manuel, concluye que el nivel de violencia escolar predominante es el moderado (76,8%), seguido del severo (13,4%). Por su parte Serrano (2000) puntualiza que las conductas agresivas son un modo de actuar de una persona que reflejan su incomodidad, su insatisfacción, y muchos otros sentimientos que en su mayoría son mal canalizados o mal aprendidos.

Los resultados encontrados con respecto a la correlación, nos indican que entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva; existe una relación altamente significativa y correlación moderada inversa ($p < 0,02 - 0,790$) ; esto implica que mientras los alumnos que provienen de familias funcionales (alto), menor nivel de conducta agresiva tendrán. Asimismo estos resultados concuerdan con la teoría del aprendizaje social, ya que señala que el comportamiento agresivo surge producto del ambiente, es decir la agresividad es generada por factores externos (sociales, contextuales y familiares) que ejercen influencia en la conducta de las personas. Resultados similares se encontró en el estudios de Moral y Bernal (2013), titulado: "Percepción del clima social familiar y actitudes ante el acoso escolar en adolescentes", donde se confirma que los adolescentes que presentan actitudes más favorables a la violencia entre iguales perciben un clima familiar más conflictivo, sienten menor afecto en las relaciones familiares, manifiestan una mayor dificultad para comunicarse con ellos, así como un menor respeto hacia sus opiniones.

En lo referente a la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva irritabilidad de los estudiantes del 4to grado de secundaria, se encontró que existe relación moderada, inversa y significativa ($p = 0,03$ y $r = -0,670$); esto pone de manifiesto que los estudiantes que presentan conductas moderadas de irritabilidad, son aquellos que tienen una percepción regular de su funcionalidad familiar; estos resultados concuerdan con lo encontrado por Moreno, Vacas y Venegas (2011), en su trabajo sobre "Victimización escolar y clima socio-familiar". Ya que concluye si el niño ve que en su hogar se producen conductas de victimización o son maltratados por sus cuidadores, también tendrán más probabilidad de desarrollar y recibir comportamientos agresivos; de ahí la responsabilidad e importancia familiar en su evitación. Al hacer la comparación con la teoría nos damos cuenta que la dinámica que presentan las familias evaluadas son moderadas; al respecto Hernández, 2005, citado en Zicavo, N., Palma, C. & Garrido, G. (2012),

señalan que la dinámica familiar cuando no es la adecuada las pautas de interacción entre los miembros de una familia no es la mejor generando escasa expresión de las emociones y/o sentimientos de los miembros, tanto en sí mismos como en conjunto. Por su parte Bandura (1986), señala que la interacción del niño con su entorno social le permite la elaboración de patrones mentales que guían su comportamiento, mediante la observación del funcionamiento de otras personas, el niño puede adquirir habilidades cognoscitivas y formas de comportamiento.

Con respecto a la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva verbal de los estudiantes, se evidencia una relación moderada, inversa y significativa ($p= 0,04$ y $r=,770$) entre ambos aspectos evaluados, esto nos permite afirmar que mientras los estudiantes provengan de familiar funcionales, menor será el nivel de agresividad verbal que presenten los estudiantes. Al respecto Bandura (1983), señala que la familia son los más importantes modelos de conducta agresiva para los niños, los padres tienen un fuerte impacto en la agresión que vista a través de un medio de comunicación como la televisión. Por su parte Castellón, S. & Ledesma, E. (2003), menciona que el funcionamiento familiar es una fuente de bienestar cuando hablamos de familias potenciadoras del desarrollo psicoemocional, sin embargo que puede ser negativo si por lo contrario se trata de aquellas disfuncionales o multi problemas, donde las tensiones emocionales, la falta de expresiones afectivas entre los integrantes de una familia, la escases de comunicación, límites y reglas, y la incapacidad de distribución de roles, entre otros, pueden generar problemas a cada uno de los integrantes de la familia. Resultados diferentes encontró Ccoicca, (2010), e su trabajo titulado: "Bullying y Funcionalidad Familiar en una Institución Educativa del distrito de Comas, donde concluye que existe una correlación negativa débil entre acoso acolar y funcionalidad familiar ($-0,198$ $p<0,01$), por lo tanto los niveles de agresividad que presentan los estudiantes no tienen relación de manera directa con la funcionalidad familiar.

En relación a la correlación entre la funcionalidad familiar la conducta agresiva indirecta de los estudiantes, se evidencia que si existe relación alta, inversa y significativa ($p= 0,04$ y $r=-,876$), esto permite afirmar que mientras los estudiantes provengan de familiar funcionales, menor será el nivel de agresividad indirecta que presenten los estudiantes. Buss y Perry, (1992) señalan que la agresión indirecta; son aquellas conductas que se dan a través de la manipulación de las relaciones con los iguales: control directo, dispersión de rumores, mantenimiento de secretos, silencio, avergonzar en un ambiente social, alienación social, rechazo por parte del grupo, e incluso exclusión social, como podemos observar los estudiantes presentan estas conductas de manera moderado; por su parte Olson a través de su modelo Circumplejo señala que un funcionamiento familiar adecuado es el que da la oportunidad a la familia de cumplir con los objetivos y funciones que se les asigna de una manera exitosa; y que tiene una gran influencia en la conductas que estos emiten. Resultados similares presenta Aguirre, (2015), quien en su estudio sobre “Clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución Educativa, determinó que existe relación estadísticamente significativa ($p>0.05$) entre ambas variables clima social familiar y la agresividad.

Con respecto a la relación entre la funcionalidad familiar, entendida esta como la interacción de los vínculos afectivos entre cada uno de los miembros de la familia (cohesión) y a la vez que puedan ser capaces de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). (Olson Citado Ferrer, Miscán, Pérez, et al. 2013), tiene una fuerte relación, positiva y altamente significativa con la conducta agresiva física ($p = 0,02$ y $r= 0.03$), donde se puede evidencia que los estudiantes presentan comportamientos regulares en cuanto a ataques dirigidos a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes, etc.) o por el empleo de armas (cuchillos, revólver, etc.) con el fin de herir o perjudicar a otras personas; este grupo de estudiantes tienen una percepción moderada de su funcionalidad familiar. Resultados similares

encontró Calero (2012), quien en su estudio denominado “El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de Educación General Básica del Colegio Nacional Técnico, se llegó a la conclusión que el funcionamiento familiar afecta mucho a los jóvenes con un 83%, poco el 8% y nada el 8%, además señala que el funcionamiento familiar si afecta en el rendimiento académico de los jóvenes.

En cuanto a la correlación entre la funcionalidad familiar y la conducta resentimiento, se evidencia una relación significativa ($p < 0,04$ menor a 0.05) siendo el grado de relación moderado e inverso ($r = ,560$) entre la funcionalidad familiar y la dimensión resentimiento; ante esto podemos afirmar que mientras los estudiantes provengan de familiar funcionales, menor será el nivel de agresividad resentimiento que presenten los estudiantes.

En cuanto a la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva sospecha de los estudiantes del 4to grado de secundaria, se encontró una relación altamente significativa, siendo el grado de relación alto e inverso ($p = 0,00$ y $r = ,910$), esto no hace inferir que los estudiantes que tienen niveles de agresividad sospecha regular de la funcionalidad familiar. Resultados similares encontró Chang, Cayo & Arequipa (2010), quien en su estudio sobre “Violencia Escolar o Bullying asociado al Comportamiento Anómico y Funcionamiento Familiar, adolescentes I.E Mayta Cápac”, concluye que según la evaluación de bullying en las diferentes dimensiones y a nivel global los adolescentes se encuentran en el nivel severo seguido, en cuanto al funcionamiento familiar refiere que la mayoría de adolescentes provienen de familias disfuncionales, asimismo se evidencia una correlación alta y muy significativa entre el bullying y la funcionalidad familiar; es decir que los estudiantes que muestran conducta de bullying alta, son aquellos que tienen niveles de funcionalidad regular.

CONCLUSIONES

1. Los estudiantes de 4to grado secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo” – Tumbes, tienen una percepción regular (50.4%) de funcionalidad familiar; seguido por un nivel malo con el 26% y buena según el 23,6%.
2. Los estudiantes de 4to grado secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo” – Tumbes, el 54% de los estudiantes tienen conductas moderada de agresividad, el 30,4% baja conducta y el 15,5% muestran conductas alta de agresividad, lo mismo sucede con sus dimensiones evaluadas.
3. Existe una relación altamente significativa entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016, indicando que la funcionalidad familiar de sus familias está en estrecha relación con los niveles de conducta agresiva que presentan los estudiantes.
4. La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con las dimensiones de la agresividad: irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha; por lo que los niveles logrado en estas dimensiones es producto de la funcionalidad familiar de los estudiantes.

RECOMENDACIONES

- Elaborar estrategias de intervención para los alumnos, por parte del área de Psicología de la institución como evaluaciones psicológicas y talleres; debido a que se evidenció un nivel promedio de agresividad.
- A través de la Escuela de Padres, el área de psicología realizar talleres y jornadas de reflexión sobre la familia y sus canales de comunicación para los padres de familia, debido a que se encuentran niveles moderados de funcionalidad familiar.
- Que las autoridades de la Institución Educativa, implementen programas de capacitación orientada a prevenir y enfrentar el problema de la violencia escolar, involucrando a docentes, padres de familia y líderes comunitarios.
- Seguir realizando estudios en nuestra localidad, con la finalidad de que se amplíe la información sobre este tema; debido a que es evidente la presencia de niveles de agresividad y sería relevante detectarlos para poder hacer una adecuada intervención.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Ascencio (1986) Orientación Familiar. Intervención familiar en el ámbito de la diversidad. Madrid Sanz.

Aguirre, D. (2015), "Clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución Educativa "Perú Canadá" – Tumbes. Universidad Los Ángeles de Chimbote.

Aronson, E., Wilson, T. y Akket, R. (2002). Social Psychology. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.

Bandura, A. (1986). Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la De Lincenciatura. México: Trillas

Bandura, A.; Ross, D. y Ross, S. A. (1983). Imitation of film-mediated aggressive models. Journal of Abnormal and Social Psychology, 66(1), 3-11.

Ballesteros, F. (2003). La cortesía verbal. Análisis Pragmático Lingüístico de las exhortaciones impositivas en inglés y español: el ruego y el mandato. Madrid. UCM. ISBN: 84-669-0938-9

Baron, R.A. y Byrne, D. (2005). Psicología Social (10ª ed.). Madrid: Prentice-Hall.

Barreyro, J., Maglio, A. y Scmidt, V. (2010) Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?

Bernal, C. (2000) Metodología de la Investigación Científica. Tercer edición. Perarson Educación. Colombia.

Buss, A. H. y Perry, M. (1992). Cuestionario de agresión. En *Journal of personality and social psychology*, 63, 452-459.

Buss A. (1992). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Tronque S.A.

Calero, R. (2012), "El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de Educación General Básica del Colegio Nacional Técnico "Seis de Octubre" de la ciudad de Huaquillas - Ecuador". Universidad Nacional de Loja.

Castellón, S y Ledesma, E. (2003). *Vulnerabilidad familiar y características biopsicosociales de niños en edad escolar*. Tesis en opción al grado de máster en Psicología de la salud. Escuela Nacional de Salud Pública. La Habana.

Cerezo, F. (2006) *Violencia y victimización entre escolares. El Bullying: Estrategias de identificación y elementos para la identificación a través del Test Bull – S*. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 4 (2): pp. 333- 352

Ccoicca, (2010), titulada: "Bullying y Funcionalidad Familiar en una Institución Educativa del distrito de Comas", de la Universidad Nacional Federico Villarreal

Chang Vallejos, M. Y Cayo Ortega, Y. Arequipa (2010) "Violencia Escolar o Bullying asociado al Comportamiento Anómico y Funcionamiento Familiar, adolescentes I.E Mayta Cápac"

Cuestiones Sociales (23 de mayo 2011). Impacto de las familias disfuncionales en la sociedad. Blog de uso académico. En línea consultado el 22 de junio del 2016. Recuperado de:

<https://cuestionessociales.wordpress.com/2011/05/23/impacto-de-las-familias-disfuncionales-en-la-sociedad/>

Cruz, D. (2008). "Seminario-taller para el fortalecimiento técnico-operativo de los supervisores de educación especial de la croseee", núm. 3. Documento de referencia, fotocopia, México, Dirección de Educación Especial.

Estevez, S., Musitu, G. y Jiménez, T. (2007). Funcionamiento familiar, autoestima y consumo de sustancias: un modelo de mediación. *Revista de Salud Pública de México*, 49 (1), 3-10.

Feldman, R. (2006) *Psicología con aplicaciones en países de habla hispana*. 1ª ed. México: Mc. Graw Hill.

Ferrer, P; Miscán, A; Pino, M y Pérez, V. (2013) Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. Artículo original

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (6a ed.). México, D.F., México: McGraw-Hill Interamericana

Iraurgi, J., Martínez, A. y Sanz, M. (2010). Validez estructural del FACES-20Esp Versión española de 20 ítems de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar. *Dialnet*. Vol. 20. pp 147-165

La República (Octubre del 2012) Informe bienestar familiar en América Latina. En Línea consultado el 25 de mayo del 2016. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001631/163174s.pdf>

La República (noviembre 2014) Informe den Centro de Emergencia Mujer: Violencia familiar en la zona norte del Perú. En línea consultado el

18 de mayo del 2016. Recuperado de:
http://www.mimp.gob.pe/portalmimp2014/index.php?option=com_content&view=article&id=831&Itemid=429.

Leon J. (2013). Programa de intervención y prevención de las conductas agresivas a través de la asignatura de Educación Física en el contexto escolar (tesis doctoral) Universidad de Murcia, Elche, España. Recuperado de [http://dspace.umh.es/bitstream/11000/1377/1/TESIS%20FINAL%20\(Josefa%20Mar%C3%ADa%20Le%C3%B3n%20Campos_2013\).pdf](http://dspace.umh.es/bitstream/11000/1377/1/TESIS%20FINAL%20(Josefa%20Mar%C3%ADa%20Le%C3%B3n%20Campos_2013).pdf)

Lorenz, F. (1976). Adolescencia y Agresividad (tesis doctoral) Universidad Complutense, Madrid, España. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>

Matalinares, (2010), realiza la tesis titulada: "Clima Familiar y Agresividad en Estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana".

Maglio A. (2005). Estudio del grupo familiar de pacientes con trastornos alimentarios: propuesta de un modelo conceptual y de evaluación para su abordaje. Memorias de las XII Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, 1, 62-63.

Martínez, P. y Polaino, A. (2003). Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia. (2da edición). España. Ediciones Rialp.

Minuchin S. (19977) Familias y Terapia Familiar. Barcelona, Editorial Crónica.

- Moral. M y Bernal. A (2013). "Percepción del clima social familiar y actitudes ante el acoso escolar en adolescentes", de la Universidad de Oviedo.
- Moreno, M; Vacas D.C. Y Venegas J. (2011), "Victimización escolar y clima socio-familiar". Universidad De Granada, España
- Morales, F. (2007). El efecto de la impulsividad sobre la Agresividad y sus consecuencias en el Rendimiento de Los Adolescentes (tesis doctoral) Universidad Rovira i Virgili, Tarragona, España. Recuperado de <http://www.Tesisenxarxa.net/>
- Muñoz, F. (2000). Adolescencia y Agresividad (tesis doctoral) Universidad Complutense, Madrid, España. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Oliveros M, Figueroa L, Mayorga G, Cano B, Quispe Y, Barrientos A. Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú (2008); 61:215-220. Disponible en:<http://revistas.concytec.gob.pe/pdf/rpp/v61n4/a04v61n4.pdf>
- Olson D, Russell C, Sprenkle D. (1989) El Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson. 1era Ed. EE.UU. Editorial Routledge.
- Peñalva (2001) Salud Familiar: un Modelo Integral en la Atención Primaria; Textos Universitarios Facultad de Cs. Sociales; Ediciones Universidad Católica de Chile; Santiago Chile.
- Perry, D., Perry L. y Boldizar J. (1990). Learning of Aggression. En: S. Miller y M. Lewis (Eds.), Handbook of Developmental Psychopathology. New York: Plenum.

Serrano, I. (2000). Agresividad Infantil, Editorial Pirámide, Buenos Aires, Argentina.

Schmidt, V. (2002). Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, 3º versión (FACES III) y su uso en nuestro medio. Departamento de Publicaciones. Facultad de Psicología, U.B.A. Bs. As

Toldos, M. (2002). Adolescencia violencia y Género (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España.

Torres, S. (2012), realiza la tesis titulada: “El Bullying, Características Socio demográficas y el Clima Familiar de los Adolescentes de la Institución Educativa Manuel A. Odría Tacna

Zicavo, N., Palma, C. & Garrido, G. (2012). Adaptación y validación del Faces-20-ESP: Re-conociendo el funcionamiento familiar en Chillán, Chile. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 10 (1), pp. 219-234

ANEXOS

1. Instrumentos.

ANEXO A

CUESTIONARIO PARA ESCOLARES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

I. INTRODUCCIÓN:

Buenas tardes, estimados estudiantes, soy estudiante de la Universidad Alas Peruanas, Escuela de Psicología, en coordinación con las autoridades de su I.E estoy aplicando un cuestionario a todos los estudiantes de 4to grado de secundaria, teniendo por finalidad conocer algunos aspectos de la funcionalidad familiar, para lo cual, le pido que respondan de manera veraz y clara las siguientes preguntas.

La información que se obtendrá será de CARÁCTER ANÓNIMO y permitirá tomar medidas que favorezcan el desarrollo integral de los adolescentes.

II. INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta preguntas, cada una de ellas con tres posibles respuestas, lea cada pregunta y marque con un aspa (X) la alternativa que considere más apropiada de acuerdo a su experiencia: Nunca, pocas veces, a veces, con frecuencia y siempre.

Responda por favor del modo más sincero posible, esto es muy importante

| N° | Ítems | Nunca | Pocas veces | A veces | Con frecuencia | Siempre |
|----|--|-------|-------------|---------|----------------|---------|
| 1 | ¿Tu familia comparte actividades que involucra a todos? | | | | | |
| 2 | ¿En tu familia las manifestaciones de cariño forman parte de su vida cotidiana | | | | | |
| 3 | ¿Los miembros de tu familia evitan encontrarse y compartir momentos? | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 4 | ¿Los miembros de tu familia se dan apoyo en los tiempos difíciles? | | | | | |
| 5 | ¿Compartes la mesa con tu familia a la hora de las comidas? | | | | | |
| 6 | ¿Tu familia respeta tu espacio en la casa? | | | | | |
| 7 | ¿Los miembros de la familia ingresan sin permiso a tu habitación? | | | | | |
| 8 | ¿Tu familia acepta a tus amigos cuando ellos van a tu casa? | | | | | |
| 9 | ¿A tu familia le incomoda la visita de tus amigos? | | | | | |
| 10 | ¿Cuándo hay problemas en casa, tus opiniones son tomadas en cuenta? | | | | | |
| 11 | ¿Con que frecuencia los miembros de tu familia compartes intereses y pasatiempos juntos? | | | | | |
| 12 | ¿Sueles expresarte de forma clara y directa con tu familia? | | | | | |
| 13 | ¿Sabes quién manda en tu familia frecuentemente? | | | | | |
| 14 | ¿Hay respeto y amor en el trato con cada miembro de tu hogar? | | | | | |
| 15 | ¿Los miembros de tu familia discuten los problemas y se sienten bien con las soluciones? | | | | | |
| 16 | ¿Tu familia comparte las tareas de la casa cada vez que se necesita? | | | | | |
| 17 | ¿Los miembros de la familia se consultan las decisiones? | | | | | |
| 18 | ¿Las reglas y las normas se cumplen en la familia? | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 19 | ¿La unión familiar es importante para los miembros? | | | | | |
| 20 | ¿En nuestra familia cambiamos la manera de hacer las cosas? | | | | | |

ANEXO B
CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD SEGÚN BUSS-DURKEE
CUADERNILLO DE PREGUNTAS
INSTRUCCIONES

A continuación se le presentará una serie de frases sobre el modo como usted se comporta y siente. Después de cada frase debe decidir con un “CIERTO” y con un “FALSO”, aquella que representa su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase, queremos su primera reacción no un proceso de pensamiento prolongado. Asegúrese de no omitir alguna frase.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. No hay contestaciones “CORRECTAS” o “INCORRECTAS”, sino simplemente una medida de la forma como usted se comporta.

Para responder coloque con una aspa (x) debajo de la columna “C” (Cierto) o F (Falso), de la hoja de respuesta.

1. Pierdo la paciencia fácilmente pero la recobro rápidamente.
2. Cuando desapruedo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber.
3. A veces hablo mal de las personas que no me agradan.
4. De vez en cuando no puedo controlar su necesidad de golpear a otros.
5. Siento que no consigo lo que no merezco.
6. Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.
7. Siempre soy paciente con los demás.
8. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.
9. Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.
10. No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.
11. Otra gente parece que lo obtiene todo.
12. Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.
13. Soy más irritable de lo que la gente cree.
14. No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.
15. Cuando me molesto a veces tiro las puertas.

16. Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.
17. Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido no puedo evitar sentirme resentido.
18. Creo que le desagrado a mucha gente.
19. Me “hierve la sangre” cada vez que la gente se burla de mí.
20. Yo exijo que la gente respete mis derechos.
21. Nunca hago bromas pesadas.
22. Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.
23. Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.
24. Hay mucha gente que me tiene envidia.
25. Si alguien no te trata bien, no permito que eso me moleste.
26. Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.
27. A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado.
28. Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.
29. Aunque no lo demuestre a veces siento envidia.
30. A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.
31. A veces me molesta la sola presencia de la gente.
32. Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.
33. A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.
34. Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero.
35. No sé de alguien a quien odie completamente.
36. Mi lema es “nunca confiar en extraños”.
37. A menudo me siento como “pólvora a punto de estallar”.
38. Cuando la gente me grita, les grito también.
39. Desde los 10 años no he tenido una rabieta.
40. Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.
41. Si permito que los demás me vean como soy seré considerado difícil de llevar.
42. Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno para mí.
43. A veces me siento “acalorado”(a) y de mal genio.

44. Cuando me molesto digo cosas desagradables.
45. Recuerdo que estuvo tan amargo que cogí lo primero que encuentre a mano y lo rompí.
46. Peleo tanto como las (os) demás personas.
47. A veces siento que la vida me ha tratado mal.
48. Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a).
49. No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.
50. No puedo poner a alguien en su lugar, aun si fuese necesario.
51. A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.
52. Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.
53. Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a).
54. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.
55. No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.
56. A menudo hago amenazas que no cumplo.
57. Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.
58. Sé de personas que por molestarme me han obligado a usar la violencia.
59. Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.
60. Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.
61. Últimamente he estado algo malhumorado.
62. Cuando discuto, tiendo elevar mi voz.
63. Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.
64. Quienes me insultan sin motivos, encontraran un buen golpe.
65. No puedo evitar ser tosco con quienes trato.
66. He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.
67. Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.
68. Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.
69. Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.
70. Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpearse conmigo.
71. Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.

72. A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.
73. Tiendo a irritarme cuando soy criticado.
74. Prefiero ceder en algún punto de vista antes que discutir.
75. Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.
76. No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la victoria.
77. Siento que los continuos fracasos en la vida me han vuelto rencoroso (a).
78. Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.
79. Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.
80. Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.
81. Demuestro mi cólera pateando las cosas.
82. La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.
83. Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.
84. Siento que existe mucha hipocresía entre la gente.
85. A veces me irrita las acciones de algunas personas.
86. Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.
87. No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.
88. Soy una persona que tiende a meterse en líos.
89. Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.
90. Siento que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.
91. Se necesita mucho para irritarme.

ANEXO C
CONFIABILIDAD A TRAVÉS DE PRUEBA PILOTO Y APLICACIÓN DE
ALFA DE CRONBACH

ESCALA DE FUNCIONALIDAD
FAMILIAR

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,896 | 20 |

Según este resultado la prueba es confiable para su aplicación.

ESCALA DE CONDUCTA
AGRESIVA

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,870 | 90 |

Según este resultado la prueba es confiable para su aplicación.

ANEXO D
MATRIZ DE CONSISTENCIA.

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | METODOLOGÍA | POBLACIÓN |
|--|--|---|--|--|
| ¿Cuál es la relación entre la Funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016? | Determinar la relación entre la Funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016. | Existe relación significativa entre la Funcionalidad familiar y la conducta agresiva de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016. | La presente investigación es de tipo descriptiva, correlacional - transversal. Descriptiva; porque busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis. Correlacional; ya que busca caracterizar las propiedades y características importantes del fenómeno de estudio y los correlacionales asocian | Para la presente investigación, la población estuvo constituida por los 148 estudiantes de 4to grado de Secundaria matriculados según las Nóminas de matrícula de la Institución Educativa el Triunfo de Tumbes. |

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| | | | variables mediante un patrón predecible en una muestra o población y transversal, ya que la información se recoge tal y como está en el medio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, pp.80-81). | |
| | ESPECÍFICOS | ESPECÍFICOS | | |
| | -Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva irritabilidad de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016. -Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva verbal de los estudiantes del 4to grado | H1. La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva irritabilidad de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016. H2. La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva verbal de los estudiantes del 4to | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.</p> <p>-Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva indirecta de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.</p> <p>-Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva física de los estudiantes del de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.</p> <p>-Identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta resentimiento de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución</p> | <p>grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.</p> <p>H3. La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva indirecta de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.</p> <p>H4. La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva física de los estudiantes del de 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.</p> <p>H5. La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta resentimiento de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la</p> | | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.</p> <p>-Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva sospecha de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.</p> | <p>Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.</p> <p>H6. La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con la conducta agresiva sospecha de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “El Triunfo”- Tumbes, 2016.</p> | | |
|--|--|--|--|--|