



**VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO**

TESIS

**ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE EL
AUTOAPRENDIZAJE Y LA ACTITUD HACIA LA
INNOVACIÓN EDUCATIVA EN DOCENTES DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL MERCADO
DE ICA, 2017**

PRESENTADO POR:

Mag. MURGUIA ANYOSA, José

**PARA OPTAR EL GRADO DE
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

ICA – PERÚ

2017

DEDICATORIA

A mi esposa e hijos
razón de permanente
esfuerzo para mi
superación Profesional

RECONOCIMIENTO

A la abnegada labor que despliega la Universidad Alas Peruanas en todo el territorio patrio para mejorar la calidad educativa.

AGRADECIMIENTO

A los docentes de Posgrado de la Universidad Alas Peruanas – Ica, por su invaluable apoyo en el desarrollo de la presente investigación.

ÍNDICE

Pag.		
	CARATULA	i
	DEDICATORIA	ii
	RECONOCIMIENTO	iii
	AGRADECIMIENTO	iv
	ÍNDICE	v
	INDICE DE CUADROS	viii
	ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
	RESUMEN	xi
	ABSTRACT	xii
	RESUMO	xiii
	INTRODUCCIÓN	14

CAPÍTULO I PLANEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1.	Descripción de la realidad problemática	16
1.2.	Delimitación de la investigación	18
1.3.	Problema de investigación	19
1.3.1.	Problema principal	19
1.3.2.	Problemas secundarios	19
1.4.	Objetivos de la investigación	20
1.4.1.	Objetivo general	20
1.4.2.	Objetivos específicos	20
1.5.	Hipótesis y variables de la investigación	21
1.5.1.	Hipótesis general	21
1.5.2.	Hipótesis específicas	21
1.5.3.	Variables: definición conceptual y operacional	22
1.5.3.1.	Cuadro operacional de las variables	23

1.6. Metodología de la investigación	24
1.6.1. Tipo y nivel de la investigación	24
a) Tipo de investigación	24
b) Nivel de investigación	24
1.6.2. Método y diseño de investigación	24
a) Método de investigación	24
b) Diseño de investigación	25
1.6.3. Población y muestra de la investigación	25
a) Población	25
b) Muestra	26
1.6.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
a. Técnicas	28
b. Instrumentos	29
1.6.5. Justificación, importancia y limitaciones de la Investigación	32
a. Justificación	32
b. Importancia	34
c. Limitaciones	34

CAPÍTULO II MARCO FILOSÓFICO

2.1. Fundamentación ontológica del aprendizaje	36
--	----

CAPÍTULO III MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

3.1. Antecedentes del estudio	45
3.2. Bases teóricas	52
3.3. Definición de términos básicos	61

CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de tablas y sus interpretaciones	63
4.2. Contraste de hipótesis	78
4.3. Discusión	94
CONCLUSIONES	97
SUGERENCIAS	98
BIBLIOGRAFÍA	99
ANEXOS	103
1. Fuentes de información	
2. Matriz de consistencia	
3. Encuesta	

INDICE DE CUADROS

		Pág
Cuadro N° 01	Autoaprendizaje en la dimensión conceptual (X1) en docentes de educación secundaria del cercado de Ica, según categorías	64
Cuadro N° 02	Autoaprendizaje en la dimensión procedimental (X2) en docentes de secundaria del cercado de Ica	66
Cuadro N° 03	Autoaprendizaje en la dimensión actitudinal (X3) en docentes de secundaria del cercado de Ica	68
Cuadro N° 04	Actitud hacia la innovación educativa en la concepción curricular (Y1) en docentes de secundaria del cercado de Ica, según niveles de X1	70
Cuadro N° 05	Actitud hacia la innovación educativa estructural (Y2) en docentes de secundaria del cercado de Ica, según niveles de X2	73
Cuadro N° 06	Actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual (Y3) en docentes de secundaria del cercado de Ica, según niveles de X3	76
Cuadro N° 07	Relación entre el Autoaprendizaje en la dimensión conceptual (X1) y la Actitud hacia la innovación educativa en la concepción curricular (Y1)	79
Cuadro N° 08	Relación de las medias aritméticas de X1 y Y1 según niveles	82
Cuadro N° 09	Relación entre el nivel Autoaprendizaje en la dimensión procedimental (X2) y nivel de Actitud hacia	84

la innovación educativa estructural (Y2), en una institución del cercado de Ica

Cuadro N° 10	Distribución de frecuencias de la variable X2 y la variable Y2 según intervalos de clase	87
Cuadro N° 11	Relación entre el nivel de Autoaprendizaje en la dimensión actitudinal (X3) y Actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual (Y3), en una institución	89
Cuadro N° 12	Distribución de frecuencias de la variable X3 y la variable Y3 según intervalos de clase	92

ÍNDICE DE GRÁFICOS

		Pág
Gráfico N° 01	Autoaprendizaje en la dimensión conceptual (X1), por categorías	64
Gráfico N° 02	Distribución porcentual del nivel de Percepción de Autoaprendizaje en la dimensión procedimental (X2), por categorías	66
Gráfico N° 03	Distribución porcentual del Autoaprendizaje en la dimensión actitudinal (X3), por categorías	68
Gráfico N° 04	Distribución porcentual de la Actitud hacia la innovación educativa en la concepción curricular (Y1), por categorías	70
Gráfico N° 05	Distribución porcentual de la Actitud hacia la innovación educativa estructural (Y2), por categorías	74
Gráfico N° 06	Distribución porcentual de la Actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual (Y3), por categorías	77
Gráfico N° 07	Relación de las medias aritméticas de X1 y Y1 según niveles	79
Gráfico N° 08	Relación de las medias aritméticas de X2 y Y2 según niveles	85
Gráfico N° 09	Relación de las medias aritméticas de X3 y Y3 según niveles	90

RESUMEN

La presente investigación titulada “Análisis de la relación entre el autoaprendizaje y la actitud hacia la innovación educativa en docentes de educación secundaria del cercado de Ica, 2017” postula determinar la relación existente el autoaprendizaje y la actitud hacia la innovación educativa en docentes de educación secundaria publica del cercado de Ica.

Es una investigación básica, de nivel correlacional, tomó como muestra a 164 docentes de educación secundaria publica del cercado de Ica, y utilizó como instrumentos un cuestionario y una escala de actitud.

Se obtuvo como resultado la existencia de una relación positiva significativa entre el autoaprendizaje en la dimensión conceptual y la actitud positiva hacia la innovación educativa en la concepción curricular; entre el autoaprendizaje en la dimensión procedimental y la actitud hacia la innovación educativa estructural, y entre el autoaprendizaje en la dimensión actitudinal y la actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual; demostradas en coeficiente de correlación de Pearson para datos agrupados, resultando esta correlación de $r = 0.929$ para la hipótesis específica 1, $r = 0.928$ en la hipótesis específica 2, y $r = 0.923$ en la hipótesis específica 3 respectivamente.

Palabras clave: Relación, autoaprendizaje, actitud innovativa y desempeño docente

ABSTRACT

The present research entitled "Analysis of the relationship between self-learning and the attitude towards educational innovation in teachers of secondary education in Ica, 2017" postulates the relationship between self-learning and the attitude towards educational innovation of teachers of education Secondary public school of Ica.

It is a basic, correlational research, taken as a sample of 164 teachers of secondary public education in the Ica fencing, and use as instruments a questionnaire and an attitude scale.

The result was the existence of a significant positive relationship between self-learning in the conceptual dimension and the positive attitude toward educational innovation in curricular conception; Between self-learning in the procedural dimension and attitude towards structural educational innovation, and between self-learning in the dimension actidunidal and the attitude towards educational innovation in the behavioral domain; , Which results in a correlation of $r = 0.929$ for the specific hypothesis 1, $r = 0.928$ for the specific hypothesis 2, and $r = 0.923$ for the specific hypothesis 3, respectively.

Keywords: Relationship, self-learning, innovative attitude and teaching performance

RESUMO

A presente pesquisa intitulada "Análise da relação entre a auto-aprendizagem e a atitude em relação à inovação educativa em professores do ensino secundário de esgrima de Ica," 2017 postulada para determinar a relação de autoaprendizagem e o atitude para com a inovação educativa em professores do ensino secundário publica a esgrima de Ica.

É uma pesquisa de nível básico, correlação, tomou como uma amostra de 164 professores do ensino secundário publica a esgrima de Ica e utilizados como instrumentos um questionário e uma escala de atitude.

Resultou na existência de uma relação positiva significativa entre o auto-estudo na dimensão conceitual e a atitude positiva em relação a inovação educacional na concepção de currículo; entre auto-estudo na dimensão processual e atitude em relação à inovação educacional estrutural e autoaprendizagem dimensão comportamental e atitude em relação a inovação educacional no domínio comportamental; demonstrado no coeficiente de correlação de Pearson para dados agrupados, resultando nesta correlação de $r = 0.929$ para a hipótese específica 1, $r = 0.928$ na hipótese específica 2 e $r = 0.923$ na específica hipótese 3, respectivamente.

Palavras-chave: Relacionamento, auto-aprendizagem, atitude inovadora e desempenho de ensino

INTRODUCCIÓN

El análisis de la relación entre el autoaprendizaje y la actitud hacia la innovación educativa, en el contexto de la problemática educativa tiene una enorme importancia. Esta importancia surge toda vez que, en el sistema educativo peruano, existe la necesidad de realizar a todo nivel innovaciones que respondan a la política de mejoramiento de la calidad educativa, condicionado por el desarrollo inusitado de la ciencia y la tecnología. Existe la necesidad que especialmente los maestros deben actualizarse permanentemente, tarea que solo es posible lograr mediante el autoaprendizaje.

La necesidad de reflexionar e implementar tareas como la innovación y el autoaprendizaje en el estamento docente, son compatible y responde con las prescripciones establecidas en los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Nacional y muchas políticas sectoriales.

En esta investigación se diagnostica el estado de la actitud hacia la innovación y el autoaprendizaje de los docentes de educación secundaria, del mismo modo que se establece el tipo de relación que existe entre estas dos variables. De igual modo se demuestra la relación positiva entre el autoaprendizaje y la actitud hacia la innovación de los docentes de educación secundaria que laboran en el cercado de Ica.

Después de establecer el tipo de relación que existe entre las variables de estudio, se proponen estrategias de mejora tanto para promover la innovación pedagógica como el autoaprendizaje de los docentes.

Esta investigación ha sido estructurada en cuatro capítulos:

Capítulo I: se aborda el planteamiento metodológico, describiendo la realidad problemática, delimitando la investigación, formulando sus problemas, objetivos e hipótesis, así como se elabora la matriz operacional y finalmente se operacionaliza metodológicamente la investigación.

Capítulo II: Se desarrolla el marco filosófico fundamentando ontológicamente la investigación.

Capítulo III: Se elabora el marco teórico, presentando los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y definiendo los términos básicos.

Capítulo IV: Se presentan, analizan e interpretan los resultados.

Finalmente se elaboran las conclusiones y recomendaciones, asimismo se adjuntan los anexos.

CAPÍTULO I

PLANEAMIENTO METODOLÓGICO

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Las políticas educativas especialmente de los países subdesarrollados o en vías de desarrollo, particularmente en los países de América Latina, tradicionalmente han implementado sistemas de educación que antes de promover el desarrollo de la capacidad crítica e innovativa, han promovido el conformismo y la pasividad intelectual de sus estudiantes.

Esto se pretende revertir implementando estrategias activas, el constructivismo, como el desarrollo de las capacidades fundamentales e implementando una educación por competencias.

A pesar de ello no se ha logrado a la fecha mejoras significativas en el desarrollo de la capacidad crítica, creativa y la innovación. Es por ello que la calidad de la educación en estos países está muy por debajo de la calidad de la educación de los países desarrollados, tal como se ha evidenciado en los resultados de las evaluaciones internacionales como la de PISA.

Esta situación tiene muchos factores condicionantes, uno de ellos es la calidad del profesionalismo de los docentes. Para que los estudiantes sean creativos e innovadores, también los docentes deben ser creativos e innovadores. Sin embargo, no sucede así, porque aún existen profesores laborando con modelos tradicionales, alimentando la pasividad y el conformismo; del mismo modo mantienen una actitud negativa hacia el cambio y la innovación. Esta actitud negativa hacia la innovación, está asociada a otros factores como es el auto aprendizaje. Considerando que vivimos en una sociedad en la que existe una explosión del conocimiento, ni la formación docente ni las capacitaciones y especializaciones, resuelven el creciente déficit de conocimientos actualizados y pertinentes, de modo que solo queda el auto aprendizaje como una estrategia que puede resolver la falta creciente de conocimientos contextualizados y actualizados que se dan crecientemente en nuestra sociedad.

En el Perú y en el contexto de estudio, tanto la actitud hacia la innovación como el autoaprendizaje dejan mucho que desear en un sector importante de docentes. Si bien es cierto que algunos docentes han asumido la innovación y el autoaprendizaje como un nuevo estilo de su desempeño profesional, una mayoría sigue aún bajo los modelos tradicionales de desempeño, por lo que tiene una actitud negativa hacia la innovación y no practica el autoaprendizaje.

Por lo expuesto el problema de investigación “Análisis de la relación entre el autoaprendizaje y la actitud hacia la innovación pedagógica en docentes de educación secundaria del cercado de Ica, 2017”. En consecuencia, postulo la existencia de una relación positiva entre estas variables, por cuanto a mayor autoaprendizaje de los docentes, existirá mayor actitud positiva hacia la innovación educativa a la luz de los datos recolectados con los instrumentos de recolección de datos

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación queda delimitado de la siguiente manera:

1.2.1. Delimitación espacial.

En el aspecto espacial, la investigación comprende a los profesores de secundaria de las instituciones educativas públicas del cercado de Ica.

1.2.2. Delimitación temporal:

En lo temporal, los datos analizados corresponden al año académico de 2016.

1.2.3. Delimitación social

En lo social estudia las variables el autoaprendizaje y la actitud hacia la innovación educativa en docentes de educación secundaria que laboran en las instituciones educativas públicas del cercado de Ica.

1.2.4. Delimitación conceptual

Los conceptos de las variables de esta investigación son las siguientes:

Autoaprendizaje:

Significa aprender por esfuerzo propio. Aprendizaje que la persona realiza por esfuerzo propio. Adquiere conocimientos, habilidades, valores, actitudes mediante el estudio o la experiencia.

La innovación educativa:

En términos generales, la innovación, según el diccionario de la Real Academia Española, es la creación o modificación de un producto, y su introducción en un mercado. Innovar proviene del latín innovare, que significa acto o efecto de innovar, tornarse nuevo o renovar, introducir una novedad.

La innovación entendida en términos de resultado, es uno de los niveles más altos de creatividad. Integra categorías como iniciativa, inventiva, originalidad, disposición al cambio, aceptación del riesgo, proceso adaptativo, pero sobre todo colaboración y disposición a compartir valores, proyectos, procesos, actuaciones conjuntas y propuestas evaluativas. De La Torre (1997).

INNOVAR es el volver a trabajar sobre campos de acción conocidos para aplicarlos a nuevas circunstancias. Es la creación de nuevas formas de percibir y acercarse a los problemas. En mayor medida, la innovación es el resultado de acciones preestablecidas; se orienta hacia una adaptación flexible, hacia la experimentación, hacia el cambio guiado. Inbar, (1996)

1.3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. PROBLEMA PRINCIPAL

¿Qué relación existe entre el autoaprendizaje y la actitud hacia la innovación educativa en docentes de las Instituciones educativas públicas de Educación Secundaria del cercado de Ica?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECIFICOS

Problema Específico 1

¿Qué relación existe entre el autoaprendizaje en la dimensión conceptual y la actitud hacia la innovación en la concepción curricular en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica?

Problema Específico 2

¿Qué relación existe entre el autoaprendizaje en la dimensión procedimental y la actitud hacia la innovación educativa estructural en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre el autoaprendizaje en la dimensión actitudinal y la actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica?

1.4. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación que existe entre el autoaprendizaje y la actitud hacia la innovación educativa en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Objetivo Específico 1

Establecer la relación existente entre el autoaprendizaje en la dimensión conceptual y la actitud hacia la innovación educativa en la concepción curricular en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica

Objetivo Específico 2

Identificar la relación que existe entre el autoaprendizaje en la dimensión procedimental y la actitud hacia la innovación educativa estructural en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica.

Objetivo Específico 3

Determinar la relación que existe entre el autoaprendizaje en la dimensión actitudinal y la actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica.

1.5. HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe una relación positiva entre el autoaprendizaje y la actitud hacia la innovación educativa en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica

1.5.2. HIPÓTESIS SECUNDARIAS

Hipótesis Específica 1

Existe una relación positiva significativa entre el autoaprendizaje en la dimensión conceptual y la actitud hacia la innovación educativa en la concepción curricular en docentes de las Instituciones públicas educativas de Secundaria del cercado de Ica

Hipótesis Específica 2

Existe una relación positiva significativa entre el autoaprendizaje en la dimensión procedimental y la actitud hacia la innovación educativa estructural en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica.

Hipótesis Específica 3

Existe una relación positiva significativa entre el autoaprendizaje en la dimensión actitudinal y la actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica.

1.5.3. VARIABLES: DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL

A) DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Autoaprendizaje:

El autoaprendizaje es la forma de aprender por uno mismo. Se trata de un proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes por esfuerzo propio.

Actitud hacia la innovación educativa:

Es una disposición mental y neurológica, que se organiza a partir de la experiencia que ejerce una influencia directriz o dinámica sobre las reacciones del individuo respecto a la innovación educativa. Y por otra, la innovación educativa es un conjunto de ideas, procesos y estrategias, más o menos sistematizados, mediante los cuales se trata de introducir y provocar cambios en las prácticas educativas vigentes.

B) DEFINICIÓN OPERACIONAL

a) Autoaprendizaje:

La variable autoaprendizaje será medida a través de sus dimensiones siguientes:

D1: Autoaprendizaje en la dimensión conceptual

D2: Autoaprendizaje en la dimensión procedimental

D3: Autoaprendizaje en la dimensión actitudinal

b) Actitud hacia la innovación educativa:

La variable actitud hacia la innovación educativa será medida a través de sus dimensiones siguientes:

D1: Innovación educativa en la concepción curricular

D2: Innovación educativa estructural

D3: Innovación educativa en el dominio conductual.

1.5.3.1 Cuadro de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable independiente X: Auto aprendizaje	Es aprender por uno mismo. Es un proceso que nos permite adquirir conocimientos, habilidades, valores y actitudes sobre la base del estudio o la experiencia.	Auto aprendizaje en la dimensión conceptual	Frecuencia de búsqueda de datos requeridos por uno mismo. Cantidad de conocimientos adquiridos por cuenta propia
		Auto aprendizaje en la dimensión procedimental	Frecuencia de búsqueda de habilidades o capacidades obtenidas por cuenta propia. - Cantidad de habilidades o destrezas logradas por cuenta propia
		Auto aprendizaje en la dimensión actitudinal	Frecuencia de búsqueda de vivencias y experiencias en el ámbito actitudinal por cuenta propia. Cantidad de hábitos o actitudes adquiridas por cuenta propia
Variable dependiente Y: Actitud hacia la innovación educativa.	Actitud es una postura o disposición de ánimo para realizar algo. La innovación educativa es un conjunto de ideas, procesos y estrategias, más o menos sistematizados, mediante los cuales se trata de introducir y provocar cambios en las prácticas educativas vigentes.	Innovación educativa en la concepción curricular	Grados de actitud positiva hacia el currículum vigente. Grado de valoración de la teoría curricular y doctrina curricular vigente.
		Innovación educativa estructural	Grados de actitud positiva hacia la innovación educativa. Grado de valoración de la innovación educativa.
		Innovación educativa en el dominio conductual	Grados de actitud positiva hacia las relaciones interpersonales de cooperación. Grado de satisfacción con las relaciones interpersonales.

1.6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

a) TIPO DE INVESTIGACIÓN

El trabajo científico corresponde a una investigación básica pura, porque recolectó información de las variables de estudio a través de sus dimensiones e indicadores para enriquecer el conocimiento teórico y científico, y transfigurar la realidad en cuestión. Carrasco, (2006)

b) NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Por su profundidad es de nivel correlacional, ya que estuvo orientado a describir la relación entre las variables de acuerdo al sujeto de análisis. En tal sentido, permitió relacionar las variables de estudio (Autoaprendizaje y actitud hacia la innovación educativa), en un intervalo de tiempo definitivo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

1.6.2. MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

a) Método

El método fue de naturaleza hipotético deductivo. Sánchez y Reyes (2006). Los datos recolectados se procesaron de acuerdo a la secuencia siguiente:

Clasificación de Datos.

Los datos obtenidos se seleccionaron en función de criterios de validez, el diseño y los estadígrafos empleados.

Codificación de Datos.

Es la etapa de asignación de códigos o valores a los datos seleccionados, de acuerdo a las variables.

Tabulación de Datos.

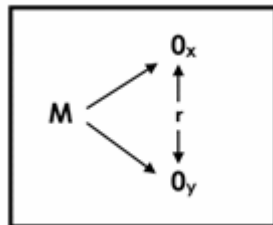
En esta secuencia se elaboraron cuadros estadísticos de conformidad con el diseño y las escalas de medición de las variables.

Análisis e Interpretación de Datos.

Cumplidas las secuencias precedentes se procedió a los análisis e interpretados de datos de conformidad con las tendencias central y de dispersión.

b) Diseño de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) le corresponde el diseño no experimental, ya que no existe maniobra activa de alguna variable, y sólo se observará los eventos en su ambiente natural para después analizarlos. De naturaleza correlacional, puesto que se determinó la asociación de la variable X con la variable Y. El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Donde:

M = Muestra.

Ox = Observación de la variable Autoaprendizaje.

Oy = Observación de la variable Innovación educativa.

r = Coeficiente de correlación.

1.6.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

a) Población

Tal como señala Vara (2012) la población es un “conjunto de sujetos que tiene propiedades en común, se hallan en un

espacio y varían en el transcurso del tiempo” (p. 221). Al respecto, la población lo conforman los docentes de secundaria que laboran en las instituciones educativas de gestión pública del cercado de Ica que numéricamente son 288 de acuerdo al siguiente cuadro: distribuidos de la siguiente manera:

Nº	Institución Educativa	Cantidad
1	Abraham Valdelomar	35
2	Antonia Moreno de Cáceres	60
3	Margarita Santa Ana de Benavides	35
4	Nuestra Señora de Las Mercedes	38
5	San Luis Gonzaga de Ica	90
6	Teodosio Franco García	30
	TOTAL	288

Fuente: DREI - ICA

b) Muestra

Según Vara (2012) la muestra “es el conjunto de casos extirpados de la población, escogido por algún procedimiento racional, perpetuamente parte de la población, que se somete a indagación científica en representación del conjunto con la intención de obtener resultados validos” (p. 223).

Al respecto, en el presente estudio la muestra lo constituyen 164 docentes, cifra que se ha determinado con un nivel de significancia de 1.96, 5 % de error muestral y un valor de 50 de P (posibilidad de éxito) y 50 para Q (posibilidad de error). Sierra (2001).

Muestreo

En atención a lo distinguido por Vara (2012) en el actual estudio se ha escogido el muestreo probabilístico estratificado y al azar simple. Esta cantidad elegida por azar simple, se ha determinado con la siguiente fórmula para universos finitos:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot P \cdot Q}{E^2 (N-1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

n = Muestra.

N = Población o Universo.

Z = Nivel de significancia adoptado (1.96).

E = Error muestral. (0.04 que equivale a 4 %)

P = Prevalencia estimada de la presencia en el universo de la variable estudiada. (0.5 que equivale a un 50)

Q = Prevalencia de la ausencia de la variable estudiada en el universo (0.5 que equivale a un 50 %) (100-P).

Procesando los datos tenemos:

$$n = \frac{288 (1.96)^2 \times 50 \times 50}{25 (287) + (1.96)^2 \times 50 \times 50}$$

$$n = \frac{288 \times 3.84 \times 2500}{25 \times 287 + 9600} \qquad n = \frac{2\,764\,800}{16\,775}$$

$$n = 164$$

La distribución de la muestra ha quedado de la siguiente manera:

Nº	Institución Educativa	Cantidad
1	Abraham Valdelomar	20
2	Antonia Moreno de Cáceres	34
3	Margarita Santa Ana de Benavides	20
4	Nuestra Señora de Las Mercedes	22
5	San Luis Gonzaga de Ica	51
6	Teodosio Franco García	17
	TOTAL	164

Fuente: Elaboración propia

La elección de la muestra se realizó mediante el muestreo estratificado y azar simple.

CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

A. Criterio de Inclusión:

Unidades de la muestra independientemente de su género mayores de edad, con jornada académica completa, nombrados o contratados, con más de 2 años de experiencia docente.

B. Criterios de Exclusión:

Unidades de muestra con menos de 2 años de experiencia y con jornada académica incompleta.

1.6.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

a. TÉCNICAS

Técnica: Observación

Esta técnica consiste en obtener datos mediante los sentidos, utilizando o no los instrumentos auxiliares que amplían la capacidad de los sentidos. Entre los tipos de observación se utilizó la Escala de Actitud. Sierra (2001).

Técnica: Encuesta

Según Carrasco (2006) esta técnica reside en la indagación,

exploración y recaudación de datos, mediante preguntas expresadas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio de investigación. Esta técnica se utilizó para conseguir datos sobre las variables de estudio: Autoaprendizaje y Actitud hacia la innovación educativa, a partir de la indagación que se ha de registrar en los concernientes cuestionarios.

b. INSTRUMENTOS

a) Escala de Actitud A, B y C

Es un instrumento que se ha elaborado para recoger informaciones relacionadas con la actitud de los docentes hacia la innovación educativa, Consta de 10 reactivos cada uno.

b) Cuestionario: El interrogatorio es un instrumento desarrollado por un conjunto de preguntas que corresponden estar escritas de forma coherente, y organizadas, secuenciadas y ordenadas conforme con una definitiva realidad. En este caso se empleó dos cuestionarios uno para conocer el Autoaprendizaje y otro para conocer la actitud hacia la innovación educativa. También, cabe aludir que ambas herramientas han sido aprobadas de acuerdo a lo establecido por la Escuela de Posgrado de la Universidad Alas Peruanas.

Validez del constructo del instrumento

Este procedimiento se ejecutó de acuerdo a la teoría de Hernández (2010). Se precisa que los instrumentos sobre el autoaprendizaje y actitud hacia la innovación educativa fueron redactados siguiendo el acopio bibliográfico reconociendo al objetivo de la investigación esta se operacionalizó en áreas, dimensiones, indicadores e ítems.

Confiabilidad del instrumento

Para determinar la confiabilidad se empleó la prueba Alpha de Cronbach. Además de una prueba piloto ya que con los resultados se puede calcular la confiabilidad del instrumento Hernández, Fernández y Baptista (2010)

A la analítica aplicado según el coeficiente Alfa de Cronbach se obtuvo $A=0,879$; cuyos procedimientos se detallan en el siguiente cuadro:

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Varianza
Ítem 1	0,9	0,8	1	0,02
Ítem 2	0,8	0,9	0,6	0,02
Ítem 3	0,8	0,7	0,9	0,00
Ítem 4	1	0,7	0,1	0,03
Ítem 5	0,9	1	0,8	0,02
Ítem 6	1	0,8	0,6	0,08
Ítem 7	1	0,7	0,9	0,02
Ítem 8	1	0,8	0,9	0,01
Ítem 9	0,9	1	0,7	0,02
Ítem 10	1	1	0,8	0,01
Ítem 11	0,8	0,9	0,7	0,01
Ítem 12	0,5	0,7	0,8	0,05
Ítem 13	0,8	1	0,7	0,02
Ítem 14	0,8	0,9	1	0,02
Ítem 15	0,9	0,8	0,6	0,02
Ítem 16	0,7	0,8	0,9	0,00
Ítem 17	1	0,7	0,1	0,03
Ítem 18	0,9	1	0,8	0,02
Ítem 19	1	0,8	0,6	0,08
Ítem 20	1	0,7	0,9	0,02
Ítem 21	1	0,7	0,9	0,02
Ítem 22	1	0,8	0,9	0,01
Ítem 23	0,9	1	0,7	0,02
Ítem 24	1	1	0,8	0,01

Ítem 25	0,8	0,9	0,7	0,01
Ítem 26	0,5	0,7	0,8	0,05
Ítem 27	0,8	1	0,7	0,02
Ítem 28	0,8	0,9	1	0,02
Ítem 29	0,7	0,8	0,9	0,00
Ítem 30	1	0,7	0,1	0,03
Totales	14.2	9.7	3	0.55

El resultado de la aplicación de este método de coeficiente alfa de Cronbach fue de 0,896. Este valor es muy cercano a uno (1), lo que permitió establecer que el instrumento tenía una confiabilidad alta.

Según Sánchez y Gómez (1998), el coeficiente alfa de Cronbach debe estar entre (0,70) y (0,90) para que el instrumento sea confiable.

CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE ACTITUD

	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Varianza
Ítem 1	0,5	0,7	0,8	0,05
Ítem 2	0,8	1	0,7	0,02
Ítem 3	0,8	0,9	1	0,02
Ítem 4	0,9	0,8	0,6	0,02
Ítem 5	0,7	0,8	0,9	0,00
Ítem 6	0,7	0,8	0,9	0,00
Ítem 7	0,5	0,7	0,8	0,05
Ítem 8	0,8	0,9	1	0,02
Ítem 9	0,7	0,8	0,9	0,00
Ítem 10	1	0,7	0,1	0,03
Ítem 11	0,8	0,9	0,6	0,02
Ítem 12	0,5	0,7	0,8	0,05
Ítem 13	0,8	1	0,7	0,02
Ítem 14	0,8	0,9	1	0,02
Ítem 15	0,9	0,8	0,6	0,02
Ítem 16	0,7	0,8	0,9	0,00
Ítem 17	0,5	0,7	0,8	0,05
Ítem 18	0,8	1	0,7	0,02

Ítem 19	0,8	0,9	1	0,02
Ítem 20	0,8	0,9	1	0,02
Ítem 21	0,7	0,8	0,9	0,00
Ítem 22	1	0,7	0,1	0,03
Ítem 23	0,8	1	0,7	0,02
Ítem 24	0,8	0,9	1	0,02
Ítem 25	0,7	0,8	0,9	0,00
Ítem 26	0,5	0,7	0,8	0,05
Ítem 27	0,8	1	0,7	0,02
Ítem 28	0,8	0,9	1	0,02
Ítem 29	0,7	0,8	0,9	0,00
Ítem 30	0,5	0,7	0,8	0,05
Totales	6.9	7.5	7	0.42

Para el caso del cuestionario, aplicando el método de coeficiente alfa de Cronbach fue de 0,879. Este valor es muy cercano a uno (1), lo que permitió establecer que el instrumento tenía una confiabilidad alta.

1.6.5. JUSTIFICACIÓN, IMPORTANCIA Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

a. JUSTIFICACIÓN

Las principales razones que justifican la realización de esta investigación, son las siguientes:

Justificación Teórica

En este aspecto, es conocido la necesidad existente en el sistema educativo peruano de mejorar la calidad de la educación, dado que, hasta la fecha a pesar de los intentos de lograr este propósito por parte del Ministerio de Educación, no se ha logrado mejoras significativas, tal como han evidenciado las evaluaciones nacionales e internacionales en los que el Perú ha participado, especialmente los resultados de la

evaluación PISA 2012. Es por ello que existe la necesidad de diagnosticar los factores asociados a la baja calidad de la educación y luego acometer con la implementación de estrategias pertinentes para mejorar esta situación. Esta investigación busca justamente aportar conocimientos teóricos contextualizados sobre la relación entre las variables de estudio, situación que contribuye al objetivo de mejorar la calidad de la educación peruana.

Justificación práctica

La justificación práctica consiste en que los resultados de esta investigación pueden ser utilizados por diferentes usuarios como por ejemplo los directivos de las instituciones educativas, así como del gobierno regional y central a fin de mejorar las deficiencias y limitaciones en este aspecto.

Justificación Social

Ser parte del reconocimiento del sector de la educación y mejor aún si esta es de buena calidad, cumple un rol determinante en el desarrollo de los pueblos. Del mismo modo, que la investigación es una herramienta muy importante que contribuye al desarrollo de la sociedad. Por estas consideraciones, se sostiene que la realización de esta investigación también se justifica, toda vez que el sistema educativo peruano requiere de investigaciones que permitan diagnosticar los factores a los que se asocian sus deficiencias y limitaciones, mediante investigaciones que apunten a este propósito.

Justificación metodológica

Desde el punto de vista metodológico esta investigación aporta estrategias o procedimientos para la realización de

innovaciones en base al desarrollo de las habilidades para el autoaprendizaje de los docentes de educación secundaria.

b. IMPORTANCIA

La importancia del trabajo lo expreso mediante los aportes:

- **APORTE TEÓRICO**

El aporte teórico de esta investigación está relacionado con la sistematización de un conocimiento contextualizado de la información respecto a la relación entre el autoaprendizaje y la actitud hacia la innovación pedagógica de los docentes de secundaria que laboran en las instituciones educativas del cercado de Ica.

Actualmente, se carece de un conocimiento contextualizado sobre este particular, de modo que esta investigación aporta con sistematizar la información requerida.

- **APORTE PRÁCTICO**

En el aspecto práctico, no obstante, de que esta investigación por su finalidad es básica pura, tiene aporte práctico la misma que consiste en la implementación de estrategias que permitan mejorar la calidad de la educación secundaria del cercado, a partir de las conclusiones a los que se arribaron en esta investigación.

c. LIMITACIONES

En este aspecto considero las siguientes limitaciones:

- Siendo el diseño seleccionado el descriptivo correlacional no se aspira a lograr una relacional causal entre las variables
- Por el ámbito de ejecución el estudio centra solamente en docentes que laboran en las instituciones educativas públicas de secundarias del cercado de Ica en el año 2016.

- Por otra parte, se considera como una limitación las restricciones en la disponibilidad de recursos económicos, dado que esta investigación es autofinanciada.

CAPÍTULO II

MARCO FILOSÓFICO

2.1. FUNDAMENTACION ONTOLOGICA DEL APRENDIZAJE

Cuando se interpreta filosóficamente el aprendizaje o el auto aprendizaje, es menester reconocer que en el universo existe una diversidad de objetos y fenómenos muchos de los cuales parecen tener vida independiente, aislados y sin vínculo alguno con los demás, parece ser oasis en un desierto o pequeñas islas en la inmensidad de los océanos.

Precisamente la explicación de las ramificaciones de cada fenómeno, la búsqueda de las interconexiones que permitan dilucidar el vínculo de lo específico y particular con lo más general, no en la suma de factores aislados sino en la relación recíproca entre ellos y con el universo, nos conduce entonces a fundamentar filosóficamente cualquier hecho o conocimiento de una esfera concreta de la realidad.

Naturaleza de los fundamentos filosóficos:

Dar explicación a la compleja madeja de hechos y fenómenos que componen el mundo en el cual vivimos, o el aspecto que queremos enfocar filosóficamente, como es en este caso el aprendizaje, implica separar un fenómeno concreto del universo solo para aislar algunas de sus propiedades que interesen estudiar y luego asociarlas de nuevo como un todo; encontrar las causas determinantes primarias y secundarias;

aplicar a cada análisis que se haga un criterio partidista: materialista o idealista.

Aplicar un criterio filosófico no significa desconocer lo particular bajo el principio de universalidad, por cuanto se sabe que la filosofía como ciencia se ocupa del estudio de los Nexos y relaciones (leyes más generales), ni tampoco asumir desde el lugar de la ciencia filosófica la responsabilidad de las demás sustituyéndole su propio enfoque y forma de ver las cosas. Se trata de que cada ciencia establezca su sistema de conocimientos sobre la esfera particular de la realidad que estudia desde una posición filosófica.

Ya en la década de los 80 el psicólogo ruso Lev. S. Vigotsky (1982) advertía al analizar la teoría de J. Piaget sobre lo inconsecuente que resulta la contradicción entre los hechos empíricos que se obtienen en la investigación en un campo determinado de la ciencia y las premisas teórico metodológicas de que se parte y critica los intentos de éste al escapar a tal contradicción tratando de atenerse solamente a los hechos:

La filosofía le da a las ciencias en el abordaje de sus problemas particulares: Una posición ideológica y partidista, el método y la universalidad, elementos que se convierten en piedra angular de la concepción científica del mundo. Resulta comprensible que si la filosofía es una forma de la conciencia social, una manera de reflexionar acerca de la compleja relación de lo material y lo espiritual, penetra también en aquella esfera donde el pensamiento es más profundo; La Ciencia, no se trata de sumar a la filosofía cada descubrimiento científico sino de hacer ciencia con un criterio filosófico.

Las bases filosóficas más profundas de cualquier interrogación al mundo que nos rodea se encuentra en la solución que den los científicos al problema fundamental de la filosofía, a la relación entre el pensar y el ser, entre el espíritu y la realidad. Al decir de Federico Engels que fue el primero en formular tal problema, los hombres desde épocas remotas se han preguntado qué relación guardan sus pensamientos con el medio exterior, de lo que extraen dos interrogantes fundamentales, a su vez, que son:

Aunque el problema particular que nos ocupa, el aprendizaje, es a todas luces una cuestión evidentemente gnoseológica, no puede separarse ni mucho menos del aspecto ontológico por cuanto tienen que ver con la visión general y la concepción que el hombre tiene sobre el mundo, del lugar en que ubica la realidad y si puede, a partir de aquí, identificar con fidelidad las fuentes de su conocimiento y del conocimiento social.

En la historia de la filosofía ha sido considerado el conocimiento humano como un problema de importancia mayor en los marcos de una concepción del mundo, así han aparecido bajo una posición idealista o materialista las diversas teorías sobre la educación que no han sido nunca un producto independiente sino que obedece siempre al desarrollo histórico de las fuerzas productivas y de las relaciones sociales como también a las concepciones filosóficas generales del hombre, de su naturaleza y papel en la vida social.

Si aceptamos que la solución al problema fundamental de la filosofía constituye la base de cualquier sistema gnoseológico y consecuentemente del aprendizaje y que en esto es medularmente significativo el lugar que le otorgamos al pensamiento, les pedimos entonces reflexionar acerca de estas dos posiciones opuestas y llegaremos luego a las conclusiones pertinentes:

Para Hegel el mundo que nos rodea es fruto del pensamiento y de los conceptos por él elaborados, por tanto, la realidad no tiene existencia objetiva y se infiere que "El pensamiento no puede terminar en los problemas porque los considera tareas que provienen de él mismo, sin comprender que son expresión de la realidad social y material"

La concepción marxista sobre el hombre supera a los sistemas anteriores en que sitúa a este como un resultado de su tiempo, fruto de las relaciones sociales formadas históricamente y con arreglo a determinadas leyes. El hombre es una unidad donde confluyen:

- Las relaciones sociales
- Ideas, sentimientos, valores y conocimientos.
- Tradiciones y cultura.

Llevado esto al contexto educacional nos permite entender que:
El estudiante se forma y vive en un determinado medio socio cultural.

2.2. IMPORTANCIA DE LA INNOVACIÓN EN EL MUNDO ACTUAL

Según la Real Academia Española (2014) la innovación es la acción y efecto de innovar; creación o modificación de un producto y su introducción en el mercado.

La innovación "... es el proceso a través del cual una empresa mejora o crea nuevos productos, procesos, formas de comercializar y de realizar cambios organizativos, para adaptarse al entorno, respetando al medio ambiente, a la sociedad, y sobre todo, para generar ventajas competitivas sostenibles en el tiempo que le permitan asegurar su supervivencia". Seclén (2014)

La innovación está estrechamente relacionada con la gestión de conocimiento. La innovación puede analizarse como un proceso de aprendizaje mediante el cual la empresa aprende a innovar e impulsa su capacidad innovadora para generar nuevos productos y/o procesos productivos, con el objetivo de adaptarse al entorno y generar ventajas competitivas sostenibles. Martín et al. (2013)

Estamos ante un ambiente hipercompetitivo que trae como consecuencia que los entornos sean altamente cambiantes, discontinuos e implacables. En el entorno se van produciendo cambios continuos tanto de tecnología como de mercados o competitividad, originándose alteraciones rápidas y no predecibles. Sánchez (2014)

Por ello las organizaciones más innovadoras son sistemas de aprendizaje efectivo, donde se gestionan eficientemente los conocimientos aprendiéndose a conservar la ventaja competitiva de hoy mientras que se prepara para el mañana. Así pues, la innovación necesita

una alta capacidad de aprendizaje y de gestión del conocimiento efectivo.
Bueno (2013)

Los autores como Maidagán, Ceberio, Garagalza, Arrizabalaga, en su obra “Filosofía de la innovación: El papel de la creatividad en un mundo global”, analizan de manera consistente la importancia de la innovación desde una perspectiva filosófica o global. citados por Zapata (2013)

Estos autores reconocen que los conceptos de innovación y creatividad vienen ligados, por lo común, con la idea general de progreso. Significan, por lo tanto, valores positivos y que han de ser promocionados en todos los ámbitos del quehacer humano.

Asimismo, sostienen que tanto la innovación como la creatividad han permitido un aumento notable en las posibilidades de bienestar para las personas, aunque no siempre marchan paralelamente ambas variables.

Sin embargo, sostiene que mediante la potenciación de la creatividad se garantiza, casi siempre, la aparición de innovaciones más o menos relevantes.

Esta reflexión filosófica de los autores está estructurada en dos grandes áreas: Epistemología de la innovación y Antropología de la creatividad.

La primera se centra sobre la noción de innovación atendiendo especialmente a los procesos teóricos y gnoseológicos que conlleva. La idea de innovación implica necesariamente un cambio dirigido a la mejora, un cambio que genera un beneficio del tipo que sea. Ese cambio comienza con el surgimiento de una idea, de un punto de vista o de un modo de mirar las cosas que va a actuar, si es reconocido como tal, como si fuera una hipótesis que hay que contrastar en su implementación.

En la segunda parte se aborda la noción de creatividad y se desarrollan las implicaciones antropológicas y psicológicas. La creatividad alude a procesos que se encuentran a la base del modo de ser del ser humano en tanto que animal cultural. La propia cultura y el lenguaje que la sostiene pueden ser estudiados como producto o resultado de procesos creativos que no pueden reducirse a la aplicación de un canon previamente establecido. Los artículos de este apartado abordan el estudio de tales procesos en los que se constituyen, entre otras cosas, los propios cánones.

SISTEMA DE INNOVACIÓN, CONCEPTOS Y APLICACIÓN

En la sociedad actual el conocimiento es el principal recurso en el desarrollo económico y social, y que la innovación es el motor que cataliza el uso del conocimiento para convertir las invenciones en productos y servicios reales que se traducen en beneficios para la sociedad.

Según la UNESCO (2014) la innovación educativa es un acto deliberado y planificado de solución de problemas, que apunta a lograr mayor calidad en los aprendizajes de los estudiantes, superando el paradigma tradicional. Implica trascender el conocimiento academicista y pasar del aprendizaje pasivo del estudiante a una concepción donde el aprendizaje es interacción y se construye entre todos.

Por otro lado, a nivel macro, la adopción de una estrategia de innovación por parte de un país presupone el entendimiento de los factores del entorno que intervienen en los procesos de innovación, para así poder gestar políticas apropiadas que promuevan una innovación exitosa. Tidd & Bessant (2009).

En lo que respecta a la gestión de la innovación, se han desarrollado diversos modelos para analizar diferentes niveles de agregación: un

proyecto específico dentro de una compañía, una empresa individual, un sector industrial, una región y un país. El concepto de sistemas de innovación es usado principalmente para el análisis en el ámbito de países, regiones y sectores, donde se utiliza para analizar las características de los procesos de innovación y para definir políticas que ayuden a un mejor desarrollo.

En la relación entre conocimiento e innovación, la innovación es mucho más compleja que solo inventar. Invención es la conversión de conocimiento en nuevos productos, procesos o servicios; la innovación va un paso más allá pues incluye la invención pero, además, involucra el proceso de ponerla en uso; cuando una invención no se pone en uso no puede ser llamada innovación, por lo tanto, el proceso de la innovación requiere que el innovador tenga la capacidad de utilizar conocimiento nuevo (a través del aprendizaje, interiorización e implementación) para usar los recursos disponibles (nuevos y viejos) en la producción de novedosos bienes y servicios. Rueda y Sánchez (2015)

A pesar de que hace muchos años el éxito de la innovación se estudiaba a nivel micro, es decir, donde básicamente se analizan los pasos o etapas que se requieren para que la idea o invención llegara al mercado, con el tiempo se empezó a hablar de la importancia del entorno en el que el proceso de innovación se lleva a cabo, ya que su éxito depende de muchos factores internos (propios de la empresa) y externos (del entorno).

Como refiere el informe de la UNESCO (2016), existen diversos impedimentos, resistencia u obstáculos que impiden estar abiertos a los cambios que se presentan en nuestras vidas o en nuestras instituciones. Son dificultades que no se pueden observar fácilmente, ni descubrir de dónde se originan. Sin embargo, cada persona aprendería bastante sobre sí misma si se lograra descubrir dónde se originan dichas resistencias.

Se suele decir que las personas no están preparadas para los cambios. Pero en muchos casos, son solo creencias que se formaron desde temprano en vidas y se fueron convirtiendo en verdades en nuestra vida adulta.

Efectivamente, cada persona aprendió e internalizó -muy tempranamente y a lo largo de su vida, muchas creencias, costumbres, normas y conductas que continúan operando e influenciando su vida en la actualidad; las mismas pueden convertirse en obstáculos para un cambio porque actúan en dirección contraria a lo que busca evolucionar en nosotros o en nuestras instituciones. Como consecuencia, pueden generar resistencias y temores.

Se ha denominado modelos mentales a estas estructuras de pensamiento que condicionan en las personas determinadas formas de pensar y actuar, las mismas que se busca incluso imponer a los demás como única verdad. Estos modelos mentales generan un problema mayor, es que operan sobre la persona condicionándola sin que se dé cuenta de ello. Son maneras de mirar y explicar el mundo que nos rodea, de valorar a los demás y a nosotros mismos. Aquí residen, por ejemplo, prejuicios raciales, de género, religiosos, culturales. Aquí se explican también las creencias que se han formado sobre la educación: qué y cómo se debe enseñar, cuál es el rol de un profesor.

En suma, el fundamento filosófico de la educación es la manera de concebir y utilizar los beneficios de la educación en bien de los miembros de una sociedad. Las sociedades humanas son muchas y heterogéneas, porque sus características y necesidades y aspiraciones son diferentes. En el caso del Perú la educación se orienta a innovar métodos estrategias y procedimientos con el fin de alcanzar una educación de calidad donde la inclusión y la innovación resulta siendo fundamental. La educación inclusiva debe superar problemas multicultural empleando los medios de comunicación adecuados, la educación significa cambiar las estrategias

los métodos y procedimiento que hasta ahora no han permitido lograr, la unidad de nuestro país como nación peruana única para este debemos recurrir a lo que siempre se dice y no se hace. “La educación en valores”.

Estos cambios innovaciones tienen que hacerse a través de los docentes que vienen hacer los agentes inmediatos al alumno.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

3.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Dentro de las investigaciones tomadas en cuenta como antecedentes tenemos las siguientes:

3.1.1 Nivel internacional:

- Montagud (2014) en su tesis titulada Innovación Educativa y Resultados de Aprendizaje en la Docencia Universitaria de la Contabilidad, se planteó como objetivo fundamental, analizar el concepto de «innovación» referido al ámbito de la formación en educación superior, a través del modelo de innovación asumida en la Universidad de Valencia. En la actualidad, el desafío del sistema universitario es la diferenciación, tanto en la investigación como en la oferta formativa, y un proyecto de innovación debe responder a esa necesidad de diferenciación estratégica.

El compromiso con la educación requiere, más hoy que en otras épocas, una apuesta por el cambio. La actual coyuntura económica y social de crisis vivida en nuestro país, junto a la actual aceleración de los cambios

sociales y tecnológicos agudiza la necesidad de replantearse la educación para adecuarla a los nuevos retos de la sociedad de la información y del conocimiento. La educación es un camino fundamental para que los países puedan crecer económica y socialmente. Una educación pensada y desarrollada en el siglo XX no es la respuesta que necesitan los individuos para vivir en el siglo XXI, en el que, de forma generalizada, observamos nuevas formas de vida familiar, laboral, social y tecnológica

- Bernabéu (2009) en su tesis Estudio sobre innovación educativa en universidades catalanas mediante el aprendizaje basado en problemas y en proyectos Universidad Autónoma de Barcelona, parte de una conceptualización del cambio centrado en la institución, se propuso llevar a cabo numerosos seminarios, jornadas, simposios en los últimos años pone de relieve el creciente interés que está adquiriendo la universidad para el desarrollo social, cultural y económico de la sociedad española, en una Europa cada vez más plural y en un mundo cada vez más globalizado.

Fundamentalmente estos encuentros pilotan alrededor de la docencia, el desarrollo territorial, la función social de la universidad y el papel del profesorado en ello, el rendimiento de cuentas y la evaluación del profesorado. Encuentros como los que organiza el Institut Lluís Vives, los sucesivos encuentros ministeriales europeos que se iniciaron en Bolonia.

- De Miguel (2014) en su investigación titulada: La innovación didáctica en la enseñanza-aprendizaje de la geografía en educación secundaria, en la Universidad de Valladolid, primeramente, procede a una nueva y abundante producción bibliográfica referida a los conceptos de pensamiento espacial, ciudadanía espacial y enseñanza activa de la geografía. Luego comprueba que la exigencia profesional de una nueva cultura de educación geográfica, ya sea a nivel nacional en el Grupo de Didáctica de la Geografía de la Asociación de Geógrafos Españoles, ya sea en la Asociación Europea de Geógrafos (EUROGEO), ya sea a nivel mundial en la Comisión de Educación Geográfica de la Unión Geográfica

Internacional, con las sucesivas Declaraciones Internacionales sobre Educación Geográfica. Finalmente, analiza la auténtica revolución que están suponiendo las nuevas tecnologías de información geográfica, cartografía digital, recursos en formato geomedia, etc., especialmente en lo referido a los procedimientos de obtención, procesamiento y representación de la información geográfica, en tanto que procesos esenciales de la secuencia didáctica para el aprendizaje del espacio geográfico. Finalmente, se ha constatado la necesidad de crear un conocimiento educativo propio sobre los grandes retos, problemas y características del mundo actual, muchos de los cuales tienen una indiscutible componente espacial.

Según el autor, la innovación en la didáctica de la geografía se está produciendo en diversos ámbitos simultáneamente, que son tratados de manera monográfica en cada uno de los capítulos de esta tesis: los nuevos horizontes de la geografía como disciplina referente, la innovación curricular y la definición de competencias espaciales propias, la innovación metodológica, la innovación instrumental y de recursos didácticos, tanto materiales producidos a través de la geo-información como los libros de texto, la innovación ligada a la propia dimensión profesional del docente, su formación inicial, permanente y su compromiso con la experimentación e investigación en didáctica de la geografía.

La tesis concluye con un trabajo de campo que permite verificar en qué medida estos supuestos se están produciendo, pero especialmente cómo el propio alumnado de educación secundaria demanda estas nuevas formas de adquirir contenidos geográficos, que propician aprendizajes más significativos y funcionales, y que resultan más motivadoras y atractivas para ellos.

- Hidalgo y Risueño (2011) en su investigación titulada: La innovación educativa en la educación de adultos como mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, reporta que su experiencia ha sido realizada en centros de educación de adultos de formación básica y neolectores.

Las características del alumnado (mujeres de unos 60 años, nivel socioeconómico medio-bajo, zona dedicada casi en exclusiva a la agricultura y núcleos de población pequeños) hacen que la adaptación del proceso de enseñanza-aprendizaje a ellos sea complicada, pero que a la vez aporta grandes ventajas al desarrollo de su conocimiento. La adquisición del conocimiento por esta metodología es más satisfactoria que con otros métodos y los alumnos están más motivados ya que aprenden a investigar a través del método científico y llegan a un aprendizaje significativo a través del propio descubrimiento, usando esta competencia instrumental básica.

- Guzmán, Cabrera, Sánchez y Vergara (2015), en su tesis titulada: Innovación curricular en la educación superior. ¿Cómo se gestionan las políticas de innovación en los (re)diseños de las carreras de pregrado en Chile?, considera que el aseguramiento de la calidad en la educación superior se ha convertido en un eje de constante preocupación para la agenda nacional en Chile.

Para fortalecer la calidad algunas instituciones han implementado procesos de rediseño curricular como un criterio de selectividad y para la asignación de recursos internos y externos. Sin embargo, no es claro que estos escenarios hayan podido alcanzar los estándares de calidad pretendidos. Este trabajo comenzó con un análisis de contenido focalizado en diversas publicaciones académicas sobre la innovación curricular, con el cual se generó un conjunto de categorías analítico-comprensivas. A partir de éstas, se investigaron siete experiencias de rediseño curricular en pregrado. Los hallazgos sugieren, entre otros aspectos, que -aun en contra de lo explicitado en los discursos oficiales- la innovación curricular se implementa sólo de manera parcial, y que aspectos como la falta de planificación y el escaso trabajo colaborativo, son algunas de las debilidades.

- Gandía y Montagud (2011): Innovación docente y resultados del aprendizaje: estudio empírico en la enseñanza de la contabilidad de

costes, reporta como conclusión que la labor de los docentes en materia de innovación tiene influencia enorme en el aprendizaje de los alumnos. Las habilidades innovadoras se pueden desarrollar desde la acción de los docentes, es por ello que merece especial atención lo que los profesores deben realizar con sus alumnos para fortalecer y desarrollar estas habilidades investigativas.

2.1.2 Nivel Nacional

- Aguilar (2014) ha realizado una investigación titulada: La innovación en investigación colaborativa en los docentes universitarios del área de Educación Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

En esta investigación determina cómo la innovación influye en la investigación colaborativa en los docentes universitarios del área de Educación Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2014. Analiza la incidencia del nivel de innovación, de la aplicación de teorías, procesos, métodos y técnicas, de la investigación sistemática en base a experiencias y del eje colaborativo, didáctico y sustantivo en el desarrollo de la investigación colaborativa.

- Morales, Barrera, Rodríguez, Romero y Távara (2014) Modelo de gestión de la innovación para los gobiernos locales del Perú. Universidad ESAN.

En esta investigación sostiene que, en los últimos años, existen numerosas iniciativas de innovación en el sector público en diferentes países, la mayoría de ellos en Europa o América del Norte, que han instaurado una cultura de innovación en la gestión de los gobiernos locales promovida al interior de los municipios y apoyada por el Gobierno nacional, la que además es permanentemente difundida a partir de la conceptualización del término. En América Latina, existen experiencias similares menos conocidas en Chile, México y Argentina.

En este contexto, el objetivo de esta investigación es proponer un modelo de gestión de la innovación en los gobiernos locales del Perú. Objetivo

que se espera lograr a partir de la revisión de la literatura, el análisis de experiencias internacionales y nacionales, las entrevistas a funcionarios de cuatro gobiernos locales de la provincia de Lima al igual que a expertos en materia de innovación, metodología que ha permitido obtener los elementos necesarios para diseñar y proponer su puesta en práctica.

- Yábar (2013) *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. En esta investigación, la autora parte del reconocimiento de que la década de los 90 aporta un concepto nuevo que en los últimos tiempos tiende a adquirir gran importancia como un factor determinante en la actividad educativa, es el concepto de gestión, y dentro de ello la innovación como gestión, el mismo hace referencia a la manera de dinamizar los distintos insumos que interviene en la organización y funcionamiento de una unidad educativa. La gestión educativa es vista como un conjunto de procesos teóricos prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo para cumplir los mandatos sociales; la IEP Santa Isabel de Hungría no es ajena a los cambios y es así que asume los retos para la calidad de los procesos en el aula. De esta forma la gestión educativa busca dar respuesta a las necesidades reales y ser un ente motivador y dinamizador interno de las actividades educativas.

Ya que el capital más importante lo constituyen los principales actores educativos que aúnan los esfuerzos tomando en cuenta los aspectos relevantes que influyen en la práctica del día a día, las expresiones el reconocimiento de su contexto y las principales situaciones a las que se enfrentan. La práctica docente se encuentra directamente vinculada a la gestión, siendo esta la columna vertebral, del éxito de la Institución, para ello tomaremos en cuenta el liderazgo del director y el apoyo de toda la comunidad educativa, a los padres de familia, alumnos alumnas y comunidad.

- Campos (2012), investigó sobre: *Desarrollo del aprendizaje autónomo a través de la aplicación de estrategias de aprendizaje y cognitivas*

mediante la enseñanza problémica en estudiantes de VIII ciclo de educación magisterial en la especialidad de matemática – física del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, Surco – 2012. En esta investigación la autora se planteó como objetivo general el desarrollo del aprendizaje autónomo después de aplicar las estrategias de aprendizaje y cognitivas mediante la Enseñanza Problémica en estudiantes del VIII ciclo de Educación Magisterial en la especialidad de Matemática – Física del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Asimismo, sostiene que la aplicación de las estrategias de aprendizaje y cognitivas mediante la enseñanza polémica, en el curso de Física IV, logra un mejor aprendizaje autónomo en los estudiantes del VIII ciclo de Formación Magisterial de la Especialidad de Matemática-Física, del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. La población estuvo conformada por todos los estudiantes del VIII ciclo de todas las especialidades del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico haciendo un total de 123, del cual se tomó como muestra 21 estudiantes; 10 de la especialidad de Matemática – Física (grupo experimental) y 11 de Ciencias Naturales (grupo control), pues ambos grupos llevaron el curso de Física IV como curso en común. Se aplicó a ambos grupos una prueba de entrada y una prueba de salida en dos momentos distintos.

Asimismo, se aplicó una escala tipo Likert para obtener informaciones acerca de la motivación intrínseca, indispensable en la adquisición del aprendizaje autónomo. Es una investigación cuantitativa, aplicada, de diseño cuasi experimental y, de nivel descriptivo – explicativo y longitudinal por la aplicación de los instrumentos. Los resultados indican que las medias obtenidas por los grupos control y experimental en la prueba de entrada son muy similares; donde la t calculada = 2, 083 es inferior a la t teórica = 2, 093. Las medias de los puntajes de los grupos de control y experimental en la prueba de salida son 35, 55 y 111,4 respectivamente; obteniéndose una t calculada de 67,72 en comparación a una t teórica de 2,093. Las pruebas de entrada y salida aplicadas al grupo experimental nos muestran que las medias son 39,1 y 111,4 respectivamente, demostrando así una t calculada de 25,46 en

comparación a una t teórica de 2,101. Estos datos indican que el grupo experimental logró adquirir el aprendizaje autónomo mientras que el grupo control no lo obtuvo. En conclusión, la aplicación de las estrategias de aprendizaje y cognitivas a través de la enseñanza polémica han incrementado el aprendizaje autónomo del grupo experimental (estudiantes de matemática – Física)

3.2. BASES TEÓRICAS

3.2.1 Bases Teóricas del Autoaprendizaje

3.2.1.1 Definición

Es el proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia, prevista y planificada por uno mismo, de manera autónoma. También se define como proceso de adquirir conocimientos, habilidades, actitudes o valores a través del estudio, la experiencia o la enseñanza, llevada a cabo por uno mismo.

3.2.1.2 Dimensiones del autoaprendizaje

A. Autoaprendizaje en la dimensión conceptual

La dimensión conceptual del autoaprendizaje se refiere a la capacidad que el estudiante tiene para aprender por su cuenta conceptos y conocimientos diversos de acuerdo con sus aspiraciones y motivaciones. Mediante esta dimensión un estudiante aprende por su cuenta conceptos o significados de diversos términos. Los indicadores del autoaprendizaje conceptual son la Frecuencia de búsqueda de datos requeridos por uno mismo y la Cantidad de conocimientos adquiridos por cuenta propia.

B. Autoaprendizaje en la dimensión procedimental

Por su parte la dimensión procedimental del autoaprendizaje constituye un conjunto de acciones que facilitan el logro de un fin propuesto. El estudiante será el actor principal en la realización de los procedimientos que demandan los contenidos, es decir, desarrollará su capacidad para “saber hacer”. En otras palabras, contemplan el conocimiento de cómo ejecutar acciones interiorizadas. Estos contenidos abarcan habilidades intelectuales, motrices, destrezas, estrategias y procesos que impliquen una secuencia de acciones. Los procedimientos aparecen en forma secuencial y sistemática. Requieren de reiteración de acciones que llevan a los estudiantes a dominar la técnica o habilidad.

C. Autoaprendizaje en la dimensión actitudinal

Esta dimensión se define como una disposición de ánimo en relación con determinadas cosas, personas, ideas o fenómenos. Es una tendencia a comportarse de manera constante y perseverante ante determinados hechos, situaciones, objetos o personas, como consecuencia de la valoración que hace cada quien de los fenómenos que lo afectan, lo cual es la actitud.

Asimismo, esta dimensión se refiere también a la vivencia de los valores, que es la cualidad de los hechos, objetos y opiniones, que los hace susceptibles de ser apreciados. Los valores cambian según las épocas, necesidades, modas y apreciaciones culturales. Finalmente, la dimensión actitudinal se refiere a la forma como los alumnos perciben las normas, que son como patrones de conductas aceptados por los miembros de un grupo social. Se trata de expectativas compartidas que especifican el comportamiento que se considera adecuado o inadecuado en distintas situaciones. Barberá (1995)

3.2.1.3 Estrategias de autoaprendizaje

Son acciones que favorecen el aprender a aprender, como los mapas, que nos ayudan a visualizar conceptos y relaciones constituyéndose en guías de comprensión.

- Mapa de jerarquía o sub temas: representa contenidos de un texto en base a un orden priorizado.
- Mapa conceptual o "de llaves": ayuda a expresar el contenido de un tema en base a sub temas y estos en sus características principales, comúnmente se usan llaves.
- Cuadros comparativos: para plasmar información que se puede visualizar y establecer comparaciones entre temas.
- Mapas esquemáticos: está formado por un mínimo de palabras, utiliza ideas clave e imágenes. La idea central se escribe al centro para que genere una lluvia de ideas relacionadas con el tema.
- Mapa semántico: es una estructuración de la información en categorías representadas gráficamente.

3.2.1.4 Limitaciones del autoaprendizaje

Los que limitan la importancia del autoaprendizaje afirman que no todas las personas tienen la capacidad para juzgar si la información que están obteniendo es fiable. Estimar que el aprendizaje debe ser guiado para ser confiable. Además – agregan, que el autoaprendizaje no otorga títulos, o tienen un aval social y no ofrece validez en el ámbito social y educativo. Es necesario resaltar que gran parte del desarrollo logrado por el hombre, ha sido obra de autodidactas personajes sin títulos académicos.

Hoy día contamos con muchas herramientas que apoyan nuestra falta de un profesor presencial, pero de igual forma somos capaces de continuar aprendiendo e investigando como salir adelante, todo depende de nuestro empeño y el tiempo que dedicamos a ser responsables de nuestro propio desarrollo y conocimiento.

3.2.1.5 Aprendizaje autónomo

Según Argüelles y García (2010) “El aprendizaje autónomo es un proceso que permite al individuo ser autor de su propio desarrollo, eligiendo los caminos, las estrategias, las herramientas y los momentos que considere pertinentes para aprender y poner en práctica de manera independiente lo que ha aprendido” (p. 102).

El aprendizaje autónomo se caracteriza por ser un proceso personal del alumno, de aprender a aprender, a cambiar, a adaptarse, a acomodarse y por ello la enseñanza debe tener por objetivo la de convertir al estudiante en autosuficiente, es decir, dejar de lado la dependencia que se tiene con el docente.

Por su parte el aprender a aprender, implica que el estudiante posea la capacidad de autorregularse, es decir, tener conciencia de lo que realiza, tener la posibilidad de evaluar sus aprendizajes y establecer mejoras en su sistema de aprender, con la finalidad de tener éxito en sus empresas. Uno de los elementos fundamentales del aprendizaje autónomo, es que el estudiante debe tener un propósito personal, una situación específica de resolver, conocimientos previos e interacción social. Es importante mencionar que el aprendizaje autónomo se autoafirma cuando se le asocia con las dimensiones de solidaridad y colaboración, como valores de alta significación e importancia social. Quien aprende necesita de estos dos aspectos, ya que junto con sus demás compañeros asume liderazgo y responsabilidad en el aprendizaje, por lo tanto, se puede decir que el aprendizaje autónomo es la suma del esfuerzo individual y colectivo. Campos (2012)

De lo referido se deduce que, el aprendizaje autónomo permite que cada persona aprenda y se desarrolle a su propio ritmo experimentando con la realidad, por lo tanto, es importante desarrollarlo porque permite resolver problemas, buscar información necesaria, analizar, generar ideas, sacar conclusiones y establecer el nivel de logro de sus objetivos.

3.2.2 Bases teóricas de la actitud hacia la innovación educativa

3.2.2.1 Definición

La innovación educativa: la innovación está referida a diferentes actores, entre ellos, investigadores administradores, docentes, alumnos y padres de familia que intervienen de acuerdo a su rol en la tarea de mejorar la calidad de la educación; mas no se debe confundir innovación con reforma y cambio.

Para realizar el deslinde conceptual entre cambio, reforma e innovación se toma los aportes de González (1987) y Sack (1981).

Según estos autores, una reforma es un cambio a gran escala, es una forma especial de cambio, que implica una estrategia planificada para la modificación de ciertos aspectos del sistema educativo de un país; por otra parte, el término innovación se refiere a cambios de menor escala más concretos: un intento más puntual para mejorar o modificar determinados aspectos del proceso de educación.

Tomando como referencia las definiciones anteriormente se infiere que una reforma implica cambios estructurales que responden a intereses de una nación, mientras que la innovación está centrada en la práctica educativa, es decir está más relacionada con el contexto educativo: procesos de enseñanza, estrategias del docente para abordar sus objetivos, entre otras.

Asimismo, es importante hacer notar que tanto la reforma como la innovación generan un cambio, a mayor o menor escala, que, en sí, inevitablemente provocan resistencia porque el cambio pretende una alteración de las condiciones y prácticas escolares, que de una manera u otra afectan los intereses de los grupos involucrados. El cambio educativo, se vislumbra como un proceso de las personas que hacen vida en el centro educativo, por lo que un cambio debe ser llevado paulatinamente, involucrando a los grupos de interés, a fines de que el

impacto sea menor y puedan alcanzarse los objetivos y metas propuestas, ya sea por el estado, por la institución o por el maestro del aula.

3.2.2.2 Objetivos de la innovación educativa

- Promover actitudes positivas hacia el cambio.
- Crear espacios para identificar, valorar, sistematizar, normalizar, aplicar y difundir las experiencias novedosas que contribuyan a la solución de problemas educativos.
- Animar propuestas educativas que respondan a la realidad.
- Promover transformaciones curriculares flexibles, creativas y participativas.
- Aplicar teorías, procesos, métodos y técnicas de acuerdo con las necesidades institucionales.
- Estimular la investigación docente a partir de su propia realidad.
- Sistematiza y recuperar experiencias.
- Compartir y transferir experiencias innovadoras para ampliar y generalizar la experiencia.
- Crear condiciones continuas para que las innovaciones se conviertan en una práctica institucionalizada.

3.2.2.3 Dimensiones de actitud hacia la innovación educativa

A. Innovación educativa en la concepción curricular

Como se sabe existen en la actualidad diversas concepciones sobre el currículum, de acuerdo a las ideas que se tenga de la educación y de la sociedad en su conjunto.

Por ejemplo, existe una concepción académica del currículum que se caracteriza por que se basa en un conjunto de conocimientos que deben de adquirir los individuos para lograr competencias específicas. Sus principales aportes son de Brunner. Se aplican técnicas de enseñanza como la exposición y la demostración, donde los estudiantes deben de descubrir la razón y tener percepción.

Existe también la concepción humanística se enfatiza por proveer a cada individuo una experiencia que lo satisfaga personalmente. En esta concepción el alumno es considerado un ser humano ubicado en un contexto social-biológico-político. Se inspira en la autorrealización del hombre. Morales (2014).

Por su parte la concepción Tecnológica nos habla de la importancia del proceso enseñanza-aprendizaje y del cómo se lleva a cabo. Su principal autor es Morales (2014), quién nos habla de las habilidades que debe de desarrollar cada individuo para procesar la información que recibe.

Con relación a la concepción sistemática, se concluye que es el conjunto de oportunidades de estudio que tiene la población para lograr amplias metas educativas. Sus autores sostienen la planificación y los elementos del enfoque sistemático, donde se busca atender y satisfacer las ambiciones, aspiraciones, esperanzas, etc. de cada individuo.

B. Innovación educativa estructural

Se refiere a la definición de estructura curricular, la importancia que se asigna a los procesos de aprendizaje y de enseñanza, a los objetivos del currículum, los ejes de cada área, así como los ejes de aprendizaje. En suma, la innovación curricular estructural hace referencia a la forma cómo se concibe y se organiza cada uno de los elementos del currículo y la posibilidad de innovación en alguno de esos campos.

C. Innovación educativa en el dominio conductual

Básicamente hace referencia a los comportamientos, perfiles o los desempeños que debería tener un alumno al final de cada uno de los grados o niveles en los que se ha estructurado el currículo.

Se trata de determinadas formas de actuar cuya principal característica es que se realizan de forma ordenada: Implican secuencias de habilidades o

destrezas más complejas y encadenadas que un simple hábito de conducta.

3.2.2.3 Enfoques teóricos de la innovación educativa

Existen diferentes tendencias que teorizan la innovación educativa, no obstante, por razones de tiempo, se enfocarán tres aspectos teóricos que, en gran parte, brindan un panorama distinta, desde su perspectiva ideológica, la concepción de la innovación educativa, a saber son:

Enfoque Técnico- Científico: Este enfoque se pretenden, se centra en un reduccionismo hermenéutico, elaborar leyes, los resultados son concebidos de manera lineal, es decir no se considera la participación del factor humano que hace vida dentro de la institución, en consecuencia, las metas son establecidas por las autoridades. Este paradigma solo se limita a aplicar la teoría sin considerar el contenido axiológico que innegablemente está presente en toda unidad educativa.

Enfoque Cultural: A diferencia del enfoque anterior, aquí los cambios no son lineales, sino por el contrario, los docentes ejercen una actitud mediadora entre las innovaciones que se ofrecen. Existe una relación entre la innovación y la práctica. Este modelo existe un marcado por interés por comprender la cultura escolar y desarrollar estrategias de cambio a nivel de escuela.

Modelo Socio-Crítico: Este enfoque procura el cambio de acuerdo a la funcionalidad socio-política; es decir, el cambio es una cuestión política e ideológica. Por su parte, trata descubrir las dimensiones del cambio social en general y del educativo en particular. En general, La innovación educativa, es considerada como una interrelación entre la práctica de la enseñanza, las ideologías profesionales y los intereses sociales y culturales.

3.2.2.4 Fases de la innovación educativa

Siendo la innovación un proceso debe cumplir las siguientes etapas:

Planificación: es el momento de la toma de decisiones, elaboración del proyecto de acción.

Divulgación: promoción innovativa para su adopción y utilización generalizada.

Adopción: acción de hacer suyo la innovación educativa promovida, poniéndola en práctica.

Implementación: es poner la innovación educativa en condiciones de uso por otras o entidades.

Evaluación: acto de determinar el valor de algo en base a los puntos débiles y fuertes.

3.2.2.5 Estrategias para innovación educativa

Para lograr la innovación educativa deseada sugerimos:

- Favorecer disposiciones tendientes al uso de nuevas acciones docentes en el proceso educativo.
- Promover proyectos curriculares que incorporen nuevas técnicas de aprendizaje
- Elaboración de materiales didácticos interactivos en base a técnicas innovadores.

Procesos de aprendizaje compartidos por grupos de estudiantes distantes de realidad diferentes.

- Promover trabajos de investigación para que el estudiante pueda realizar trabajos de investigación empleando técnicas de innovación.
- Crear contextos de enseñanza-aprendizaje en los que el trabajo académico esté íntimamente ligado a la vida y al contexto social en que está inmerso la escuela. Puede hablarse de un cambio profundo cuando los docentes desarrollan nuevas destrezas y establecen nuevos modos de conducir las actividades de enseñanza.

3.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS:

Los principales términos empleados son los siguientes:

- **ACTITUD**

Es la disposición que una persona muestra frente a las cosas, fenómenos o personas con las que se relaciona. Esta actitud puede ser positiva, de aceptación o de empatía, o puede ser negativa, de rechazo o animadversión.

- **APRENDIZAJE**

Proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, actitudes o valores a través del estudio la experiencia y la enseñanza.

- **AUTO APRENDIZAJE.**

El proceso de adquisición de conocimientos, habilidades o actitudes puede ser llevado a cabo por las acciones programadas por otra persona o puede estar implementado por el mismo sujeto. Cuando este proceso está implementado por el mismo sujeto, se denomina auto aprendizaje. El auto aprendizaje es el aprendizaje hecho por el mismo sujeto.

- **ACTIVIDADES ACADÉMICAS**

Conjunto de acciones y decisiones relacionadas con aquellas actividades de formación profesional, tales como en la metodología, el diseño curricular, evaluación, estilos de aprendizaje, etc.

- **AUTORREGULACION DEL APRENDIZAJE**

Según Pintrich (2000) el aprendizaje autorregulado es un proceso activo, constructivo, donde los aprendices generan y asumen metas para su aprendizaje e intentan monitorear, regular y controlar su cognición.

- **AUTORREGULACION CONDUCTUAL**

Es la autorregulación aplicada al dominio conductual. Es decir, la autorregulación puede aplicarse al dominio cognitivo como al dominio conductual que son las manifestaciones visibles y objetivas del sujeto que se autorregula.

- **DISPOSICIÓN POSITIVA**

Estado emocional de satisfacción o de aceptación que muestra una persona frente a otra, un objeto o un fenómeno.

- **METACOGNICIÓN**

Capacidad que una persona tiene para conocer, gestionar, organizar, etc. sus propios procesos cognitivos.

- **INNOVACIÓN EDUCATIVA**

"La innovación es aquella práctica protagónica de enseñanza o de programación de la enseñanza, en la que, a partir de la búsqueda de la solución de un problema relativo a las formas de operar con uno o varios componentes didácticos, se produce una ruptura en las prácticas habituales que se dan en el aula de clase, afectando el conjunto de relaciones de la situación didáctica" LUCARELLI (2003)

- **RENDIMIENTO ACADÉMICO.**

El rendimiento académico es la relación óptima que existe entre los recursos empleados y el producto obtenido en toda acción académica. De otra manera se entiende por rendimiento al producto obtenido por la acción pedagógica que generalmente se expresa en términos de notas.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

4.1. ANÁLISIS DE TABLAS Y GRAFICOS

4.1.1. Análisis descriptivo

4.1.1.1. El autoaprendizaje en la dimensión conceptual (X1)

De acuerdo al diseño descriptivo correlacional, se utilizó como instrumento para el análisis el modelo "A" del cuestionario; de acuerdo a las siguientes escalas y categorías.

I: Nivel Muy alto.

II: Nivel alto.

III: Nivel regular.

IV: Nivel bajo.

V: Nivel muy bajo.

El cuadro se presenta a continuación:

CUADRO N.º 01

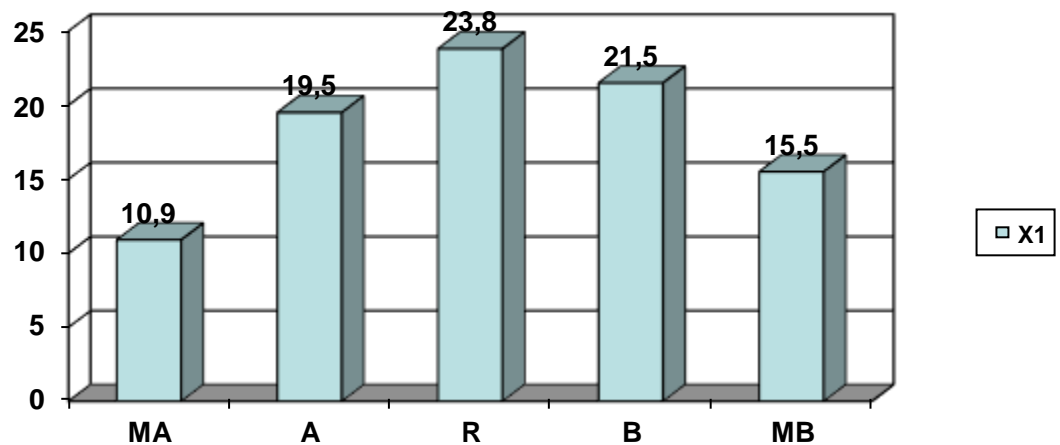
Autoaprendizaje en la dimensión conceptual (X1) en docentes de educación secundaria del cercado de Ica, según categorías

CATEGORIA Y PUNTAJE	NIVEL					Sumatoria $\sum X$	- X
		X'	f	fp			
Muy alta: 42 – 50 pts	I	46	18	10.9	783	43.5	
Alta. 34 – 41 pts	II	37.5	32	19.5	1223	38.2	
Regular. 26 – 33 pts	III	29.5	38	23.8	1125	29.6	
Baja. 18 – 25 pts	IV	21.5	35	21.5	753	21.5	
Muy baja. 10 – 17 pts	V	13.5	41	15.5	595	14.5	
TOTAL	-	-	164	-	4479	27.3	

Fuente: Datos obtenidos de los docentes

Gráfico N° 01

Autoaprendizaje en la dimensión conceptual (X1), por categorías



Leyenda:

MA = Muy alto. **A** = Alto. **R** = Regular. **B** = Bajo. **MB** = Muy Bajo.

INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N.º 01

El cuadro N° 01 fue elaborado con datos del nivel de Autoaprendizaje en lo conceptual de docente de una institución educativa del cercado de Ica. Modelo "A", las frecuencias se distribuyen de acuerdo a la relación entre las variables X1 y Y1.

En el I nivel, corresponde a un nivel muy alto de autoaprendizaje, se ubican 18 docentes que representan el 10.9% del total y tienen una media aritmética de 43.5 puntos; en el II nivel se ubicaron 32 docentes que es el 19.5%, con una media aritmética de 38.2 puntos demuestran alta capacidad de auto aprendizaje; en el III nivel se encuentra 38 docentes que hacen el 23.8% del total, con una media aritmética de 29.6 puntos y regular capacidad de auto aprendizaje; en el IV nivel se ubican 35 docentes que constituyen el 21.5% del total, una media aritmética de 21.5 y baja capacidad de auto aprendizaje, y finalmente, en el V nivel tenemos a 41 docentes que representan el 15.5% del total, con una media aritmética de 14.5 puntos y muy baja capacidad para el autoaprendizaje.

4.1.1.2. Autoaprendizaje en la dimensión procedimental (x2)

El segundo indicador tomado en cuenta para determinar el auto aprendizaje y su relación con la actitud hacia la innovación educativa es el Auto aprendizaje en la dimensión procedimental (X2).

Para medir esta variable X2 el instrumento elegido para la recolección de datos en el cuestionario tipo "B" que comprende cinco categorías.

I: Muy alta capacidad.

II: Alta capacidad

III: Regular capacidad

IV: Baja capacidad.

V: Muy baja capacidad.

Los resultados seleccionados se presentan en el cuadro N° 02

CUADRO N.º 02

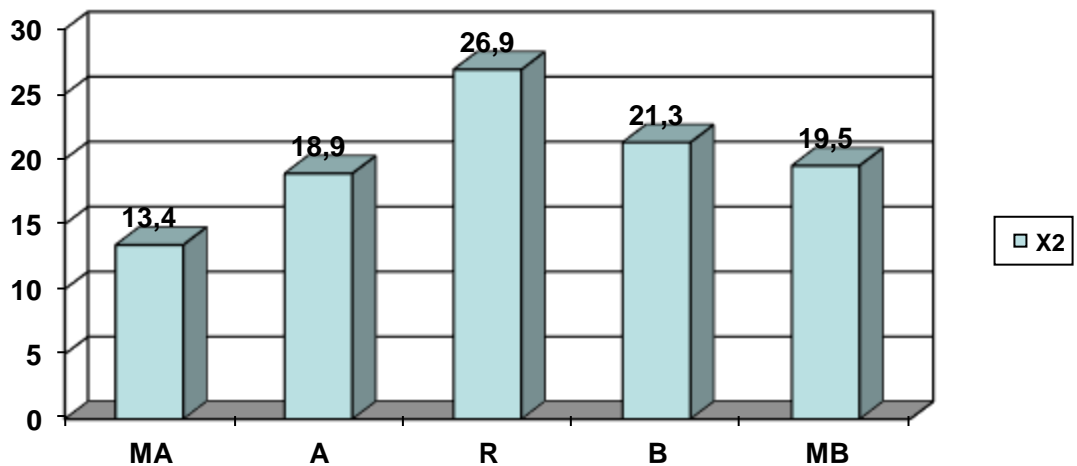
Autoaprendizaje en la dimensión procedimental (X2) en docentes de secundaria del cercado de Ica.

CATEGORIA Y PUNTAJE	NIVEL					– X
		X'	f	fp	Sumatoria $\sum X$	
Muy alta 42 – 50 pts	I	46	22	13.4	972	44.2
Alta. 34 – 41 pts	II	37.5	31	18.9	1135	36.6
Regular. 26 – 33 pts	III	29.5	44	26.9	1298	29.5
Baja. 18 – 25 pts	IV	21.5	35	21.3	788	22.5
Muy baja. 10 – 17 pts	V	13.5	32	19.5	423	13.2
TOTAL	-	-	164	100	4616	28.1

Fuente: Datos obtenidos de los docentes

Gráfico N° 02

Distribución porcentual del nivel de Percepción de Auto aprendizaje procedimental (X2)



Legenda:

MA = Muy alta. A = Alta. R = Regular. B = Baja. MB = Muy Baja.

INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N.º 02

Este cuadro fue elaborado con datos referentes al nivel de autoaprendizaje procedimental de los docentes de una institución educativa con el cuestionario modelo B, cuyos resultados se pretende correlacional con la variable Y2.

De conformidad al cuadro, en el I nivel, que corresponde a un nivel de desarrollo muy alto de auto aprendizaje, se ubican 22 docentes que representan el 13.4 % del total con una media aritmética de 44.2 puntos; en el II nivel tenemos 31 docentes que hacen el 18.9%, una media aritmética de 36.6 puntos tienen alta capacidad de auto aprendizaje; en el III nivel se ubican 44 docentes que hacen el 26.9% del total, con una media aritmética de 29.5 puntos y regular capacidad de auto aprendizaje, en el IV nivel tenemos 35 docentes que constituyen el 21.3% del total, con una media aritmética de 22.5 y baja capacidad, y en el V nivel se muestra 32 docentes que constituyen el 19.5% del total, una media aritmética de 13.2 puntos y muy baja capacidad de auto aprendizaje.

4.1.1.3. Autoaprendizaje en la dimensión actitudinal (X3)

El tercer indicador tomado en cuenta para determinar el auto aprendizaje y su relación con la actitud hacia la innovación educativa es en la dimensión actitudinal (X3).

Para medir esta variable (X3) se utilizó el cuestionario modelo "C", en la forma siguiente:

I: Muy alta capacidad.

II: Alta capacidad

III: Regular capacidad

IV: Baja capacidad.

V: Muy baja capacidad.

Los resultados obtenidos conforman el cuadro siguiente:

CUADRO N° 03

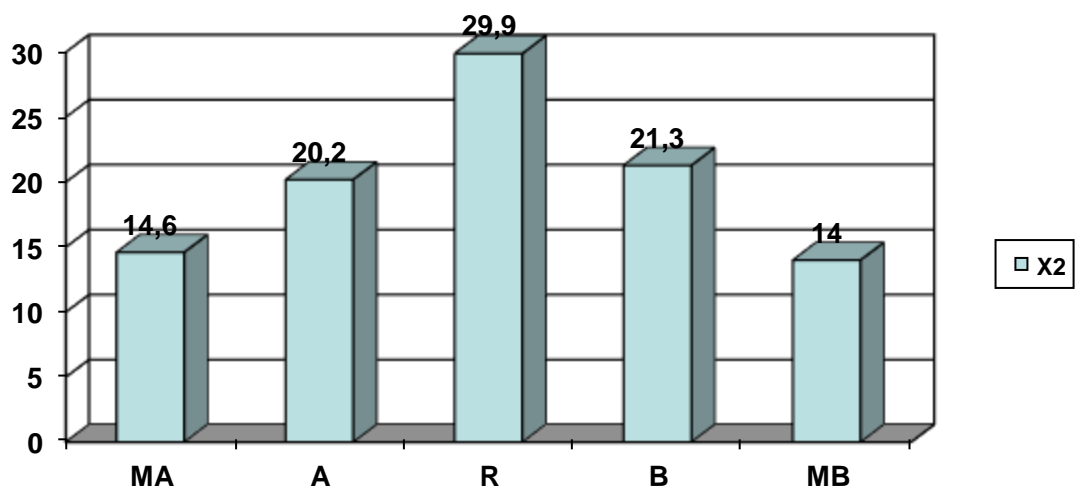
Autoaprendizaje en la dimensión actitudinal (X3) en docentes de secundaria del cercado de Ica

CATEGORIA Y PUNTAJE	NIVEL					Sumatoria $\sum X$	- X
		X'	f	fp			
Muy alta 42 – 50 pts	I	46	24	14.6	1042	43.4	
Alta. 34 – 41 pts	II	37.5	33	20.2	1228	37.2	
Regular. 26 – 33 pts	III	29.5	49	29.9	1450	29.6	
Baja. 18 – 25 pts	IV	21.5	35	21.3	798	22.8	
Muy baja. 10 – 17 pts	V	13.5	23	14.0	331	14.4	
TOTAL	-	-	164	100	4849	29.6	

Fuente: Datos obtenidos de los docentes

Gráfico N° 03

Distribución porcentual del Auto aprendizaje en la dimensión actitudinal (X3), por categorías



Leyenda:

MA = Muy alta. A = Alta. R = Regular. B = Baja. MB = Muy Baja.

INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N.º 03

El cuadro N.º 03 contiene datos referentes al Auto aprendizaje en la dimensión actitudinal los mismos que se han obtenido con el cuestionario modelo C, cuyos resultados buscamos correlacionar, en su oportunidad, con la variable Y3.

En este cuadro, la distribución de las frecuencias se ha realizado teniendo en cuenta los diferentes niveles establecidos en el instrumento mencionado, con cuyos resultados se pretende correlacionar posteriormente con la variable Y3.

Se observa que, en el I nivel, que corresponde a un nivel de auto aprendizaje muy alto, se ubican 24 docentes que constituyen el 14.6% del total y poseen una media aritmética de 43.4 puntos; en el II nivel se ubican 33 docentes que son el 20.2%, con una media aritmética de 37.2 puntos y alta capacidad de auto aprendizaje; en el III nivel se encuentra 49 docentes que representan el 29.9% del total, con una media aritmética de 29.6 puntos y regular nivel de auto aprendizaje, en el IV nivel tenemos 35 docentes que conforman el 21.3% del total, una media aritmética de 22.8 y baja capacidad de auto aprendizaje, en el V nivel tenemos 23 docentes que constituye el 14.0% del total, una media aritmética de 14.4 puntos y una muy baja capacidad de auto aprendizaje.

4.1.1.4. Actitud hacia la innovación educativa en la concepción curricular (y1)

Otra de las variables de esta investigación correlacional es la actitud hacia la innovación educativa en la concepción curricular (Y1) en una institución educativa del cercado de Ica.

Para medir de la participación activa de los docentes en las acciones de planificación curricular se empleó el modelo "A" de la Escala de actitud, expresado en rangos e intervalos de clase en una escala de 10 a 50 puntos, en 5 categorías, con la finalidad de establecer la correlación entre las variables X1 y Y1. Se extrajo las medias aritméticas se estableció su promedio y otras medidas.

Los resultados se presentan en el cuadro siguiente:

CUADRO N° 04

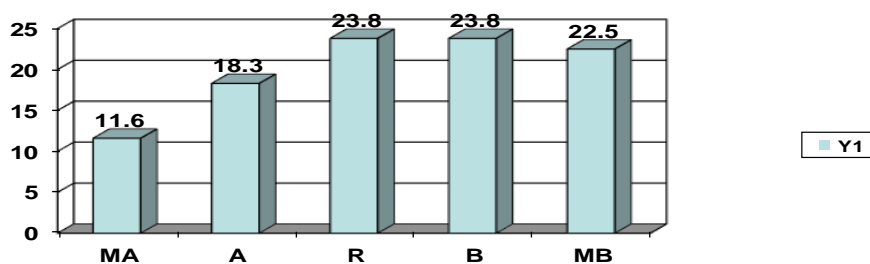
Actitud hacia la innovación educativa en la concepción curricular (Y1) en docentes de secundaria del cercado de Ica, según niveles de X1.

VARIABLE X1				VARIABLE Y1							
NIVEL	X'	f	\bar{X}		I 42-50	II 34-41	III 26-33	IV 18-25	V 10-17	Sumatoria Y	\bar{Y}
I 42-50	46	18	43.5		15	3				814	45.2
II 34-41	37.5	32	38.2		4	22	6			1236	38.6
III 26-33	29.5	38	29.6			5	28	5		1149	30.2
IV 18-25	21.5	35	21.5				5	26	4	812	23.2
V 10-17	13.5	41	14.5					8	33	554	13.5
				Y'	46	37.5	29.5	21.5	13.5		
TOTAL	-	164	27.3		19	30	39	39	37	4565	
%			100	%	11.6	18.3	23.8	23.8	22.5	100%	27.8

Fuente: Datos obtenidos de los docentes

Gráfico N° 04

Distribución porcentual de la Actitud hacia la innovación educativa en la concepción curricular (Y1), por categorías



Leyenda:

MA = Muy alto. A = Alto. R = Regular. B = Bajo. MB = Muy Bajo

ANÁLISIS DEL CUADRO N° 04

En este cuadro se muestra los resultados con relación a la variable “Actitud hacia la innovación educativa en la concepción curricular” (Y1) en docentes de las instituciones educativas de secundaria del cercado de Ica.

Se observa que, de los 18 docentes ubicados en el nivel I de X1, 15 tienen un promedio que los ubica en el I nivel de Y1 que corresponde a muy alta actitud, y 3 se han ubicado en la categoría alta; en conjunto estas 18 personas tienen una media aritmética de 45.2 puntos.

En el II nivel de X1, de los 32 ubicados en esta categoría, 4 se ubican en el nivel de muy alto de Y1, 22 docentes se ubican en la categoría alto y 6 en regular, y tienen una media aritmética de 38.6 puntos.

En el III nivel, de los 38 docentes de X1, 5 se ubican en la categoría alto, 28 en regular, 5 en bajo nivel de Y1, y en conjunto tienen una media aritmética de 30.2 puntos.

En el IV nivel, de los 35 docentes, 5 se ubican en la categoría regular, 26 en bajo nivel y 4 en muy bajo nivel de actitud, en conjunto tienen una media aritmética de 23.2 puntos. En el V nivel, de los 41 docentes ubicados en esta categoría, 8 se ubican en la categoría bajo nivel y 33 en muy bajo nivel y tienen una aritmética de 13.5 puntos.

4.1.1.5. Actitud hacia la innovación educativa estructural (Y2)

La segunda sub variable o indicador de la Actitud hacia la innovación Educativa en docentes de secundaria del cercado de Ica, es el nivel de Actitud hacia la innovación educativa estructural (Y2).

Para medir este nivel se utilizó como instrumento el modelo B de la escala de actitud.

La puntuación y la de categorías se hicieron en la escala de 5 categorías con una puntuación de 10 a 50 puntos, tal como vemos a continuación:

- Muy alto : 42 – 50 puntos
- Alto : 34 – 41 puntos

- Regular : 26 – 33 puntos
- Bajo : 18 – 25 puntos
- Muy bajo : 10 – 17 puntos.

Al distribuirse las frecuencias y establecerse las medias aritméticas en la variable Y2 en docentes ubicados en cada categoría de X2, resulta observable la posible relación existente entre las variables X2 y Y2.

Los resultados se presentan en el cuadro siguiente:

CUADRO N° 05

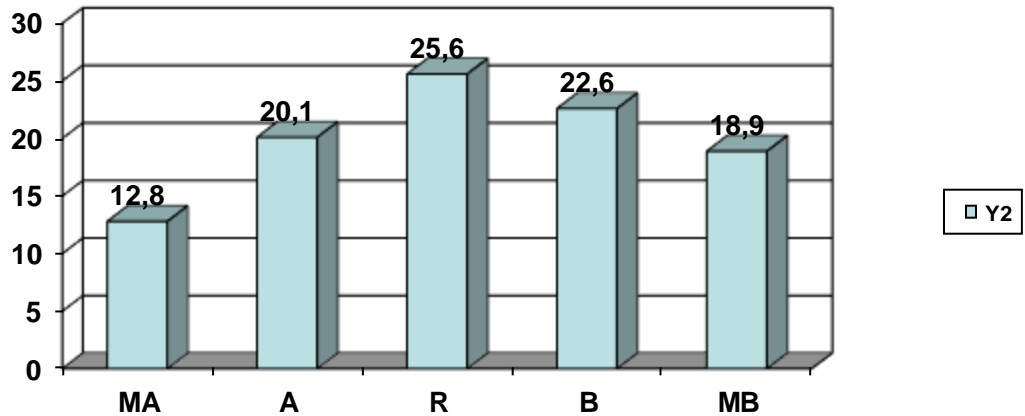
Actitud hacia la innovación educativa estructural (Y2) en docentes de secundaria del cercado de Ica, según niveles de X2.

VARIABLE X2				VARIABLE Y2							
NIVEL	X'	f	— X		I 42-50	II 34-41	III 26-33	IV 18-25	V 10-17	Sumatoria Y	— Y
I 42-50	46	22	44.2		17	5				995	45.2
II 34-41	37.5	31	36.6		4	22	5			1163	37.5
III 26-33	29.5	44	29.5			6	33	5		1241	28.2
IV 18-25	21.5	35	22.5				4	26	5	819	23.4
V 10-17	13.5	32	13.2					6	26	506	15.8
				Y'	46	37.5	29.5	21.5	13.5		
TOTAL	-	164	28.1		21	33	42	37	31	4724	
%			100	%	12.8%	20.1	25.6	22.6	18.9	100%	28.8

Fuente: Datos obtenidos de los docentes

Gráfico N° 05

Distribución porcentual de la Actitud hacia la innovación educativa estructural (Y2), por categorías



Leyenda:

MA = Muy alta. A = Alta. R = Regular. B = Baja. MB = Muy Baja.

ANÁLISIS DEL CUADRO N° 05

El cuadro N° 05 ha sido elaborado con datos obtenidos en relación a la variable “actitud hacia la innovación educativa estructural” (Y2) en

docentes de las instituciones de educación secundaria del cercado de Ica, distribuidos de acuerdo con la distribución de frecuencias de X2.

Observemos de los 22 docentes que se ubican en nivel I de X2 que corresponde a la categoría muy alta, 17 docentes logran un puntaje que los ubica en el I nivel de Y2, actitud de muy alto nivel y 5 docentes logran la categoría alta; en total los 22 logran media aritmética de 45.2 puntos.

En el II nivel de X2, se ubican 31 docentes: 4 en el nivel muy alto y 22 en la categoría alto y 5 en regular en conjunto logran una media aritmética de 37.5 puntos.

En el III nivel, de los 44 docentes de X2, 6 se ubican en la categoría de alto, 33 en regular y 5 en bajo nivel de Y2, y en conjunto obtienen una media aritmética de 28.2 puntos.

En el IV nivel, de 35 docentes, 4 se ubican en la categoría regular, 26 en bajo nivel y 5 en muy bajo nivel de Y2, con una media aritmética de 23.4 puntos. En el V nivel, de los 32 docentes ubicados en esta categoría, 6 se ubican

en la categoría bajo nivel y 26 en muy bajo nivel y la media aritmética es 15.8 puntos.

4.1.1.6. Actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual (Y3)

Como se ha indicado anteriormente la tercera sub variable o indicador de la Actitud hacia la Innovación Educativa es el nivel de actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual (Y3). Para determinar el nivel de adquisición de habilidades cognitivas se eligió como instrumento a escala de actitud modelo "C".

El documento consta de 5 categorías con una puntuación de 10 a 50 puntos, tal como se presenta a continuación:

- Muy alto : 42 – 50 puntos
- Alto : 34 – 41 puntos
- Regular : 26 – 33 puntos
- Bajo : 18 – 25 puntos
- Muy bajo : 10 – 17 puntos.

Al analizar las frecuencias y obtener las medias aritméticas obtenidas en la variable Y3 en docentes ubicados en cada categoría de X3, resulta la posible relación que existe entre las variables X3 y Y3.

El cuadro siguiente nos ilustra con mayor propiedad:

CUADRO N° 06

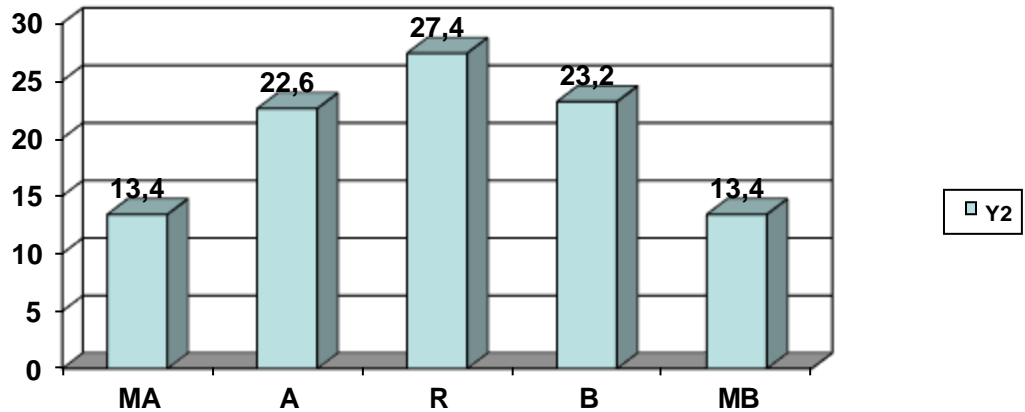
Actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual (Y3) de los docentes de secundaria del cercado de Ica, según niveles de X3.

VARIABLE X3				VARIABLE Y3							
NIVEL	X'	f	\bar{X}		I 42-50	II 34-41	III 26-33	IV 18-25	V 10-17	Sumatoria Y	\bar{Y}
I 42-50	46	24	43.4		19	5				1023	42.6
II 34-41	37.5	33	37.2		3	25	5			1205	36.5
III 26-33	29.5	49	29.6			7	35	7		1529	31.2
IV 18-25	21.5	35	22.8				5	27	3	788	22.5
V 10-17	13.5	23	14.4					4	19	348	15.1
				Y'	46	37.5	29.5	21.5	13.5		
TOTAL	-	164	29.6		22	37	45	38	22	4893	
%			100	%	13.4	22.6	27.4	23.2	13.4	100%	29.8

Fuente: Datos obtenidos de los docentes

Gráfico N° 06

Distribución porcentual de la Actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual (Y3)



Leyenda:

MA = Muy alta. A = Alta. R = Regular. B = Baja. MB = Muy Baja.

ANÁLISIS DEL CUADRO N° 06

El presente cuadro contiene los resultados obtenidos con relación a la variable “Actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual” (Y3), distribuidos de acuerdo con las frecuencias de X3.

De los 24 docentes ubicados en el nivel I de X3 categoría muy alta, 19 tienen un puntaje que los ubica en el I nivel de Y3 que corresponde a muy alto nivel de participación y 5 docentes se han ubicado en la categoría alta; en conjunto estos logran una media aritmética de 42.6 puntos.

En el II nivel de X3, de los 33 ubicados en esta categoría, 3 se ubican en el nivel de muy alto de Y3, 25 docentes se ubican en la categoría de alto y 5 en regular, y logran en conjunto una media aritmética de 36.5 puntos.

En el III nivel, de los 49 ubicados de X3, 7 logran la categoría de alto, 35 en regular y 7 en bajo nivel de Y3, y en conjunto tienen una media aritmética de 31.2 puntos.

En el IV nivel, de las 35, 5 se ubican en la categoría regular, 27 en bajo nivel y 3 en muy bajo nivel de Y3, y en conjunto obtienen una media

aritmética de 22.5 puntos. En el V nivel, de los 23 docentes ubicados en esta categoría, 4 se ubican en la categoría bajo nivel y 19 en muy bajo nivel y tienen una aritmética de 15.1 puntos.

4.2. CONTRASTE DE HIPÓTESIS.

El contraste de las hipótesis consiste en comparar lo sostenido en cada una de las hipótesis específicas con los obtenidos mediante los instrumentos de recolección de datos; también se estableció el tipo de relación existente entre las variables de cada hipótesis específica, de la misma manera se ha determinado si esta relación es o no estadísticamente significativa, para lo que se empleó el coeficiente de correlación de Pearson, para datos agrupados.

4.2.1. CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1.

En la hipótesis específica 1 se sostiene:

HE 1: Existiría una relación positiva significativa entre el autoaprendizaje en la dimensión conceptual y la actitud hacia la innovación educativa en la concepción curricular en docentes de las Instituciones educativas de Secundaria del cercado de Ica

Ho1: No existe una relación positiva significativa entre el autoaprendizaje en la dimensión conceptual y la actitud hacia la innovación educativa en la concepción curricular en docentes de las Instituciones educativas de Secundaria del cercado de Ica

Para contrastar esta hipótesis se presenta el siguiente cuadro:

Cuadro N° 07

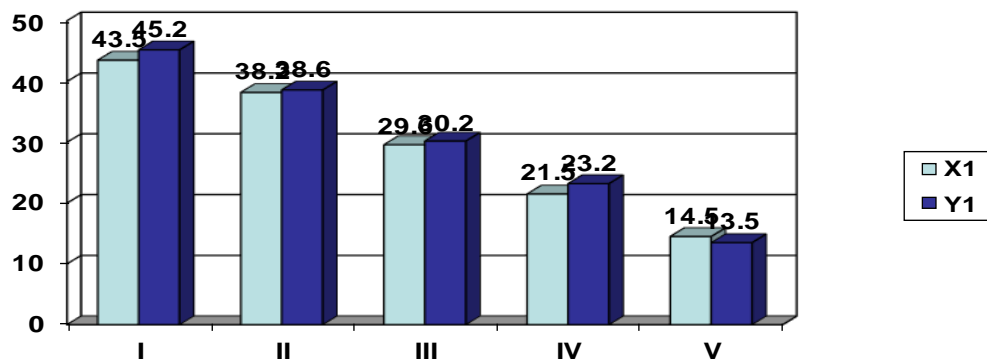
Relación entre el Autoaprendizaje en la dimensión conceptual (X1) y la Actitud hacia la innovación educativa en la concepción curricular (Y1)

NIVEL	X1				Y1			
	F	X'	$\sum X$	\bar{X}	F	Y'	$\sum Y$	\bar{y}
I	18	46	783	43.5	19	46	814	45.2
II	32	37.5	1223	38.2	30	37.5	1236	38.6
III	38	29.5	1125	29.6	39	29.5	1149	30.2
IV	35	21.5	753	21.5	39	21.5	812	23.2
V	41	13.5	595	14.5	27	13.5	554	13.5
TOTAL	164	-	4479	27.3	164	-	4565	27.8

Fuente: Datos obtenidos de los docentes

Gráfico N.º 07

Relación de las medias aritméticas de X1 y Y1 según niveles



Leyenda:

I = Muy alta. **II** = Alta. **III** = Regular. **IV** = baja. **V** = Muy baja.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

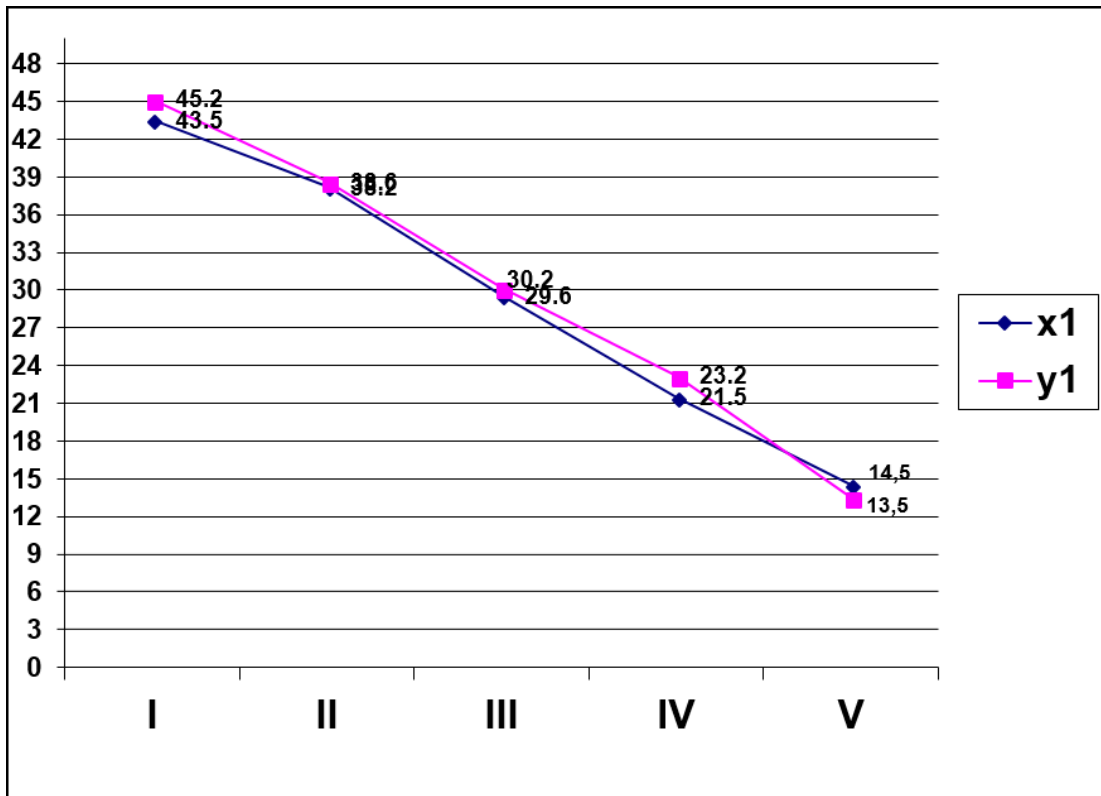
El análisis de los datos mostrados en el cuadro N° 07 vemos que entre la variable “Auto aprendizaje en la dimensión conceptual” (X1) y la variable Actitud hacia la innovación educativa en la concepción curricular” (Y1), existe una relación positiva, porque, tomando como punto de referencia a las medias aritméticas, del I nivel al V nivel, conforme disminuye la media aritmética de la variable X1, también disminuye la media aritmética de la variable Y1.

Así, en el cuadro N° 07, en nivel I la media aritmética de la variable X1 es de 43.5 puntos, en el nivel II 38.2, en el nivel III 29.6, en el nivel IV 21.5 y en el nivel V 14.5 puntos. Y en cuanto se refiere a la variable Y1, las medias aritméticas del I nivel al V nivel son: 45.2, 38.6, 30.2, 23.29 y 13.5 puntos.

Estas medias aritméticas de cada una de las variables que se busca relacionar, nos indican que cuanto mayor es el grado de Autoaprendizaje en la dimensión conceptual de la institución, mayor es la Actitud hacia la innovación educativa en la concepción curricular de la institución.

De manera gráfica, esta relación entre la variable X1 y la variable Y1 queda representada de la siguiente manera:

Correlación entre la variable X1 y Y1



Como se observa en este gráfico, ambas variables correlacionadas disminuyen en sus valores, del I nivel al V nivel, lo que prueba la validez de la Hipótesis específica 1.

Además, la relación positiva alta y estadísticamente significativa entre las variables X1 y Y1, se prueba con el Coeficiente de correlación de Pearson para datos agrupados, de la misma manera que se rechaza la hipótesis nula 1 que manifiesta lo siguiente:

“Entre el nivel de Autoaprendizaje en la dimensión conceptual y Actitud hacia la innovación educativa en la concepción curricular, No existe una relación positiva de modo que, a mayor nivel de desarrollo de dichas capacidades, mayor rendimiento académico”.

Al aplicar el coeficiente de correlación de Pearson para datos agrupados, se tiene lo siguiente:

CUADRO Nº 08

Distribución de frecuencias de la variable X1 y la variable Y1

Según intervalos de clase.

Variable Y1	Niv. MA	Niv. A	Niv. R	Niv. B	Niv. MB	n
Variable X1	42-50	34-41	26- 33	18-25	10-17	x
Actitud + muy alta 42 – 50	15	3				18
Actitud + alta 34 – 41	4	22	6			32
Actitud + regular 26 – 33		5	28	5		38
Actitud + baja 18 – 25			5	26	4	35
Actitud + muy baja 10 – 17				8	33	41
n y	19	30	39	39	37	164

Para la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson para datos agrupados se recurrió a la siguiente fórmula:

$$r = \frac{n \sum n_{xy} d_x d_y - (\sum n_x d_x)(\sum n_y d_y)}{\sqrt{[n \sum n_x d_x^2 - (\sum n_x d_x)^2][n \sum n_y d_y^2 - (\sum n_y d_y)^2]}}$$

El procesamiento de esta fórmula se realiza en el cuadro correspondiente, adjunto en anexos y cuyos valores reemplazados son:

$$r = \frac{164(278) - (-49)(-54)}{\sqrt{[(164)(303) - (-49)^2][(164)(293) - (-54)^2]}}$$

$$r = \frac{45592 - (2646)}{\sqrt{[(49692 - 2401)][(48052 - 2916)]}}$$

$$r = \frac{42946}{\sqrt{[(47291)][(45136)]}}$$

$$r = \frac{42946}{\sqrt{2134526576}}$$

$$r = \frac{42946}{46200.9}$$

$$r = 0.929$$

En conclusión, habiéndose hallado el coeficiente de correlación de Pearson para datos agrupados que es 0.929 se llega a la conclusión de que existe una muy alta correlación entre las variables X1 y Y1 por cuanto el valor obtenido se encuentra bastante cercano a 1. Esta correlación al ser significativa, rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1.

4.2.2 CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2.

Para el contraste de la hipótesis específica 2, se recurrió al mismo procedimiento de la hipótesis específica 1, del modo siguiente:

HE 2: “Existiría una relación positiva entre el Autoaprendizaje en la dimensión procedimental y la actitud hacia la innovación educativa estructural, de modo que, a mayor Autoaprendizaje, mayor Actitud hacia la innovación educativa”.

H0:2 “NO existe una relación positiva entre el Autoaprendizaje en la dimensión procedimental y la actitud hacia la innovación educativa estructural, de modo que, a mayor Autoaprendizaje, mayor Actitud hacia la innovación educativa”.

Para contrastar esta hipótesis específica 2 se presenta el siguiente cuadro:

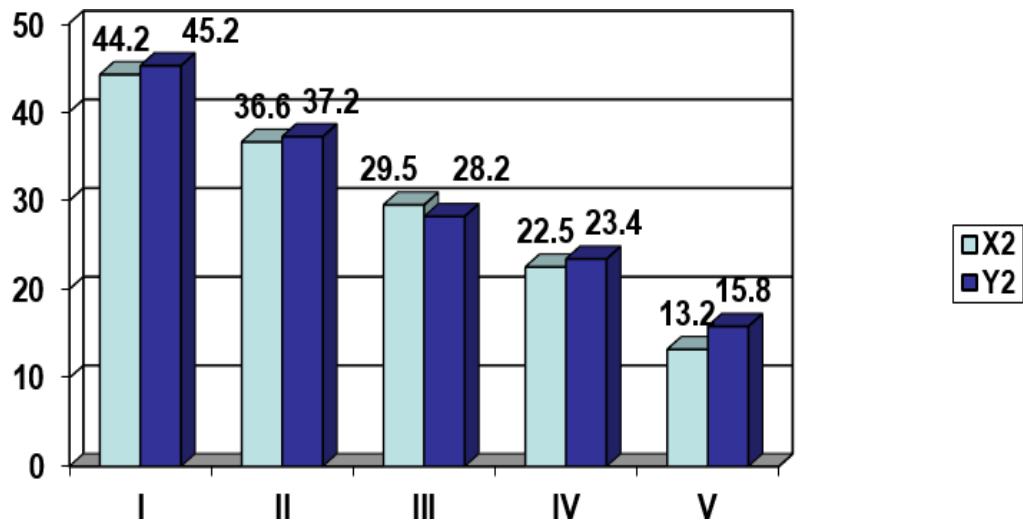
Cuadro N° 09

Relación entre el nivel Autoaprendizaje en la dimensión procedimental (X2) y nivel de Actitud hacia la innovación educativa estructural (Y2), en una institución educativa pública del cercado de Ica

NIVEL	X2				Y2			
	F	X'	$\sum X$	\bar{X}	F	Y'	$\sum Y$	\bar{y}
I	22	46	972	44.2	21	46	995	45.2
II	31	37.5	1135	36.6	33	37.5	1163	37.5
III	44	29.5	1298	29.5	42	29.5	1241	28.2
IV	35	21.5	788	22.5	37	21.5	819	23.4
V	32	13.5	423	13.2	31	13.5	506	15.8
TOTAL	164	-	4616	28.1	164	-	4724	28.8

Gráfico N° 08

Relación de las medias aritméticas de X2 y Y2 según niveles



Legenda:

I = Muy alta. II = Alta. III = Regular. IV = baja. V = Muy baja.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DEL CUADRO N° 09

El análisis de los datos presentados nos muestra que, entre la variable “Autoaprendizaje en la dimensión procedimental” (X2) y el “Actitud hacia la innovación educativa estructural” (Y2), en docentes de las instituciones educativas públicas del cercado de Ica existe una relación positiva, puesto que, tomando como punto de referencia a las medias aritméticas, del I nivel al V nivel, conforme disminuye la media aritmética de la variable X2, también disminuye la media aritmética de la variable Y2.

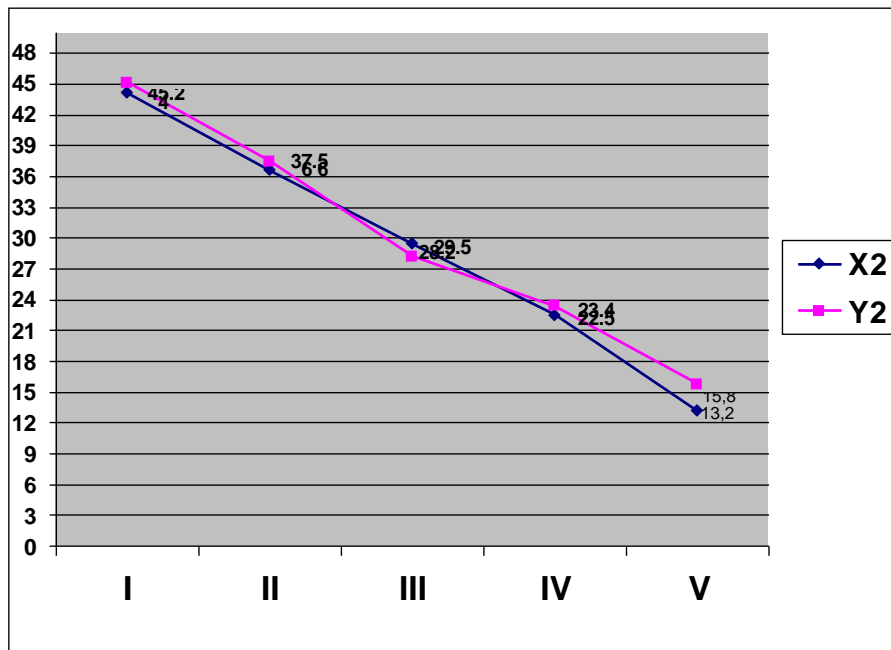
En el nivel I la media aritmética de la variable X2 es de 44.2 puntos, en el nivel II 36.6, en el nivel III 29.5, en el nivel IV 22.5 y en el nivel V 13.2 puntos. Y en cuanto se refiere a la variable Y2, las medias aritméticas del I nivel al V nivel respectivamente son: 45.2, 37.2, 28.2, 23.4 y 15.8 puntos.

Estas medias aritméticas de cada una de las variables que se busca relacionar, nos indican que cuanto mayor es el Autoaprendizaje en la

dimensión procedimental, mayor es la Actitud hacia la innovación educativa estructural.

Gráficamente, esta relación se representa de la siguiente manera:

Correlación entre la variable X2 y Y2



Como se observa en el gráfico anterior, ambas variables correlacionadas disminuyen en sus valores, del I nivel al V nivel, lo que prueba la Hipótesis específica 2, que afirma la existencia de una relación positiva entre ambas variables.

Además, la relación entre las variables X2 y Y2, la existencia de una relación estadísticamente significativa se prueba con el Coeficiente de correlación de Pearson, que permite rechazar la hipótesis nula que dice así:

“No existe relación entre la Percepción de los docentes de la estructura funcional de la institución y el nivel de Participación innovadora en una institución educativa pública del cercado de Ica.”

Para determinar el coeficiente de correlación de Pearson para datos agrupados y contrastar la hipótesis específica 2 se recurre a los datos del siguiente cuadro

CUADRO N.º 10

Distribución de frecuencias de la variable X2 y la variable Y2

Según intervalos de clase.

Variable Y2	Niv. MB	Niv. B	Niv. R	Niv. D	Niv. MR	n
Variable X2	42-50	34-41	26- 33	18-25	10-17	x
Capacidad muy alta 42 – 50	19	5				24
Capacidad alta 34 – 41	3	25	5			33
Capacidad regular 26 – 33		7	35	7		49
Capacidad baja 18 – 25			5	27	3	35
Capacidad muy baja 10 – 17				4	19	23
n	22	37	45	38	22	164
y						

Para la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson para datos agrupados se usó la siguiente fórmula:

$$r = \frac{n \sum n_{xy} d_x d_y - (\sum n_x d_x)(\sum n_y d_y)}{\sqrt{[n \sum n_x d_x^2 - (\sum n_x d_x)^2][n \sum n_y d_y^2 - (\sum n_y d_y)^2]}}$$

El procesamiento de esta fórmula se realiza en el cuadro correspondiente en anexos y cuyos valores reemplazados son:

$$r = \frac{164(260) - (-24)(-24)}{\sqrt{[(164)(282) - (-24)2][(164)(278) - (-24)2]}}$$

$$r = \frac{42640 - 576}{\sqrt{[(46248 - 576)][(45592 - 576)]}}$$

$$r = \frac{42064}{\sqrt{[(45672)] [(45016)]}}$$

$$r = \frac{42064}{\sqrt{2055970752}}$$

$$r = \frac{42064}{45342.8}$$

$$r = \mathbf{0.928}$$

De este modo, habiéndose hallado el coeficiente de correlación de Pearson para datos agrupados que es **0.928** se llega a la conclusión de que existe una alta correlación entre la variable X2 y la variable Y2 por cuanto el coeficiente obtenido se encuentra bastante cercano a 1. Asimismo, esta correlación es significativa, de modo que se rechaza la hipótesis nula 2 que ha indicado anteriormente y se acepta la hipótesis específica 2.

4.2.3 CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3.

Para el contraste se plantea la hipótesis nula 3:

HE 3: “Existe una relación positiva entre el Autoaprendizaje en la dimensión actitudinal y la Actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual, de modo que, a mayor Autoaprendizaje en la dimensión actitudinal, mayor Actitud hacia la innovación educativa”.

H0: “No existe una relación positiva entre el Autoaprendizaje en la dimensión actitudinal y la Actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual, de modo que, a mayor Autoaprendizaje en la dimensión actitudinal, mayor Actitud hacia la innovación educativa”

Para contrastar esta hipótesis específica 3 se presenta el siguiente cuadro:

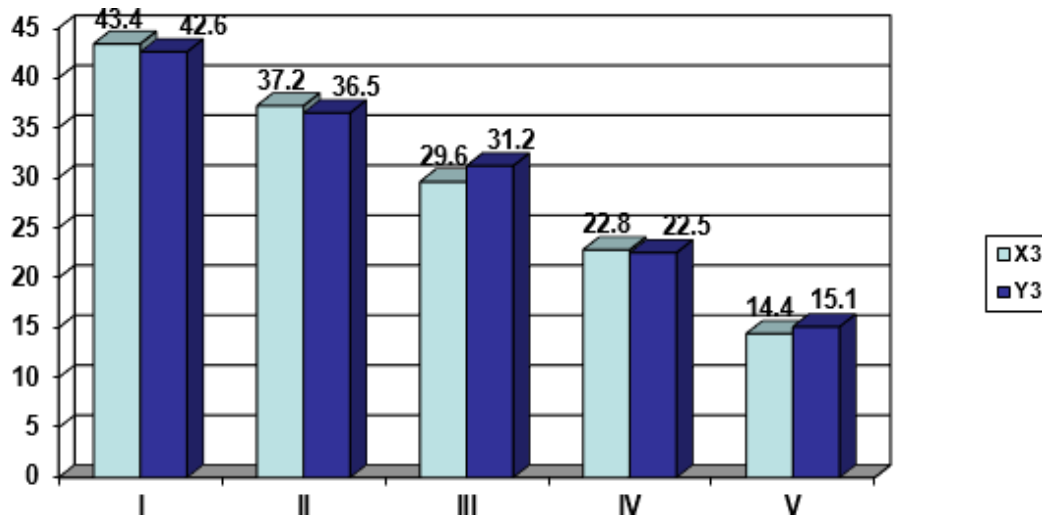
Cuadro N° 11

**Relación entre el nivel de Autoaprendizaje en la dimensión actitudinal (X3)
y Actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual (Y3), en
una institución educativa pública del cercado de Ica.**

NIVEL	X3				Y3			
	F	X'	$\sum X$	\bar{X}	F	Y'	$\sum Y$	\bar{y}
I	24	46	1042	43.4	22	46	1023	42.6
II	33	37.5	1228	37.2	37	37.5	1205	36.5
III	49	29.5	1450	29.6	45	29.5	1529	31.2
IV	35	21.5	798	22.8	38	21.5	788	22.5
V	23	13.5	331	14.4	22	13.5	348	15.1
TOTAL	164	-	4849	29.6	164	-	4893	29.8

Gráfico N° 09

Relación de las medias aritméticas de X3 y Y3 según niveles



Leyenda:

I = Muy alta. II = Alta. III = Regular. IV = Baja. V = Muy baja.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DEL CUADRO N° 11

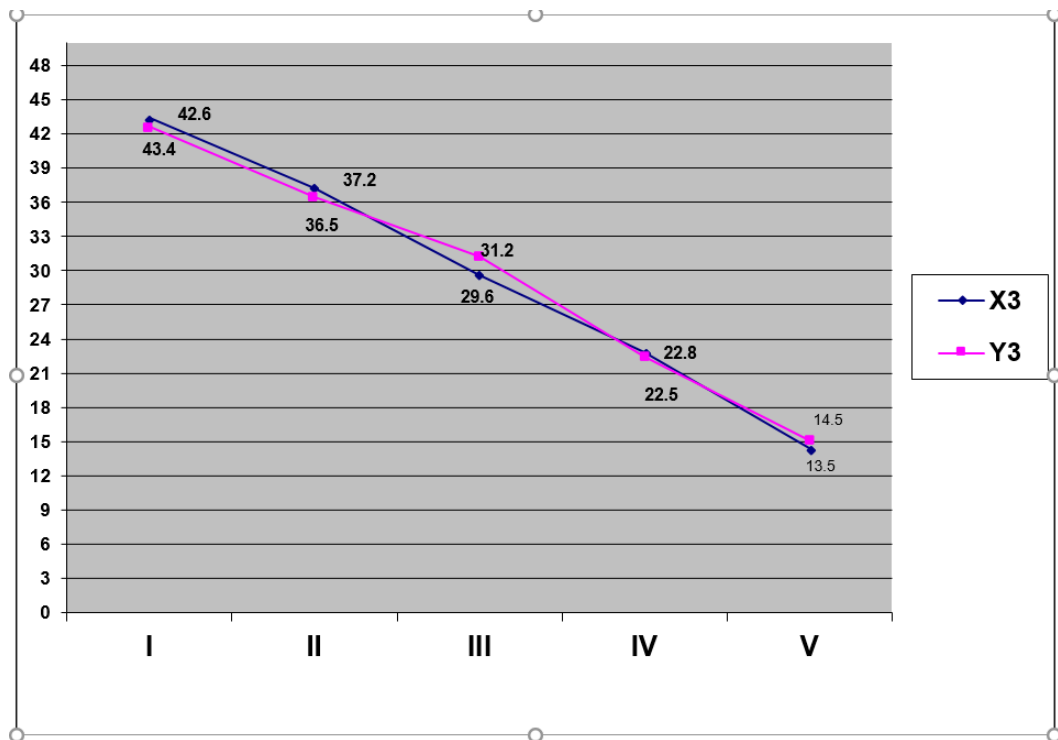
El análisis de los datos presentados presente cuadro nos muestra que, entre la variable “Autoaprendizaje en la dimensión actitudinal” (X3) y la “Actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual” (Y3), en una institución, existe una relación positiva, porque, tomando como punto de referencia a las medias aritméticas, del I nivel al V nivel, conforme disminuye la media aritmética de la variable X3, también disminuye la media aritmética de la variable Y3.

En el nivel I la media aritmética de la variable X3 es de 43.4 puntos, en el nivel II 37.2, en el nivel III 29.6, en el nivel IV 22.8 y en el nivel V 14.4 puntos. Y en cuanto se refiere a la variable Y3, las medias aritméticas del I nivel al V nivel respectivamente son: 42.6, 36.5, 31.2, 22.5 y 15.1 puntos.

Estas medias aritméticas que se busca relacionar, nos indican que cuanto mayor es el Autoaprendizaje en la dimensión actitudinal, mayor es la Actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual.

Gráficamente, esta relación se representa de la siguiente manera:

Correlación entre la variable X3 y Y3



Como se observa en el gráfico anterior, ambas variables correlacionadas disminuyen en sus valores, del I nivel al V nivel, lo que prueba la Hipótesis específica 3, que afirma la existencia de una relación positiva entre ambas variables. Pero además la relación positiva entre las variables X3 y Y3, la existencia de una relación estadísticamente significativa se prueba con el Coeficiente de correlación de Pearson, que permite rechazar la hipótesis nula que dice así:

“No existe una relación positiva entre el Autoaprendizaje en la dimensión actitudinal y la Actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual, de modo que, a mayor Autoaprendizaje, mayor “Actitud hacia la innovación educativa “.

Para determinar el coeficiente de correlación de Pearson para datos agrupados y contrastar la hipótesis específica 3 se requiere datos del siguiente cuadro:

CUADRO N.º 12

Distribución de frecuencias de la variable X3 y la variable Y3

Según intervalos de clase.

Variable Y2	Niv. MB	Niv. B	Niv. R	Niv. D	Niv. MR	n
Variable X2	42-50	34-41	26- 33	18-25	10-17	x
Capacidad muy alta 42 - 50	19	5				24
Capacidad alta 34 - 41	3	25	5			33
Capacidad regular 26 - 33		7	35	7		49
Capacidad baja 18 - 25			5	27	3	35
Capacidad muy baja 10 - 17				4	19	23
n	22	37	45	38	22	164
y						

Igual que en la hipótesis específica 1, para determinar el coeficiente de correlación de Pearson para datos agrupados se ha empleado la siguiente fórmula:

$$r = \frac{n \sum n_{xy} d_x d_y - (\sum n_x d_x)(\sum n_y d_y)}{\sqrt{[n \sum n_x d_x^2 - (\sum n_x d_x)^2][n \sum n_y d_y^2 - (\sum n_y d_y)^2]}}$$

El procesamiento de esta fórmula se realiza en el cuadro N° 10, adjunto en anexos y cuyos valores reemplazados son:

$$r = \frac{164(234) - (0)(-1)}{\sqrt{[(164)(256) - (0)^2][(164)(251) - (-1)^2]}}$$

$$r = \frac{38376 - 0}{\sqrt{[(41984 - 0)][(41164 - 1)]}}$$

$$r = \frac{38376}{\sqrt{[(41984)][(41163)]}}$$

$$r = \frac{38376}{\sqrt{1728187392}}$$

$$r = \frac{38376}{41571.5}$$

$$r = 0.923$$

Habiéndose hallado el coeficiente de correlación de Pearson para datos agrupados que es 0.923 se concluye que existe una muy alta correlación entre la variable X3 y la variable Y3 por cuanto el coeficiente obtenido se encuentra bastante cercano a 1. Asimismo, al ser esta correlación es significativa, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3.

4.2.4 CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS GENERAL.

A partir de los resultados parciales de la discusión y validación de las hipótesis específicas 1, 2 y 3, donde ya se han relacionado los indicadores de cada variable general, se procede a validar la hipótesis general que dice:

“Existiría una relación positiva entre el Autoaprendizaje y la actitud hacia la innovación educativa, de modo que, a mayor Autoaprendizaje, mayor innovación educativa”.

Habiéndose contrastado las hipótesis específicas 1, 2 y 3, por el proceso de operacionalización de las variables, las variables de la hipótesis general se han transformado en variables de las hipótesis específicas, de modo que al haberse validado las hipótesis específicas 1, 2 y 3, también la hipótesis general queda contrastada y validada.

También evidencian la relación positiva entre las variables de estudio, los diferentes cuadros estadísticos especialmente el cuadro N° 05 y 08 que

nos muestran datos referidos a las medias aritméticas de las variables estudiadas.

4.3. DISCUSIÓN

Considerando que la discusión de resultados consiste en explicar los resultados obtenidos y comparar estos con datos obtenidos por otros investigadores, de modo que ésta es una evaluación crítica de los resultados desde la perspectiva del autor tomando en cuenta los trabajos de otros investigadores. En efecto se procede a comprobar, contrastar y discutir los resultados y procedimientos con los de otros autores tomados en cuenta.

Habiéndose contrastado las hipótesis específicas 1, 2 y 3, también la hipótesis general queda contrastada y validada. Se confirma la existencia de una relación positiva entre el auto Autoaprendizaje y la actitud hacia la innovación educativa en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica; Considerando lo sostenido por Montagud (2014) que resalta la importancia de la innovación educativa y al mismo tiempo sostiene que esta capacidad está asociada a diversos factores como el aprendizaje autónomo de los docentes. Asimismo, por su parte Hidalgo y Risueño (2011) reporta evidencias que resaltan la importancia de la innovación educativa.

Según el coeficiente de correlación obtenido de 0,929 se confirma la primera hipótesis específica y se sostiene que existe una relación positiva significativa entre el Autoaprendizaje en la dimensión conceptual y la innovación educativa en la concepción curricular en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica, este resultado se ve reflejado en el cuadro 01 donde se observa que los docentes representan un promedio de 43,5% y se ubican en el nivel muy alto lo que significa que los docentes tienen alta capacidad de aprendizaje. Se comprueba lo sostenido por Gandía y Montagud (2011) quienes concluyeron que las habilidades innovadoras se pueden desarrollar desde la acción de los docentes para mejorar la dimensión conceptual de los estudiantes.

Del mismo modo con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,928 queda confirmada la segunda hipótesis específica que existe una relación positiva

significativa entre el Autoaprendizaje en la dimensión procedimental y la actitud hacia la innovación educativa estructural en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica, evidenciándose este resultado en el cuadro N° 02 donde el promedio de 44,2% de docentes son calificados con categoría muy alta; este resultado tiene relación con lo investigado por Bernabeu (2009) quien investiga sobre el aprendizaje basado en problemas y proyectos y propone llevar a cabo numerosos seminarios, jornadas, simposios en los últimos años que pone de relieve el creciente interés que está adquiriendo la universidad para el desarrollo social, cultural y estructural de la sociedad en un mundo cada vez más globalizado. Asimismo, se confirma lo sostenido por Yábar (2013) quien concluye que la práctica docente se encuentra directamente vinculada a la gestión, siendo esta la columna vertebral, del éxito de la Institución, para ello tomaremos en cuenta el liderazgo del Director y el apoyo de toda la comunidad educativa, a los padres de familia, alumnos alumnas y comunidad.

Finalmente se aprueba la tercera hipótesis específica con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,923 por lo que se afirma que Existe una relación positiva significativa entre el Autoaprendizaje en la dimensión actitudinal y la actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica, para ello se observa el cuadro N° 03 que el 43,4% conformados por 24 docentes tienen un nivel muy alto de actitudes para la innovación en el dominio conductual, este resultado se compara con lo sostenido en el ámbito nacional por Yábar Simón, Imelda (2013) que refiere que la innovación educativa es muy necesaria en la época actual, y debe constituir parte fundamental de toda gestión educativa que aspire a ser de calidad y a formar los profesionales que el siglo XXI requiere. Otro estudio relacionado es la investigación realizada por Lo Priore y Anzola (2010), que concluye que es muy importante la necesidad de una transformación sostenida del papel del profesor de la Universidad Católica como agente de cambio, el rol del profesor integrado a la multiplicidad y continuas innovaciones que exige la dinámica educativa gestando de esta manera una cultura y práctica innovativa. Estas habilidades según los autores

están relacionadas con las habilidades para aprender a aprender de los docentes, es decir con las habilidades para el autoaprendizaje.

CONCLUSIONES

1. Existe relación positiva significativa entre el Autoaprendizaje en la dimensión conceptual y la actitud hacia la innovación educativa en la concepción curricular en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica, dado que el coeficiente de correlación para un nivel de significancia de 0.05, para datos agrupados obtenido es de $r = 0.929$.
2. Existe una relación positiva significativa entre el Autoaprendizaje en la dimensión procedimental y la actitud hacia la innovación educativa estructural en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica, porque el coeficiente de correlación para un nivel de significancia de 0.05, para datos agrupados obtenido es de $r = 0.928$.
3. Existe una relación significativa entre el Autoaprendizaje en la dimensión actitudinal y la actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual en docentes de las Instituciones educativas publicas de Secundaria del cercado de Ica, puesto que el coeficiente de correlación en promedio $r = 0.923$
4. Los docentes de educación secundaria que laboran en las instituciones públicas educativas del cercado de Ica, que tienen mayores niveles de desarrollo para el autoaprendizaje, tienen mayor actitud positiva hacia la innovación educativa.

SUGERENCIAS

1. La Dirección Regional de Educación de Ica, mediante el órgano que corresponda, debe programar y ejecutar, talleres de capacitación para el fortalecimiento de las habilidades para el aprendizaje autónomo de los docentes.
2. La Dirección Regional de Educación de Ica, debe programar y ejecutar talleres para las habilidades para la innovación educativa de los docentes de educación básica, a fin sensibilizar el compromiso por mejorar la calidad de los aprendizajes.
3. Los docentes de educación secundaria que laboran en las instituciones educativas del cercado de Ica, deben fortalecer sus habilidades para el aprendizaje autónomo y la innovación, aspectos muy importantes en la educación del siglo XXI.
4. Las instituciones formadoras de docentes, como los Institutos de Educación Superior Pedagógicos y las Universidades, deben implementar áreas de formación docente inicial en lo referido al aprendizaje autónomo.

Referencias Bibliográficas

- Alfaro, I. (2011) *Sistema de innovación, conceptos y aplicación*. Facultad de Ciencias Agroalimentarias-Escuela de Agronomía/Escuela de Tecnología de Alimentos, Universidad de Costa Rica.
- Aguilar, C. (2014) *La innovación en investigación colaborativa en los docentes universitarios del área de Educación Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Perú.
- Barbera, E. (1995) *Hacia una metodología de la evaluación*. Revista de Educación, N° 314, pp. 321-339
- Bernabeu, D. (2009). *Estudio sobre innovación educativa en universidades catalanas mediante el aprendizaje basado en problemas y en proyectos Barcelona, España*. Universidad Autónoma de Barcelona
- Blázquez, A. (2013) *Un modelo de pensamiento estratégico para favorecer la gestión del cambio en las organizaciones*. AD-minister. Medellín, número 23, pp. 9-24
- Bueno, E. (2013) *El capital intelectual como sistema generador de emprendimiento e innovación*. Madrid, España. Economía industrial, N° 388, pp. 15-22.
- Campos, S. (2012) *Desarrollo del aprendizaje autónomo a través de la aplicación de estrategias de aprendizaje y cognitivas mediante la enseñanza polémica en estudiantes de VIII ciclo de educación magisterial en la especialidad de matemática – física del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, Surco – 2012*. Lima.
- Carrasco Díaz, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos, Lima.

- Del Roble, M. (2014) *Estrategias para promover el desarrollo del aprendizaje autónomo en el alumno de matemáticas I del nivel medio superior*. México. Universidad de Nuevo León.
- De Miguel, R. (2014) *La innovación didáctica en la enseñanza-aprendizaje de la geografía en educación secundaria*. Madrid, España: Universidad de Valladolid
- Gandía, J. y Montagud, M.D. (2011) *Innovación docente y resultados del aprendizaje: un estudio empírico en la enseñanza de la contabilidad de costes*. Madrid, España. *Revista Española de Financiación y Contabilidad-Spanish Journal of Finance and Accounting*, XL (152): 677-698.
- Gros, B. y Lara, P. (2009) *Estrategias de innovación en la educación superior: el caso de la Universidad Oberta de Catalunya*. Madrid, España
- Herrera, R. y Gutiérrez M. (2011) *Conocimiento, innovación y desarrollo*. 1ª ed. San José, Costa Rica: Impresión Gráfica del Este, 290p.; 15 x 21 cm
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación*. 6ta edición. México DF. México, Mc GRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Lo Priore, I. y Anzola D. (2010) *Caracterización de experiencias didácticas innovadoras*, *Educere*, vol. 14, núm. 48, enero-junio, 2010, pp. 85-97, Universidad de los Andes, Venezuela. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35616720009>
- Maidagán, M. Ceberio, I. Garagalza, L. Arrizabalaga G. (2009) *Filosofía de la innovación: El papel de la creatividad en un mundo global*. Universidad del país Vasco.

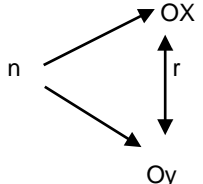
- Márquez, A. (2009) *La Formación Inicial para el nuevo perfil del Docente de Secundaria. Relación entre la teoría y la práctica*. España, Universidad Málaga.
- Martín, R.; García, V. y Aragón, J. (2013) *Análisis de los factores que influyen en el emprendimiento innovador: El aprendizaje organizativo y tecnológico*. Madrid, España. *Economía Industrial*, nº 388, pp.35-46
- Guzmán M., Cabrera, O.; Sánchez, E. y Vergara A. (2015) *Innovación curricular en la educación superior. ¿Cómo se gestionan las políticas de innovación en los (re)diseños de las carreras de pregrado en Chile?* Santiago de Chile.
- Montagud, D. (2014) *Innovación Educativa y Resultados de Aprendizaje en la Docencia Universitaria de la Contabilidad*. Madrid, España. Universidad de Valencia.
- Morales, O.; Barrera, Á.; Rodríguez, M.; Romero, C.; y Távara, R. (2014) *Modelo de gestión de la innovación para los gobiernos locales del Perú*. Universidad ESAN. Lima.
- Poggi, M. (2011) *Innovaciones educativas y escuelas en contextos de pobreza. Evidencias para las políticas de algunas experiencias en América Latina*. UNESCO. Disponible en: <http://bit.ly/19KaUBL>
- Reyes, E. (1988) *Influencia del programa curricular y del trabajo docente, en el aprovechamiento escolar en Historia del Perú de alumnos del tercer grado de educación*. Lima, Perú. UNMSM.
- Rodríguez, N. (2013) *Impulsando el Cambio. Capital Humano*. Barcelona, número 276, pp. 12-13.

- Rueda, I. y Sánchez, J. (2015) *Características para la medición de los facilitadores de gestión como componentes de la capacidad de innovación*. ALTEC 2015 Brasil – XVI Congreso Latín-Iberoamericano de Gestión Tecnológica
- Sandoval, J. (2014) *Los procesos de cambio organizacional y la generación de valor*. Bogotá Colombia. CESA, Estudios Gerenciales, número 30, pp. 162-171.
- Seclén, J. (2014) *SEIC e innovación en las microempresas fabricantes de máquina-herramienta: los casos del País Vasco*. Universidad del País Vasco
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006) *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú. Edición Visión universitaria
- Sierra, R. (2001). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid. Editorial Paraninfo, Décimo cuarta edición. España.
- Tidd, J., Bessant, J. (2009) *Managing innovation: integrating technological, market and organizational change* (4 ed.). London.
- UNESCO (2016) *Herramientas de apoyo para el trabajo docente: Innovación Educativa*. Lima, Perú. Editora y Comercializadora CARTOLAN E.I.R.L
- Vara, A. (2012). *Desde La idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. 3rd ed. Lima: Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos.
- Zapata, F. (2013) *Indicadores sobre capacidades de innovación para la gestión del diseño en PYME del sector empaques en el Valle de Aburrá: Caso de los plásticos flexibles*. Universidad Nacional de Colombia, Medellín.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Análisis de la relación entre el autoaprendizaje y la actitud hacia la innovación educativa en docentes de educación secundaria pública del cercado de Ica, 2017”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODO
<p>Problema General ¿Qué relación existe entre el autoaprendizaje y la actitud hacia la innovación educativa en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre el autoaprendizaje y la actitud hacia la innovación educativa en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación positiva directa entre el autoaprendizaje y la actitud hacia la innovación educativa en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica</p>	<p>Variables generales Autoaprendizaje</p>	<p>-Auto aprendizaje en la dimensión conceptual. -Auto aprendizaje en la dimensión procedimental -Auto aprendizaje en la dimensión actitudinal</p>	<p>TIPO: Investigación básica pura NIVEL: Correlacional DISEÑO: se utilizó el diseño No experimental</p>  <p>n → OX n → Oy OX ↔ r ↔ Oy</p> <p>n = Muestra X = V. Auto aprendizaje Y = V. Y r = Coeficiente de correlación Población: 288 docentes. Muestra: 164 docentes. distribuidos en 5 categorías o niveles según la variable X. El tamaño se determinó con 2 sigmas de nivel de confianza, 5 % de error muestral.</p>
<p>Problema Especifico 1 ¿Qué relación existe entre el autoaprendizaje en la dimensión conceptual y la innovación educativa en la concepción curricular en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica?</p>	<p>Objetivo Especifico 1 Establecer la relación existente entre el autoaprendizaje en la dimensión conceptual y la innovación educativa en la concepción curricular en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica</p>	<p>Hipótesis Especifica 1 Existe una relación positiva significativa entre el autoaprendizaje en la dimensión conceptual y la innovación educativa en la concepción curricular en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica</p>	<p>Actitud hacia la innovación educativa</p>	<p>-Innovación educativa en la concepción curricular -Innovación educativa estructural -Innovación educativa en el dominio conductual</p>	<p>r = Coeficiente de correlación Población: 288 docentes. Muestra: 164 docentes. distribuidos en 5 categorías o niveles según la variable X. El tamaño se determinó con 2 sigmas de nivel de confianza, 5 % de error muestral.</p>

<p>Problema Específico 2 ¿Qué relación existe entre el autoaprendizaje en la dimensión procedimental y la actitud hacia la innovación educativa estructural en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica?</p>	<p>Objetivo Específico 2 Identificar la relación que existe entre el autoaprendizaje en la dimensión procedimental y la actitud hacia la innovación educativa estructural en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica.</p>	<p>Hipótesis Específica 2 Existiría una relación positiva significativa entre el autoaprendizaje en la dimensión procedimental y la actitud hacia la innovación educativa estructural en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica</p>			<p>Se empleó la siguiente fórmula: $n = \frac{S^2 N P Q}{E^2 (N-1) + S^2 P Q}$ TECNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS La técnica empleada para la elección de las unidades de la muestra es el Azar simple.</p>
<p>Problema específico 3 ¿Qué relación existe entre el autoaprendizaje en la dimensión actitudinal y la actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica?</p>	<p>Objetivo específico 3 Determinar la relación existe entre el autoaprendizaje en la dimensión actitudinal y la actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica</p>	<p>Hipótesis específica 3 Existiría una relación positiva significativa entre el autoaprendizaje en la dimensión actitudinal y la actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual en docentes de las Instituciones educativas públicas de Secundaria del cercado de Ica</p>			

**MATRIZ PARA LA ELABORACION DE
INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS**

VARIABLES	INDICADORES	PESO	ITEMS	INTRUMENTOS	FUENTE
Variable Independiente X Autoaprendizaje	Auto aprendizaje en la dimensión conceptual: - Frecuencia de búsqueda de datos requeridos por uno mismo. - Cantidad de conocimientos adquiridos por cuenta propia	34%	10 Ítems	Cuestionario A	Cuestionario aplicado a docentes
	Auto aprendizaje en la dimensión procedimental: - Frecuencia de búsqueda de habilidades o capacidades obtenidas por cuenta propia. - Cantidad de habilidades o destrezas logradas por cuenta propia	33%	10 ítems	Cuestionario B	Cuestionario aplicado a docentes
	Auto aprendizaje en la dimensión actitudinal: - Frecuencia de búsqueda de vivencias y experiencias en el ámbito actitudinal por cuenta propia. - Cantidad de hábitos o actitudes adquiridas por cuenta propia	33%	10 ítems	Cuestionario C	Cuestionario aplicado a docentes
Variable dependiente Y Actitud hacia la innovación educativa	Participación activa de los docentes en las acciones de planificación curricular: -Grados de actitud positiva hacia el currículum vigente. -Grado de valoración de la teoría curricular y doctrina curricular vigente.	34 %	10 ítems	Escala de actitud A	Encuesta aplicada a los docentes
	Participación innovadora de los docentes en las acciones de ejecución curricular: -Grados de actitud positiva hacia la innovación educativa. Grado de valoración de la innovación educativa	33%	10 ítems	Escala de actitud B	Encuesta aplicada a los docentes

	Participación comprometida de los docentes en la evaluación curricular: -Grados de actitud positiva hacia las relaciones interpersonales de cooperación. -Grado de satisfacción con las relaciones interpersonales.	33%	10 ítems	Escala de actitud C	Encuesta aplicada a los docentes
--	--	-----	----------	---------------------	----------------------------------

NOTA: Los ítems de cada uno de los indicadores considerados se encuentran en cada instrumento.

CUADRO Nº 13

**Coefficiente de correlación de las variables: Auto aprendizaje en la dimensión conceptual (X1)
y la Actitud hacia la innovación educativa en la concepción curricular (Y1) en una institución de Ica**

Y X	Muy alto 42 - 50	Alto 34 - 41	Regular 26 - 33	Bajo 18 - 25	Muy bajo 10 - 17	n_x	X'	d_x	$n_x d_x$	$n_x^2 d_x^2$	$n_{xy} d_x d_y$
Muy alto 41 -50	15 60	3 6				18	46	2	36	72	66
Alto 34 -41	4 8	22 22	6 0			32	37.5	1	32	32	30
Regular 26 - 33		5 0	28 0	5 0		38	29.5	0	0	0	0
Bajo 18 - 25			5 0	26 26	4 8	35	21.5	-1	-35	35	34
Muy bajo 10 - 17				8 16	33 132	41	13.5	-2	-82	164	148
n_y	19	30	39	39	37	164			-49	303	278
Y'	46	37.5	29.5	21.5	13.5				$\sum n_x d_x$	$\sum n_x d_x^2$	$\sum n_{xy} d_x d_y$
d_y	2	1	0	-1	-2						
$n_y d_y$	38	30	0	-39	-74	-54			$\sum n_y d_y$		
$n_y d_y^2$	76	30	0	39	148	293			$\sum n_y d_y^2$		

CUADRO Nº 14

Coeficiente de correlación de las variables: Auto aprendizaje en la dimensión procedimental (X2) y el nivel de Actitud hacia la innovación educativa estructural (Y2) en una institución educativa de Ica.

Y \ X	Muy alto 42 - 50	Alto 34 - 41	Regular 26 - 33	Bajo 18 - 25	Muy bajo 10 - 17	n_x	X'	d_x	$n_x d_x$	$\sum n_x d_x^2$	$\sum n_{xy} d_x d_y$
Muy alto 42 - 50	17 68	5 10				22	46	2	44	88	78
Alto 34 - 41	4 8	22 22	5 0			31	37.5	1	31	31	30
Regular 26 - 33		6 0	33 0	5 0		44	29.5	0	0	0	0
Baja 18 - 25			4 0	26 26	5 10	35	21.5	-1	-35	35	36
Muy Baja 10 - 17				6 12	26 104	32	13.5	-2	-64	128	116
n_y	21	33	42	37	31	164			-24	282	260
Y'	46	37.5	29.5	21.5	13.5				$\sum n_x d_x$	$\sum n_x d_x^2$	$\sum n_{xy} d_x d_y$
d_y	2	1	0	-1	-2						
$n_y d_y$	42	33	0	-37	-62		-24	$\sum n_y d_y$			
$n_y d_y^2$	84	33	0	37	124		278	$\sum n_y d_y^2$			

CUADRO Nº 15

**Coefficiente de correlación de las variables: Auto aprendizaje en la dimensión actitudinal (X3)
y la Actitud hacia la innovación educativa en el dominio conductual (Y3) en una institución educativa de-Ica**

Y X	Muy alto 42 - 50	Alto 34 - 41	Regular 26 - 33	Bajo 18 - 25	Muy bajo 10 - 17	n_x	X'	d_x	$n_x d_x$	$\sum n_x d_x^2$	$\sum n_{xy} d_x d_y$
Muy alto 41 -50	19 76	5 10				24	46	2	48	96	86
Alto 34 -41	3 6	25 25	5 0			33	37.5	1	33	33	31
Regular 26 - 33		7 0	35 0	7 0		49	29.5	0	0	0	0
Bajo 18 - 25			5 0	27 27	3 6	35	21.5	-1	-35	35	33
Muy bajo 10 - 17				4 8	19 76	23	13.5	-2	-46	92	84
n_y	22	37	45	38	22	164			0	256	234
Y'	46	37.5	29.5	21.5	13.5				$\sum n_x d_x$	$\sum n_x d_x^2$	$\sum n_{xy} d_x d_y$
d_y	2	1	0	-1	-2						
$n_y d_y$	44	37	0	-38	-44	-1		$\sum n_y d_y$			
$n_y d_y^2$	88	37	0	38	88	251		$\sum n_y d_y^2$			



ESCALA DE ACTITUD

INSTRUCCIONES

Señor docente

A continuación, le presentamos un conjunto de indicadores. Lea con atención a cada uno de los indicadores y según su situación personal, marque una de las siguientes alternativas, en función de su actitud:

S: Siempre; C Constantemente; R: Regularmente; P: Poco y N: Nunca.

Nº	INDICADORES	S	C	R	P	N	PTJE
	Modelo A						
1	Me interesa saber todo lo relacionado con el DCN (Diseño Curricular Nacional)						
2	Estoy pendiente de las bondades del DCN						
3	Conozco de las limitaciones del DCN						
4	Estoy empeñado en mejorar las deficiencias del currículum nacional						
5	En diferentes eventos académicos donde participo, muestro mi interés por el DCN						
6	Conozco bien el mecanismo por implementar en el DCN						
7	Busco información relevante sobre el DCN						
8	Reflexiono sobre los niveles del sistema educativo peruano						
9	Pienso que es necesario implementar nuevas áreas curriculares						
10	Tengo los conocimientos necesarios para llevar a cabo innovaciones en los contenidos curriculares						
	Modelo B						
11	Considero que el currículum nacional requiere de						

	innovaciones						
12	Estoy convencido de lo que es necesario implementar en el currículo nacional						
13	Conozco el diseño curricular nacional vigente						
14	He reflexionado sobre las bondades del currículo nacional						
15	Considero que la crisis educativa nacional tiene relación en parte con la estructura curricular vigente						
16	Considero que existe aspectos que falta en la estructura curricular						
17	Pienso que el nivel de educación inicial debería ser obligatoria						
18	Para mejorar la calidad de la educación peruana es necesario innovar						
19	Considero que es necesario innovaciones en diferentes aspectos para mejorar la educación peruana						
20	En mi opinión faltan incorporarse al currículum nuevas áreas						
	Modelo C						
21	Estoy convencido que todos los peruanos tenemos de alguna manera culpa de la crisis educativa						
22	Actualmente dedico más tiempo en reflexionar sobre la forma de mejorar la calidad educativa						
23	Dispongo de más horas para investigar sobre innovación curricular						
24	En mi condición de docente, he creado mi propio método						
25	Me gusta hacer mi labor docente de una manera diferente cada vez						
26	Actualmente estoy empeñado en implementar una nueva estrategia						
27	Considero que mi comportamiento es diferente a lo que era anteriormente						
28	Mis relaciones interpersonales son de otro modo a lo						

	que habitualmente realizaba.						
29	Actualmente, mi labor docente es distinta a lo de hace 5 años.						
30	He cambiado sustancialmente algunas de mis formas de actuar como docente						
	PUNTAJE TOTAL						

Leyenda

S: Siempre.

C: Constantemente.

R: Regularmente.

P: Poco.

N: Nunca.



CALIFICACION DE LA
ESCALA DE ACTITUD

ITEM	S	C	R	P	N	PTJE
01	5	4	3	2	1	
02	5	4	3	2	1	
03	5	4	3	2	1	
04	5	4	3	2	1	
05	5	4	3	2	1	
06	5	4	3	2	1	
07	5	4	3	2	1	
08	5	4	3	2	1	
09	5	4	3	2	1	
10	5	4	3	2	1	
11	5	4	3	2	1	
12	5	4	3	2	1	
13	5	4	3	2	1	
14	5	4	3	2	1	
15	5	4	3	2	1	
16	5	4	3	2	1	
17	5	4	3	2	1	
18	5	4	3	2	1	
19	5	4	3	2	1	
20	5	4	3	2	1	
21	5	4	3	2	1	
22	5	4	3	2	1	
23	5	4	3	2	1	
24	5	4	3	2	1	
25	5	4	3	2	1	
26	5	4	3	2	1	
27	5	4	3	2	1	
28	5	4	3	2	1	
29	5	4	3	2	1	
30	5	4	3	2	1	
TOTAL						

Escala de calificación

- I) Actitud Muy positiva : 42 - 50 puntos.
- II) Actitud positiva : 34 – 41 puntos.
- III) Actitud Regular : 26 - 33 puntos.
- IV) Actitud Negativa : 18 – 25 puntos.
- V) Actitud Muy negativa : 10 – 17 puntos.



CUESTIONARIO

INSTRUCCIONES

Señor docente

A continuación, le presentamos un conjunto de preguntas que usted debe responder marcando una de las 5 alternativas que se le presenta indicados con las siguientes letras:

S: Siempre; C Constantemente; R: Regularmente; P: Poco y N: Nunca.

Nº	INDICADORES	S	C	R	P	N	PTJE
	Modelo A						
1	Cuando necesito saber algo, lo hago por mi cuenta						
2	Cuando necesito saber algo, acostumbro recurrir a alguien						
3	Dedico un tiempo adecuado cada día a aprender por mi cuenta						
4	En mi caso, no es efectivo un aprendizaje exigido por otras personas						
5	Soy de las personas que aprendo bien cuando estudio por mi cuenta						
6	Los conocimientos que posea proceden de las enseñanzas de otras personas						
7	Considero que, si una persona domina teóricamente su área, es porque tuvo buenos profesores						
8	Aprendo a gusto cosas, cuando estudio por mi cuenta						
9	Considero que lo que se proviene más de mis auto aprendizajes						
10	Soy de las personas que si no me enseñan aprendo poco por mi cuenta						

	Modelo B						
11	Las cosas que se hacer bien, los aprendí por mi cuenta						
12	Las cosas que se hacer bien, los aprendí por la enseñanza de otros						
13	Las habilidades que poseo los adquirí por mi cuenta						
14	Las destrezas que tengo, son gracias a la enseñanza de otros.						
15	Sé cómo preparar una sesión, gracias a que me enseñaron de estudiante.						
16	Sé cómo preparar una clase gracias a mi experiencia personal fuera de las aulas.						
17	Considero que la formación profesional que se recibe, no resulta suficiente para un desempeño de calidad						
18	Creo que los mayores aprendizajes son de experiencias no escolarizadas						
19	Las cosas que se hacer los aprendí de mi propia experiencia						
20	Si no fuera por mis profesores, no sabría hacer nada.						
	Modelo C						
21	Para aprender algo difícil, yo mismo me auto motivo						
22	Me gusta esforzarme cuando debo aprender cosas complicadas						
23	Si otra persona no me motiva, no puedo aprender nada						
24	Las actividades complicadas de aprendizaje me gustan realizar						
25	Prefiero el auto aprendizaje de un tema que me interesa, que un esparcimiento						
26	Soy incansable cuando debo aprender algo por mi cuenta						
27	Si no hay alguien que me ayude, me desanimo rápidamente en mi aprendizaje						
28	Las actividades de estudio autónomo me cansan con facilidad						

29	Me incomoda estudiar por mi cuenta						
30	Aprendo mejor cuando hay otras personas con los que estudio						
	PUNTAJE TOTAL						

Leyenda

S : Siempre.

C : Constantemente.

R : Regularmente.

P : Poco.

N : Nunca.

CALIFICACION DEL CUESTIONARIO

ITEM	S	C	R	P	N	PTJE
01	5	4	3	2	1	
02	5	4	3	2	1	
03	5	4	3	2	1	
04	5	4	3	2	1	
05	5	4	3	2	1	
06	5	4	3	2	1	
07	5	4	3	2	1	
08	5	4	3	2	1	
09	5	4	3	2	1	
10	5	4	3	2	1	
11	5	4	3	2	1	
12	5	4	3	2	1	
13	5	4	3	2	1	
14	5	4	3	2	1	
15	5	4	3	2	1	
16	5	4	3	2	1	
17	5	4	3	2	1	
18	5	4	3	2	1	
19	5	4	3	2	1	
20	5	4	3	2	1	
21	5	4	3	2	1	
22	5	4	3	2	1	
23	5	4	3	2	1	
24	5	4	3	2	1	
25	5	4	3	2	1	
26	5	4	3	2	1	
27	5	4	3	2	1	
28	5	4	3	2	1	
29	5	4	3	2	1	
30	5	4	3	2	1	
TOTAL						

Escala de calificación

- I) Autoaprendizaje muy alta : 42 - 50 puntos.
- II) Autoaprendizaje alta : 34 – 41 puntos.
- III) Autoaprendizaje Regular : 26 - 33 puntos.
- IV) Autoaprendizaje baja : 18 – 25 puntos.
- V) Autoaprendizaje Muy baja : 10 – 17 puntos.