



**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA  
SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA**

**TÍTULO**

**AUTOCONCEPTO Y CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS  
EN ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E  
“JOSÉ ANTONIO DAPELO” - LURÍN – 2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA HUMANA**

**AUTOR**

**MACHACUAY CASTRO, EDDER**

**ASESOR**

**Mg. FLORES HUAMANYAURI, MARTÍN ALVIAR**

**LIMA – PERÚ**

**2018**

A mis padres por el apoyo y aliento a lo largo de este camino. A mi hermano por creer en mí. A los autores de mis libros favoritos por llenarme de conocimiento e inspiración en distintas circunstancias.

A Dios por estar conmigo en todo momento, por poner en mi camino a personas maravillosas.

Al Mg. Carlos Vicente Huapaya por su inmensurable apoyo, constante aliento y motivación.

Al profesor Miguel Ángel García Miraval por ser parte de este ajedrez de conocimiento.

## RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre el autoconcepto y conductas sociales delictivas en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria del I.E “José Antonio Dapelo” Lurin -2017. El estudio fue no experimental, correlacional, cuantitativa, transaccional y de muestro no probabilístico. Para la muestra se consideró 131 estudiantes de los turnos, mañana y tarde de 4to y 5to año de secundaria de la I.E José Antonio Dapelo, Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario Autoconcepto de Garley de Belén García Torres (2001) y el Cuestionario de conductas antisociales - delictivas (A-D) de Nicolás Seisdedos Cubero (2001). Para el análisis estadístico se utilizó el paquete estadístico SPSS. Los resultados hallados a partir del medio estadístico aplicado, muestran la existencia de relación significativa inversa entre la variable autoconcepto y la variable conducta antisocial delictiva ( $Rho = -,265^{**}$ ) siendo su grado de significancia ( $p < 0,05$ ). Lo cual significa que a mayor autoconcepto menor será el nivel de las conductas asociales delictivas en los estudiantes de la I.E José Antonio Dapelo. Por otra parte se encontró que no existe relación significativa entre las dimensiones del autoconcepto; social y sensación de control. Existe relación significativa inversa entre el autoconcepto y las conductas antisociales delictivas.

Palabras claves: Autoconcepto, Conducta antisocial delictiva y estudiantes.

## ABSTRAC

The objective of the study was to determine the relationship between the self-concept and criminal social behaviors in 4th and 5th year high school students of the E.E "José Antonio Dapelo" Lurin -2017. The study was non-experimental, correlational, quantitative, transactional and non-probabilistic. For the sample, 131 students were taken from the shifts, morning and afternoon of 4th and 5th year of high school of the IE José Antonio Dapelo, the instruments were selected the self-concept questionnaire Garley de Belén García Torres (2001) and the questionnaire of antisocial behaviors - criminal (AD) by Nicolás Seisdedos Cubero (2001). The statistical package SPSS was used for the statistical analysis. The results found come from the statistical mean applied, show the existence of a significant inverse relationship between the self-concept variable and the variable antisocial delinquent behavior ( $Rho = -, 265^{**}$ ) with its degree of significance ( $p < 0.05$ ). Which means that a greater self-concept is the level of criminal asocial behaviors in the students of the I.E José Antonio Dapelo. On the other hand it was found that there is no significant relationship between the dimensions of self-concept; social and control feeling. There is a significant inverse relationship between self-concept and antisocial criminal behavior.

Key words: Self-concept, criminal antisocial behavior and students.

## INTRODUCCIÓN

El estudio del autoconcepto y las conductas antisociales y delictivas en Perú es escaso. Para la variable autoconcepto tomamos en cuenta los estudios de Shavelson, Hubner y Stanton citado en (Cazalla- Luna y Molero, 2013), este modelo teórico se basa en siete características del autoconcepto tales como: organizada, multifacético, jerárquico, estable, Experimental, valorativo y Diferenciación. En los cuales se explica el desarrollo y las diferentes dinámicas que tiene en base a las distintas circunstancias el autoconcepto. Por otro lado tenemos a las Conductas antisociales-delictivas en donde Seisdedos (2001) menciona las diferencias entre conductas antisociales y conductas delictivas como base para la comprensión de dichas variables. Por otro lado, se hace referencia a distintos teóricos, tales como Eysenck, Lykken, etc. Para poder abarcar con mayor eficacia aquellas conductas des adaptativas, así como también aumentar el grado de comprensión de la misma. Por último, se enfatiza los distintos factores pre disponente en las conductas antisociales delictivas.

En el capítulo I se desarrolla el planteamiento del problema en base a la realidad de los estudiantes de la I.E José Antonio Dapelo, otorgándonos la posibilidad de formular los problemas de investigación, así como los objetivos generales y específicos de acuerdo a las características encontradas en la institución educativa. También se desarrolla la importancia de su ejecución así como se pone en manifiesto las limitaciones de la investigación. En el capítulo II se incorporan estudios del tema tanto en el ámbito nacional como internacional, además se procede a desarrollar las bases teóricas de dichas las variables de estudio como el Autoconcepto y Las conductas Antisociales- Delictivas, como también sus dimensiones de las variables mencionadas.

En el capítulo III se formula las hipótesis de la investigación, definición conceptual y operacional de las variables de estudio, cuadro de operacionalización de las variables. En el capítulo IV se desarrolla la metodología del estudio, se detalla el tipo, diseño de estudio, el método, así como también la población y tamaño de la muestra. Se describe los instrumentos a utilizar y especifica la validación y confiabilidad. Se eligió la prueba estadística a utilizar para la comprobación de la hipótesis. En el capítulo V se desarrolla el análisis descriptivo, así como el análisis diferencial, comprobación de hipótesis, finalizando con la discusión, conclusiones y recomendaciones.

## ÍNDICE

	Pág.
Portada	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Introducción	vi
Índice	viii

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución por Género	50
Tabla 2	Distribución Por año educativo	51
Tabla 3	Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov K-S	53
Tabla 4	Relación del Autoconcepto Y Conductas Antisociales Delictivas	54
Tabla 5	Relación de la dimensión Autoconcepto Físico Y Conductas Antisociales Delictivas	54
Tabla 6	Relación de la dimensión Social del autoconcepto y Conductas Antisociales Delictivas.	55
Tabla 7	Relación de la dimensión Intelectual del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas	55
Tabla 8	Relación de la dimensión Familiar del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas	56
		viii

Tabla 9	Relación de la dimensión autoevaluación personal y las conductas antisociales delictivas	56
Tabla 10	Relación de la dimensión sensación de control y las conductas Antisociales delictivas	57
<b>CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>		<b>01</b>
1.1.	Descripción de la realidad problemática	01
1.2.	Formulación del problema	06
1.3.	Objetivos de la investigación	07
1.4.	Justificación e importancia de la investigación	08
1.4.1.	Justificación	08
1.4.2.	Importancia	08
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO</b>		<b>10</b>
2.1.	Antecedentes de la investigación	10
2.1.1.	Antecedentes Internacionales	10
2.1.2.	Antecedentes Nacionales	14
2.2.	Bases teóricas	14
2.2.1	Definición del Autoconcepto	14
2.2.2	Teorías del Autoconcepto	19
a)	Teoría de William James	19
b)	Teorías interaccionistas del autoconcepto	22

c) Fases de desarrollo del autoconcepto L'Ecuyer	24
2.2.3 Estructura jerárquica del autoconcepto	27
2.2.4 Características del autoconcepto	28
2.2.5. Dimensiones de autoconcepto	29
a) Autoconcepto Físico	29
b) Aceptación Social	29
c) Autoconcepto Familiar	29
d) Sensación de Control	30
e) Autoconcepto Intelectual	30
f) Autoconcepto de la autoevaluación Personal	30
2.2.6 Conducta Antisocial Delictiva	30
Definición	30
2.2.7 Teorías de la conducta antisocial	32
a) Teoría de personalidad Delictiva de Eysenck	32
b) Teoría de personalidad de Lykken	32
c) Teoría de personalidad de Moffitt	35
2.2.8 Factores de riesgo de la conducta antisocial	36
a) Factor Edad	36
b) Factor Sexo	36
c) Factor Familiar	37
d) Factor Psicológico	37
2.2.9 Criterios de la Conducta Antisocial	38
Definición de términos básicos	38

<b>CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>40</b>
3.1. Formulación de hipótesis principal y secundarias	40
3.1.1. Hipótesis Principal	40
3.1.2. Hipótesis secundarias	40
3.2. Variables: definición conceptual y operacional	41
3.3 Operacionalización de la Variable	43
<b>CAPÍTULO IV METODOLOGÍA</b>	<b>44</b>
4.1. Diseño metodológico	44
4.2. Diseño muestral	45
4.2.1 Población	45
4.2.2 Muestra	45
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	46
4.3.1 Técnicas	46
4.3.2. Instrumentos	46
4.3.3 validez y confiabilidad	47
4.4. Técnicas de procesamiento de la información	48
4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información	48
4.6. Aspectos éticos	49
<b>CAPÍTULO V ANALISIS Y DISCUSIÓN</b>	<b>50</b>
5.1 Análisis descriptivo	50
5.2 Análisis inferencial	53
5.3. Comprobación de hipótesis, técnicas estadísticas empleadas	57

5.4 Discusión y conclusiones	62
<b>REFERENCIAS</b>	<b>70</b>
<b>ANEXOS</b>	
ANEXOS 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA	76
ANEXOS 02: BASE DE DATOS	78
ANEXOS 03: INSTRUMENTOS	93
ANEXOS 04: VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS	95

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

En la actualidad vivimos una época en la cual distintos sucesos ocurren de manera muy acelerada, por lo tanto, un tiempo muy escaso; es por ello que desde un punto de vista global se puede concluir que nos dejamos manejar por el “tiempo”. (Vicuña Peri, 2005). Ello ha promovido cambios en el comportamiento humano, afectando las relaciones interpersonales, a la familia y la sociedad en general. Esto se observa en las noticias a diario, donde es fácil identificar a los adolescentes de distintas clases sociales o niveles económicos envueltos en problemas con relación a conductas antisociales así como también problemas delictivos debido a una serie de distintos factores, por ejemplo; problemas familiares, aceptación por grupos sociales, conductas disfuncionales, etc. Por otro lado se crea una incógnita hacia el desarrollo del autoconcepto de estos menores. Es por ello que en la presente investigación se buscó establecer la relación entre el autoconcepto y conductas antisociales delictivas en la institución educativa José Antonio Dapelo.

Kazdin y Buela-Casal (2002), mencionan que la conducta antisocial, puede ser identificable por comportamientos que lleva un direccionamiento a efectuar daño y “romper reglas”. Ellas estarían caracterizadas por; comportamientos agresivos, robos, vandalismo, mentiras, ausencia escolar, fugas de casa. Como podemos observar, son comportamientos que llevan patrones repetitivos, y que se basa en características propias de personas que direccionan sus comportamientos hacia la desadaptación de una sociedad.

Existen criterios para la identificación de la conducta antisocial en la actualidad, siendo de gran utilidad al momento de identificarlos desde un aspecto general. Otro punto que se tendría que abordar, es el tema de distinción entre las conductas antisociales y conductas delictivas partiendo desde un punto psicológico.

En lo que refiere conducta antisocial-delictiva; se define dicha conducta antisocial como aquel que es realizada en desviación de normas sociales, atentando los derechos de otras personas, por otro lado conducta delictiva es definida como aquellas conductas que se basan en transgresión de las reglas o convenciones –sociales (ámbito legal). (American Psychological Association [APA], 2010).

En las últimas décadas el estudio en relación a la conducta humana ha tomado mayor interés desde distintos ámbitos científicos, el campo de la psicología no ha sido indiferente ante este tema. Es con ello que los debates y estudios para intentar entender el incremento de dichas conductas es cada vez parece evidenciar un incremento en distintas partes del mundo.

Para lograr la base en el entendimiento de estas conductas han sido necesario contar con toda una serie de características y criterios de personalidad, el cual ayude predecir e incluso evitar ser víctimas de aquella personas que desarrollan este tipo de conductas des adaptativas.

Según el INEI (2016), en los años de 2015 – 2016 el porcentaje de inseguridad ha sido percibida en un 89,5 de cada 100 personas. Lo cual nos proporciona un indicador de 100 habitantes 90 percibe la inseguridad en edades de entre los 15 a más.

En el diario de “La República” (2015), menciona que las personas menores de edad que cometen actos ilícitos entre otros, comparten como característica en común, la ausencia de valores en el hogar, haciendo mención que cuya formación juvenil es el producto de las distintas deficiencias en los hogares.

Vázquez Barbosa (2012), indica que “El problema es que, hasta la fecha, lo único que podemos afirmar es que existe una gran dificultad para establecer predicciones de conducta delictiva basada en rasgos o características individuales de personalidad”.

La conducta antisocial como tema a tratar no es un tema exclusivo de nuestro tiempo. La conducta antisocial y sobre todo las características que conlleva la misma ha estado desde muchos años atrás en la opinión pública y distintos investigadores han intentado dar una explicación al ¿por qué? y ¿cómo? Se originan. Para ello se ha trabajado bajo diversos marcos teóricos, incluso se tomaron en cuenta características o rasgos fisiológicos en algunos casos, con la finalidad de identificar y comprender a la conducta humana desde una perspectiva global que ayude a la comprensión de las conductas del ser humano.

El autoconcepto es un constructo muy estudiado y tomado en cuenta por la implicancia que tiene frente al desarrollo de la persona de manera activa, pudiendo repercutir en la toma de decisión de innumerables personas en sus vidas cotidianas así como también contribuyendo en el desarrollo de la personalidad.

Según Piers citado por (Goróstegui, 2004), define al autoconcepto como un conjunto parcialmente estable de valoración y actitudes hacia uno mismo. Estas

auto percepciones apertura el inicio hacia las autovaloraciones (cogniciones) y sentimientos (afectos) generando distintos tipos motivacionales internas en base a la conducta humana.

Fuentes, García, Gracia y Lila (2011), mencionan al autoconcepto como un constructo de nivel básico que presenta relación estrecha hacia las normas sociales del individuo. Se llegó a esta conclusión luego de la realización del estudio utilizando las variables ajuste psicosocial y autoconcepto.

Madrigales (2012), menciona al autoconcepto como el criterio personal que se refleja en actitudes y su composición está basado en percepciones y valoraciones conscientes del “yo”.

Fernández (2005) refiere que los datos históricos en base al autoconcepto parten con William James, siendo uno de los principales autores en realizar estudios acerca de esta variable. Partiendo como contribución elemental la distinción entre dos aspectos fundamentales del Self o “Yo”; el “yo-sujeto” y el “yo objeto”. Vale afirmar el gran impacto del autoconcepto.

Lo mencionado por distintos investigadores acerca del autoconcepto, refleja la importancia de esta variable en nuestros tiempos. Por tanto es viable continuar con la investigación del autoconcepto para seguir profundizando así como generar mayor entendimiento y conocimiento de la misma. Por otro lado también crear distintos mecanismos que ayuden a direccionar un desarrollo idóneo del autoconcepto. La variable en mención, no es indiferente en el comportamiento humano, ya que existen múltiples evidencias de investigaciones que remarcan la importancia en la conducta humana, siendo esta un tema muy resaltante dentro de nuestro marco social, familiar y personal. Vale decir que a partir del autoconcepto se podrían direccionar distintos estímulos específicos sean visuales, auditivos etc. Para poder predecir ciertos tipos de

conductas humana, lo cual reforzaría lo mencionado anteriormente en relación al marco de investigación de autoconcepto.

Existen referencias en los colegios estatales a nivel nacional según Portocarrero (2014), En el cual menciona que la existencia de las conductas antisociales son una constante en las aulas, debido a múltiples factores de los cuales podríamos encontrar al fracaso escolar, los círculos sociales que se crean dentro de los centros educativos, casos de venta de sustancias psicoactivas que se dan fuera de la institución educativa, etc. Es así que en la institución donde se realizó la presente investigación se encontraron ciertas características de conductas antisociales, tales como agresiones verbales, desobediencia a los maestros, riñas entre alumnos de distintas secciones escolares, etc. Por lo tanto frente a esta situación, presentamos el siguiente planteamiento: ¿Cuál es relación del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín - 2017?

La Institución Educativa, “José Antonio Dapelo” está ubicada en el distrito de Lurín, Jr. Castilla sin número en la antigua carretera panamericana sur, cerca de la plaza de armas, así como la municipalidad del distrito en mención. Cuenta con un aproximado de 406 estudiantes en el nivel secundario, tanto en turno mañana como de la tarde, provenientes de familias de bajos recursos económicos, culturales, de padres separados y familias disfuncionales que vienen a ser factores muy importantes en su formación académica. Muchos adolescentes a temprana edad, por la zona, se inician en el consumo de alcohol, drogas, pandillas, etc. Así como también en algunos casos llegan a presentar conductas antisociales y delictivas, tales como peleas entre alumnos, hechos delictivos menores. Por ello la importancia teórica de la presente investigación radica en el conocer si los niveles de autoconcepto de los estudiantes de 4to y 5to año

de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”, Lurín se relaciona con las conductas agresivas - delictivas.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín - 2017?

### **1.2.2 Problemas específicos**

1. ¿Cuál es la relación de la dimensión física del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín - 2017?
2. ¿Cuál es la relación de la dimensión social del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín - 2017?
3. ¿Cuál es la relación de la dimensión intelectual del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín - 2017?
4. ¿Cuál es la relación de la dimensión familiar del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín - 2017?

5. ¿Cuál es la relación de la dimensión sensación de control del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín - 2017?
6. ¿Cuál es la relación de la dimensión autoevaluación personal del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín - 2017?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo General**

Determinar la relación que existe del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín – 2017.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

1. Determinar la relación de la dimensión física del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín – 2017.
2. Determinar la relación de la dimensión social del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín – 2017.
3. Determinar la relación de la dimensión intelectual del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín – 2017.

4. Determinar la relación de la dimensión familiar del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín – 2017.
5. Determinar la relación de la dimensión sensación de control del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín – 2017.
6. Determinar la relación de la dimensión autoevaluación personal del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín – 2017.

## **1.4 Justificación e importancia de la investigación**

### **1.4.1 Justificación**

La investigación aportará a favor del conocimiento e identificación de los distintos factores que componen al autoconcepto así como a las conductas antisociales delictivas, Siendo esta de gran relevancia e importancia, ya que conjuntamente podrá ayudar a la identificación las relaciones entre las dimensiones de ambas variables tales como físico, social, familiar, autoevaluación personal y sensación de control en lo que refiere autoconcepto, y conducta antisocial y conducta delictiva en lo que refiere conducta antisocial-delictiva.

De esta manera se fundamenta la importancia de la investigación y el beneficio de la realización del presente trabajo.

### **1.4.2 Importancia**

Esta investigación es importante por lo siguiente; nos dará resultados que generará nuevas interrogantes para futuras investigaciones relacionadas con el

autoconcepto y las conductas antisociales delictivas. Sobre todo, tomando en cuenta a los distintos medios de comunicación que brindan información acerca de la gran cantidad de hechos delictivos que son realizados por adolescentes que comparten características como hogares disfuncionales, problemas sociales, etc. Que favorecen de manera directa a las conductas antisociales que afecta a la sociedad.

Así mismo, permitirá que la Institución Educativa obtenga de primera mano la información objetiva para una mejor orientación asociado al proceso de aprendizaje, permitiendo direccionar conductas funcionales relacionadas a valores axiológicos y deontológicos que permitan una formación adecuada de la personalidad de los educandos. Así como también, fomentar futuros estudios de distintos profesionales en relación al tema.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 Antecedentes Internacionales**

Ibarra y Jacobo (2016), cuya investigación se titula “La Evolución del Autoconcepto académico en adolescentes”. Realizó un estudio de tipo cuantitativo en el cual se tomó como muestra 150 jóvenes de las escuelas de Sinaloa- México, a quienes se les aplicó los siguientes instrumentos: Cuestionario de Autoconcepto Forma 5, Entrevista Clínico-Critica piagetiana y el Perfil de Autopercepciones. La investigación dio como resultado que el autoconcepto tiende a tener una naturaleza flexible en la etapa de la adolescencia y cuya característica disminuye a los 15 años. Por otro lado refieren que estos datos son de suma utilidad ya que da la posibilidad de elaborar planes y estrategias cuya finalidad está orientada a promover dicho esquema de autoconcepto en los adolescentes, teniendo como fin la maximización en lo que referente al desempeño, crecimiento personal y demás que estén relacionadas.

La investigación refuerza lo mencionado por distintos autores en relación al ámbito del autoconcepto y la flexibilidad como característica en edades tempranas en las personas.

Alcázar, Verdejo, Bouso y Ortega (2015), En su Investigación titulada “Búsqueda de Sensaciones y conductas antisociales”, se basó en analizar la relación existente entre sensaciones, riesgo recompensa y las vinculaciones con las conductas externalizadoras. Se tomaron en cuenta revisiones bibliográficas de distintas revistas científicas especializadas, en las cuales, su mayoría tenían como características no ser experimentales así como también tener muestras relativamente pequeñas. Los resultados de aquellas búsquedas dan como conclusión que dichas conductas delictivas tienen a aumentar en la etapa de la adolescencia y que por otro lado presenta indicios de decrecimiento a la edad aproximada de 20 años, lo cual se asocia a una sobre activación por parte del sistema dopaminérgico de recompensa, siendo este una posible causa o una de las causas la cual incentivaría al adolescente a la búsqueda de sensaciones nuevas o riesgosas, viéndose inmerso en conductas de riesgo.

Fernández- Bustos, González-Martín, Contreras y Cuevas (2015), título de la investigación “Relación entre imagen corporal y autoconcepto físico en mujeres adolescentes”, la finalidad de la investigación fue hallar las diferencias entre autoconcepto físico, tomando en cuenta la satisfacción corporal, así como el índice de masa corporal de los participantes en la investigación, se utilizó una muestra de 447 adolescentes, cuyas edades fueron de 12 a 17 años, provenientes de la comunidad de La Rosa – España. Los instrumentos utilizados para la

investigación fueron; Cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF), Body Shape Questinnaire (BSQ) y la Escala de Evaluación de la imagen corporal de Gardner, así como también la recolección de datos para el cálculo de IMC. Los resultados obtenidos en la investigación terminan concluyendo que las adolescentes que presentaron altos niveles de insatisfacción corporal, así como un alto índice de masa corporal (IMC), se percibieron negativamente a nivel físico (atractivo) y con un autoconcepto bajo, los resultados evidenciados ponen en manifiesto el énfasis que se le da a la imagen corporal en relación tanto al autoconcepto como en general en la adolescencia. Con ello podemos evidenciar la influencia de distintos factores que repercuten en gran medida en los adolescentes de manera directa o indirecta, teniendo como resultados respuestas negativas en lo que refiere el autoconcepto de los adolescentes.

Gaeta y Galvanovskis (2011) título de la investigación “propensión a Conductas antisociales y delictivas en Adolescentes Mexicanos”, la presente investigación tuvo como fin estudiar la propensión de las conductas antisociales-delictivas en relación al sexo, edad y estructura familiar. Se tomó como muestra una cantidad de 150 alumnos, en edades de 12 a 20 años.

Los instrumentos utilizados fueron; el cuestionario A-D conductas antisocial-delictivas (Seisdedos, 1995). Los resultados de la presente investigación muestran que los hombres tienden a tener mayor predisposición a diferencia que las mujeres a dichas conductas antisociales y delictivas, como también al comportamiento antisocial más agresivo. Por consiguiente, se evidenció que existe mayor porcentaje en adolescentes que viven con un solo padre las propensiones a las conductas antisocial-delictivas, en comparación a los que

habitan con ambos padres; por otro lado, las edades de 18 a 20 años evidenciaron mayor inclinación hacia este tipo de comportamiento, a diferencia de las edades de entre 12 a 14 años.

Como podemos observar, esta investigación tiene similitudes en sus resultados a otras investigaciones con respecto al predominio en el sexo masculino así como en las edades de la adolescencia y jóvenes adultos. Todo ello debería de ser considerado para proponer nuevas puertas a otras investigaciones, así como tratamientos o programas de intervención.

Pérez F., Gázquez J., Mercader I., Molero M. y García R. (2011), título de la investigación “Rendimiento académico y conductas antisociales y delictivas en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria”. Universidad de Almería, España. Se tuvo una muestra de 881 estudiantes cuyas edades fueron de 14 a 18 años, de centros de Educación pública obligatoria. Los resultados hallados, muestran que el porcentaje de conductas antisociales - delictivas es significativamente mayor en los hombres y la manifestación de dichas conductas tiene la tendencia a prevalecer con la edad y curso escolar. Por otro lado también se evidenció las conductas antisociales y delictivas en relación al fracaso escolar. Por ultimo también se halló conductas antisociales en relación al nivel de estudios de la madre, tutor o figura de autoridad.

Teniendo como punto de referencia tras los resultados hallados en la presente investigación, se debería de crear tipos de intervención temprana con la finalidad de poder reducir o apalear el desarrollo de dichas conductas antisociales delictivas en los jóvenes.

### 2.1.2 Antecedentes Nacionales

Cabe mencionar que en nuestro país, aun es limitada las investigaciones realizadas en base al autoconcepto y conductas antisociales delictivas. Pudiendo encontrar dichas variables por separado y en su mayoría son autores que dedicaron sus investigaciones al autoconcepto.

Arosquipa S. (2017), En su investigación titulada “Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016.” Realizada en la universidad Unión, la cual tuvo como finalidad hallar la relación que existe entre el autoconcepto y la conducta antisocial, para lograr dicho estudio se utilizó una muestra de 125 adolescentes de edades de 14 a 19 años siendo de ambos sexos. Las pruebas utilizadas para la investigación fueron el cuestionario de autoconcepto (AF-5) de García y Musitu y el cuestionario de conducta antisocial delictiva (A-D) de Seisdedos Cubero (2001). Vale mencionar que para dicha investigación sólo me trabajó con la dimensión conducta antisocial del cuestionario conducta antisocial delictiva. Los resultados hallados muestran una relación inversa altamente significativa ( $\rho = -0,249$  y  $p < 0,005$ ) entre la variable autoconcepto general y la variable conducta antisocial. Por otro lado en lo que refiere las dimensiones del autoconcepto en correlación a la conducta antisocial no se encontraron significancia en las dimensiones; social, físico y Familiar.

Benel, M (2016), en su investigación titulado “Conductas antisociales-delictivas y autoconcepto en estudiantes de secundaria de 4°y 5° grado de una I.E de Chiclayo, 2016.” La investigación realizada es de tipo no experimental, así como de diseño transversal correlacional. Se contó con una muestra de 172

estudiantes de género femenino. Los cuestionarios utilizados fueron; El cuestionario de conducta Antisocial- Delictiva (A-D) y el cuestionario de Autoconcepto de Garley. Los resultados encontrados en la investigación muestran una relación negativa muy débil ( $p < 0,005$ ) entre el autoconcepto general y las conductas antisociales, lo cual quiere decir que ha mayor autoconcepto menor será el nivel de las conductas antisociales. Por otro lado se halló que no existe relación entre el autoconcepto general y las Conductas Delictivas ( $p > 0,005$ ).

León, Y. & Peralta R. (2016), En su investigación titulada “Autoconcepto y Autocontrol en estudiantes de nivel secundario de instituciones privadas de Lima sur, 2016”. Realizada en la universidad Unión, la cual tuvo como finalidad hallar la relación que existe entre las variables autoconcepto y autocontrol, para ello se utilizó una muestra de 320 estudiantes de ambos sexos de nivel secundario. Las pruebas utilizadas para la presente investigación fueron la Escala de Autoconcepto 5 (AF5) y el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA).

En los resultados hallados se pudo concluir que mientras el autoconcepto presente mayor desarrollo, la persona tendrá mayor autodomínio de sí mismo. En un siguiente plano en lo que respecta las dimensiones académico y físico del autoconcepto como variable de estudio, se pudo hallar la existencia relación moderada así como también altamente significativa con lo que refiere la variable control, en lo que respecta a la dimensión social, familiar y emocional, se ha obtenido resultados que presentan relaciones bajas así como con un nivel de significancia elevado.

Gutiérrez (2015), En su investigación titulado “Claridad del autoconcepto, Autoestima y bienestar psicológico en adolescentes de zonas urbano marginales”. La cual tuvo como finalidad hallar la correlación entre dichas variables, siendo una investigación cuantitativa no experimental, transversal correlacional, contando con una muestra de 128 adolescentes cuyas edades a tomar en cuenta fueron a partir de 12 años a 18 años de edad, el lugar de estudio donde se llevó a cabo la investigación fueron las zonas urbano – marginales del distrito de Ventanilla – Lima, a los que se les aplicó la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes Adolescentes, la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Claridad del Autoconcepto. Los resultados hallados en la investigación muestran que únicamente en el grupo de mujeres se tuvo una correlación significativa entre las variables autoestima, claridad del autoconcepto y la variable bienestar psicológico. Por último se evidenció mayor puntuación en el grupo de mujeres que en el grupo de hombres en la dimensión proyecto personal.

Vera A. (2015), En su investigación titulado “Habilidades sociales y autoconcepto en hijos únicos y con hermanos, de colegios de Lima Metropolitana”. La cual tuvo como finalidad hallar la relación y diferencias entre habilidades sociales y Autoconcepto. Se tuvo como muestra a 180 niños de edades de 8 y 11 años, en donde el 41.7% eran hijos únicos, así como 58.3% tenían otros hermanos. Los resultados hallados en la investigación, mostraron la existencia única en base a la dimensión social del autoconcepto, en el cual se evidenció un autoconcepto más bajo en niños hijos únicos que en niños con hermanos. Por último punto se pudo hallar una relación altamente significativa

entre las variables autoconcepto y habilidades sociales. El autor de dicha investigación recomendó tomar en cuenta en futuras investigaciones respecto al tema, los aspectos de tener una muestra con mayor número así como tener en cuenta el factor de comprensión en los niños, así como también considerar los factores que rodean a los menores en su aspecto social.

Morales C. (2012), En su investigación titulado “Comportamiento antisocial persistente y limitado a la adolescencia entre infractores institucionalizados” para ello se contó con una muestra de 200 adolescentes infractores varones de edades de entre 13 a 20 años de edades, a los cuales se tomó en cuenta como muestra final a 172 por no calificar en los criterios de veracidad. Los resultados obtenidos en dicho estudio muestran que se encontraron relevancia en distintas escalas lo cual se explica a continuación: en primer lugar tenemos a la escala inhibición, en la cual se hallaron diferencias significativas que muestran que los adolescentes precoces tienen a ser más inhibidos que los no precoces. Por siguiente punto tenemos a la escala dramaturgo, nos muestra que los adolescentes precoces tienden a ser más dramaturgos que los no precoces. Siguiendo con la escala Indisciplinado, se halló como resultado que los adolescentes precoces tienden a ser más indisciplinados que los no precoces. Por otro lado con escala Tendencia Límite, se puede hallar los adolescentes precoces tienen a ser más límites que los no precoces. Finalmente, se obtuvo que los adolescentes precoces presentan mayor inconformidad en lo referido al ámbito sexual que los no precoces.

Gómez (2010), en su investigación titulado “Clima Escolar social y autoconcepto en alumnos de educación secundaria de Lima” realizado en la

Universidad Mayor de San Marcos, Lima. Teniendo una población de 4975 escolares de instituciones educativas privadas y estatales, cuya muestra fue un total de 868 alumnos. Se utilizó el diseño descriptivo correlacional, como también se ejecutó la Escala de Clima Escolar social y El Cuestionario de autoconcepto de Garley. La investigación concluye arrojando resultados de significancia en relación al clima escolar social y el autoconcepto en alumnos de educación secundaria de Lima.

La dimensión relación de clima escolar social muestra una correlación significativa con todas las dimensiones del Cuestionario de Autoconcepto de Garley. Así como también la dimensión Autorrealización de la Escala de Clima Escolar Social evidencia significancia con el cuestionario de autoconcepto de Garley en las dimensiones Social, Familiar, Intelectual y Personal.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1 Definiciones de Autoconcepto**

En la actualidad existen distintos términos que abarcan la definición del autoconcepto según García (citado en Rojas 2016), menciona que tanto el término autoconcepto, así como el término autoestima, es utilizado por una variedad de autores de manera sustituible, mientras que en otros es diferenciado por la utilización del término autoconcepto hacia un aspecto cognitivo (lo cual estaría asociado a conceptos o ideas que se pueda tener de sí mismo) y el autoestima hacia un aspecto evaluativo.

Para García (2001), Refiere que el autoconcepto es definida como la autovaloración entera partiendo del interior de uno mismo.

Por otro lado Barríos, Frías y Mestre (citado en Marchant O., Haussler P. y Torreti H., 2002) refieren que el autoconcepto es la apreciación del “yo”, mientras que el autoestima es la valoración de dicha apreciación. Vale decir que uno es en ámbito porcentual y el otro conceptual.

Esnaola, Goñi y Madariaga. (2008) Mencionan que el autoconcepto presenta un ámbito decisivo en lo que respecta el desarrollo de la personalidad para ello mencionan que:

“...Un autoconcepto positivo está en la base del buen funcionamiento personal, social y profesional dependiendo de él, en buena medida, la satisfacción personal, el sentirse bien consigo mismo”. (Citado en Esnaola, Goñi y Madariaga. 2008)

Según Marsha y Shavelson (1985) mencionan que el autoconcepto es aquella percepción que se tiene de sí mismo, en el cual es formada a través del entorno y experiencias, teniendo en cuenta el libreto importante de refuerzos ambientales como significativos. (Citado por Rojas V. 2016)

## **2.2.2 Teorías del Autoconcepto**

### **a) Teoría de William James**

W. James es conocido por su aporte a la investigación del autoconcepto, así como también considerado como el padre del autoconcepto. En su obra, Principios de Psicología, el cual fue publicado en el año 1890, refiere el termino del self (persona) como la simultaneidad de un yo (I) y un mí (me). Se entiende como partes diferentes pero no separadas.

El Yo, denominado como puro ego, hace referencia a un yo sujeto, pensador y regulador de conducta, al cual la filosofía se ha encargado de catalogar como trascendental o espíritu. En segunda instancia tenemos al Mí o ego empírico, es básicamente el yo que se tiene consciencia. Ambos aspectos comparten características diferentes pero guardan una esencia inherente al momento de formar la autoconciencia. (González y Tourón, 1992).

W. James, se interesó con mayor énfasis al estudio de las características del Yo, también conocido como (Mí o autoconcepto), dado que remarca que la psicología debería de ahondar primordialmente en ello.

Los aspectos básicos que utilizó para el entendimiento del ego Empírico fueron primordialmente tres, de los cuales el primero es el elemento constituyente, caracterizado por tres Mí (el Mí material, Mí social y Mí espiritual). El segundo aspecto viene a ser los sentimientos y emociones, integrado por la Autoapreciación y la Autodecepción. Como última parte de los aspectos están los actos a que conducen, en donde incluye al cuidado y la conservación del yo. (González y Tourón, 1992).

Para lograr tener una idea más específica de cada aspecto nombrado en relación a la teoría de W. James, es necesario ahondar en la explicación de los aspectos.

W. James menciona al Mí material, como aquel compuesto por el cuerpo, así como bienes materiales y personales, en el cual la persona asocia como parte de sí misma. Por otro lado se localiza el mí *social*, esto hace referencia directamente a los reconocimientos que la persona pueda obtener por parte de otras personas, además menciona que las personas pueden crear o tener distintos yo sociales, el cual dependerá del entorno en donde se encuentre y el tipo de

persona que los rodea. El Mí espiritual, está conformado por una serie de facetas de conciencia en las cuales integran (los sentimientos y emociones), habilidades psíquicas, divergencias, metas académicas y religiosas las cuales conforman la zona más interna del sujeto. Vale decir que es la fuente de partida de los intereses, atenciones y elecciones que el sujeto tiene en su vida cotidiana. (Golzáles y Tourón, 1992).

El enfoque multidimensional del autoconcepto en base a la teoría de W. James, enmarca la dinámica de los diferentes componentes dentro de sí mismo, por otro lado enfatizó la jerarquía existente dentro de los mí, el mí espiritual estaría situado en medio de otros aspectos. El mí materia estaría situado en la base de dicha jerarquía, mientras que el mí social se encontraría en medio de ambos. Todo lo explicado significa que las percepciones captadas por el sujeto, es canalizada por diferentes niveles, los cuales es tomada según la importancia que el sujeto otorga a lo percibido.

En relación al segundo aspecto, refiere a los dominios anteriores, en el cual dependientemente de los niveles de emociones o sentimientos que causen en las personas, suscitarán auto apreciación o auto descontento. Así como los niveles altos serán las únicas en impactar en el autoestima general de la persona.

En el tercer aspecto W. James, menciona al cuidado, la auto conservación y engrandecimiento del yo (de los diferentes mí) forman parte de un direccionamiento básico que movilizan la conducta, de tal manera que nada estimula la conducta humana mientras no influya en los yo potenciales. Tomando en cuenta lo mencionado, el Mí material está caracterizado por el cuidado del cuerpo, propiedades, etc. el Mí social busca agradar y conseguir la aprobación y notoriedad de los demás. El Mí espiritual está conformado por las metas

intelectuales y psíquicas, en relación a la moral y espiritualidad. Por último, el grado o nivel de autoestima guarda relación entre el bienestar o satisfacción de los diferentes dominios en cada persona de distinta manera. (Golzáles y Tourón, 1992).

## **b) Teorías Interaccionistas del autoconcepto**

### **C. H. Cooley (Looking- glass Self)**

Cooley 1902 (citado por Golzáles y Tourón, 1992). Influenciado por medio de la teoría del yo de Adam Smith, crea todo un esquema en el cual parte como inicio, la metáfora del Looking – glass Self, es en ella justamente donde establece su teoría del interaccionismo.

El Looking- glass Self, se refiere a aquella idealización de nuestra propia imagen, esta estaría relacionada a la imagen que otras personas puedan proyectan sobre nosotros. También se abarca la posibilidad que el autoconcepto en gran medida podría ser influenciado como un ente sensible, por las opiniones o pensamientos que otras personas puedan manifestar sobre el sujeto. Cooley incluye así también los sentimientos al looking-glass self, en el cual enmarca la necesidad de un auto aprecio. A partir de ello resalta en extensa medida las valorizaciones positivas que las personas podrían perciben de otras personas, subrayando el valor del alto impacto en el aspecto educacional, en el cual incluyen a los padres, amistadas cercanas, profesores y figuras de autoridad que añaden valores y apoyo en diferentes aspectos a los niños, adolescentes o educados. Tanto en el ámbito educativo académico como emocional, etc. (Golzáles y Tourón, 1992).

### **G. H. Mead (taking the role of other)**

Mead, es uno de los teóricos del interaccionismo, su trabajo se basó en ampliar la teoría de Cooley, Para Mead, las personas cuentan distintivos propios que estarían dirigidos a capacidades de ser sujetos y objetos para sí mismos.

Mead, remarca el proceso de como la persona podría llegar a un conocimiento de sí mismo. Para lo cual menciona al taking the role of other, lo que significa “poniéndose en el lugar del otro”, tener la perspectiva de otros para consigo mismo. Menciona además que la persona tiene la habilidad de salir de sí mismo, y que esto puede lograrse a través de adopciones de características propias de aquellos miembros que componen los grupos sociales dirigido hacia la persona. Por otro lado también menciona que aquellas adopciones de características sociales de otras personas es la encargada de proporcionar al sujeto su “mí”, siendo aquella la cual tenga conciencia. Entonces, explica que el yo objeto, es el “mí”, dando espacio a un yo activo, en conclusión se puede decir que el concepto que una persona tiene, ya estaría constituido principalmente por una serie de características esquematizadas que otras personas proyectan y que a su vez el sujeto adopta. (Rojas V. 2016).

### **Kinch (modelo sistémico)**

Desarrolló un modelo sintético a partir de las teorías de Cooley y Mead. Lo sustenta su base teórica en lo siguiente:

Ubica al autoconcepto como un agrupado de características, atributos y roles en donde la persona lo acopla así misma. Por otro lado también sugiere que el autoconcepto del sujeto nace a partir de las relaciones sociales, el cual direcciona

así como influye en la toma de decisiones futuras del individuo. Así mismo también remarca que el autoconcepto estaría dirigido a las percepciones que otras personas tienen ante el sujeto. Y por último concluye con las percepciones que tiene el sujeto en dirección a la respuesta de otros hacia el sujeto, siendo estas las respuestas reales de otros hacia el sujeto. (Palacios C. 2014).

En síntesis, aquellas respuestas reales (Rr) emitidas por otras personas hacia el individuo, tomará un punto de cómo el sujeto se percibirá (P), aquella percepción que el individuo pueda tener en relación a las respuestas de otras personas, se verá influenciado en su propio autoconcepto (AC), lo cual llevará como influencia directa a la conducta del individuo (C). Esto se repetirá, teniendo en cuenta en primera instancia la percepción del individuo.

### **c) Fases del Desarrollo del autoconcepto L'Ecuyer**

#### **a) Emergencia del Self (0-2 años)**

En ésta etapa se da una diferencia entre el yo/ no-yo, así como también el crecimiento de una imagen corporal. Aquella imagen sería el punto de partida de una autoconciencia teniendo como márgenes de edades lo establecido, así como dicha declinación estaría vinculada a edades en referencia a las demás dimensiones. (Golzáles y Tourón, 1992).

#### **b) Aserción del Self (2-5 años)**

El establecimiento de una solidificación y aceptación del sí mismo sería el avance siguiente a un sentido de sí mismo, pero que es dificultoso poder lograrlo

en edades anteriores. A partir de los 3 años, es en donde se pueden hallar los principales modelos del autoconcepto. En los cuales enmarcan; la edificación del sentido de identidad, una conciencia más clara de sí mismo, así como también se desarrolla a través de las posesiones. (Golzáles y Tourón, 1992).

**c) La expansión del Self (5-12 años)**

Dando el inicio escolar, el universo de percepciones acumulado será una estructura incompleta pero abarca un gran universo, en el cual se buscará de nuevas percepciones. Para ello, los distintos factores y figuras de autoridad, jugarán un rol importante. Éste universo estaría constituido por compañeros de clase, nuevas percepciones sociales con los profesor y compañeros, los padres o figuras de autoridad, direccionan la creciente percepción en base al sí mismo del menor. Esto está constituido por: a) aumento de categorizaciones para describirse b) El desarrollo de contenido psicológico en una sola categoría, c) la fluctuación de niveles de interés en relación a las categorizaciones. (Golzáles y Tourón, 1992).

**d) Diferenciación del Self ( 10-12 años a 15-18 años)**

En éste estadio es cuando las nuevas exigencias a partir de la próxima vida adulta, exigen a la persona tener una reformulación del autoconcepto. Para lo cual es necesario una percepción más afinada o especializada, esto va dirigido fundamentalmente al ámbito ideológico e identificaciones abstractas. Es en éste estadio, el cual se intenta tener cierta diferenciación personal o distinción con el prójimo, enmarcando aquella esencia propia (cómo me veo) y la esencia social

(cómo soy visto por otros). En la adolescencia se busca la constante reafirmación, el cual consta en la búsqueda activa de criterios como (ideología, filosofía de vida, etc.), estos componentes marcan una constante en los adolescentes, los cuales la retroalimentan en base a nuevas experiencias o percepciones. (Golzáles y Tourón, 1992).

**e) Madurez del Self (20-60 años)**

Las reformulaciones del autoconcepto pueden partir a través de distintas instancias tales como; adaptabilidad, distintas consecuencias en el ámbito laboral, adaptabilidad en el matrimonio o celibato, nivel económico, componentes desempeñados por la sociedad, etc.

Se hace mención de este punto hasta los 40- 45 años, dado esa edad, el autoconcepto tiene la tendencia de ensimismarse hacia uno mismo. (Golzáles y Tourón, 1992).

**f) Sí mismo longevo (60-100 años)**

Es a partir de éste ámbito propiamente dicho que el autoconcepto refleja una declinación notable en lo que respecta el mecanismo evolutivo, producto de distintos factores tales como:

la disminuida capacidad física, diferentes tipos de enfermedades, cambios de humor producto de la edad avanzada, las pérdidas de identidades tales como las sociales y profesionales, sentimiento agudo de soledad, etc. (Golzáles y Tourón, 1992).

### **2.2.3 Estructura jerárquica del Autoconcepto**

Tomando en cuenta los modelos con mayor representación del enfoque multidimensional de Shavelson, Hubner y Stanton (citado en Molero 2013), el autoconcepto general o también denominado (primer orden) se divide en autoconcepto académico y no-académico (segundo orden) en el cual estos abarcarían otros tipos de autoconceptos más específicos (tercer orden).

El autoconcepto general, es tomado como base o de (primer orden) para luego partir en distintas dimensiones, las cuales estarían compuestas por un autoconcepto académico y no académico (segundo orden), estos autoconcepto comparten un estrecho vínculo con el autoconcepto general. En estos autoconcepto más específicos podemos encontrar a una ramificación tanto del autoconcepto no académico como el académico, en lo que respecta el autoconcepto no académico se puede hallar a los autoconceptos; físico, autoconcepto social y autoconcepto emocional. Mientras que el autoconcepto académico estaría compuesto por asignaturas académicas tales como matemáticas, Educación física, Arte, etc.

Desde este punto, podemos decir que las personas evalúan la naturaleza de las cosas desde un punto general, en el cual terminan asimilando la información de manera específica. Esto nos quiere decir que existe todo un sistema bien elaborado por el cual se filtra información y da forma al autoconcepto. Teniendo en cuenta lo ya mencionado, podemos concluir que efectivamente se cumple el enfoque multidimensional.

En resumen, éste enfoque jerárquico muestra la estructura del autoconcepto y como es la interrelación entre ellas, así como también muestra el funcionamiento de las distintas estructuras que la componen.

#### **2.2.4 Características del autoconcepto**

Según Shavelson, Hubner, Stanton (1976) hace referencia a siete características:

**Es Organizado:** La persona cuenta con un bagaje de información basada en su propia experiencia, para lo cual opta como estrategia organizar o simplificar la información para reducir su complejidad. (Cazalla-Luna y Molero, 2013). Vale decir que las características, cuenta con una estructuración u organización.

**Es Multifacético:** se entiende como las distintas áreas, así como las categorías que el sujeto ha adoptado. El autoconcepto estará determinado en relación a diferentes áreas.

**Es Jerárquico:** el autoconcepto puede crear una categorización basándose en experiencias específicas, ellas se localizan en la base de la categorización, mientras que “el autoconcepto general” estaría localizado en la cima de la categorización.

**Estable:** si bien se mencionó que el autoconcepto general tiene la tendencia a ser estable, éste también puede desestabilizarse, pudiendo ocurrir cuando en la categorización se retrocede o desciende propiamente.

**Experimental:** el autoconcepto es enriquecido con nuevas experiencias y con la edad. Teniendo como característica una diferenciación cada vez más amplia.

Es por ello que podemos mencionar que en cuanto la persona sea participe de nuevas experiencias y vivencias, será mayor su estructuración esquemática en base a su autoconcepto.

Valorativo: la persona no sólo desarrollará la descripción de sí misma, por lo contrario lo hará en base a “ideales” y “observación” de todo lo que lo rodea. La importancia de ellos estará correlacionado con la edad y situación.

Diferenciación: está caracterizado por la modificación con nuevos datos que encuentra en su día a día, así como también enriquecido con datos (positivos o negativos) modificando el autoconcepto con el pasar del tiempo y/o edad.

### **2.2.5 Dimensiones del Autoconcepto**

#### **a. Autoconcepto Físico**

El autoconcepto físico, hace referencia al aspecto físico y estado físico. Se tiene dos puntos complementarios a la dimensión mencionada del autoconcepto. En primer lugar está referida al ámbito deportivo, desenvolvimiento motor, destreza, etc. Y en segundo lugar a la percepción de sí mismo. (Arosquipa 2017).

#### **b. Aceptación Social**

Está dirigido a la aceptación del medio social que lo rodea, como se percibe así mismo en su entorno social, tal como aquella capacidad de poder relacionarse de manera interpersonal con las demás personas de su entorno próximo. (García Torres 2001).

#### **c. Autoestima Familiar**

Está orientado al conocimiento de relaciones en cuanto a la persona hacia su familia, así como también en nivel de satisfacción. (García Torres 2001).

Por otro lado la familia funciona como sistema de interacción y ente regulador del comportamiento de las partes que la componen tomando en cuenta la tolerancia, límites y control. (González, 2015).

#### **d. Sensación de Control**

Se caracteriza por la valorización que se le da a los objetos, personas así como también del pensamiento. Está basado en el grado de control que cree tener la persona en base a aquella realidad. (García Torres 2001).

#### **e. Autoconcepto Intelectual**

Está direccionado a la percepción del área educativa, basándose en el juicio valorativo en lo que contempla exigencias del centro estudiantil, si es constante, perseverancia, afrontamiento al fracaso. También el juicio que tiene el sujeto podría ser diferente a la realidad por ser un aspecto subjetivo (González 2015).

#### **f. Autoconcepto de la autoevaluación Personal**

Se refiere a los aspectos que estarían directamente relacionado a la persona, en el cual queda incluido la parte individual y social por esencia. (Goñi 2009).

### **2.2.6 Conductas Antisociales Delictivas**

#### **Definición**

Conductas antisociales delictivas, es un término que está compuesto por dos variables, en el cual Seisdedos (2001), hace una unión de dichas variables para dar explicación a las conductas problemáticas, así como examinarlas, y poder tener un mayor conocimiento de la misma. Tomando en cuenta lo mencionado ambas variables son entendidas de manera autónoma una de otra, es por ello que

se tiene la necesidad de definir las de manera separadas (citado en Benel, M. 2017).

Seisdedos (2001, p.12) Define a la conducta delictiva como comportamientos que están fuera del marco legal. Es decir que son conductas que tiene características tales como: robar objetos de los carros, amenazar por dinero a otras personas, portar objeto punzocortante, agredir a personas sin tener algún vínculo, etc.

Seisdedos (2001, p.12) Define la conducta antisocial como aquellas conductas que rozan la frontera de la ley. Es decir que son conductas que tiene como características tales como: fastidiar a otras personas, ensuciar las calles rompiendo botellas o tumbando tachos de basuras, coger frutas de un jardín del cual no les pertenece.

Peña & Granda (2009) señalan que el concepto de conducta antisocial hace mención a una serie de hechos que transgreden las reglas y normas establecidas en la sociedad y/o como también conductas contra los demás, inherentemente a la gravedad o resultados que se pueda tener a nivel jurídico. (Citado por Rivera, R., & Cahuana, M. 2016.).

Bringas, Herrero Y Cuesta (2006) Definen la conducta antisocial como el comportamiento no ajustado tanto en el ámbito moral como social. Por otro, lado está direccionado a un tema bastante extenso en el cual abarca desde rasgos de personalidad psicópata, hasta como también criterios de personalidad antisocial.

Kazdin y Buela-casal Definen la conducta delictiva como aquella conducta relacionada a la “Designación legal” no siendo un constructo psicológico

propiamente dicho, por otro lado corresponde al ámbito jurídico legal (Citado por Sanabria, A. y Uribe, A. 2009).

### **2.2.7 Teorías de la Conducta Antisocial**

#### **a) Teoría de la personalidad Delictiva de Eysenck (1970)**

Menciona que las conductas infractoras como tal, derivan del placer humano, es por ello la necesidad de la adquisición convencional en el comportamiento humano. En el proceso de maduración de la persona, se presentarán un sin fin de oportunidades en relación a las infracciones y ejecución de castigos por parte de figuras de autoridades tales como padres, maestros y entes de socialización.

Se menciona al condicionamiento clásico, como el principal factor para la enseñanza de la conducta social. Ya que será administrado cada vez que la persona cometa alguna conducta en relación a la trasgresión de la ley. Por otro lado se menciona acerca de la facilidad del aprendizaje de las personas, en el cual se remarca las características de los “introvertidos”, “extravertidos” y “psicoticismo”. En lo que respectan los sujetos de características Introvertidos, se menciona a la facilidad de poder entender o asimilar lo que se llamaría la conciencia social, así como la fácil adquisición de la misma por medio del condicionamiento clásico. Por otro lado, los sujetos Extrovertidos, remarcan ser temperamentales, así como despreocupados, impacientes y con características agresivas. Es por ello que tienden a ser sujetos con inclinación a cometer aquellas conductas des adaptativas, lo cual se ve reflejado en una mayor dificultad al momento del condicionamiento. Por último tenemos a los sujetos

con las características de psicoticismo, quienes comparten características tales como; hostilidad, una reducida afectividad, insensibilidad y despreocupación. Siendo personas que muestran altas puntuaciones en aquella dimensión de la teoría de Eysenck, por otro lado, son personas que muestran inclinación hacia las conductas des adaptativas y que también configurarían una gama de complicación al momento de su condicionamiento, justamente por las características que manifiestan en su día a día tanto a nivel familiar como social, etc. (Barbarán L. 2016).

#### **b) Teoría de la personalidad de Lykken (1995)**

Lykken menciona y hace referencia a la necesidad de socialización, el cual promueva comportamientos regidos por normas sociales. Esto estaría caracterizado por dos factores principales: en primer lugar se encuentra las prácticas educativas de los padres, y en segundo lugar a la caracterización psicobiológica que pueda repercutir positivamente o negativamente en el aprendizaje de las normas sociales. Lykken (1995) menciona la existencia de dos tipos de delincuentes:

Los cuales estarían compuestos por, sociópatas y psicópatas. Refiere que los sociópatas se encuentran en un mayor porcentaje que estarían incluidos en las personalidades antisociales, así como tendrían las características de tener un déficit en lo que respecta la disciplina parental, también menciona que el aspecto biológico sería normal, en tanto el aspecto de competencia de los padres sería el impedimento de la nueva asimilación de las normas sociales. Por otro lado, hace mención a los psicópatas. Indica que estos individuos tienen una composición psicobiológica difícil, por lo cual resulta complejo de socializar, incluyendo con

figuras de autoridad como padres o familiares cercanos hábiles y/o competentes. (Citado por Barbarán L. 2016).

Las características psicobiológica que obstruyen a la adquisición del aprendizaje de socialización están compuestas por: impulsividad, conductas de riesgo, la agresión y la ausencia del miedo. Según el autor, la base fundamental para la adquisición de la socialización estaría compuesta por el castigo de conductas desviadas.

Por ello, si la persona siente temor de realizar aquellas conductas desviadas, tendrá temor a realizarlas y no realizará dichas conductas ya mencionadas.

Por otro lado si la persona no percibe la sensación de miedo, entonces no podrá asimilar dicho aprendizaje en base a normas sociales. Lykken (1995), acumula información con respecto a la ausencia de miedo en los psicópatas, por su característica psicobiológica, por tanto, gran porcentaje de personas presentan problemas en el aprendizaje de socialización por medio del castigo, por ende fracasan. (Citado por Barbarán L. 2016).

Vale decir que el método de socialización presentado por Lykken es interesante, sobre todo cuando se tiene en cuenta los nuevos descubrimientos que se han dado en relación a la psique humana. Por otro lado, en el ámbito de la psicobiología humana el autor menciona que aquella asimilación de la información se podría dar de manera positiva o negativa dependiendo de la composición que tenga el sujeto para la asimilación. En distintas ramas que aplica la psicología se podría aplicar aquella teoría, considerando los penales de distintos lugares del país. Justamente ayudaría a la colaboración de la reinserción o como mínimo un aprendizaje o conciencia social, a lo cual también se podría observar el tipo de resultados que puedan presentar en favor a la sociedad.

### **c) Teoría de la Taxonomía de Moffitt (1993)**

La teoría de Moffitt resalta la importancia correlacional entre la edad y las conductas delincuenciales. Menciona que las conductas delincuenciales tienen como característica, mostrar un mayor porcentaje en edades tempranas como la adolescencia y que por el contrario estas declinan al pasar los años.

Moffitt, resalta la existencia de delincuentes “persistentes” así como “limitadas a la adolescencia”. Esta teoría es respaldada en nuestra actualidad por distintos estudios que refuerzan la postura correlacional entre la edad y conductas anómalas.

En relación a la delincuencia “persistente”, menciona que su génesis estaría localizada en las primeras edades de la vida. Y a su vez compartirían características tales como las personales, (problemas neuropsicológicos, hiperactividad, etc.), y el contexto educativo, tendría un papel activo en lo que respecta la conducta antisocial o conductas disfuncionales. Creando una complicación en la educación, incluyendo en los espacios favorables. Los padres e hijos contarían con papeles opuestos, llevando una dinámica de vulnerabilidad y ambiente de contradicción. Por ende, la adquisición de normas estaría vulnerado, llevando a la ejecución de conductas desadaptadas al menor. (Citado por Barbarán L. 2016).

En lo que respecta, delincuencia “limitada en la adolescencia”, es visto como un comportamiento direccionado a la normalidad en lo que refiere el ámbito general. Barbarán, refiere que es visible en personas sin registros delincuenciales. Así mismo también menciona que tienden a presentar la característica de desaparecer conforme el papel del individuo se acerque al ámbito adulto. (Barbarán L. 2016).

## **2.2.8 Factores de riesgo de la Conducta Antisocial**

### **a) Factor de Edad**

Alcázar, Verdejo, Bouso y Ortega (2015) menciona que existe una tendencia de aumento en lo que refiere conductas delictivas en la etapa de la adolescencia y que en su mayoría dan indicios de aumento en edades de 20 años aproximadamente a lo que la tendencia declinaría con el correr de los años.

Por otro lado este tipo de conductas tendría su génesis en una asociación con aspectos dopaminérgicos de recompensa, así como también estaría direccionado a la fuente causal o causas de estas conductas infractoras.

Shaffer (2002) afirmó que es difícil determinar a través de los años si agresividad o conductas antisociales de los niños podría ir en aumento o en disminución, ya que representarían épocas de crecimiento diferentes en cuanto a la persona y que la comparación de la misma sería el punto de debate. (Citado por Martínez, 2016).

### **b) Factor Sexo**

Existen evidencias que son varones quienes presentan mayor porcentaje en ser arrestados que las mujeres. Campbell (1995) menciona que las conductas agresivas en varones, tales como peleas, sería la manera en como afianzan su dominio o territorio, mientras que en contraparte las mujeres estarían basadas en distintas expresiones de sentimientos negativos sin la necesidad de llegar al contacto físico o agresión física. Por otro lado Cumimngs y Leschied (2001) agregan que son las mujeres quienes estarían direccionando estos sentimientos negativos con la finalidad de no implicarse en riñas verbales o físicas en primera instancia. (Citado por Martínez, 2016).

### **c) Factor Familiar**

Gamarra, L y Vásquez, A (2017). Hacen referencia a un conjunto de características que estarían compuesto por: refuerzos de las conductas no apropiadas por parte de la familia, para lograr algún beneficio. Escaso marco de control hacia las actividades que realiza el menor en su día a día. También menciona la importancia familiar en lo que respecta la unión entre los miembros familiares que la componen, distinción basada en jerarquía o favoritismo y por último estaría la falta de vínculos afectivos de la familia hacia la persona. Por otro lado, Martínez (2016), menciona a la familia como el primer bloque social de la persona, siendo el foco primario de socialización por impartir valores y normas sociales.

### **d) Factor psicológico**

En este factor podemos encontrar a diversas clasificaciones que la compondrían, cada una remarca un papel importante en las conductas antisociales y delictivas pero no necesariamente abarcarían la razón principal del desencadenamiento de dichas conductas, otorgándonos una idea de lo potencialmente desencadenante, así como también un agregado a diversos factores que podrían desencadenarla en algún momento.

Entre los factores se encuentran: las características de personalidad, problemas de conducta o psicopatológicos, manejos de estilos de afrontamiento, inteligencia, etc. puntos importantes y de gran debates en la actualidad, siendo tomado cada vez con mayor ahínco e importancia por distintos teóricos y estudiosos de la materia.

## **2.2.9 Criterios de la conducta antisocial.**

Tomando en cuenta el DSMIV, los criterios son:

- a) Agresión a personas y animales caracterizados por amenazas o intimidación hacia los demás, así como robar confrontando a su víctima.
- b) Destrucción de la propiedad que consiste en incendios cuya intención es el causar daño, destruir deliberadamente propiedades de otras personas.
- c) Fraudulencia o robo se basa en violencia hacia la vivienda o vehículo de otra persona, engaña a los demás, realiza hurtos de cierto valor.
- d) Violencia graves de normas, refiere a transgredir normas establecida por las figuras de autoridad, realiza escapes nocturnos por lo menos dos veces.

### **Definición de términos básicos**

- Autoconcepto: El autoconcepto es definido como la definición global subjetiva de uno mismo partiendo de nuestro esquema mental.
- Autoestima: El autoestima es entendida como la valorización propia en base a nuestra subjetividad. Está orientado a niveles, en lugar de conceptos.
- Autoconcepto físico: El autoconcepto físico abarca la importancia que otorga la persona al aspecto corporal, así como también la destreza física de la persona.
- Autoconcepto social: Se entiendo como la aceptación de los demás hacia uno mismo, así como también la habilidad de relacionarse con el entorno social que rodea a la persona.

- Autoconcepto intelectual: Estaría definido hacia autopercepción del ámbito académico.
- Autoconcepto Familiar: ésta dimensión del autoconcepto, estaría orientado a la evaluación del ámbito familiar, así como la integración de la persona dentro de su entorno familiar.
- Sensación de control: Está basado en la creencia de control, el creer en que circunstancia se puede tener control de uno mismo.
- Autoconcepto de la autoevaluación Personal: Estaría basado en la valorización global de sí mismo, pero con orientación actitudinal que cognitivo.
- Violencia: Se define como la aplicación de la fuerza física o verbal hacia las demás personas, animales u objetos tendiendo como resultado cualquier tipo de daño.
- Conducta antisocial-Delictiva: unión de dos variables independientes adheridas a un instrumento psicológico, unidas para medir las conductas agresivas y transgresión de las reglas.
- Conducta Antisocial: se define como un conjunto de comportamientos que estarían fuera de las normas sociales, morales y éticas.
- Conducta Delictiva: relacionada estrictamente con aspectos legales, fuera del ámbito psicológico.

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1 Formulación de hipótesis principales y secundarias**

##### **3.1.1 Hipótesis principal.**

Existe relación significativa del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín - 2017.

##### **3.1.2 Hipótesis secundarias**

1) Existe relación significativa de la dimensión físico del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín -2017.

- 2) Existe relación significativa de la dimensión social del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurin - 2017.
- 3) Existe relación significativa de la dimensión intelectual del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria en la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín - 2017.
- 4) Existe relación significativa de la dimensión familiar del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria en la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín – 2017.
- 5) Existe relación significativa de la dimensión sensación de control del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín – 2017.
- 6) Existe relación significativa de la dimensión autoevaluación personal del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”- Lurín – 2017.

### **3.2 Variables Definición Conceptual y Operacional.**

#### **a) Autoconcepto**

Definición conceptual: el autoconcepto es definido como la acumulación de información que almacenamos en nuestro esquema mental, teniendo en cuenta el alto impacto que puede provocar distintos hechos sobre nosotros, lo cual da como resultado una definición en relación a las experiencias vividas de la persona.

Definición Operacional: el autoconcepto será medido mediante el cuestionario de Autoconcepto Garley, compuesto por las dimensiones: Físico, Social, Intelectual, Familiar, Autoevaluación Personal y Sensación de Control.

## **b) Conductas Antisociales Delictivas**

Definición conceptual: Conductas Delictivas Definida como aquellas conductas relacionadas a la “designación legal” no es un constructo propiamente dicho, siendo por otro lado una “categoría jurídica- Legal”. (Sanabria, A. y Uribe, A. 2009).

Conductas antisociales delictivas, es un término que está compuesto por dos variables, en el cual Seisdodos (2001), realiza la unión de ambas variables para explicar la conducta problemática, así como examinarlas, tomando en cuenta lo mencionado, ambas variables son entendida de manera autónoma una de otra, es por ello que tomando en cuenta lo explicado se definan de manera separadas (citado en Benel, M. 2017).

Definición Operacional: Por medio del cuestionario A-D (conductas antisociales- Delictivas) se mediará las conductas antisociales delictivas, compuesto por dos dimensiones: conducta antisocial y conducta delictiva.

### 3.3 Operacionalización de las variables de estudio

CUADRO 01 Operacionalización de la variable Autoconcepto y conductas antisociales delictivas

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	Categoría
AUTOCONCEPTO	Físico	1,7,12,19,	Alto/Medio/bajo
		25,31,37,43	
	Social	2,8,14,20,2	Alto/Medio/bajo
		6,32,38,44	
	Intelectual	4,10,16,22,	Alto/Medio/bajo
		28,34, 40,46	
Familiar	3,9,15,21,2	Alto/Medio/bajo	
	7,33,39,45		
Autoevaluación personal	5,11,17,23,	Alto/Medio/bajo	
	29,35,41,47		
Sensación de Control	6,12,18,24,	Alto/Medio/bajo	
	30,36,42,48		
Conducta antisocial	(1,2,3,4,5,6 ,7,8,9,10,11 ,12,13,14,15, 16,17,18, 19,20)	Alto/Medio/bajo	
	(21,22,23,24, 25,26,27, 28,29,30,31 ,32,33,34,35, 36,37,38, 39,40)		
CONDUCTA ANTISOCIAL-DELICTIVA			
Conducta delictiva	4,25,26,27,	Alto/Medio/bajo	
	28,29,30,31 ,32,33,34,3 5,36,37,38, 39,40		

## CAPÍTULO IV

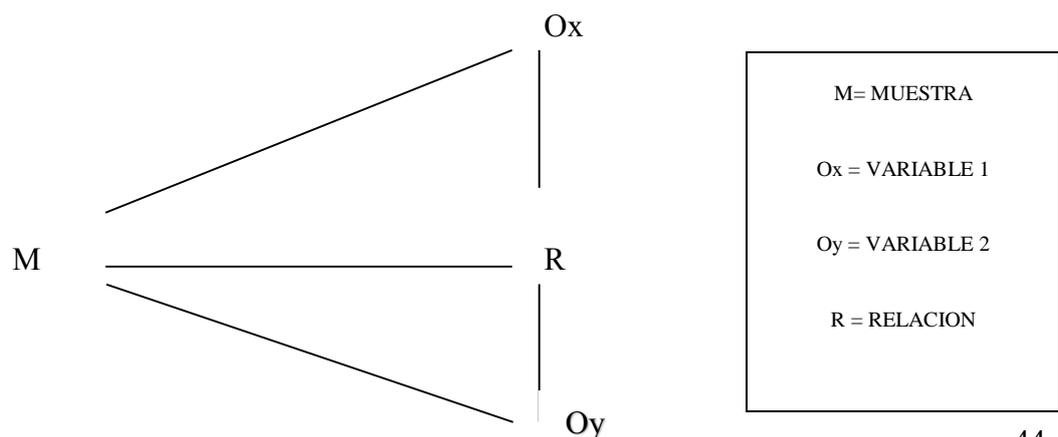
### METODOLOGÍA

#### 4.1 Diseño metodológico

El tipo de investigación es “descriptivo correlacional”, según Hernández, Fernández y Baptista (2006) se utiliza cuando se quiere hallar la relación existente entre dos o más conceptos, categorías o variables de una población determinada.

El presente estudio es de carácter no experimental, debido a que su accionar se basa sin la manipulación deliberada de variables, observando los fenómenos en su espacio natural para realizar un análisis, dicho de otro modo, se aprecian los fenómenos sin condicionar su existencia (Hernández, Fernández & Baptista, 2006) .

Figura n 1 Diagrama de Investigación



Hay la necesidad de precisar la figura anterior en la cual “M” es correspondiente a la muestra de alumnos de 4to y 5to año de secundaria del colegio José Antonio Dapelo, mientras que “Ox” es correspondiente a la medición en base a la variable Autoconcepto, mientras que “Oy” corresponde la medición de la variable Conducta Antisocial- Delictiva, por último vale aclarar que “r” es correspondiente a la relación existente entre ambas variables que se someten en ésta investigación.

## **4.2 Diseño Muestral**

### **4.2.1 Población**

La población consta de 406 estudiantes de la I.E José Antonio Dapelo a nivel secundaria de turno mañana y tarde del distrito de Lurin durante el año 2017. Sin embargo para nuestro estudio se tomó en cuenta a los alumnos de 4to y 5to de secundaria.

### **4.2.2 Muestra**

De acuerdo a lo mencionado anteriormente se trabajó con las aulas de 4to año de secundaria que ascendió a la cantidad de 57 estudiantes, asimismo 74 estudiantes de 5to año de secundaria, lo que hace una cantidad de 131 estudiantes que fueron encuestados en la investigación.

Los sujetos de la muestra fueron objeto de observación en su ámbito natural. Lo que facilitó y ayudó a acceder a la búsqueda del año académico de relación entre las variables de estudio, teniendo una misma muestra. En esta oportunidad

serían el autoconcepto y las conductas antisociales - delictivas. Las variables a estudiar en la presente investigación.

### **4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

#### **4.3.1. Técnicas**

La técnica que se utilizó fue aplicación de los instrumentos psicológicos. Cuestionario de Autoconcepto GARLEY, así como el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D).

#### **4.3.2. Instrumentos**

Los instrumentos están conformados por 3 secciones, la primera tuvo como fin recopilar información sobre los datos generales de los encuestados referente a edad, sexo, grado, etc. La segunda es el cuestionario de autoconcepto GARLEY y en la tercera sección estuvo el cuestionario de conductas antisociales-delictivas (A-D).

##### **a. Instrumento para medir la variable Autoconcepto**

Cuestionario de autoconcepto de GARLEY, elaborado por Belén García Torres del país de España en el año 2001 y adaptado por Mejía 2016. Con el propósito de evaluar las características del autoconcepto tanto individual como colectivo para niños y adolescentes desde 7-8 años en adelante, con una duración de 15-20 minutos aproximados, esta escala consta de 48 ítems plasmadas en

afirmaciones, con cinco formas de respuestas; (nunca), (pocas veces), (No sabría decir), (Muchas veces), (siempre) se le asigna puntajes de 1, 2, 3, 4, 5. Unido por 6 dimensiones, a continuación se nombran cada una:

Autoconcepto físico, aceptación social, autoconcepto familiar, autoconcepto intelectual, autoconcepto personal y sensación de control.

### **4.3.3 Validez y confiabilidad:**

#### **Confiabilidad**

Para el análisis de confiabilidad se utilizó el procedimiento científico de la prueba de consistencia interna (alfa de Cronbach) en el cual se obtuvo un resultado de 0.902 superando el punto de corte de 0.70. Esto quiere decir que el cuestionario de Autoconcepto Garley es confiable para ser utilizado en la presente investigación. (Ver anexos).

#### **Validez**

En lo que respecta validez, se utilizó el análisis estadístico de ítems, en el cual se observa a través de la imagen que la mayoría de los ítems al ser eliminados harían que la confiabilidad bajase. Por lo tanto se determina que el cuestionario es válido. (Ver anexo).

#### **b. Instrumento para medir la variable conductas antisociales-delictivas**

#### **Confiabilidad**

Para el análisis de confiabilidad se utilizó se utilizó (K-R 20) prueba de consistencia interna. En el cual se obtuvo como resultado 0.806, superando el

punto de corte de 0.70. Esto quiere decir que el cuestionario Conductas Antisociales Delictivas es confiable para la ser utilizado en la presente investigación. (Ver anexos).

### **Validez**

En lo que respecta validez, se utilizó el análisis estadístico de ítems en el cual se observa que la mayoría de los ítems al ser eliminados harían que la confiabilidad bajase.

Por la tanto se determina que el cuestionario es válido. (Ver anexo).

#### **4.4 Técnicas de procesamiento de la información**

Luego de la recopilación de datos, se diseñó una base de datos en el paquete estadístico SPSS versión 23 en español, la misma que pasó por un proceso de control de calidad así como de su consistencia. Luego de ello se procedió a su análisis estadístico.

Se presentan los resultados mediante tablas de frecuencia y tablas de contingencia, así como de gráficos estadísticos como el diagrama de barras o de pie según el tipo de variable. La elaboración de los gráficos se realizó en el programa Microsoft Excel 2013.

#### **4.5 Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de información**

Las técnicas utilizadas en el análisis estadístico fueron: prueba de normalidad Smirnov – kolmogorov (K-S) y la prueba de Rho de Spearman.

#### **4.6 Aspectos éticos**

El diseño del estudio requiere de la participación directa de los estudiantes de la I.E José Antonio Dapelo, es por ello que con la finalidad de respetar la autonomía de los participantes se elaboró un consentimiento informado, el cual deberá ser firmado previa discusión con la investigadora. Asimismo se utilizará un código para evitar la identificación de los participantes. Si el estudio llegara a ser publicado no se revelará la identidad de los participantes, ya que nadie ajeno a la investigación tendrá acceso a la información. Estas especificaciones se realizarán con el propósito de cumplir los principios éticos, los mismos que están alineados al Código de ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú.

## CAPÍTULO V

### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

#### 5.1 Análisis descriptivo

En lo siguiente, se muestra los resultados estadísticos obtenidos en los cuestionarios:

Los cuestionarios a utilizar en la presente investigación, están conformados por el Cuestionario de Autoconcepto GARLEY, y el Cuestionario A-D (Conductas antisociales-Delictivas) dirigido a los 131 alumnos de la I.E José Antonio Dapelo, en donde se busca conocer la relación entre Autoconcepto y las Conductas Antisociales-Delictivas.

Tabla N°1 Distribución por Género

	f	%
MASCULINO	58	44,3
FEMENINO	73	55,7
Total	131	100,0

En relación a la tabla N °1, de la población total de estudiantes se evidencia la existencia de un mayor porcentaje por parte del género femenino con 55,7 % (73) en

comparación al género masculino, en donde su porcentaje asciende a 44,3% (58). Cabe decir que existe un mayor número de muestra por parte del género femenino.

Tabla N °2 Distribución por año educativo.

	f	%
4° secundaria	57	43,5
5° secundaria	74	56,5
total	131	100,0

En lo que respecta a la tabla N °2 el porcentaje dirigido al año educativo, se evidenció un mayor porcentaje en los estudiantes del 5to año de secundaria donde alcanzaron un porcentaje del 56,5% que estaría compuesto por 74 estudiantes. Mientras que el 4to año de secundaria alcanzó un porcentaje del 43,5% en el cual estaría compuesto por 57 estudiantes.

Desde una perspectiva descriptiva, pasamos a explicar los resultados individuales por parte de las variables investigadas de manera individual, lo cual ayudará a entender los resultados en mayor medida.

En lo que respecta el autoconcepto, desde un porcentajes generales, se pudo hallar un nivel muy alto (2.29%), nivel alto (64.89%), nivel regular (29.77%), nivel bajo (3.05%) y nivel muy bajo con (0.00%). lo cual indica niveles superiores a la media en relación a la variable autoconcepto.

En lo que respecta la variable conductas antisociales delictivas, desde un punto general, se pudo hallar un nivel bajo (87.79%), regular (12.21%), nivel alto (0.00%) muy alto (0.00%). lo cual indica niveles inferiores a la media en relación a la variable conductas antisociales delictivas.

En lo que respecta los resultados obtenidos en base a la relación de los distintos años académicos de 4to y 5to año de secundaria de la variable autoconcepto, se presentan a continuación:

En el 4to año de secundaria se pudo hallar un nivel muy bajo (0.00%), nivel bajo (3.51%), nivel regular (26.32%), nivel alto (68.42%), nivel muy alto (1.75%).

En el 5to año de secundaria se pudo hallar un nivel muy bajo (0.00%), nivel bajo (2.70%), nivel regular (32.43%), nivel alto (62.16%), nivel muy alto (2.70%).

Habiéndose observado los resultados de ambos años académicos, podemos concluir que en ambos casos se evidencian niveles superiores a la media en relación a la variable autoconcepto, por lo tanto vale decir, que los alumnos de 4to y 5to año de secundaria de la I.E José Antonio Dapelo presentan niveles altos de autoconcepto.

En lo que respecta los resultados obtenidos en base a la relación de los distintos años académicos de 4to y 5to año de secundaria de la variable conductas antisociales delictivas, se presentan a continuación desde una perspectiva descriptiva los siguientes puntos:

En el 4to año de secundaria se pudo hallar un nivel bajo (85.71%), regular (14.29%), nivel alto (0.00%) muy alto (0.00%). lo cual indica niveles inferiores a la media en relación a la variable conductas antisociales delictivas.

En el 5to año de secundaria se pudo hallar un nivel bajo (89.33%), regular (10.67%), nivel alto (0.00%) muy alto (0.00%). lo cual indica niveles inferiores a la media en relación a la variable conductas antisociales delictivas.

Habiendo observado los resultados de ambos años académicos, podemos concluir que en ambos casos se evidencian niveles inferiores a la media en relación a la variable

conductas antisociales delictivas. Por tanto vale decir, que los alumnos de 4to y 5to año de secundaria de la I.E José Antonio Dapelo, presentan niveles bajos en lo que refiere la variable conductas antisociales delictivas

## 5.2 Análisis inferencial

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov K-S

Tabla N°3 Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov K-S.

Puntaje Total Autoconcepto		Puntaje Total Conductas Antisociales Delictivas	Autoconcepto Físico	
N	131	131	131	
Kolmogorov-Smirnov Z	1,359	1,711	1,170	
Asymp. Sig. (2-tailed)	,050	,006	,130	
Autoconcepto Social	Autoconcepto Intelectual	Autoconcepto Familiar	Autoconcepto Personal	Sensación De Control
131	131	131	131	131
1,310	,836	,836	1,032	,865
,065	,488	,488	,237	,443

Podemos observar en la presente Tabla N °3 que el valor “p” del estadístico Kolmogorov – Smirnov K-S no es significativo las variables autoconcepto y sus dimensiones ( $p \geq 0.05$ ).

Por lo tanto se distribuyen normalmente. Pero el valor p de la variable conductas antisociales-delictivas es significativo ( $p < 0.05$ ).

Por lo tanto no se distribuye normalmente. Teniendo en cuenta el resultado hallado se propuso utilizar la prueba Rho de Spearman para la presente investigación.

Tabla N° 4 Relación del Autoconcepto y las Conductas Antisociales Delictivas

		PUNTAJE TOTAL AUTOCONCEPTO
PUNTAJE CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS	TOTAL Rho Spearman	-,265
	Sig. (2-tailed)	,002
	N	131

En la presente tabla N °4 se puede observar que la prueba Rho Spearman para las variables del Autoconcepto y las Conductas Antisociales Delictivas es significativo inverso (,002) (-,265).

Esto quiere decir que a mayor nivel de autoconcepto menor será nivel de conductas Antisociales Delictivas.

Tabla N° 5: Relación de la dimensión Autoconcepto Físico y las Conductas Antisociales Delictivas

		PUNTAJE TOTAL AUTOCONCEPTO FÍSICO
PUNTAJE TOTAL CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS	Rho Spearman	-,209
	Sig. (2-tailed)	,017
	N	131

La presente tabla N °5 podemos observar que la prueba Rho Spearman para las variables de la dimensión Social del Autoconcepto y las Conductas Antisociales Delictivas es significativo inverso (,017) (-,209).

Esto quiere decir que a mayor nivel de la dimensión físico del autoconcepto menor será nivel de las conductas Antisociales Delictivas.

Tabla N° 6: Relación de la dimensión Social del autoconcepto y las Conductas Antisociales Delictivas.

		PUNTAJE TOTAL AUTOCONCEPTO SOCIAL
	Rho Spearman	-,018
PUNTAJE TOTAL CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS	Sig. (2-tailed)	,840
	N	131

En la tabla N° 6 podemos observar que la prueba Rho Spearman para la dimensión social del autoconcepto y las Conductas Antisociales Delictivas no es significativo (.840).

Por lo tanto podemos decir que no existe relación entre ambas variables lo cual significa que las variables no dependen de entre sí.

Tabla N° 7 Relación de la dimensión Intelectual del autoconcepto y las Conductas Antisociales Delictivas

		PUNTAJE TOTAL AUTOCONCEPTO INTELECTUAL
PUNTAJE TOTAL CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS	Rho Spearman	-,242
	Sig. (2-tailed)	,005
	N	131

En la tabla N °7 podemos observar que la prueba Rho Spearman para la dimensión Intelectual del autoconcepto y las Conductas Antisociales Delictivas es significativo inverso (.005).

Esto quiere decir que a mayor nivel de la dimensión Intelectual del autoconcepto menor será nivel de las conductas Antisociales Delictivas.

Tabla N° 8 Relación de la dimensión Familiar del autoconcepto y las Conductas Antisociales Delictivas

		PUNTAJE TOTAL AUTOCONCEPTO FAMILIAR
	Rho Spearman	-,296
PUNTAJE TOTAL CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS	Sig. (2-tailed)	,001
	N	131

En la tabla N °8 podemos observar que la prueba Rho Spearman para la dimensión familiar del autoconcepto y las Conductas Antisociales Delictivas es significativo inverso (,001) (-,296).

Esto quiere decir que a mayor nivel de la dimensión familiar del autoconcepto menor será nivel de conductas Antisociales Delictivas.

Tabla N° 9 Relación de la dimensión Autoevaluación Personal del autoconcepto y las Conductas Antisociales Delictivas

		PUNTAJE TOTAL DE LA AUTOEVALUACIÓN PERSONAL
PUNTAJE CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS	TOTAL Rho Spearman	-,244
	Sig. (2-tailed)	,005
	N	131

En la tabla N °9 podemos observar que la prueba Rho Spearman para las variables Autoconcepto personal y las Conductas Antisociales Delictivas es significativo inverso (,005) (-,244). Esto quiere decir que a mayor nivel de la dimensión Autoevaluación personal del autoconcepto menor será nivel de conductas Antisociales Delictivas.

Tabla N° 10: relación de la dimensión Sensación De Control del autoconcepto Y las Conductas Antisociales Delictivas

		PUNTAJE TOTAL AUTOCONCEPTO SENSACION DE CONTROL	
PUNTAJE CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS	TOTAL	Rho Spearman	-,133
		Sig. (2-tailed)	,130
		N	131

En la tabla N °10 podemos observar que la prueba Rho Spearman para la dimensión sensación de control del autoconcepto y las Conductas Antisociales Delictivas no es significativo. Por lo tanto podemos decir que no existe relación entre dichas variables.

### 5.3 Comprobación de hipótesis, técnicas estadísticas empleadas.

- **Prueba de Hipótesis General**

Formulación de Hipótesis

H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E José Antonio Dapelo - Lurín - 2017.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E José Antonio Dapelo - Lurín - 2017.

Se acepta la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>) porque se observa en la tabla N °4, el Rho de Spear-

man es significativa inversa, siendo su grado de significancia de ,002 que es menor a  $p < 0.05$  lo cual quiere decir que a mayor nivel de autoconcepto, menor será el nivel de conductas antisociales delictivas.

### • Prueba de Hipótesis Especifica 1

Formulación de Hipótesis.

$H_0$ : No Existe relación significativa de la dimensión físico del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E José Antonio Dapelo - Lurin -2017.

$H_1$ : Existe relación significativa de la dimensión físico del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E José Antonio Dapelo - Lurín -2017.

Toma de decisión

En la tabla N °5, se observa que rho de Spearman es significativa inversa, siendo su grado de significancia (,017) al ser el p-valor  $< 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ). Es decir, con un error máximo de 5%, podemos afirmar que existe relación de la dimensión físico del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la de la I.E José Antonio Dapelo – Lurín – 2017.

### • Prueba de Hipótesis Especifica 2

Formulación de Hipótesis.

H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa de la dimensión social del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E José Antonio Dapelo - Lurín - 2017.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa de la dimensión social del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E José Antonio Dapelo - Lurín - 2017.

Toma de decisión

En la tabla N °6, se observa que el rho de Spearman no es significativa, siendo su significancia de (.840) al ser el p-valor >0.05, por lo tanto se acepta la hipótesis nula (H<sub>0</sub>). Es decir, con un error superior al 5%, podemos afirmar que no existe relación de la dimensión social del autoconcepto social y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E José Antonio Dapelo – Lurín – 2017.

### • Prueba de Hipótesis Específica 3

Formulación de Hipótesis.

H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa de la dimensión intelectual del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria en la I.E José Antonio Dapelo - Lurin - 2017.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa de la dimensión intelectual del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria en la I.E José Antonio Dapelo- Lurin - 2017.

Toma de decisión

En la tabla N°7, se observa que el rho de Spearman es significativa inversa, siendo su grado de significancia (.005) al ser el p-valor  $<0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

Es decir, con un error máximo de 5%, podemos afirmar que existe relación de la dimensión intelectual del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 4to y 5to de estudiantes de la I.E José Antonio Dapelo – Lurín – 2017.

#### • Prueba de Hipótesis Específica 4

Formulación de Hipótesis.

$H_0$ : No Existe relación significativa de la dimensión familiar del autoconcepto y las Conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria en la I.E José Antonio Dapelo- Lurín - 2017.

$H_1$ : Existe relación significativa de la dimensión familiar del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los alumnos de 4to y 5to año de secundaria en la I.E José Antonio Dapelo- Lurín - 2017.

Toma de decisión

En la tabla N °8 se observa que el rho de Spearman es significativa inversa, siendo su grado de significancia (.001) al ser el p-valor  $<0.05$ . Por tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

Es decir, con un error máximo de 5%, podemos afirmar que existe relación de la dimensión familiar del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E José Antonio Dapelo – Lurín – 2017.

### • Prueba de Hipótesis Especifica 5

Formulación de Hipótesis.

H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa de la dimensión Autoevaluación personal del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E José Antonio Dapelo - Lurin – 2017.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa de la dimensión autoevaluación personal del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E José Antonio Dapelo - Lurín – 2017.

Toma de decisión

En la tabla N °9 se observa que el rho de Spearman es significativa inversa, siendo su grado de significancia (0.005), al ser el p-valor <0.05, se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se acepta la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>).

Es decir, con un error máximo de 5%, podemos afirmar que existe relación de la dimensión autoevaluación personal del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E José Antonio Dapelo – Lurín – 2017.

### • Prueba de Hipótesis Especifica 6

Formulación de Hipótesis.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa de la dimensión sensación de control del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E José Antonio Dapelo - Lurín – 2017.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa de la dimensión sensación de control del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E José Antonio Dapelo - Lurín – 2017.

#### Toma de decisión

En la tabla N °10, se observa que el rho de Spearman es significativa inversa, siendo su grado de significancia (-.113). Al ser el p-valor >0.05, se acepta la hipótesis nula (H<sub>0</sub>). Es decir, con un error máximo de 5%, podemos afirmar que no existe relación de la dimensión sensación de control del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la de la I.E José Antonio Dapelo – Lurín – 2017.

## 5.4 Discusión y conclusiones

### Discusión

En la hipótesis general, se acepta la hipótesis alterna porque se observa que el rho de Spearman es significativa inversa, siendo su grado de significancia de (.002) que es menor a ( $p < 0.05$ ) lo cual indica que a mayor nivel de autoconcepto será menor el nivel de conductas antisociales delictivas.

Por ende se rechazó la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna. Al contrastar el resultado obtenido con el estudio realizado por Arosquipa S. (2017) en el cual se utilizó las variables autoconcepto y conducta antisocial, obtuvo como resultado la existencia de una correlación significativa inversa entre la variable autoconcepto y la conducta antisocial (  $\rho = -.249$  y  $p < 0,005$ ). Ambas investigaciones coinciden en los resultados obtenidos en dichas variables.

En la hipótesis específica 1 que busca la relación de la dimensión físico del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en el cual se obtuvo una correlación significativa inversa ( $\rho = -.209$ ) (.017) siendo su significancia ( $p = 0,05$ ).

Lo cual quiere decir que a mayor autoconcepto físico menor será el nivel de la conducta antisocial delictiva, por ende se rechazó la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna, al contrastar el resultado obtenido con el estudio realizado por Benel, M. (2016). En el cual utilizó las variables autoconcepto y conductas antisociales delictivas, siendo las variables conductas antisociales delictivas estudiadas de manera separada en su investigación, hallando como resultado que la dimensión físico del autoconcepto y conductas antisociales una correlación significativa inversa ( $r = -0,250$ ) ( $p = 0,027$ ) siendo el grado de significancia ( $p < 0.05$ ), por otro lado la dimensión social del autoconcepto y las conductas delictivas no se halló una correlación significativa ( $r = 0,105$ ) ( $p = 0,361$ ) siendo su grado de su grado de significancia ( $p > 0.05$ ).

En la hipótesis específica 2 que busca la relación de la dimensión social del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas, se obtuvo una correlación no significativa ( $\rho = -.018$ ) (.840) siendo su significancia ( $p > 0.05$ ). Lo cual quiere decir que no existe relación en dichas variables, a lo cual el mayor nivel o menor nivel del autoconcepto social no repercute en el nivel de las conductas antisociales delictivas, por ende se aceptó la hipótesis nula, al contrastar el resultado obtenido con el estudio realizado por Arosquipa S. (2017), en el cual utilizó la dimensión social del autoconcepto y conductas antisociales, no halló correlación significativa entre ambas variables ( $\rho = 0,012$ ) (0,898) siendo su grado de significancia ( $p > 0.05$ ) lo cual

refuerza el resultado obtenido en la presente investigación en el cual se evidencia la no influencia entre ambas variables.

En la hipótesis específica 3 que busca la relación de la dimensión Intelectual del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas, se obtuvo una correlación significativa ( $\rho=,242$ ) ( $,005$ ) siendo su grado de significancia ( $p<0.05$ ) lo cual quiere decir que a menor autoconcepto intelectual mayor será el índice de conductas antisociales delictivas, por ende se rechazó la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna, al contrastar los resultados encontrados con la investigación de Benel, M. (2016). En el cual utilizó las variables autoconcepto y conductas antisociales delictivas, siendo las variables conductas antisociales delictivas estudiadas de manera separada en su investigación, hallando como resultado que la dimensión intelectual del autoconcepto y las conductas antisociales no presentó correlación significativa ( $r=0,135$ ) ( $p=0,237$ ) siendo ( $p>0.05$ ). Y que la dimensión intelectual del autoconcepto y las conductas delictivas tampoco presentaron correlación significativa ( $r=0,151$ ) ( $p=0,186$ ) siendo ( $p>0.05$ ).

En la hipótesis específica 4 que busca la relación de la dimensión Familiar del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas, se obtuvo una correlación significativa inversa ( $\rho=,296$ ) ( $,001$ ) siendo su grado de significancia ( $p<0.05$ ) lo cual quiere decir que a mayor autoconcepto familiar será menor el nivel de las conductas antisociales delictivas, por ende se rechazó la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna. Al contrastar el resultado obtenido con el estudio realizado por Arosquipa S. (2017), en el cual utilizó la dimensión familiar del autoconcepto y conductas antisociales, halló una correlación no significativa entre la dimensión del

autoconcepto y las conductas antisociales ( $\rho=-.081$ ) ( $p>0.372$ ) siendo su grado de significancia ( $p>0.05$ ) lo cual quiere decir que una variable no influye en la otra.

En la hipótesis específica 5 que busca la relación de la dimensión Sensación de control del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas, no se encontró una correlación significativa ( $\rho=-,133$ ) ( $,130$ ) siendo su grado de significancia ( $p>0.05$ ), lo cual quiere decir que una variable no tiene influencia o determina necesariamente en la otra. Por ende se aceptó la hipótesis nula. Al contrastar los resultados encontrados con la investigación de Benel, M. (2016). En el cual utilizó las variables autoconcepto y conductas antisociales delictivas, siendo las variables conductas antisociales delictivas estudiadas de manera separada en su investigación, hallando como resultado que la dimensión sensación de autocontrol y conductas antisociales no son significativas ( $r=0,143$ ) ( $p=0,212$ ) siendo su grado de significancia ( $p<0.05$ ), lo cual indica que dichas variables no influyen una a la otra. También en la dimensión de sensación de control y las conductas delictivas halló no significancia ( $r=0.077$ ) ( $p=0.505$ ) siendo su grado de significancia ( $p>0.05$ ) lo cual indica que las variables no se influyen entre sí, siendo autónomas.

En la hipótesis específica 6 que busca la relación de la dimensión Autoevaluación personal del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas, se encontró una correlación significativa inversa ( $-,244$ ) ( $p<0.05$ ) siendo su grado de significancia ( $p<0.05$ ), lo cual quiere decir que a mayor nivel de autoevaluación personal, menor será el nivel de las conductas antisociales delictivas en los estudiantes. Por ende se rechazó la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna. Al contrastar los resultados encontrados con la investigación de Benel, M. (2016). En el cual utilizó las variables

autoconcepto y conductas antisociales delictivas, siendo las variables conductas antisociales delictivas estudiadas de manera separada en su investigación, hallando como resultado que la dimensión Autoevaluación personal del autoconcepto y las conductas antisociales no presentaron una correlación significativa ( $r=-0,161$ ) ( $p=0,159$ ) siendo ( $p>0.05$ ) y que la autoevaluación personal de la dimensión del autoconcepto y las conductas delictivas tampoco no presentaron una correlación significativa ( $r=-0,057$ ) ( $p=0,620$ ) siendo ( $p>0.05$ ) siendo ( $p>0.05$ ).

## CONCLUSIONES

En base a los datos recopilados de la muestra recogida en la I.E José Antonio Dapelo, se llegó a las conclusiones que se muestran a continuación: Con respecto al objetivo general, se obtuvo un resultado significativo inverso ( $\rho = -.265$ ) ( $p < 0.05$ ) con una significancia de ( $.002$ ), de la variable autoconcepto y las Conductas Antisociales Delictivas, lo cual indica que mientras la persona presente un adecuado nivel de autoconcepto, difícilmente se podrá presentar o evidenciar conductas Antisociales Delictivas.

En la dimensión físico del Autoconcepto, se halló una correlación significativa inverso ( $-.209$ ) ( $p < 0.05$ ) siendo el nivel de significancia ( $.017$ ) de la dimensión físico del autoconcepto y las Conductas Antisociales Delictivas. Dado el resultado hallado se puede decir que mientras el estudiante evidencie un nivel adecuado en su autoconcepto físico, no evidenciará Conductas Antisociales Delictivas.

En la dimensión social del Autoconcepto, se halló una correlación no significativa ( $.840$ ) siendo su nivel de significancia ( $p > 0.05$ ) de la dimensión social del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas. Lo cual indica que no se evidencia una correlación entre ambas variables. Dado el resultado hallado, podemos decir que el autoconcepto social no determina la conducta antisocial delictiva, ya sea por el desarrollo o identificación que tiene el estudiante con el medio que lo rodea.

En la dimensión Intelectual del autoconcepto, se halló una correlación significativa inversa ( $\rho = -.242$ ) ( $p < 0.05$ ) siendo su nivel de significancia ( $.005$ ) de la dimensión Intelectual del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas. Lo cual indica la existencia de una correlación entre ambas variables. Dado el resultado hallado, podemos

afirmar que mientras se tenga un buen desarrollo de la dimensión Intelectual del autoconcepto, el estudiante no realizará conductas relacionadas a un ámbito antisocial delictivo.

En la dimensión Familiar del autoconcepto, se halló una correlación significativa inversa ( $\rho = ,296$ ) ( $p < 0.05$ ) siendo su nivel de significancia ( $,001$ ) de la dimensión Familiar del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas. Lo cual indica la existencia de una correlación entre ambas variables. Dado el resultado hallado, podemos afirmar que mientras se obtenga un nivel bajo en la dimensión familiar del autoconcepto, es común que el estudiante desarrolle conductas en relación al ámbito antisocial delictivo.

En la dimensión sensación de control del autoconcepto, se halló una correlación no significativa ( $p > 0.05$ ) siendo su grado de significancia ( $,130$ ) de la dimensión Sensación de control del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas. Dado el resultado hallado, podemos decir que la sensación de control no determina necesariamente las aperturas o no de las conductas antisociales delictivas.

En la dimensión autoevaluación personal del autoconcepto, se halló una correlación significativa inversa ( $\rho = -,244$ ) ( $,005$ ) siendo su grado de correlación ( $,005$ ) de la dimensión autoevaluación personal del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas. Dado el resultado hallado, podemos afirmar que mientras se tenga un buen desarrollo de la dimensión personal del autoconcepto es no probable la aparición de las conductas antisociales delictivas.

## **RECOMENDACIONES**

De acuerdo a los resultados hallados se recomienda:

Presentar los resultados hallados de la presente investigación, a los padres de familia de la I.E por medio de reuniones, con la finalidad de poder concientizar y crear compromisos en base a la problemática investigada, dando lugar al fortalecimiento de la relación padres y escuela. Así como también presentar a los docentes de la I.E para que puedan tener mayor conocimiento de cómo se encuentran los estudiantes, así como también pueda crear estrategias de intervención hacia los estudiantes.

Realizar evaluaciones individualizadas a los estudiantes con la finalidad de poder identificar los niveles de autoconcepto y conductas Antisociales Delictivas, para luego brindarles herramientas orientadas a maximizar aquellos niveles que no presenten niveles estándares en lo que respecta el autoconcepto.

Al departamento de psicología de la I.E, se le sugiere implementar estrategias, talleres y/o programas de intervención en base a las dimensiones social y autocontrol del autoconcepto de la investigación realizada, con la finalidad de poder disminuir los índices de conducta antisociales delictivas.

Crear talleres que fomenten el desarrollo del autoconcepto de manera general, para lo cual no sólo buscar la disminución de las conductas antisociales delictivas en los estudiantes, también intervenir en otras variables aun no investigadas en la I.E de manera indirecta.

Se recomienda ampliar la muestra de la población aplicada en la presente investigación para poder complementar con los datos hallados, así como también obtener datos más exactos en relación al autoconcepto y conductas antisociales delictivas.

## REFERENCIAS

- Arosquipa, S. (2017). *Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016*. Tesis para optar el grado de licenciada en psicología. Universidad peruana Unión, Lima. Perú. Recuperado el 14.06.2018 de: [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/390/Sayda\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/390/Sayda_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alcázar, M. Á., Verdejo, A., Bouso, J. C., & Ortega, J. (2015). Búsqueda de sensaciones y conducta antisocial. *Anuario De Psicología Jurídica*, 25(1), 75-80. Recuperado el 16.06.2018 de: [doi:10.1016/j.apj.2015.01.003](https://doi.org/10.1016/j.apj.2015.01.003)
- American Psychological Association (2010) APA. *Diccionario conciso de psicología*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Barbarán, L. (2016). *Influencia de la comunicación familiar agresiva en el comportamiento delictivo de los adolescentes pertenecientes al programa justicia juvenil restaurativa del ministerio público en el año 2015*. Tesis para optar el grado de licenciada en psicología. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo. Perú.
- Benel, M. (2016). *Conductas antisocial-delictivas y autoconcepto en estudiantes de secundaria de 4° y 5° grado de una I.E de Chiclayo, 2016*. Tesis para optar el grado de licenciada en psicología. Universidad señor de Sipán, Chiclayo. Perú. Recuperado el 04.05.2018 de: [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USSS\\_8807dab0f299d9510be08d26c19408b2](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USSS_8807dab0f299d9510be08d26c19408b2)

- Cazalla-Luna, N. y Molero, D. (2013). *Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia*. Revista Electrónica de Investigación y Docencia, 10, 43–64. Recuperado el 03.04.2018 de: <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/viewFile/991/818>
- Fernández, D. (2005). *Autoconcepto y rasgos de personalidad*. Recuperado el 17.03.2018 de: <http://www.scielo.br/pdf/pee/v9n1/9n1a02.pdf>
- Fernández Bustos, J., González Martí, I., Contreras, O., & Cuevas, R. (2015). Relación entre imagen corporal y autoconcepto físico en mujeres adolescentes. *Revista Latinoamericana De Psicología*, 47(1), 25-33.
- Fuentes, M. C., García, J. F., Gracia, E. & Lila, M. (2011). *Autoconcepto y ajuste psicosocial en la adolescencia*. *Psicothema*, 23(1), 7-12. Recuperado el 19 de marzo del 2018 de: <http://www.unioviado.es/reunido/index.php/PST/article/view/9045>
- Rosales Julca, I. (2016). Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales – delictivas en alumnos de secundaria. Tesis para optar el grado de Licenciada en psicología. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Perú. Recuperado el 21.05.2018 de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/323>.
- Gaeta, M. L. y Galvanovskis, A. (2011). *Propensión a Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Mexicanos*. *Revista Psicología Iberoamericana*, 19(2), 47–54. Recuperado 04.04.2018 de: [https://www.researchgate.net/profile/Martha\\_Gaeta\\_Gonzalez/publication/274074737\\_Propension\\_a\\_Conductas\\_Antisociales\\_y\\_Delictivas\\_en\\_Adolescentes\\_Mexicanos/links/551499950cf260a7cb2cd60a.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Martha_Gaeta_Gonzalez/publication/274074737_Propension_a_Conductas_Antisociales_y_Delictivas_en_Adolescentes_Mexicanos/links/551499950cf260a7cb2cd60a.pdf)

- García Torres, B. (2001). CAG. Cuestionario de autoconcepto. Madrid: Instituto de Orientación Psicológica EOS.
- González, M y Touron, J (1992). Autoconcepto y rendimiento escolar. España: Ediciones Universidad de Navarra.
- Gómez, L. (2010). Clima escolar social y autoconcepto en alumnos de educación secundaria de Lima. Tesis para optar el grado de Licenciada en psicología. Universidad Mayor de San Marcos. Lima.
- González, J. (2015). Análisis del autoconcepto en relación con factores educativos, familiares, físicos y psicosociales en adolescentes de la provincia de granada. Tesis para optar el grado de doctor en psicología. Universidad de granada, España. Recuperado el 08.04. 2018 de:  
<http://digibug.ugr.es/handle/10481/40109?locale-attribute=en>
- Goñi, E. (2009). *El autoconcepto personal: estructura interna, medida y variabilidad*. Tesis para optar el grado de Doctor en Psicología. Universidad del País Vasco, España. Recuperado 01.05.2018 de:  
<https://addi.ehu.es/bitstream/10810/12241/1/go%C3%B1i%20palacios.pdf>
- Gorostegui, M. (2004). Género y autoconcepto: un análisis comparativo de las diferencias por sexo en una muestra de niños de E.G.B. Tesis para optar el grado de magister en psicología infantil Universidad de Chile, Chile.
- Gutiérrez, G. (2015). Claridad del autoconcepto, autoestima y bienestar psicológico en adolescentes de zonas urbano marginales. Tesis para optar el título de licenciada en psicología. Pontificia Universidad Católica Del Perú. Lima.
- Hernandez, R. Fernandez, C. Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. Editorial McGraw-Hill. Mexico.

- Ibarra Aguirre, E., & Jacobo García, H. M. (2016). La evolución del autoconcepto académico en adolescentes. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 21(68), 45-69.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). Estadística de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana. Recuperado 08.06.2018 de:  
<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-el-sistema-integrado-de-estadisticas-de-criminalidad-y-seguridad-ciudadana-9236/>
- Esnaola, I; Goñi, A; y Madariaga, J. (2008). *El Autoconcepto: Perspectivas de Investigación*. *Revista de psicodidáctica*, vol. 13, (1) recuperado el 03.03.2018 de:  
<http://www.redalyc.org/pdf/175/17513105.pdf>
- Kazdin, A. y Buela-Casal, G. (2002). *Conducta antisocial*. España: Piramide S.A.
- León, Y. & Peralta, R (2017). *Autoconcepto y Autocontrol en estudiantes de nivel secundario de instituciones privadas de Lima sur, 2016*. Tesis para optar el grado de licenciada en psicología. Universidad peruana Unión. Lima.
- Lopez, J. Valdes, M (2005). *Manual Diagnostico y estadístico de los trastornos mentales*. Editorial Masson. Barcelona, España.
- Madrigales, C. (2012). *Autoconcepto en Adolescentes de 14 a 18 años (Estudio realizado en funda niñas Mazatenango)*. Tesis para optar la licenciatura en psicología. Quetzaltenango, Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Recuperado el 27.02.2018 de:  
<http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/42/Madrigales-Ceily.pdf>
- Marchant, T. Hausseler, I. Torretti, A. (2002). *Batería de test de autoestima escolar*. Santiago: TAE

- Cazalla L, N., Molero D. (2013). Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia en la adolescencia, 1(10), 43-64.
- Morales C. (2013). Comportamiento Antisocial Persistente y Limitado a la Adolescencia entre infractores institucionalizados. Tesis para optar el grado de licenciado en psicología. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Pérez Fuentes, C., Gázquez, J. J., Mercader, I., Molero, M. & García Rubira, M. (2011). Rendimiento académico y conductas antisociales y delictivas en alumnos de educación secundaria Obligatoria, *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11(3) pp. 401-412
- Portocarrero P. (2014). Socialización parental y conductas antisociales – delictivas en alumnos de tercero, cuarto y quinto grados de secundaria. Puno. UNAP
- Rivera, R. & Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa – Perú. *Revista Actualidades en Psicología Rica*, 30 (120), 85-97. Recuperado el: 29.01.2018 de:  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades/article/view/18814/25750>
- Rojas, V. (2016). Autoconcepto y reconocimiento académico en estudiantes de educación secundaria de un colegio particular del distrito de puente piedra, 2015. Tesis para optar el grado de licenciada en psicología. Universidad Alas Peruanas. Lima.
- Shavelson, R. J., Hubner, J. J. y Stanton, G. C. (1976). Self-Concept: Validation of Construct Interpretations. *Review of Educational Research*, 46(3): 407–441.
- Silva, A (2003). *Conducta antisocial: un enfoque psicológico* (1ra. ed.). Mexico: Pax.
- Sanabria, A. y Uribe, A (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el*

Caribe, España y Portugal, 6 (13), 203-217 recuperado el 11.02.2018 de:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80112469014>.

Vera, A. (2015). Habilidades sociales y Autoconcepto en hijos únicos y con hermanos, de colegios de Lima Metropolitana. Tesis para optar el grado de Licenciada en psicología. Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas, Lima. Recuperado el 26.01.2018 de:  
<http://hdl.handle.net/10757/619096>

Vicuña, L. (2005). CASM-85. Inventario de hábitos de estudio. Impresores SAC. Lima – Perú.

Zárate, J. (2014). El autoconcepto y las habilidades básicas para el aprendizaje en los estudiantes del 4to grado de primaria de la I.E Virgen de Fátima del distrito de Carabaylo-2014. tesis para optar el grado de magister en educación. Universidad Cesar Vallejo, Lima- Perú.

Anexo

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Titulo	Problema de investigación	Objetivo de estudio	Hipótesis	Variable	Metodología
<b>AUTOCONCEPTO Y CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E “JOSE ANTONIO DAPELO” - LURIN – 2017.</b>	<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVOS GENERALES</b>	<b>HIPOTESIS GENERAL</b>	<b>VARIABLE 1</b>	Metodología:
	¿Cuál es la relación del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”, Lurín - 2017?	Determinar la relación que existe del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”, Lurín - 2017.	Existe relación significativa del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E “José Antonio Dapelo”, Lurín – 2017.	AUTOCONCEPTO	Método cuantitativo.
	<b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>HIPOTESIS ESPECIFICAS</b>	VARIABLE 2 :  Conductas Antisociales Delictivas	Tipo de investigación:
1. ¿Cuál es la relaciona de la dimensión física del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E “JOSÉ ANTONIO DAPELO”, Lurín - 2017?  2. ¿Cuál es la relaciona de la dimensión social del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E “JOSÉ ANTONIO DAPELO”- Lurín - 2017?  3. ¿Cuál es la relaciona de la dimensión intelectual del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los	1. Determinar la relación de la dimensión física del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E “JOSÉ ANTONIO DAPELO”, Lurín - 2017.  2. Determinar la relaciona de la dimensión social del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E “JOSÉ ANTONIO DAPELO”, Lurín - 2017.  3. Determinar la relaciona de la dimensión intelectual del autoconcepto y las conductas	1. Existe relación significativa de la dimensión física del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E “JOSE ANTONIO DAPELO”- Lurin -2017.  2. Existe relación significativa de la dimensión social del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los alumnos de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E “JOSE ANTONIO DAPELO”- Lurin - 2017.  3. Existe relación significativa de la dimensión intelectual del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los	Descriptivo a nivel básico		
Diseño:	D. no experimental-descriptivo correlacional transversal.	Población:	Muestra:		
406  131					

	<p>estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E “JOSÉ ANTONIO DAPELO”- Lurín - 2017?</p> <p>4. ¿Cuál es la relaciona de la dimensión familiar del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E “JOSÉ ANTONIO DAPELO”- Lurín - 2017?</p> <p>5. ¿Cuál es la relaciona de la dimensión sensación de control del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E “JOSÉ ANTONIO DAPELO”- Lurín - 2017?</p> <p>6. ¿Cuál es la relaciona de la dimensión Autoevaluación personal del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E “JOSÉ ANTONIO DAPELO”- Lurín - 2017?</p>	<p>antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E “JOSE ANTONIO DAPELO” Lurin – 2017.</p> <p>4. Determinar la relaciona de la dimensión familiar del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E “JOSÉ ANTONIO DAPELO”, Lurín - 2017.</p> <p>5. Determinar la relaciona de la dimensión sensación de control del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E “JOSÉ ANTONIO DAPELO”, Lurín - 2017.</p> <p>6. Determinar la relaciona de la dimensión Autoevaluación personal del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E “JOSÉ ANTONIO DAPELO”, Lurín – 2017.</p>	<p>estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria en la I.E “JOSE ANTONIO DAPELO”- Lurin - 2017.</p> <p>4. Existe relación significativa de la dimensión familiar del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los alumnos de 4to y 5to grado de secundaria en la I.E “JOSE ANTONIO DAPELO”- Lurin – 2017.</p> <p>5. Existe relación significativa de la dimensión sensación de control del autoconcepto y las conductas antisociales delictiva en los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E “JOSE ANTONIO DAPELO”- Lurín – 2017.</p> <p>6. Existe relación significativa de la dimensión Autoevaluación personal del autoconcepto y las conductas antisociales delictivas en los alumnos de 4to y 5to grado de secundaria de la I.E “JOSE ANTONIO DAPELO”- Lurín – 2017.</p>		
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

BASE DE DATOS DEL AUTOCONCEPTO

No.	SEXO	EDAD	Grado	Itemn01	Item02	Item03	Item04	Item05	Item06	Item07	Item08	Item09	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16
1	F	15	1	3	5	3	4	2	3	3	4	4	4	2	3	5	4	5	4
2	M	15	1	5	4	4	5	5	3	4	5	3	3	4	1	3	4	2	2
3	M	14	1	3	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5
4	M	15	1	3	5	4	5	4	3	2	4	4	3	4	2	3	4	3	4
5	M	14	1	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3
6	F	15	1	3	4	4	1	5	1	3	4	3	3	2	1	3	4	1	1
7	F	15	1	3	2	5	4	5	2	3	2	5	4	4	5	5	2	5	4
8	F	15	1	2	4	4	2	2	4	3	4	5	4	4	2	3	4	4	4
9	F	15	1	4	5	5	5	5	5	2	3	3	5	3	3	4	5	3	2
10	F	15	1	4	4	4	2	2	2	1	4	3	3	4	3	1	4	4	2
11	M	15	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	2	1	4
12	M	15	1	4	5	5	2	4	2	2	4	5	5	5	5	4	5	5	2
13	F	15	1	5	4	4	3	4	4	3	4	5	3	4	2	3	4	4	4
14	F	16	1	2	5	4	5	3	2	5	5	5	5	2	4	5	5	1	4
15	F	15	1	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	2	1
16	F	15	1	4	5	5	5	5	5	3	4	5	3	4	2	3	3	5	4
17	M	15	1	3	5	5	1	5	5	3	1	5	5	4	5	3	5	3	5
18	F	14	1	5	5	4	4	5	5	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4
19	F	15	1	3	3	3	4	4	3	5	4	5	4	1	3	2	5	1	2
20	M	15	1	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	2	5	4	2	4
21	F	16	1	3	3	5	2	2	3	3	3	5	3	4	5	3	3	2	4
22	F	16	2	5	3	4	4	5	5	3	5	4	3	4	2	3	3	2	4
23	F	15	2	3	1	5	4	4	3	5	5	3	4	4	2	3	4	4	4
24	M	16	2	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5	5	4
25	M	15	2	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	3	4	5	2
26	M	16	2	3	5	3	4	5	5	3	5	5	4	4	2	3	2	5	4
27	M	16	2	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	2	5	4	4	4
28	M	16	2	4	5	4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	3	4	4	5
29	M	16	2	5	5	4	3	5	5	3	4	5	5	4	5	3	5	5	4
30	M	15	2	3	2	4	3	4	3	3	4	5	4	4	2	3	2	5	4
31	M	16	2	5	4	3	5	5	4	2	5	4	5	5	2	5	3	3	2
32	F	16	2	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	2	4
33	F	16	2	4	4	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	3	2	5	4
34	F	15	2	5	4	4	3	5	4	3	4	5	4	4	3	5	5	5	4
35	F	16	2	3	3	4	3	2	2	3	5	3	3	2	4	4	4	2	3
36	f	17	2	2	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	3	5	2	4
37	F	16	2	3	5	2	3	2	2	3	5	3	3	2	2	3	4	1	4
38	F	16	2	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	2	3	3	3	1
39	F	16	2	3	5	5	5	5	3	3	1	5	5	4	5	4	5	2	5
40	F	17	2	4	3	5	2	3	2	5	4	5	5	5	4	3	4	2	4
41	F	16	2	5	5	2	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
42	M	16	2	4	2	3	4	5	4	5	4	5	4	4	3	5	1	4	4

No.	SEXO	EDAD	Grado	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31	Item32
1	F	15	1	1	5	3	4		1	5	5	5	3	5	5	3	3	5	3
2	M	15	1	3	3	5	4	4	3	5	3	4	4	3	2	5	3	4	4
3	M	14	1	4	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5
4	M	15	1	4	2	3	5	3	4	3	4	5	4	2	4	3	3	2	4
5	M	14	1	3	4	3	3	4	2	3	3	2	2	4	2	3	3	2	3
6	F	15	1	5	5	3	3	3	1	5	5	3	3	1	2	5	2	5	5
7	F	15	1	4	4	4	4	2	5	5	3	3	3	5	5	5	5	3	3
8	F	15	1	5	4	3	4	2	2	5	1	3	2	4	4	5	5	5	2
9	F	15	1	4	2	5	5	3	4	5	2	2	3	3	4	5	5	5	5
10	F	15	1	4	2	1	4	2	2	2	1	1	4	2	4	5	4	5	2
11	M	15	1	3	1	3	3	3	2	3	5	3	2	1	3	3	3	3	3
12	M	15	1	3	2	3	5	4	2	5	4	3	1	5	4	2	1	3	3
13	F	15	1	4	2	3	4	3	4	5	3	3	3	4	2	5	2	5	5
14	F	16	1	5	3	5	5	4	1	5	2	5	1	2	2	5	4	5	5
15	F	15	1	1	5	3	5	5	4	5	1	3	5	4	5	5	4	5	3
16	F	15	1	4	3	3	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	2	5	4
17	M	15	1	5	5	3	5	5	2	5	5	3	1	5	5	5	5	5	5
18	F	14	1	2	5	3	4	1	4	5	5	3	3	5	5	4	5	5	4
19	F	15	1	2	2	2	5	2	1	3	3	5	3	3	2	5	3	5	5
20	M	15	1	3	2	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4
21	F	16	1	2	2	3	4	2	3	5	3	3	3	2	2	3	4	5	2
22	F	16	2	4	4	3	2	4	2	5	4	3	3	4	2	4	4	5	4
23	F	15	2	4	3	3	4	4	4	3	4	2	2	4	4	4	4	5	3
24	M	16	2	4	4	5	5	4	5	5	3	5	4	2	4	5	5	5	4
25	M	15	2	2	2	3	2	3	2	5	3	1	3	3	2	5	4	5	4
26	M	16	2	4	2	3	5	4	2	5	2	3	3	5	2	5	5	5	5
27	M	16	2	4	4	5	4	2	5	5	4	3	2	4	4	5	4	4	4
28	M	16	2	4	5	5	2	2	2	5	5	3	4	2	5	5	5	5	4
29	M	16	2	4	2	3	5	2	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5
30	M	15	2	1	4	3	2	4	1	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4
31	M	16	2	4	4	5	3	5	5	3	4	2	4	4	2	4	5	2	5
32	F	16	2	5	4	5	5	4	2	5	5	2	1	2	4	5	5	4	4
33	F	16	2	2	5	4	4	2	3	4	4	3	3	4	2	4	4	4	3
34	F	15	2	5	5	4	5	5	4	5	4	3	3	5	2	5	4	5	5
35	F	16	2	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4	4	3
36	f	17	2	5	4	4	5	4	4	5	4	2	2	2	2	4	5	5	4
37	F	16	2	3	4	3	4	2	3	5	3	3	3	1	2	3	3	2	2
38	F	16	2	4	4	4	3	4	4	5	3	5	3	2	4	5	4	5	2
39	F	16	2	5	2	3	5	4	2	5	1	3	3	2	5	5	5	5	4
40	F	17	2	5	5	5	4	5	2	4	1	3	2	2	1	4	5	2	4
41	F	16	2	1	5	5	4	5	1	5	5	5	2	5	2	5	5	5	5
42	M	16	2	5	4	5	1	4	3	5	3	5	3	3	3	5	4	5	4

27	M	16	2	5	4	4	1	4	4	4	5	5	4	4	2	5	3	5	5
28	M	16	2	3	4	4	4	4	5	1	2	5	5	4	4	5	5	5	5
29	M	16	2	5	2	5	1	5	4	5	2	5	5	5	3	5	3	5	5
30	M	15	2	5	2	5	3	3	2	3	2	2	2	3	3	5	3	3	5
31	M	16	2	5	3	5	5	3	4	2	3	5	5	5	4	5	4	3	4
32	F	16	2	3	4	5	2	4	4	4	4	5	4	5	3	5	4	5	5
33	F	16	2	4	2	5	3	4	5	4	2	3	2	4	3	5	2	5	5
34	F	15	2	5	4	5	3	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5
35	F	16	2	5	4	4	2	4	2	4	4	2	4	3	3	5	4	4	4
36	f	17	2	5	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4	2	5	4	5	5
37	F	16	2	1	2	1	3	3	4	1	3	3	3	3	3	5	3	3	5
38	F	16	2	4	4	4	4	5	4	1	4	1	3	5	5	5	5	5	4
39	F	16	2	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5
40	F	17	2	5	3	2	1	3	2	4	5	5	5	5	3	5	2	3	5
41	F	16	2	3	2	5	2	5	5	1	2	3	3	5	3	4	4	4	4
42	M	16	2	4	4	5	2	5	1	4	4	4	3	4	2	5	3	5	2
				2	3	3	2	4	5	4	4	3	3	2	5	5	4	1	
				5	4	5	2	2	2	4	4	4	4	5	2	5	5	5	2
				1	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	5	2	2	5
				4	4	4	2	4	4	1	2	4	2	2	3	5	4	4	3
				5	4	3	2	4	5	1	2	2	3	2	2	5	2	2	4
				4	2	4	3	3	3	4	4	3	2	2	3	5	3	2	3
				4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	5	5
				4	2	3	2	3	3	4	2	3	2	5	3	5	3	5	5
				5	4	4	2	3	3	4	4	3	4	3	3	5	5	4	5
				5	4	5	1	5	5	4	5	5	4	5	2	5	5	5	5
				5	4	5	1	5	5	4	4	3	5	3	3	5	5	5	5
				3	4	5	2	5	4	5	2	2	3	5	3	5	4	5	5
				4	4	5	2	5	4	4	4	4	3	5	3	5	5	5	5
				5	3	5	2	5	4	1	2	3	4	5	4	5	3	5	5
				4	3	4	1	3	4	4	3	4	2	4	4	5	3	4	5
				4	4	4	2	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
				5	4	5	2	5	3	3	4	5	2	5	4	5	2	5	5
				1	1	1	4	5	1	3	1	4	1	2	1	1	1	1	5
				5	4	4	2	4	4	5	5	3	3	2	2	4	4	4	5
				3	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	3	5	5	5	1
				2	4	5	2	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	3	3
				5	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	5	4	4	2
				3	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	1	5	3	3	5
				3	4	4	3	5	3	3	4	3	4	5	5	3	4	5	2
				4	4	5	3	5	3	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5
				5	2	5	2	5	5	1	5	4	2	2	5	5	2	5	4
				5	2	5	2	5	5	4	2	4	2	2	2	5	2	5	3

16	F	15	1	4	5	5	5	5	5	3	4	5	3	4	2	3	3	5	4
17	M	15	1	3	5	5	1	5	5	3	1	5	5	4	5	3	5	3	5
18	F	14	1	5	5	4	4	5	5	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4
19	F	15	1	3	3	3	4	4	3	5	4	5	4	1	3	2	5	1	2
20	M	15	1	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	2	5	4	2	4
21	F	16	1	3	3	5	2	2	3	3	3	5	3	4	5	3	3	2	4
22	F	16	2	5	3	4	4	5	5	3	5	4	3	4	2	3	3	2	4
23	F	15	2	3	1	5	4	4	3	5	5	3	4	4	2	3	4	4	4
24	M	16	2	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5	5	4
25	M	15	2	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	3	4	5	2
26	M	16	2	3	5	3	4	5	5	3	5	5	4	4	2	3	2	5	4
27	M	16	2	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	2	5	4	4	4
28	M	16	2	4	5	4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	3	4	4	5
29	M	16	2	5	5	4	3	5	5	3	4	5	5	4	5	3	5	5	4
30	M	15	2	3	2	4	3	4	3	3	4	5	4	4	2	3	2	5	4
31	M	16	2	5	4	3	5	5	4	2	5	4	5	5	2	5	3	3	2
32	F	16	2	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	2	4
33	F	16	2	4	4	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	3	2	5	4
34	F	15	2	5	4	4	3	5	4	3	4	5	4	4	3	5	5	5	4
35	F	16	2	3	3	4	3	2	2	3	5	3	3	2	4	4	4	2	3
36	f	17	2	2	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	3	5	2	4
37	F	16	2	3	5	2	3	2	2	3	5	3	3	2	2	3	4	1	4
38	F	16	2	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	2	3	3	3	1
39	F	16	2	3	5	5	5	5	3	3	1	5	5	4	5	4	5	2	5
40	F	17	2	4	3	5	2	2	3	2	5	4	5	5	4	3	4	2	4
41	F	16	2	5	5	2	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
42	M	16	2	4	2	3	4	5	4	5	4	5	4	4	3	5	1	4	4
No.	SEXO	EDAD	Grado	Itemn01	Item02	Item03	Item04	Item05	Item06	Item07	Item08	Item09	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16
43	F	16	2	3	2	3	4	4	4	3	5	5	4	4	5	3	4	5	4
44	F	17	2	5	2	5	5	5	2	5	4	5	5	4	2	5	2	2	4
45	F	16	2	4	2	4	3	2	2	4	4	3	2	1	4	3	2	1	4
46	M	16	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	2	3	2	4	2
47	F	14	1	3	5	4	5	5	1	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4
48	F	15	1	4	2	3	2	3	2	1	5	2	4	2	4	2	3	1	4
49	F	15	1	4	2	5	4	4	4	4	5	5	4	4	2	4	2	5	4
50	M	17	1	2	5	4	4	2	2	3	3	5	5	2	4	3	2	2	4
51	F	14	1	4	2	5	5	4	2	5	5	4	4	4	3	5	2	2	4
52	M	15	1	3	4	5	4	5	3	3	1	2	3	3	3	5	4	4	5
53	M	15	1	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	3	5	2	4
54	M	14	1	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4
55	M	15	1	4	4	2	5	5	5	5	4	2	4	2	3	3	5	2	4
56	F	15	1	4	3	4	3	3	2	3	3	5	3	2	2	3	4	5	2
57	F	15	1	3	4	4	3	3	2	4	4	5	3	2	4	3	4	5	4
58	M	15	1	3	5	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	3	2	5	5
59	M	16	1	3	3	4	4	4	2	2	4	5	4	4	3	3	2	1	4
60	F	18	1	3	2	2	1	1	3	5	1	1	4	1	5	3	3	1	5

No.	SEXO	EDAD	Grado	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31	Item32
43	F	16	2	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	2	5	3
44	F	17	2	1	5	5	1	5	2	5	2	5	4	5	2	5	5	5	2
45	F	16	2	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	4	2
46	M	16	2	2	5	3	2	4	3	5	4	3	2	4	2	4	5	2	4
47	F	14	1	2	2	3	4	2	2	5	2	3	3	4	4	2	4	2	2
48	F	15	1	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	3
49	F	15	1	4	5	3	3	4	4	5	4	3	3	4	4	5	4	4	3
50	M	17	1	4	2	3	4	2	3	4	2	3	3	2	2	4	2	5	2
51	F	14	1	4	4	5	4	2	4	3	2	4	3	3	4	5	4	3	3
52	M	15	1	4	4	5	5	4	2	5	3	5	2	4	5	5	5	5	5
53	M	15	1	1	2	3	5	5	4	5	1	3	3	2	5	5	5	5	5
54	M	14	1	4	5	3	5	4	3	5	4	3	4	4	2	5	5	5	5
55	M	15	1	4	4	5	5	3	1	2	3	3	3	3	4	3	4	5	4
56	F	15	1	1	2	3	5	4	3	5	4	3	3	4	5	5	4	5	3
57	F	15	1	2	2	3	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	5	3
58	M	15	1	4	5	3	4	4	4	5	4	3	3	5	4	5	4	3	4
59	M	16	1	3	5	4	4	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	2
60	F	18	1	5	1	1	3	5	2	4	2	1	3	1	1	5	1	1	1
61	M	15	1	2	4	4	4	4	5	3	4	4	2	5	2	5	4	4	4
62	f	15	1	4	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	2	5	5
63	m	16	1	4	5	4	2	3	2	4	3	4	2	3	2	5	3	5	5
64	F	16	2	2	4	4	2	2	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4	2
65	F	16	2	2	4	3	2	2	4	4	4	3	1	2	2	3	4	3	2
66	M	17	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5
67	f	16	2	4	5	3	5	3	4	5	4	5	3	2	4	2	3	5	2
68	f	15	2	4	2	3	4	5	3	5	2	3	2	5	5	2	5	3	3
69	f	15	2	4	2	3	3	2	5	5	3	3	2	2	5	5	4	1	2
70	m	16	2	1	4	3	2	5	5	4	5	2	2	4	5	5	5	4	3
71	f	16	2	5	1	3	5	5	1	5	5	3	5	3	4	1	5	3	5
72	f	16	2	1	3	5	3	3	2	5	4	5	4	3	3	4	3	1	3
73	f	17	2	2	1	5	3	4	3	5	3	4	5	2	3	5	4	5	2
74	M	18	2	1	2	3	3	4	2	5	1	3	3	2	4	4	4	3	3
75	F	16	2	5	4	3	5	2	5	5	1	3	4	1	1	3	2	3	5
76	M	16	2	4	4	5	4	5	4	4	4	5	1	5	3	4	5	5	4
77	F	16	2	4	3	3	4	4	3	4	2	3	2	2	3	4	3	4	3
78	M	17	2	1	5	3	5	5	3	3	3	3	5	5	5	5	2	5	5
79	M	16	2	1	3	5	4	4	4	5	4	3	3	4	2	5	4	2	5
80	F	16	2	4	2	4	5	5	3	5	5	4	3	1	2	4	5	1	4
81	F	17	2	4	2	5	5	2	2	5	2	3	3	2	2	4	2	5	5
82	F	16	2	2	5	5	2	4	3	5	4	5	4	4	2	5	4	5	2
83	M	16	2	1	2	5	3	4	1	5	3	5	5	2	4	3	3	1	2
84	M	16	2	1	5	3	1	3	1	5	5	1	1	3	4	5	2	2	2
85	F	16	2	4	4	3	4	5	4	5	2	4	2	5	2	5	2	5	2
86	M	16	2	3	3	3	5	3	2	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3
87	M	15	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	1	3	4	1	3	1	3

No.	SEXO	EDAD	Grado	Item33	Item34	Item35	Item36	Item37	Item38	Item39	Item40	Item41	Item42	Item43	Item44	Item45	Item46	Item47	Item48
43	F	16	2	2	3	3	2	4	5	4	4	3	3	2	5	5	4	4	1
44	F	17	2	5	4	5	2	2	2	4	4	4	4	5	2	5	5	5	2
45	F	16	2	1	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	5	2	2	5
46	M	16	2	4	4	4	2	4	4	1	2	4	2	2	3	5	4	4	3
47	F	14	1	5	4	3	2	4	5	1	2	2	3	2	2	5	2	2	4
48	F	15	1	4	2	4	3	3	3	4	4	3	2	2	3	5	3	2	3
49	F	15	1	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	5
50	M	17	1	4	2	3	2	3	3	4	2	3	2	5	3	5	3	5	5
51	F	14	1	5	4	4	2	3	3	4	4	3	4	3	3	5	5	4	5
52	M	15	1	5	4	5	1	5	5	4	5	5	4	5	2	5	5	5	5
53	M	15	1	5	4	5	1	5	5	4	4	3	5	3	3	5	5	5	5
54	M	14	1	3	4	5	2	5	4	5	2	2	3	5	3	5	4	5	5
55	M	15	1	4	4	5	2	5	4	4	4	4	3	5	3	5	5	5	5
56	F	15	1	5	3	5	2	5	4	1	2	3	4	5	4	5	3	5	5
57	F	15	1	4	3	4	1	3	4	4	3	4	2	4	4	5	3	4	5
58	M	15	1	4	4	4	2	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
59	M	16	1	5	4	5	2	5	3	3	4	5	2	5	4	5	2	5	5
60	F	18	1	1	1	1	4	5	1	3	1	4	1	2	1	1	1	1	5
61	M	15	1	5	4	4	2	4	4	5	5	3	3	2	2	4	4	4	5
62	f	15	1	3	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	3	5	5	5	1
63	m	16	1	2	4	5	2	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	3
64	F	16	2	5	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	5	4	4	2
65	F	16	2	3	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	1	5	3	3	5
66	M	17	2	3	4	4	3	5	3	3	4	3	4	5	5	3	4	5	2
67	f	16	2	4	4	5	3	5	3	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5
68	f	15	2	5	2	5	2	5	5	1	5	4	2	2	5	5	2	5	4
69	f	15	2	5	2	5	2	5	5	4	2	4	2	2	2	5	2	5	3
70	m	16	2	4	4	5	5	5	4	1	5	5	5	3	2	5	3	5	2
71	f	16	2	4	2	5	4	5	5	1	2	5	5	5	5	5	4	5	5
72	f	16	2	3	4	5	2	3	3	3	4	3	4	1	4	2	4	3	3
73	f	17	2	3	2	5	3	4	5	4	2	3	5	5	5	3	2	3	3
74	M	18	2	4	3	3	2	2	4	3	2	4	3	4	5	5	3	3	1
75	F	16	2	1	3	4	2	4	5	4	5	2	1	1	3	2	3	2	1
76	M	16	2	5	4	5	3	4	3	3	3	3	4	3	3	5	4	5	5
77	F	16	2	4	2	5	3	4	5	4	3	2	4	4	5	4	3	5	2
78	M	17	2	3	2	5	2	5	5	3	2	2	5	5	4	5	3	5	2
79	M	16	2	4	2	5	3	3	3	2	2	3	4	5	3	5	4	5	5
80	F	16	2	1	2	5	4	5	5	2	2	2	5	5	4	5	2	5	1
81	F	17	2	3	2	5	3	5	4	4	2	3	2	4	3	5	3	5	5
82	F	16	2	5	2	3	3	5	3	5	2	3	2	5	4	5	5	5	5
83	M	16	2	5	5	1	3	2	5	1	2	5	3	1	2	2	3	5	1
84	M	16	2	5	2	3	2	4	5	4	2	3	1	3	1	5	2	5	5
85	F	16	2	4	5	5	1	5	2	4	4	4	4	5	1	5	4	5	1
86	M	16	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	5	3	3	5
87	M	15	2	4	3	1	3	1	2	2	2	5	3	2	1	5	1	1	4

No.	SEXO	EDAD	Grado	Itemn01	Item02	Item03	Item04	Item05	Item06	Item07	Item08	Item09	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16
88	M	15	2	3	3	3	4	2	5	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2
89	F	16	2	3	4	5	5	3	3	5	3	3	5	4	2	5	4	5	5
90	F	16	2	3	3	4	2	2	2	3	5	3	3	4	2	3	2	2	4
91	f	16	2	5	5	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	5	5	1	4
92	m	16	2	5	5	5	3	5	2	5	5	5	3	4	2	2	5	5	4
93	F	16	2	4	5	5	3	5	2	3	5	5	4	4	4	3	5	5	4
94	F	17	2	5	3	5	2	5	3	5	5	5	3	4	2	5	3	5	3
95	F	17	2	2	5	4	4	2	2	5	5	5	4	4	4	4	2	2	4
96	M	17	2	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	2	2	4	2
97	F	17	2	4	4	3	2	5	3	5	5	5	4	4	5	5	3	5	4
98	M	16	2	5	4	2	4	5	4	5	1	5	5	4	5	3	5	2	4
99	M	16	2	3	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4
100	F	15	2	5	5	5	4	5	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	2
101	F	15	2	4	5	4	3	5	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	2
102	M	16	2	3	5	3	5	5	1	3	4	5	3	4	2	3	5	5	3
103	M	16	2	3	3	3	5	2	2	3	3	4	4	4	5	2	5	5	4
104	F	16	2	2	1	5	4	2	2	5	2	5	2	5	4	4	4	1	5
105	M	18	2	4	2	4	4	4	4	4	5	1	5	4	4	4	2	1	5
106	F	16	2	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5
107	F	16	2	4	3	2	3	3	4	3	4	3	2	4	2	3	4	2	4
108	M	16	2	3	4	2	3	2	1	3	2	3	2	2	4	3	2	2	4
109	F	17	2	2	3	4	2	2	3	3	5	2	2	2	5	1	2	2	5
110	M	16	2	4	4	5	4	5	3	3	5	5	5	5	4	3	4	4	3
111	F	17	2	5	2	4	4	5	3	5	5	3	4	4	4	5	5	2	4
112	M	16	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
113	f	15	1	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5
114	F	16	1	4	4	4	2	5	3	5	5	5	4	4	5	5	3	5	4
115	F	15	1	3	4	5	5	3	3	5	3	3	5	4	2	5	4	5	5
116	M	14	1	1	3	3	2	2	3	3	5	1	2	3	1	1	1	1	3
117	M	15	1	5	4	4	2	5	3	5	4	3	3	5	5	5	1	2	4
118	m	15	1	5	4	5	2	5	3	4	4	5	3	4	2	3	3	2	4
119	M	14	1	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4
120	M	15	1	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	3	5	2	4
121	M	15	1	3	4	5	4	5	3	3	3	4	3	5	3	5	4	4	5
122	M	16	1	2	5	5	4	2	2	3	3	5	5	4	2	3	2	2	4
123	M	15	1	4	2	3	2	3	2	1	5	2	4	2	4	2	3	1	4
124	f	15	1	4	3	4	3	3	2	3	3	5	3	2	2	3	4	5	2
125	F	15	1	4	5	5	4	4	1	4	5	4	4	5	4	4	3	5	2
126	F	15	1	3	2	2	1	1	3	5	1	1	4	1	5	3	3	1	5
127	M	15	1	3	3	4	4	4	2	2	4	5	4	4	3	3	2	1	4
128	F	15	1	3	5	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	3	2	5	5
129	F	14	1	4	2	5	5	4	2	5	5	4	4	4	3	5	2	2	4
130	M	14	1	4	2	5	4	4	4	4	5	5	4	4	2	4	2	5	4
131	F	15	1	3	5	4	5	5	1	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4

No.	SEXO	EDAD	Grado	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31	Item32
88	M	15	2	1	1	3	2	3	2	5	3	5	3	1	1	4	3	5	1
89	F	16	2	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5
90	F	16	2	2	5	3	2	2	2	4	3	3	2	2	2	3	2	3	2
91	f	16	2	5	2	2	5	2	2	5	2	3	5	2	2	5	2	5	2
92	m	16	2	4	5	5	4	5	2	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5
93	F	16	2	4	2	3	3	1	2	5	5	3	5	5	5	5	5	5	2
94	F	17	2	3	5	5	3	5	1	5	5	3	2	5	5	5	4	5	1
95	F	17	2	5	4	5	4	4	4	5	3	3	1	2	4	2	5	5	5
96	M	17	2	2	4	3	2	3	4	4	2	3	2	4	2	3	4	3	4
97	F	17	2	4	3	5	2	5	4	5	3	5	3	5	4	5	4	5	3
98	M	16	2	4	5	5	4	4	4	5	1	5	4	5	4	5	5	5	4
99	M	16	2	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
100	F	15	2	4	4	5	5	4	4	5	5	3	2	4	5	5	4	5	4
101	F	15	2	4	2	4	4	3	4	5	2	3	3	4	2	5	4	5	4
102	M	16	2	5	3	3	5	3	3	5	5	3	3	5	5	5	4	5	3
103	M	16	2	4	2	3	4	2	2	5	2	3	3	2	2	5	5	5	3
104	F	16	2	1	2	4	2	2	4	4	2	4	1	1	4	5	2	4	2
105	M	18	2	5	4	3	2	4	4	4	4	3	3	1	4	4	4	4	3
106	F	16	2	3	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5	5
107	F	16	2	4	2	3	4	2	3	4	2	3	3	2	2	3	2	3	3
108	M	16	2	2	2	1	2	4	3	2	1	3	3	3	2	2	4	2	2
109	F	17	2	4	2	3	4	2	2	5	2	1	1	2	2	2	2	5	3
110	M	16	2	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4
111	F	17	2	4	2	5	4	2	5	5	3	2	4	2	2	5	5	2	2
112	M	16	2	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5
113	f	15	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5
114	F	16	1	4	3	5	2	5	4	5	3	5	3	5	4	5	4	5	3
115	F	15	1	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5
116	M	14	1	1	5	3	1	3	1	5	5	1	1	3	4	5	2	2	2
117	M	15	1	4	2	5	5	2	2	5	2	3	3	2	2	4	2	5	5
118	m	15	1	1	3	5	4	4	4	5	4	3	3	4	2	5	4	2	5
119	M	14	1	4	5	3	5	4	3	5	4	3	4	4	2	5	5	5	5
120	M	15	1	1	2	3	5	5	4	5	1	3	3	2	5	5	5	5	5
121	M	15	1	4	4	5	5	4	2	5	3	5	2	4	5	5	5	5	5
122	M	16	1	4	2	3	4	2	3	4	2	3	3	2	2	4	2	5	2
123	M	15	1	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	3
124	f	15	1	1	2	3	5	4	3	5	4	3	3	4	5	5	4	5	3
125	F	15	1	2	4	4	4	4	5	3	4	4	2	5	2	5	4	4	4
126	F	15	1	5	1	1	3	5	2	4	2	1	3	1	1	5	1	1	1
127	M	15	1	3	5	4	4	2	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	2
128	F	15	1	4	5	3	4	4	4	5	4	3	3	5	4	5	4	3	4
129	F	14	1	4	4	5	4	2	4	3	2	4	3	3	4	5	4	3	3
130	M	14	1	4	5	3	3	4	4	5	4	3	3	4	4	5	4	4	3
131	F	15	1	2	2	3	4	2	2	5	2	3	3	4	4	2	4	2	2

No.	SEXO	EDAD	Grado	Item33	Item34	Item35	Item36	Item37	Item38	Item39	Item40	Item41	Item42	Item43	Item44	Item45	Item46	Item47	Item48
88	M	15	2	1	3	3	3	3	3	1	3	3	4	4	3	5	3	3	2
89	F	16	2	3	4	5	3	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
90	F	16	2	5	2	2	3	3	3	4	2	4	2	2	1	5	2	3	5
91	f	16	2	4	2	2	2	5	5	4	2	4	2	5	5	5	2	5	5
92	m	16	2	4	2	5	1	5	5	5	2	5	5	5	5	5	2	5	5
93	F	16	2	5	2	5	5	5	5	4	2	5	2	5	5	4	5	5	5
94	F	17	2	5	2	5	3	5	3	4	2	5	4	5	3	5	5	5	5
95	F	17	2	5	2	4	2	5	2	4	2	3	2	2	2	5	4	4	5
96	M	17	2	4	4	4	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	2	2	4
97	F	17	2	5	2	5	3	5	4	2	5	4	2	3	2	5	4	5	3
98	M	16	2	5	4	5	1	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5
99	M	16	2	4	4	4	4	2	3	2	4	4	4	2	3	5	4	4	5
100	F	15	2	4	4	5	2	5	5	4	2	5	4	5	2	5	5	5	5
101	F	15	2	5	2	5	1	5	4	4	2	4	2	4	2	5	3	5	5
102	M	16	2	3	3	5	1	5	3	3	3	2	4	5	3	5	5	5	5
103	M	16	2	5	3	5	1	5	2	4	2	3	5	3	2	5	3	5	5
104	F	16	2	2	4	4	1	4	1	4	4	3	2	3	1	5	4	4	5
105	M	18	2	4	5	4	1	3	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5
106	F	16	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5
107	F	16	2	2	4	5	1	5	4	1	4	1	1	5	3	3	4	4	5
108	M	16	2	4	2	1	2	2	4	1	2	2	2	2	1	5	3	2	4
109	F	17	2	2	2	5	1	3	2	1	4	4	2	5	2	5	3	2	3
110	M	16	2	5	4	5	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	5
111	F	17	2	5	4	5	2	4	4	2	4	5	4	5	4	4	5	5	4
112	M	16	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
113	f	15	1	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5
114	F	16	1	5	2	5	3	5	4	2	5	4	2	3	2	5	4	5	3
115	F	15	1	3	4	5	3	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
116	M	14	1	5	2	3	2	4	5	4	2	3	1	3	1	5	2	5	5
117	M	15	1	3	2	5	3	5	4	4	2	3	2	4	3	5	3	5	5
118	m	15	1	4	2	5	3	3	3	2	2	3	4	5	3	5	4	5	5
119	M	14	1	3	4	5	2	5	4	5	2	3	2	5	2	5	4	5	5
120	M	15	1	5	4	5	1	5	5	4	4	3	5	3	3	5	5	5	5
121	M	15	1	5	4	5	1	5	5	4	5	5	4	5	2	5	5	5	5
122	M	16	1	4	2	3	2	3	3	4	2	3	2	5	3	5	3	5	5
123	M	15	1	4	2	4	3	3	3	4	4	3	2	2	3	5	3	2	3
124	f	15	1	5	3	5	2	5	4	1	2	3	4	5	4	5	3	5	5
125	F	15	1	5	4	4	2	4	4	5	5	3	3	2	2	5	4	4	5
126	F	15	1	1	1	1	3	5	1	3	1	4	1	2	1	5	1	1	5
127	M	15	1	5	4	5	2	5	3	3	4	5	2	5	4	5	2	5	5
128	F	15	1	4	4	4	2	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
129	F	14	1	5	4	4	2	3	3	4	4	3	4	3	3	5	5	4	5
130	M	14	1	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	5
131	F	15	1	5	2	3	2	4	5	1	2	4	4	2	2	5	2	2	4

## BASE DE DATOS DE CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS

No.	SEXO	EDAD	Grado	Item01	Item02	Item03	Item04	Item05	Item06	Item07	Item08	Item09	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20
1	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2
2	M	15	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1
3	M	14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	M	15	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1
5	M	14	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1
6	F	15	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1
7	F	15	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
8	F	15	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
9	F	15	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2
10	F	15	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
11	M	15	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
12	M	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
13	F	15	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
14	F	16	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
15	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	F	15	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	M	15	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
18	F	14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
19	F	15	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
20	M	15	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	F	16	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
22	F	16	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
23	F	15	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2
24	M	16	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
25	M	15	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1
26	M	16	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
27	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
28	M	16	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
29	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2
30	M	15	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1
31	M	16	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2
32	F	16	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
33	F	16	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2
34	F	15	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2
35	F	16	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
36	f	17	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
37	F	16	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1
38	F	16	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1
39	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
40	F	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1
41	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
42	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2

No.	SEXO	EDAD	Grado	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31	Item32	Item33	Item34	Item35	Item36	Item37	Item38	Item39	Item40
1	F	15	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	M	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
3	M	14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	M	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
5	M	14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	F	15	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
10	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	M	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	M	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	F	16	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	M	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	F	14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	M	15	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
21	F	16	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
22	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	F	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
24	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
25	M	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
26	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
27	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
28	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
29	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
30	M	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
31	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
32	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
33	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
34	F	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
35	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
36	f	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
37	F	16	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
38	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
39	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
40	F	17	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
41	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
42	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

No.	SEXO	EDAD	Grado	Item01	Item02	Item03	Item04	Item05	Item06	Item07	Item08	Item09	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20
43	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
44	F	17	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
45	F	16	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1
46	M	16	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2
47	F	14	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
48	F	15	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
49	F	15	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
50	M	17	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
51	F	14	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
52	M	15	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1
53	M	15	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1
54	M	14	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1
55	M	15	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
56	F	15	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2
57	F	15	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
58	M	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
59	M	16	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1
60	F	18	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2
61	M	15	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
62	f	15	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
63	m	16	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
64	F	16	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
65	F	16	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
66	M	17	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
67	f	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
68	f	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2
69	f	15	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
70	m	16	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1
71	f	16	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
72	f	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
73	f	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
74	M	18	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2
75	F	16	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
76	M	16	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2
77	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
78	M	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
79	M	16	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
80	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
81	F	17	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2
82	F	16	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
83	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
84	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
85	F	16	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
86	M	16	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1
87	M	15	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

No.	SEXO	EDAD	Grado	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31	Item32	Item33	Item34	Item35	Item36	Item37	Item38	Item39	Item40
43	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
44	F	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
45	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
46	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
47	F	14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
48	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
49	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
50	M	17	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
51	F	14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
52	M	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
53	M	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
54	M	14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
55	M	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
56	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
57	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
58	M	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
59	M	16	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
60	F	18	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
61	M	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
62	f	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
63	m	16	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
64	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
65	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
66	M	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
67	f	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
68	f	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
69	f	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
70	m	16	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
71	f	16	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
72	f	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
73	f	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
74	M	18	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
75	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
76	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
77	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
78	M	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
79	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
80	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
81	F	17	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1
82	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
83	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
84	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
85	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
86	M	16	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
87	M	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

No.	SEXO	EDAD	Grado	Item01	Item02	Item03	Item04	Item05	Item06	Item07	Item08	Item09	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20
88	M	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
89	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
90	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
91	f	16	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
92	m	16	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
93	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
94	F	17	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
95	F	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
96	M	17	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
97	F	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
98	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
99	M	16	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1
100	F	15	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
101	F	15	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
102	M	16	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1
103	M	16	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1
104	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
105	M	18	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
106	F	16	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
107	F	16	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
108	M	16	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1
109	F	17	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1
110	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
111	F	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
112	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
113	f	15	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
114	F	16	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
115	F	15	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
116	M	14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
117	M	15	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2
118	m	15	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
119	M	14	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
120	M	15	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
121	M	15	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
122	M	16	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2
123	M	15	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2
124	f	15	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
125	F	15	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
126	F	15	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2
127	M	15	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1
128	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
129	F	14	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
130	M	14	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
131	F	15	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2

No.	SEXO	EDAD	Grado	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31	Item32	Item33	Item34	Item35	Item36	Item37	Item38	Item39	Item40
88	M	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
89	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
90	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
91	f	16	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
92	m	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
93	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
94	F	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
95	F	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
96	M	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
97	F	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
98	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
99	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
100	F	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
101	F	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
102	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
103	M	16	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
104	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
105	M	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
106	F	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
107	F	16	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
108	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
109	F	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
110	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
111	F	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
112	M	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
113	f	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
114	F	16	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
115	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
116	M	14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
117	M	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
118	m	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
119	M	14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
120	M	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
121	M	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
122	M	16	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
123	M	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
124	f	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
125	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
126	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
127	M	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
128	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
129	F	14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
130	M	14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
131	F	15	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

## CUESTIONARIO A-D

Apellido(s) y Nombre (s): \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Escuela: \_\_\_\_\_ Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES Cuando el examinador se lo indique vuelva la hoja, encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho alguna de esas cosas. Lea cada frase y señale SI, si ha hecho lo que dicen en la frase; señale NO, en el caso contrario. Sus respuestas serán tratadas confidencialmente, por ello se le pide que contesten con sinceridad. Procure no

**NO dejar frases sin contestar, decídase por el SI o por el NO.**

1. alborotar o silbar en una reunión, lugar público o trabajo	Si	No
2. salir sin permiso ( del trabajo , colegio, casa)	Si	No
3.entrar en un sitio prohibido( jardín privado o casa vacía)	Si	No
4. ensuciar las calles, rompiendo botellas o tumbar tachos de basura	Si	No
5. decir “groserías” o palabras fuertes “ lisuras”	Si	No
6. molestar a personas desconocidas o hacer travesuras en lugares públicos.	Si	No
7. llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.	Si	No
8.hacer trampa ( en exámenes, competiciones importantes, información de resultados)	Si	No
9.tirar basura al suelo( cuando hay cerca una papelera o cubo)	Si	No
10. hacer grafitis en lugares prohibidos (pared, encerado, mesa, etc.)	Si	No
11.coger fruta en un jardín/huerto que pertenece a otra persona	Si	No
12.romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona	Si	No
13. realizar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles las sillas cuando van a sentarse.	Si	No
14. llegar, a propósito más tarde de lo permitido ( casa trabajo obligaciones)	Si	No
15. arrancar o pisotear flores en un parque o jardín	Si	No
16. llamar a la puerta de alguien y salir corriendo	Si	No
17. comer cuando está prohibido , en el trabajo, clase, cine, etc.	Si	No
18. contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase, calle).	Si	No
19. negarse hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)	Si	No
20.pelearse con otros ( con golpes, insultos o palabras ofensivas)	Si	No
21. pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.	Si	No
22.coger el carro o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de darse un paseo	Si	No
23. forzar la entrada de un almacén, garaje, guardamuebles o quiosco.	Si	No
24. entrar a una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo	Si	No
25. robar cosas de los carros.	Si	No
26.llevar algún arma (cuchillo/navaja) por si es necesaria en una pelea	Si	No
27. planear ante mano entrar en una casa, etc. Para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	Si	No
28. coger la bicicleta de una desconocido y quedarse con ella	Si	No
29. forcejear o pelear para escapar de un policía	Si	No
30. robar cosas de un lugar público (trabajo/colegio) por valor de más de 100 soles	Si	No
31. robar cosas de grandes almacenes, supermercados, etc., estando abiertos	Si	No
32. entrar en una casa/piso/etc. Y robar algo (sin haberlo planeado antes)	Si	No
33.robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	Si	No
34. gastar frecuentemente en el juego mayor dinero del que se puede	Si	No
35. robar cosas o dinero en las máquinas tragamonedas, teléfonos públicos, etc.	Si	No
36. robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgadas en una percha	Si	No
37.conseguir dinero amenazando a personas más débiles	Si	No
38. consumir drogas	Si	No
39. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	Si	No
40 entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.	Si	No

Cuestionario GARLEY		GRADO:			
Enunciado	Nunca	Pocas veces	No sabría decir	Muchas veces	Siempre
1.Tengo una cara agradable					
2.Tengo muchos amigos					
3.Creo problema a mi familia					
4.Soy lista (o listo)					
5.Soy una persona feliz					
6. Siento que, en general, controla lo que me pasa.					
7. Tengo los ojos bonitos.					
8. Mis compañeros se burlan de mí.					
9. Soy un miembro importante de mi familia.					
10. Hago bien mi trabajo intelectual.					
11. Estoy triste muchas veces.					
12. Suelo tener mis cosas en orden.					
13. Tengo el pelo bonito.					
14. Me parece fácil encontrar amigos.					
15. Mis padres y yo nos divertimos juntos muchas veces.					
16. Soy lento haciendo mi trabajo escolar.					
17.Soy tímido					
18. Soy capaz de controlarme cuando me provocan.					
19. Soy guapo.					
20.Me resulta difícil encontrar amigos					
21. En casa me hacen mucho caso.					
22. Soy un buen lector.					
23. Me gusta ser como soy.					
24. Cuando todo sale mal encuentro formas de no sentirme tan desgraciado.					
25. Tengo un buen cuerpo.					
26. Soy popular entre mis compañeros.					
27.Mis padres me comprenden bien					
28. Puedo recordar fácilmente las cosas.					
29.Estoy satisfecho conmigo mismo					
30.Si no consigo algo a la primera, busco otros medios para conseguirlo					
31. Me gusta mi cuerpo tal como es.					
32. Me gusta la gente.					
33. Muchas veces me gustaría marcharme de casa.					
34. Respondo bien en clase.					
35. Soy una buena persona.					
36. Puedo conseguir que otros hagan lo que yo quiero.					
37.me siento bien con el aspecto que tengo					
38.Tengo todos los amigos que quiero					
39. En casa me enfado fácilmente.					
40.Termino rápidamente mi trabajo escolar					
41.Creo que en conjunto soy un desastre					
42.Suelo tener todo bajo control					
43.Soy fuerte					
44.Soy popular entre la gente de tu edad					
45.En casa abusan de mi					
46.Creo que soy inteligente					
47. Me siento bien a mí mismo.					
48. Me siento como “una pluma en el viento” manejada por otras personas.					

Prueba de consistencia interna (K-R 20) del cuestionario de autoconcepto (confiabilidad)

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,902	48

Tabla n 3 Análisis estadístico de ítem del Autoconcepto (validez)

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ITEM1	170,56	513,556	,423	,900
ITEM2	170,35	512,907	,386	,900
ITEM3	170,12	516,847	,385	,900
ITEM4	170,44	512,356	,410	,900
ITEM5	170,18	500,489	,610	,897
ITEM6	170,92	513,816	,369	,900
ITEM7	170,43	523,770	,191	,902
ITEM8	170,02	526,946	,132	,903
ITEM9	170,02	503,915	,558	,898
ITEM10	170,27	511,601	,546	,899
ITEM11	170,55	509,080	,517	,899
ITEM12	170,62	525,699	,123	,904
ITEM13	170,50	513,990	,394	,900
ITEM14	170,66	515,502	,314	,901
ITEM15	170,91	505,499	,386	,900
ITEM16	170,43	524,139	,202	,902
ITEM17	170,82	521,058	,192	,903
ITEM18	170,66	507,840	,418	,900
ITEM19	170,46	508,589	,520	,899
ITEM20	170,34	510,779	,427	,900
ITEM21	170,60	517,226	,303	,901
ITEM22	170,98	513,892	,352	,901
ITEM23	169,59	519,260	,380	,900
ITEM24	170,79	516,431	,287	,901
ITEM25	170,76	514,474	,391	,900
ITEM26	171,18	525,505	,172	,902

ITEM27	170,84	508,013	,425	,900
ITEM28	170,78	506,620	,453	,899
ITEM29	169,85	511,279	,454	,899
ITEM30	170,28	501,235	,626	,897
ITEM31	170,08	504,286	,490	,899
ITEM32	170,61	505,578	,512	,899
ITEM33	170,15	513,894	,347	,901
ITEM34	170,83	511,110	,458	,899
ITEM35	169,83	503,033	,630	,897
ITEM36	171,64	535,724	-,049	,905
ITEM37	169,93	512,141	,467	,899
ITEM38	170,34	514,043	,372	,900
ITEM39	170,87	520,175	,210	,903
ITEM40	170,80	508,930	,448	,899
ITEM41	170,47	514,697	,383	,900
ITEM42	170,75	501,190	,595	,897
ITEM43	170,22	507,758	,470	,899
ITEM44	171,17	518,187	,305	,901
ITEM45	169,37	527,544	,185	,902
ITEM46	170,52	503,421	,594	,898
ITEM47	169,80	504,760	,593	,898
ITEM48	170,00	527,723	,088	,904

Prueba de consistencia interna (K-R 20) del cuestionario de conductas antisociales delictivas.  
(Confiabilidad)

**Reliability Statistics**

K-R 20	N of Items
,806	40

Tabla n 4 Análisis estadístico de ítem de las conductas antisociales delictivas

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	K-R 20 if Item Deleted
ad1	43,92	15,794	,367	,799
ad2	43,91	15,745	,371	,799
ad3	44,01	16,485	,207	,805
ad4	43,95	16,328	,212	,806
ad5	43,66	14,843	,531	,790
ad6	43,96	15,714	,434	,796
ad7	43,65	16,399	,122	,813
ad8	43,82	15,654	,349	,800
ad9	43,88	16,154	,229	,806
ad10	43,98	16,392	,213	,805
ad11	43,92	15,493	,458	,795
ad12	44,02	15,823	,497	,795
ad13	43,95	15,513	,484	,794
ad14	43,91	15,868	,332	,801
ad15	44,08	16,678	,247	,804
ad16	43,76	15,244	,441	,795
ad17	43,60	15,364	,389	,798
ad18	43,98	16,223	,272	,803
ad19	43,89	15,235	,519	,792
ad20	43,92	15,278	,528	,792
ad21	44,08	16,410	,374	,800

ad22	44,13	17,145	,000	,807
ad23	44,11	16,958	,133	,806
ad24	44,12	16,970	,232	,805
ad25	44,13	17,145	,000	,807
ad26	44,10	16,813	,213	,805
ad27	44,12	17,062	,104	,806
ad28	44,13	17,145	,000	,807
ad29	44,12	16,970	,232	,805
ad30	44,12	16,970	,232	,805
ad31	44,13	17,145	,000	,807
ad32	44,13	17,145	,000	,807
ad33	44,13	17,145	,000	,807
ad34	44,08	16,456	,348	,801
ad35	44,12	17,000	,190	,806
ad36	44,13	17,145	,000	,807
ad37	44,13	17,145	,000	,807
ad38	44,08	16,524	,338	,802
ad39	44,13	17,145	,000	,807
ad40	44,08	16,502	,323	

—...