



UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

FACULTAD DE MEDICINA Y CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TITULO

COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR EN LA CONDUCTA
AGRESIVA DE LOS ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DEL DISTRITO EL PORVENIR-TRUJILLO, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA HUMANA

AUTOR

BACH. ROJAS RUIZ CESAR GEIMI

ASESORA

DRA. GUELLY VILLALOBOS SÁNCHEZ

TRUJILLO-PERÚ

2018

Dedicatoria

A mis padres por su apoyo incondicional en todo este tiempo, a cada docente que gracias a sus conocimientos me han enseñaron a ser un excelente profesional, y también a mí mismo por el esfuerzo y la osadía que he tenido que pasar en todo este tiempo y que aún me falta.

—Cesar G. Rojas Ruiz

Agradecimientos

A la vida, al amor, la esperanza, la fe, a Dios mismo por hacer de mi existencia un servicio a la sociedad, con finalidad de hacer el bien, a mis padres por su apoyo, y a todas mis amistades que siempre están a mi lado.

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo principal determinar la relación entre cohesión y adaptabilidad familiar en la conducta agresiva de los adolescentes de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018. Se aplicó a una muestra de 275 estudiantes de edades entre 12 a 18 años de ambos sexos, de los grados de 1ro a 5to del nivel secundaria matriculados en el año lectivo 2018. Así mismo se utilizó el Cuestionario de agresión de Buss y Perry que consta de cuatro dimensiones; agresión física, agresividad verbal, hostilidad e ira y la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES III de David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee. El nivel de investigación descriptivo-correlacional, de diseño no experimental. Se llegó a los siguientes resultados: Existe una correlación inversa, de grado considerable y estadísticamente significativa entre la Cohesión y la Agresividad, asimismo entre Adaptabilidad con la Agresividad. En los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, se muestra una Cohesión conectada en un 35% y una adaptativa caótica en un 46%, siendo estas las más significativas, mientras en los niveles de la conducta agresiva, se muestra una agresividad total de nivel medio en un 79% con tendencia a un nivel bajo en un 21%, al igual que en sus dimensiones, en agresividad física con un nivel medio en un 75%, hostilidad con un nivel medio en un 78%, e ira con un nivel medio en un 77%, no obstante en la agresividad verbal se muestra en un nivel alto con un 76%. Por otro lado se observa la existencia de una correlación inversa, de grado medio y estadísticamente significativo entre la Cohesión con la agresividad verbal, física, hostilidad e ira, y finalmente se encontró una correlación inversa, de grado medio y estadísticamente significativo entre la Adaptabilidad con la agresividad verbal, física, hostilidad e ira.

Palabras Clave: cohesión, adaptabilidad, conducta agresiva, estudiantes.

ABSTRACT

The main objective of this study was to determine the relationship between family cohesion and adaptability in the aggressive behavior of adolescents from an educational institution in the El Porvenir-Trujillo district, 2018. It was applied to a sample of 275 students aged 12 to 18 years of both sexes, grades 1 to 5 of the secondary level enrolled in the 2018 school year. The Buss and Perry Aggression Questionnaire was also used, which consists of four dimensions; physical aggression, verbal aggressiveness, hostility and anger and the Scale for the Evaluation of Cohesion and Family Adaptability - FACES III by David Olson, Joyce Portner and Yoav Lavee. The level of descriptive-correlational research, of non-experimental design. The following results were obtained: There is an inverse correlation, of considerable and statistically significant degree between Cohesion and Aggressiveness, also between Adaptability with Aggressiveness. In the cohesion and family adaptability levels, a Cohesion connected in a 35% and a chaotic adaptive in a 46% is shown, being these the most significant, while in the levels of the aggressive behavior, a total aggressiveness of average level is shown in 79% with a tendency to a low level in 21%, as in its dimensions, in physical aggression with a medium level in 75%, hostility with a medium level in 78%, and anger with a medium level in 77%, however in verbal aggression it is shown at a high level with 76%. On the other hand, the existence of an inverse, medium-degree and statistically significant correlation between Cohesion with verbal, physical, hostility and anger was observed, and finally an inverse correlation was found, of medium and statistically significant degree between Adaptability with Verbal, physical aggression, hostility and anger.

Key words: cohesion, adaptability, aggressive behavior, students.

INTRODUCCIÓN

En nuestra sociedad la familia es el principal eje donde gira la vida del ser humano desde su nacimiento, desde ella va adquiriendo aprendizaje, conocimientos, sentimientos y conductas. Berzosa, Santamaría y Regodón (2011), manifiestan que “la familia es una estructura dinámica que evoluciona con la sociedad de la que forma parte y de la que constituye una fundamental referencia para entenderla”, dicho de otro modo la familia se ve cada vez en evolución y esto causa efecto que la sociedad se vea afectado ya sea de manera positiva o negativa. Por otro lado, no solo es término familia la que se debe usar en estos tiempos, sino también identificar el tipo de familia a la que pertenecemos y para ello tenemos la familia funcional y la familia disfuncional, en la primera, se encuentra el estudio de investigación, en donde Olson (1982), define “la funcionalidad familiar que se rige principalmente por la capacidad de adaptación y grado de cercanía emocional entre los miembros” (Citado por Villarreal y Paz, 2017). Mientras en la segunda es caracterizada por los conflictos, la mala conducta entre los miembros, en ocasiones el abuso de manera continua y regularmente. Al identificar la funcionalidad familiar que existen la vinculamos a esta con la conducta agresiva que los adolescentes pueden presentar, para ello Bus, (1961), define la agresión como “una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo” (Citado en Matalinares et al., 2012), basado en esto el objetivo de la presente investigación es dar conocer si existe una relación entre la funcionalidad familia y la conducta agresiva y sus formas de manifestación , así mismo reconocer cuales son los factores determinantes que hacen que esta conducta aflore. Los resultados obtenidos de este estudio, es confidencial, la cual sirve para proteger el derecho de identidad de los evaluados, como también servirán para futuras investigaciones de beneficio para sociedad.

El presente trabajo está organizado por cinco capítulos; en el primer capítulo se encuentra el *Planteamiento del problema*, donde se describe la realidad problemática de las variables (funcionalidad familia y conducta agresiva), se plantean los objetivos, las hipótesis, la justificación de la investigación y las limitaciones del estudio. Segundo capítulo está el *Marco teórico*, que contiene los antecedentes y las bases teóricas de las variables. En el tercer capítulo tenemos la *Hipótesis y variables de la investigación*, compuesto por hipótesis principal y derivadas, variables, dimensiones e indicadores, definición conceptual y operacional y operacionalización de las variables.

En el antepenúltimo capítulo se encuentra la *Metodología*, compuesta por el diseño metodológico; método, nivel y tipo de investigación, diseño muestral, población, muestra, técnicas de muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez, confiabilidad, técnicas de procesamiento de información, técnicas estadísticas utilizadas para el análisis de la información y aspectos éticos contemplados. En el último capítulo tenemos *Resultados, análisis y discusión*, aquí encontramos la presentación de los resultados; análisis descriptivo e inferencial, comprobación de hipótesis, discusión, conclusiones y recomendaciones. Posterior a ello van las Referencias de acuerdo al estilo APA, anexos y apéndices, índice de tablas e índice de figuras.

INDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Introducción	vi
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
1.1. Descripción de la realidad problemática	10
1.2. Formulación de la investigación	13
1.2.1. Problema principal	13
1.2.2. Problemas secundarios	13
1.3. Objetivos de la investigación	14
1.3.1. Objetivo general	14
1.3.2. Objetivos específicos	14
1.4. Justificación e importancia de la investigación	15
1.5. Limitaciones del estudio	16
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	17
2.1. Antecedentes de la investigación	17
2.2. Bases teóricas	20
2.2.1. Funcionalidad familiar	20
2.2.2. Tipos de familia	20
2.2.3. Dimensiones de la funcionalidad familiar según Olson, (1979)	23
2.2.4. Funciones de la familia	23
2.2.5. Agresividad	24
2.2.6. Teorías explicativas de la conducta agresiva	24
2.2.7. Dimensiones de la agresión según Buss y Perry, (1992)	27
2.2.8. Agresividad en la adolescencia	29
2.2.9. Intervención en la conducta agresiva	30
2.3. Definición de términos básicos	31
CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	33
3.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas	33
3.1.1. Hipótesis general	33
3.1.2. Hipótesis secundarias	33
3.2. Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional	34
3.3. Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores	36

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA	38
4.1. Diseño metodológico, nivel, tipo de investigación	38
4.2. Diseño muestral, población y muestra, técnicas de muestreo	39
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	41
4.4 Técnicas del procesamiento de la información	42
4.5 Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información	43
4.5. Aspectos éticos contemplados	43
CAPÍTULO V RESULTADOS, ANALISIS Y DISCUSIÓN	44
5.1 Presentación de resultados; Análisis descriptivo	44
5.2 Análisis Inferencial	46
5.3 Comprobación de hipótesis	48
5.4 Discusión	52
5.5 Conclusiones y recomendaciones	54
REFERENCIAS	56
ANEXOS Y APÉNDICES	60
Apéndice – A. Matriz de consistencia	60
Apéndice – B. Base de datos primaria o básica	62
Apéndice – C. Pruebas psicológicas, cuestionario o escalas utilizadas	73
Apéndice – D. Prueba de validez y confiabilidad de los instrumentos	76
Apéndice – E. Consentimiento informado	77
Apéndice – F. Constancia de Aplicación de Instrumentos	78
INDICE DE TABLAS	79
INDICE DE FIGURAS	79

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La familia es un sistema que forma parte indispensable de la sociedad, en ella encontramos el soporte emocional para que los adolescentes puedan crecer de manera social, psicológica, físicamente desde el inicio de su infancia, es decir que el núcleo familiar donde el ser humano se desarrolle tiene que ser funcional desde su inicio, del mismo modo, Cogollo (2009) refiere que; la funcionalidad familiar juega un papel importante en el desarrollo social y psicológico de los miembros que constituyen el núcleo familiar y depende no sólo del altruismo que lleva a los seres sociales a unirse para sobrevivir, sino también de la plasticidad operacional conductual que permita a los miembros operar consensualmente como condición para la realización de sus ontogenias particulares, mediante la pertinencia al sistema. Por consiguiente, mientras el ser humano desarrolle su infancia en un núcleo familiar funcional tendrá una mejor calidad de vida y un equilibrio entre el pensar, sentir y actuar de no ser así su personalidad verá alterada repercutiendo su vida en diferentes niveles.

Por otro lado, podemos observar que la cruda realidad hoy en día en las familias peruanas se encuentra conmovidas en su funcionalidad existiendo conflictos entre los miembros y son los medios de comunicación las que nos dan a conocer esta realidad, en donde se puede observar; maltrato emocional, sexual y físicamente a los hijos, violencia y maltrato familiar, feminicidios, entre otros. Desde esta misma línea, el diario El Comercio, (2017) revelo que; la violencia familiar el 82% de víctimas son mujeres y 18%, varones. Es decir que quienes más agreden son los varones, siendo este el grupo que se debe intervenir a nivel educativo y psicológico, y dicha educación empieza en el hogar. Además, la misma fuente manifiesta que según el Boletín estadístico del programa nacional contra la violencia familiar y sexual; las denuncias por violencia psicológica en ambos sexos sumaron 3.363, en cuanto a violencia física se registraron 1.979 acusaciones, mientras que el tipo de violencia sexual fue denunciado por 664 personas y la menor cifra que se reportó (18 casos), fue por violencia económica o patrimonial. En este panorama estadístico se puede observar que en nuestro país el mayor índice de los problemas en las familias peruanas se centraliza en la violencia psicológica y física, siendo estos dos tipos de violencia que manifiestan los adolescentes de manera constante en el hogar, entorno y centros educativos en la que se desenvuelven. De la misma manera, Morales y Castillo, (2011)

refieren que; la gravedad de la conducta violenta de los adolescentes en el seno de la familia puede variar mucho, e ir de actos leves a graves de violencia, correspondiendo a los padres estudiar el comportamiento de sus hijos o hijas adolescentes y determinar si es aceptable, o si, por el contrario, este se ha convertido en violento. Cuando los padres de familia no intervienen en la conducta agresiva de sus hijos cuando estas son leves, con el pasar del tiempo pueden ocasionar graves acciones agresivas y por ende la familia que formaran estará basada en dichas acciones. Por lo tanto, la agresividad entre los adolescentes, es un problema latente en nuestra actualidad que sigue creciendo cada día. Así mismo, el comportamiento agresivo puede definirse como la intencionalidad de producir daño a otros. (Buss & Perry, 1992).

Desde la perspectiva familiar, el tener hijos adolescentes les coloca en una etapa que conlleva cambios y ciertamente conflictos, pero la crianza es fundamental para superar cualquier situación de riesgo que pudiera presentarse (Arias, 2012), es por ello que la estructura, dinámica y crianza familiar es un factor importante para evitar el desarrollo de la conducta agresiva en los adolescentes. Por consiguiente, Gallardo et al (2009), citado por Arias (2013) refieren que los factores sociales y de crianza actúan agudizando la agresividad traducida en la aparición de conductas violentas. Estos dos factores influyen en la conducta agresiva desde que el ser humano empieza a crecer y a desarrollarse en estos dos factores ambientales, en muchos es casos es inevitable, es por ello que los adolescentes crecen en familias disfuncionales y en entornos de alto riesgo convirtiéndose en personas vulnerables a desarrollar conductas disociales y antisociales.

Por lo general, un adolescente agresivo presenta rasgos como impulsividad, hostilidad e inestabilidad emocional, las cuales se relacionan con la conducta delictiva, además de presentar bajo rendimiento académico, elevadas cogniciones prejuiciosas y baja capacidad de empatía, según Garaigorobil, (2005), citado por Quinajo y Rios (2013). Mientras un adolescente presente estos rasgos es más propicio a manifestar una conducta agresiva.

Además, la INEI (Instituto Nacional de estadística e ingeniería), en su primera encuesta nacional de la juventud (2011) se encontró que los altos índices de delincuencia y pandillaje ascienden a un 58%. Del mismo modo, Cobos (2000) encontró que el 45% de los alumnos de los colegios de Lima Metropolitana eran víctimas de agresión y la modalidad más frecuente era la agresión verbal con un 67%. Dichos resultados reflejan que son los adolescentes quienes se

encuentran atravesando una etapa de conflictiva que puede conllevar al crecimiento de la delincuencia juvenil en nuestro país.

Así mismo, el comportamiento agresivo es multicausal, dado que el papel de la familia en el desarrollo psicológico de la persona es indiscutible, como ya lo hemos mencionado anteriormente, la funcionalidad del núcleo familiar, es el mejor predictor de la aparición de las conductas agresivas, así como de su tránsito hacia la delincuencia juvenil, Berk (1999) citado por Arias (2013). Otro factor que influye en la conducta agresiva y antisocial de los adolescentes se encuentra en la comunidad más próxima al entorno familiar, las interacciones familiares, la crianza y los modelos de los padres. La familia tiene un gran rol y responsabilidad en la conducta agresiva de los adolescentes ya que estos se encuentran en una etapa de desarrollo y es la familia quienes están más cerca de ellos.

Basado en esta realidad se ha realizado este presente trabajo de investigación con la principal finalidad de estudiar la relación que existe entre la variable cohesión y adaptabilidad familiar en la conducta agresiva de los adolescentes.

1.2 Formulación de la investigación

1.2.1 Problema principal

¿Existe relación entre la cohesión y adaptabilidad familiar en la conducta agresiva de los de los adolescentes de una institución educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018?

1.2.2 Problemas secundarios

- ¿Cuáles son los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018?
- ¿Cuáles son los niveles de la conducta agresiva de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018?
- ¿Existe relación de cohesión y agresividad física de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018?
- ¿Existe relación de cohesión y agresividad verbal de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018?
- ¿Existe relación de cohesión e ira de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018?
- ¿Existe relación de cohesión y hostilidad de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018?
- ¿Existe relación de adaptabilidad y agresividad física de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018?
- ¿Existe relación de adaptabilidad y agresividad verbal de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018?

- ¿Existe relación de adaptabilidad e ira de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018?
- ¿Existe relación de adaptabilidad y hostilidad de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación de cohesión y adaptabilidad familiar en la conducta agresiva de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.
- Identificar los niveles de la conducta agresiva de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.
- Establecer la relación de cohesión y agresividad física de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.
- Establecer la relación de cohesión y agresividad verbal de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.
- Establecer la relación de cohesión e ira de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.
- Establecer la relación de cohesión y hostilidad de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

- Establecer la relación de adaptabilidad y agresividad física de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.
- Establecer la relación de adaptabilidad y agresividad verbal de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.
- Establecer la relación de adaptabilidad e ira de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.
- Establecer la relación de adaptabilidad y hostilidad de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

1.4 Justificación de la investigación e importancia de la investigación

El presente trabajo de investigación es justificado en base a los problemas que existen en el núcleo familiar, problemas que se ve reflejado en nuestra sociedad peruana, donde los adolescentes se ven afectados, desarrollando una conducta agresiva. Es por ello que se tomó la decisión de logro determinar la relación existente entre la cohesión y adaptabilidad en la conducta agresiva de los adolescentes. Así mismo, el presente trabajo de investigación es importante porque nos ayudó a determinar cuál es el nivel cohesión y adaptabilidad familiar en la conducta agresiva que presentan los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo. Por consiguiente, posee un valor teórico, ya que existe escasas investigaciones que abordan la relación de ambas variables, además, la investigación nos proporcionó porcentajes estadísticos significativos de los estudiantes sobre su cohesión y adaptabilidad familiar y en cómo esta influye de manera directa o indirectamente en la conducta agresiva.

Por otro lado, sirvió de base para próximas investigaciones, proponiendo estrategias para mejorar el núcleo familiar y evitar el desarrollo de la conducta agresiva en los adolescentes, que al aplicarse contribuya a la resolución de la problemática.

Finalmente, fue novedosa ya que no se ha realizado estudios acerca de este tema en la Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, siendo la primera vez que se investiga

dicho tema. Así mismo es de actualidad ya que se aprecian diariamente noticias sobre los problemas que existen en el núcleo familiar y en cómo estos problemas contribuyen en el desarrollo de la conducta agresiva en los niños, adolescentes y adultos, las cuales llegan a convertirse en violencia y por ende pueden generar el incremento de la delincuencia.

1.5 Limitaciones del estudio

No existió dificultades que limitaran el alcance, el dominio de validez y el cumplimiento de los objetivos que tiene la investigación, la población fue asequible y existió la facilidad para la ejecución del plan de investigación.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Internacionales

Gallegos et al. (2016). Realizo un estudio sobre; “funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos” se aplicó a una muestra que estuvo conformada por 133 estudiantes de bachillerato con edades entre los 15 a 19 años de edad. El tipo de investigación es un estudio transversal, descriptivo y correlacional. Así mismo, se utilizó la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar: FACES IV-Esp (Rivero, Martínez-Pampliega y Olson, 2010) y el cuestionario de Exposición a la violencia (CEV) de Orue y Calvete (2010). Se llegó a los siguientes resultados; sugieren que a mayor flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación familiar menor observación de violencia en la escuela y en la casa, y menor victimización en casa. Se observó también una predicción significativa de la cohesión familiar sobre la victimización en casa y se concluye con la importancia de fortalecer los vínculos familiares y de fomentar un funcionamiento familiar positivo y balanceado. Esto con el objetivo de que la familia ejerza un efecto protector ante la exposición a la violencia.

Zuñeda et al. (2016). Realizo un estudio sobre: “Características individuales y familiares de los adolescentes inmersos en violencia filio-parental: La agresividad física, la cohesión familiar y el conflicto interparental como variables explicativas” en la investigación participaron como muestra 34 adolescentes de edades comprendidas entre 10 y 21 años. Se utilizó la Escala de Tácticas para Conflictos – Hijo Padres (Conflict Tactics Scales – Child Parents; CTS-CP, Straus y Fauchier, 2008) y El Cuestionario de Agresividad (Agression Questionnaire; AQ) de Buss y Perry. Los resultados mostraron que los adolescentes que expresaban VFP mostraron una mayor agresividad global, física e ira. Así mismo una mayor duración de la violencia sin tratamiento se asocia a una mayor gravedad de la VFP. Finalmente, la VFP global se asoció de manera significativa con una mayor agresividad física, una menor cohesión familiar y un alto sentido de auto culpa del adolescente en relación al conflicto interparental.

Nacionales

Quispe y Rodríguez. (2016). Realizo un estudio sobre: “Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur, 2015” fue aplicado a una muestra de 183 estudiantes de edades comprendidos entre 14 a 19 años de ambos sexos. La investigación es de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. Se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Bus y Perry. Los resultados muestran que no existe asociación entre funcionamiento familiar y agresividad, sin embargo, se encontró relación significativa inversa ($r = -.158^*$; $p > 0.05$) con la dimensión cohesión familiar. Se concluye que el funcionamiento familiar y la agresividad no se vinculan ya que existen factores personales y sociales intervinientes.

Riofrio y Villegas. (2015). Realizo un estudio sobre; “Adaptabilidad - Cohesión Familiar y Agresividad en la Convivencia Escolar en Adolescentes” se aplicó a una muestra no probabilístico por conveniencia, donde se trabajó con 47 adolescentes de ambos sexos, con edades que oscilen entre 13 a 17 años. Se utilizó un diseño no experimental de tipo descriptivo y correlacional. Siendo evaluados con la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, adaptado por Martínez (2013) y la Escala de Agresividad en la Convivencia Escolar – Bullying, elaborado por Barrios (2013). Se llegó a los siguientes resultados; existe relación positiva débil altamente significativa, entre el factor de desunión y los indicadores de belicosidad e impulsividad, así mismo correlación positiva débil significativa con experiencia personal y problemas académicos. Por último, se halló correlación positiva débil significativa, entre el factor caótico y los factores autosuficiencia e impulsividad.

Pacaya y Rimarachín. (2016). Realizo un estudio sobre: “Funcionamiento familiar y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este, 2015” con una muestra de 220 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en una institución educativa de Lima este. Se utilizó un diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional. En las cuales se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) por Olson, Pether y Lavee (1985) adaptado por Reusche (1994) y el Cuestionario de autocontrol Infantil y Adolescentes (CACIA) por Capafóns y Silva (2001), adaptado por Rodríguez (2009). Los resultados muestran que los niveles de funcionamiento familiar tienen

asociación altamente significativa con la dimensión retroalimentación personal, mientras con retraso de la recompensa y autocontrol procesual no se halló asociación significativa.

Local

Paredes. (2018). Realizo un estudio sobre: “Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo.” una muestra compuesta por 410 estudiantes de nivel secundaria los cuales oscilaban entre 12 a 18 años. Fue una investigación no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional. Se utilizó el cuestionario de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29) de Musitu y García (2004), adaptado en Trujillo por Jara (2013); con respecto a la funcionalidad familiar, se utilizó FACES III de Olson, et al., (1985) y el cuestionario de Buss y Perry (1992). Y se llegó a las conclusiones; Los resultados señalaron que no existe relación significativa entre los estilos de socialización parental (padre) y la funcionalidad familiar con la Agresividad en los adolescentes del distrito de Trujillo con un coeficiente de determinación $R^2 = .044$; sin embargo, con respecto a la madre sí existe relación entre los estilos de socialización parental, funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes con un coeficiente de determinación $R^2 = .095$, el cual explica la presencia de asociación lineal entre las variables y finalmente que no existe presencia de asociación lineal entre las variables de estilos de socialización parental con la agresividad verbal.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Funcionalidad familiar

Antes de poder definir que es funcionalidad familiar, empezaremos por definir en primer lugar que es la familia, para tener una mejor comprensión del tema.

Definiciones de familia

Berzosa, Santamaría y Regodón (2011), manifiestan que “la familia es una estructura dinámica que evoluciona con la sociedad de la que forma parte y de la que constituye una fundamental referencia para entenderla”.

Asimismo, Zuazo (2013), sostiene que “las ciencias sociales definen a la familia como un grupo social reunidos por lazos afectivos y parentales, que es el eje central del desarrollo humano y la sociedad” (Citado en Valladares, 2008).

Definiciones de funcionalidad familiar

Staccini et al (2015) define la funcionalidad familiar como “la efectividad de la familia para conseguir cierto equilibrio, orden y unidad ante las exigencias del ciclo vital” (Citado por Villarreal y Paz, 2017).

Por otro lado, Quiñones (2014), definen el funcionamiento familiar como “una organización que promueve el desarrollo integral de sus miembros, cumpliendo las reglas y normas establecidas en el hogar” (Citado por Quispe y Rodríguez, 2016).

Mientras Olson (1979), considera que para evaluar el funcionamiento familiar, se debe basar en tres dimensiones: Cohesión, Adaptabilidad y Comunicación. Sin embargo, en la propuesta del FACES-III, solo se trabaja directamente con la cohesión y adaptabilidad, siendo estas dos dimensiones clave para definir la salud de la familia.

2.2.2 Tipos de familia

Según, Olson, y sus colaboradores establecen cuatro tipos posibles de familia en función a la variable de cohesión y cuatro para la variable adaptabilidad. (Sigüenza, 2015).

Tipos de familia de acuerdo la dimensión cohesión.

- 1. Disgregado.** Está caracterizada por la presencia de límites rígidos, constituyéndose; gran autonomía individual y poca unión familiar, límites generacionales rígidos, coalición débil, separados física y emocionalmente, así mismo se prima las decisiones individuales, las actividades y los amigos son individualmente y no familiares.
- 2. Separada.** Es caracterizada por una moderada independencia de los miembros, límites generacionales claros, clara coalición familiar, existe un equilibrio entre el estar solo y en familiar, amigos, individuales y familiares, decisiones con base individual.
- 3. Conectada.** Es caracterizada por que existe; moderada dependencia de la familia, claros límites generacionales, fuerte coalición marital, mucho tiempo, espacio, amigos y actividades en familia, aunque pueden conversar algunos amigos, espacios y tiempos individuales; las decisiones importantes son hechas en familia.
- 4. Amalgamada.** Se caracterizan por poseer alta sobre-identificación familiar que impiden el desarrollo individual; los límites generacionales son borrosos; coalición de padres e hijo; el tiempo, el espacio y los amigos deben compartirse en familia; todas las decisiones son tomadas en familia.

Tipos de familia de acuerdo la dimensión adaptabilidad.

- 1. Rígida.** Se caracteriza por el liderazgo de estilo pasivo o agresivo; control autoritario; disciplina autocrítica; capacidad de negociación limitada; roles rígidos y estereotipados; reglas rígidas, muchas explícitas poca implícitas; comunicación negativa o poco positiva.
- 2. Estructurada.** Sus características son; liderazgo generalmente asertivo; control democrático y estable; disciplina democrática; capacidad de negociación estructurada; algunos roles de participación; pocas reglas que cambian; comunicación más negativas que positiva.

3. **Flexible.** Se encuentra caracterizada por un liderazgo generalmente asertivo; control igual en todos los miembros de la familia con fluido cambio; disciplina democrática; roles de acción y participación con cambios fluidos; mas implícitas con algunos cambios; comunicación más positiva que negativa.
4. **Caótico.** Sus características son; liderazgo de estilo positivo y agresivo; no existe control; disciplina *laisse-faire*, indulgente y contemplativa; no hay negociaciones; cambio dramático de roles y reglas; comunicación principalmente positiva.

Por otro lado, Eguiluz (2003), citado por Quispe y Rodríguez (2016), manifiestan que los tipos de familia pueden ser los siguientes:

1. **Nuclear.** Es el modelo tradicional de la familia que consta de padres e hijos que viven bajo el mismo techo. Dentro de esta familia se encuentra tres subsistemas de relación familiar que son: adulto - adulto, adulto - niño y niño – niño, cada uno con sus propias características.
2. **Consanguínea.** Está formada por dos o más generaciones reunidos por los vínculos consanguíneos como abuelos, padres, tíos, niños, sobrinos, primos, etc. La familia extensa se forma cuando hay separaciones o divorcios, de manera que los hijos de estos buscan apoyo en sus familiares.
3. **Monoparental.** La familia monoparental está formada sólo con una de las figuras paternas y los hijos, sucede cuando existen separaciones o divorcios, en otros casos cuando uno de los cónyuges fallece, por lo que los hijos quedan al cuidado del padre o la madre.
4. **Reconstruida.** Las familias reconstituidas se forman después de una separación o divorcio, los progenitores vuelven a constituir un hogar con otra persona juntamente con sus hijos.

2.2.3 Dimensiones de la funcionalidad familiar según Olson, (1979)

El autor refiere que la cohesión y la adaptabilidad son dos pilares fundamentales para una adecuada funcionalidad familia.

Cohesión

Es definida como el vínculo emocional de los miembros de la familia y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en el campo familiar, así mismo, las variables definidas para medir el grado de cohesión familiar son: los límites, las coaliciones, el espacio, la toma de decisiones, los intereses comunes y la recreación.

Adaptabilidad

Es definida como la capacidad del sistema familiar para cambiar su estructura de poder, sus roles y sus pautas de relación en respuesta al estrés situacional o evolutivo. Un óptimo sistema adaptativo requiere de un balance de cambio y estabilidad, es decir, la adaptabilidad hace referencia a la doble capacidad de la familia para planificar situaciones cambiantes, y formas para afrontarlas de manera adaptativa cuando éstas ocurren. Así mismo, las variables definidas para medir el grado de adaptabilidad familiar son: poder, estilo y capacidades de negaciones, roles y reglas de relación.

2.2.4 Funciones de la familia

Zambrano, 2011 (citado en Quispe y Rodríguez, 2016) presenta cinco funciones de la familia según el modelo circumplejo de Olson.

- Practicar el apoyo mutuo
- Respetar la autonomía e independencia
- Establecer reglas y normas en la familia
- Adaptarse a los cambios del ambiente
- Ejercer la comunicación familiar

Según Ackerman (s/f), citado por Valladares (2008), refiere que la familia debe cumplir las funciones siguientes:

- Satisfacer las necesidades afectivas de sus miembros.
- Satisfacer las necesidades físicas o de subsistencia.
- Establecer patrones positivos de relaciones interpersonales.
- Permitir el desarrollo individual de cada uno de sus miembros.
- Promover el proceso de socialización.

2.2.5 Agresividad

Definiciones

La agresividad “es provocar daño a una persona u objeto, haciendo referencia a un conjunto de patrones de actividades psicológicas que pueden manifestarse con una intensidad desde la agresión física hasta los gestos y manifestaciones de agresión verbal” (Penado, 2012).

Así mismo, Buss (1961), considera que “la conducta agresiva como una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo. Mientras Bandura (1977) estima que algunos actos agresivos pueden aprobarse como legítimos en determinadas situaciones, pero condenarse en otras distintas” (Citado por Matalinares, et al., 2012).

Mientras, Arias (2009), manifiestan que “existen dos términos que se encuentran íntimamente relacionados con la agresividad; agresión y violencia. La agresión es la conducta y violencia un subtipo de agresión” (Citado por Ortego, López, Álvarez y Aparicio, s/f).

2.2.6 Teorías explicativas de la conducta agresiva

Worchel et al. (2002), citado por Chapi (2012) manifiesta que son muchas las teorías que existen y explican la conducta agresividad, entre las teorías más conocidas, entre las cuales tenemos;

Teorías de los instintos

Desde un enfoque psicoanalítico; el psicoanalista Sigmund Freud y desde la Etología; Konrad Lorenz, esta teoría del instinto, concibe al hombre como dotado de una cantidad de energía

dirigida hacia la destructividad, en el más amplio sentido, y que debe inevitablemente expresarse en una u otra forma. Si se obstruye su manifestación, este deseo sigue caminos indirectos, llegándose a la destrucción del propio individuo.

Posteriormente, se concibió la agresión como un aspecto de deseos que son biológicamente primitivos, es decir, los deseos más primitivos, son también más agresivos. Durante el desarrollo humano y el manejo de sus impulsos disminuye su carácter primitivo, es decir un ambiente bajo normas y principios, la agresividad es cada vez menor.

Konrad Lorenz, afirma que la agresión animal es un instinto primario, que es independiente de todo estímulo externo y cuyo fin es la conservación de su especie, pero que no guarda relación con el principio del mal, desde la perspectiva etológica, la agresión puede definirse como el comportamiento animal que tiende a amedrentar daño a otro, que sirve principalmente para mantenerse, equilibrarse y si hablamos biológicamente, evolucionar su especie. (Chapi 2012).

Teorías neurobiológicas

De Cantarazzo (2001), manifiesta que “la agresividad se encuentra dentro del mismo individuo, considerando los aspectos biológicos y fisiológicos estimulantes de tales respuestas” Así mismo hace referencia que “las respuestas agresivas se centran primordialmente en el funcionamiento del sistema nervioso autónomo, involucrando al cerebro” (Citado por Chapi, 2012). Considerando que el sistema hipotalámico y límbico están involucrados activamente en las respuestas adaptativas como el hambre, la sed, el miedo, la motivación reproductiva y la agresión.

Por consiguiente, Liévano (2013), desde esta misma perspectiva, agrega que el córtex prefrontal ha sido la estructura cerebral que mayormente se ha asociado con el control y planificación del comportamiento, el control inhibitorio y la supervisión de la respuesta emocional, razón por la cual se espera que las lesiones en esta región influyan en la reducción del umbral para el inicio o la intensidad de la respuesta agresiva.

Teorías de la frustración – agresión

Berkowitz (1989), afirma que “las frustraciones producen inclinaciones agresivas solamente en la medida en que son aversivas y conducen al efecto negativo” La anterior afirmación está

quiere decir que la frustración puede llevar a la agresión, pero de una manera indirecta y para que ésta se produzca deben existir una serie de disposiciones para que la persona reaccione de manera agresiva.

Además, el autor manifiesta que “la conducta humana iría más allá de un simple estímulo frustrante, y cobran especial relevancia las emociones, los sentimientos o los pensamientos” (Citado por Muñoz, 2009).

Teoría del aprendizaje social

El principal exponente de esta teoría es Albert Bandura quien da énfasis al medio externo social como causante de la adquisición de la conducta agresiva, ya que tenemos el estereotipo de que la agresión necesariamente se ve plasmada en daños materiales; sin embargo vemos que comúnmente las personas no agreden siempre directamente con un fin de hacer daño, sino también puede darse para protegerse de dichos daños.

Bandura y Ribes (1975), refieren que “las personas son susceptibles de aprender conductas, y que el establecimiento de estas respuestas es porque existen mecanismos que tienden a reforzarlas a medida que van aprendiéndola” (Citado por Chapi, 2012).

Bandura (1975), describe que principalmente aprendemos por la observación de otros modelos sean éstos imágenes o cualquier forma de representación. Este modelamiento se va a dar, a través de los agentes sociales y sus diferentes influencias, entre las que se encuentra principalmente tres:

1. *Las influencias familiares.* Se dan dentro de las interacciones entre los miembros del hogar, principalmente vienen de los padres y las personas mayores, como el caso de hermanos, primos, tíos u otros parientes cercanos, siendo ellos de base importante en la socialización del menor hijo, ya que va a estar ligado a los estilos de apego que se estructura en los niños. Sánchez (2002)
2. *Las influencias subculturales.* La subcultura viene a ser el grupo de personas con creencias, actitudes, costumbres u otras formas de comportamientos diferentes a las dominantes en la sociedad, sí son partícipes de ésta entonces tal influencia va a ser

determinante en la adquisición de patrones agresivos, y es así como la misma sociedad se convierte en cómplice de estas agrupaciones, pues la concibe y trata de discriminar.

3. *Modelamiento simbólico.* Toda imagen que pueda actuar como estímulo llamativo en un determinante contexto, siendo entre los principales los medios de comunicación masivos como la televisión y actualmente la Internet. La principal información que genera conductas agresivas son los temas violentos sea este de guerras, asesinatos, segregacionismo y la pornografía. Tengamos en cuenta que los medios de información actualmente son grandes directores y moldeadores de la conducta de las personas en especial de los niños, adolescentes y jóvenes.

2.2.7 Dimensiones de la agresión Buss y Perry, (1992)

Buss y Perry (1992), refieren que “la agresividad consta de cuatro dimensiones, siendo estas: agresión física, agresividad verbal, hostilidad e ira” (Citado por López, Sánchez, Rodríguez, y Fernández, 2009).

Agresividad física

La agresividad física es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño. Esta se produce a partir de un impacto directo de un cuerpo o un instrumento contra un individuo.

Agresividad verbal

La agresividad verbal se manifiesta a través de insultos, amenazas, etc. Implica sarcasmo, burla, uso de motes o sobrenombres para referirse a otras personas, extensión de rumores maliciosos, cotilleo, etc.

Ira

Según Eckhardt, Norlander y Deffenbacher (2004), refiere que “la ira constituye un sentimiento que aparece como consecuencia de las actitudes hostiles previas”.

Por consiguiente, Fernández-Abascal (1998), manifiesta que es “una reacción de irritación, furia o cólera que puede verse elicitada por la indignación y el enojo al sentir vulnerados nuestros derechos” (Citado por Matalinares et al., 2012).

Hostilidad

La hostilidad es una actitud que implica el disgusto y la evaluación cognitiva hacia los demás. Sin embargo, para Smith (1994), considera a la hostilidad como:

“Una variable cognitiva caracterizada por la devaluación de la importancia y de las motivaciones ajenas, por la percepción de que las otras personas son una fuente de conflicto y de que uno mismo está en oposición con los demás, y el deseo de infligir daño o ver a los demás perjudicados”

Por otro lado, Plutchik (1980), considera la hostilidad como “una actitud que mezcla la ira y el disgusto, se ve acompañada de sentimientos tales como indignación, desprecio y resentimiento hacia los demás” (Citado por Matalinares, et al, 2012).

Es decir la hostilidad está compuesta por varios sentimientos y emociones negativas en la cuales la unión de estas crean un actitud hostil.

Por otro lado, Krahe (2001), citado por Casales (2014), manifiesta que existe agresión directa e indirecta:

Agresión directa

Se refiere al daño causado a una víctima que es expresado por el agresor de forma, incluyendo los ataques físicos, como también conductas verbales hostiles en contenido o tono. Es decir los ataques físicos y verbales serian consideras una agresión directa.

Agresión indirecta

Este tipo de agresión se identifica con las formas encubierta, a través de las cuales el agresor daña a la víctima perjudicando o manipulando sus posesiones, relaciones o estatus, este tipo de agresión se pretende maximizar el anonimato del agresor y minimizar la amenaza de represalias.

En esta misma línea, Andreu (2010) citado por Ybañez (2014), refiere que la agresión también puede ser impulsiva y premeditada:

Impulsiva

Este tipo de agresión manifiesta como respuesta a una amenaza percibida o a una provocación, ya sea esta real o imaginada, caracterizándose por presentar niveles de activación emocional de enfado y/o miedo, y habitualmente representa una respuesta a un estrés percibido la cual se vuelve patológica cuando las respuestas agresivas son exageradas frente a una provocación emocional.

Premeditada

Considera también como una agresión instrumental, controlada o proactiva, es calificado como instrumental porque tiene un objetivo más allá del daño que se le produce a la víctima, este tipo de agresión es utilizada como un instrumento o medio para alcanzar un objetivo determinado.

2.2.8 Agresividad en la adolescencia

Brando, Valera y Zarate (2008), refieren que “la agresividad en la adolescencia se encuentra más visto en la sociedad, por el hecho mismo de la etapa de cambio que están atravesando”.

Mientras Díaz (2005), manifiesta entre las características observadas con más frecuencia en los adolescentes agresores se encuentran;

“Insertos en una situación social negativa, impulsividad, escasas habilidades sociales, baja tolerancia a la frustración, dificultad de autocrítica, problemas para cumplir normas, relaciones negativas con los adultos y bajo rendimiento. Tienden a identificarse con un modelo social basado en el dominio y la sumisión”

Así mismo existe un déficit de autorregulación la cual caracteriza al adolescente, siendo esta característica una manera de explicar el comportamiento conflictivo y la conducta disocial que presentan los adolescentes, existe la probabilidad que este déficit se asocie al comportamiento de los padres, puesto que el modelo de comportamiento autorregulado, junto a la estimulación, la facilitación y el reforzamiento que el adolescente percibe en sus padres, influye en su confianza y en su desempeño académico, siendo las conductas de los padres una implicación en la educación de sus hijos.

2.2.9 Intervención en la conducta agresiva

González y Carrasco (2006), manifiestan que para la intervención de la conducta agresiva, existe una gran diversidad de técnicas y estrategias provenientes de los diferentes enfoques teóricos existentes, la cual cuyo objetivo es reducir la agresividad, entre las técnicas más resaltantes tenemos:

Técnicas conductuales

- Programas de puntos y coste de respuesta, en comparación con otras técnicas conductuales, como son la extinción y el tiempo fuera, las estrategias combinadas de coste de respuesta y reforzamiento positivo mediante economía de fichas se mostraron más eficaces en jóvenes muy agresivos. (Goldstein y Keller, 1987).

Técnicas cognitivas y cognitivo-conductuales

- Entrenamiento en autoinstrucciones; Se basa en la modificación de aquellas autoinstrucciones desadaptativas que acompañan la conducta agresiva y la instauración de autoinstrucciones más positivas y adaptativas que sustituyan a las anteriores.
- Entrenamiento en habilidades sociales; Se trata de una secuencia de procedimientos que tienen como objetivo promover el desarrollo y aumento de las habilidades para responder adecuadamente a situaciones interpersonales específicas. Este entrenamiento parte de dos premisas: a) la comprensión de las conductas agresivas, como productos de la falta de habilidades para negociar competentemente en situaciones de conflicto y b) la influencia de los iguales.
- Entrenamiento en autocontrol; Es una intervención destinada a lograr la autorregulación de la conducta mediante autoobservación, autoinstrucciones, autor-reforzamiento y estrategias de autorregulación de la activación fisiológica.
- Entrenamiento en solución de problemas sociales; Este entrenamiento pretende fortalecer las habilidades para solucionar problemas interpersonales y evitar conflictos y el consecuente riesgo de conductas violentas.

- Entrenamiento en control de la ira; Se trata de una de las más extendidas técnicas de intervención cognitivo-conductual referida a la conducta agresiva.
- Terapia de pares o iguales; La terapia de pares es una modalidad de tratamiento desarrollada dentro de una perspectiva evolutiva y desde un marco socio-cognitivo. Principalmente, se dirige a las dificultades sociales encontradas a lo largo del desarrollo.

2.3 Definición de términos básicos

1ra. Variable: Funcionalidad familiar

Definición conceptual

Olson (1982), define “la funcionalidad familiar que se rige principalmente por la capacidad de adaptación y grado de cercanía emocional entre los miembros” (Citado por Villarreal y Paz, 2017).

Dimensiones

Cohesión y Adaptabilidad.

Indicadores

1. *Cohesión*: vínculo emocional, apoyo, límites familiares, tiempo y amigos e intereses y recreación.
2. *Adaptabilidad*: liderazgo, disciplina, control, roles y reglas.

2da. Variable: Conducta agresiva (agresión)

Bus, (1961), define la agresión como “una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo” (Citado en Matalinares et al., 2012).

Dimensiones

Agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

Indicadores

1. *Agresión física*: propio cuerpo o un objeto para infligir un daño.
2. *Agresión verbal*: insultos, amenazas, sarcasmo, burla, uso de sobrenombres, etc.
3. *Ira*: disgusto, irritación, enojo o enfado y furia intensa.
4. *Hostilidad*: disgusto y la evaluación cognitiva hacia los demás.

CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Formulación de hipótesis principal y derivadas

3.1.1. Hipótesis general

H₁: Existe relación significativa entre la cohesión y adaptabilidad familiar en la conducta agresiva en adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

3.1.2. Hipótesis secundarias

H₂: Existe una correlación inversa entre la cohesión y adaptabilidad familiar en la conducta agresiva en adolescentes del nivel secundaria de una I. E. del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

H₁: Existe relación significativa de cohesión familiar y agresividad física en adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo.

H₃: Existe relación significativa de cohesión familiar y agresividad verbal en adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo.

H₄: Existe relación significativa de cohesión familiar e ira en adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo.

H₅: Existe relación significativa de cohesión familiar y hostilidad en adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

H₆: Existe relación significativa de adaptabilidad familiar y agresividad física en adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo.

H₇: Existe relación significativa de adaptabilidad familiar y agresividad verbal en adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo.

H₈: Existe relación significativa de adaptabilidad familiar e ira en adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo.

H9: Existe relación significativa de adaptabilidad familiar y hostilidad en adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo.

3.2 Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual y operacional

VARIABLES:

FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Definición conceptual

La funcionalidad familiar para Olson (1982), refiere que “se rige principalmente por la capacidad de adaptación y grado de cercanía emocional entre los miembros” (Citado en Villarreal y Paz, 2017).

Definición Operacional

Olson (1982), asume la “definición de medida en función a los puntajes obtenidos de los 20 ítems de las dimensiones cohesión y adaptabilidad” (Citado por Villarreal y Paz, 2017).

Dimensiones

Cohesión y Adaptabilidad.

Indicadores

1. *Cohesión:* vínculo emocional, apoyo, límites familiares, tiempo y amigos e intereses y recreación.
2. *Adaptabilidad:* liderazgo, disciplina, control, roles y reglas.

CONDUCTA AGRESIVA (AGRESIÓN)

Definición conceptual

Bus, (1961). Define la agresión como “una respuesta que proporciona Estímulos dañinos a otro organismo” (Citado en Matalinares et al., 2012).

Definición Operacional

Se asume la definición de medida en función a los puntajes obtenidos de los 29 ítems de las dimensiones agresión física, verbal, ira y hostilidad. (Matalinares et al., 2012).

Dimensiones

Agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

Indicadores

1. *Agresión física*: propio cuerpo o un objeto para infligir un daño.
2. *Agresión verbal*: insultos, amenazas, sarcasmo, burla, uso de sobrenombres, etc.
3. *Ira*: disgusto, irritación, enojo o enfado y furia intensa.
4. *Hostilidad*: disgusto y la evaluación cognitiva hacia los demás.

3.3 Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores.

Tabla 1. *Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores.*

variable	Dimensiones	Ítems
Funcionalidad familiar	Cohesión	01. Los miembros de nuestra familia se apoyan entre si 03. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia. 05. Nos gusta convivir solamente con los miembros más cercanos 07. Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia. 09. Nos gusta pasar el tiempo libre en familia. 11. Nos sentimos muy unidos. 13. Cuando toma una decisión importante toda la familia está presente. 15. Con facilidad podemos planear actividades en familia. 17. Consultamos unos con otros para tomar decisiones. 19. La unión familiar es muy importante.
	Adaptabilidad	02. En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas. 04. Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina 06. Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad. 08. La familia cambia el modo de hacer las cosas. 10. Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos. 12. En nuestra familia los hijos toman decisiones. 14. En nuestra familia las reglas cambian. 16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros. 18. En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad. 20. Es difícil decir quien hace las labores del hogar.

**Conducta
agresiva**

A. física

- 01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona
- 05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona
- 09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también
- 13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal
- 17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago
- 21. Hay gente que me incita hasta tal punto que llegamos a pegarnos
- 24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona
- 27. He amenazado a gente que conozco
- 29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.

A. verbal

- 02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos
- 06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente
- 10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos
- 14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos
- 18. Mis amigos dicen que discuto mucho.

Ira

- 03. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida
- 07. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo
- 11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar
- 15. Soy una persona apacible
- 19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva
- 22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón
- 25. Tengo dificultades para controlar mi genio

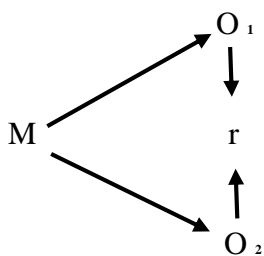
Hostilidad

- 04. A veces soy bastante envidioso
- 08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente
- 12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades
- 16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas
- 20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas
- 23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables
- 26. Algunas ocasiones siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas
- 28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico, nivel, tipo de investigación

El presente trabajo, es una de investigación cuantitativa, de nivel descriptivo-correlacional. Descriptivo porque consiste en describir los fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; es eso, detallar como son y se manifiestan, así mismo también porque se busca especificar propiedades y características importantes. Y correlacional porque se asocia a variables mediante un patrón para un grupo o población, tiene como finalidad conocer la relaciono grado se asociación que existe entre dos o más concepto, categorías o variables en una muestra o contexto particular. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V.1.

O₂ = Observación de la V. 2.

r = Correlación entre dichas variables.

El trabajo de investigación fue de diseño No experimental, porque se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. Hernández, Fernández y Baptista (2014). Como señala The SAGE Glossary of the Social and Behavioral Sciences, (2009, p. 152) “La investigación No experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos”. Así mismo, Behar (2008), añade que los estudios no experimentales el investigador observa los fenómenos tal y como ocurren naturalmente, sin intervenir en su desarrollo.

4.2. Diseño muestral, población y muestra, técnicas de muestreo.

Población

Es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

En este caso la población o el universo estuvo conformado por 960 estudiantes de una Institución Educativa del distrito El Porvenir –Trujillo, de edades entre 12 a 18 años de ambos sexos, de los grados de 1ro a 5to del nivel secundaria matriculados en el año lectivo 2018.

Muestra

Es un subgrupo del universo o población del cual se recolecta los datos y que deben ser representativo de ésta. (Hernández, et al, 2014)

Para determinar el tamaño de la muestra se asumió una confianza del 95% ($Z^2=1.96$), una probabilidad de éxito 50% ($P=0.05$) y una probabilidad de fracaso o en contra 50% ($Q=0.05$). El tamaño de la Población (N) es de 960, y un error de estimación ($e= 0.05$).

El tamaño de la muestra de obtuvo a partir de la fórmula:

$$n = \frac{P.Q.Z^2 .N}{(N -1)e^2 + P.Q.Z^2}$$

Donde:

$Z = 1.96$

$N =$ Universo o población

$P = 0.05$

$Q = 0.05$

$e = 0.05$

$n =$ Tamaño de la muestra

$$n = 275 \text{ estudiantes}$$

El tamaño de la muestra total quedo establecido con 275 estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito El Porvenir –Trujillo.

Técnica de muestreo

En esta investigación se trabajó el Muestreo Probabilístico Estratificado, ya que este tipo de muestra es empleado cuando se considera que una población posee pequeños subgrupos o estratos que pueden presentar características que se diferencian, y luego estas son sometidas a estudio. Para ello, se tomó en cuenta la cantidad de estudiantes de la Institución Educativa, utilizando la siguiente fórmula:

$$fh = \frac{n}{N}$$

Donde:

fh = Fracción de estrato

n = Tamaño de muestra

N = Tamaño de población

Por lo que los estratos quedaron conformados de la siguiente manera:

Tabla 2. *Estratos del muestreo probabilístico estratificado.*

Grados	Cantidad			Muestra
1er	260	0.2865	74.49	74
2do	216	0.2865	61.884	62
3er	180	0.2865	51.57	52
4to	175	0.2865	50.1375	50
5to	129	0.2865	36.9585	37
N	960	0.28645833		275
n	275			

Fuente: Elaboración Propia.

Teniendo en cuenta estos estratos, por consiguiente, se usó la muestra aleatoria simple en la que todos los elementos que forman el universo tienen la misma probabilidad de ser seleccionados para la muestra.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes menores de 12 años y mayores de 18 años de edad.
- Que no deseen participar por su propia decisión.

- Que no asistan en la fecha de aplicación del instrumento.
- Que el estudiante sea de inclusión educativa.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes mayores de 12 años y menores de 18 años de edad.
- Estudiantes que deseen voluntariamente participar.
- Estudiantes que tengan el consentimiento informado firmado por el apoderado.

4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Se usó la encuesta la cual recoge información de una porción de la población de interés, dependiendo del tamaño de la muestra en el propósito del estudio. La información es recogida usando procedimientos estandarizados de manera que a cada individuo se le hacen las mismas preguntas en más o menos la misma manera, su intención es obtener un perfil compuesto de la población. (Behar, 2008).

Instrumentos

Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar – FACES III de David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee.

La escala lleva como nombre original Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scale (FACES III), siendo los autores principales David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, en el año 1985, su base teórica está basada en el Enfoque Sistémico Familiar, sus niveles de evaluación son dos; Familiar y pareja, está constituido por dos dimensiones; Cohesión y Adaptabilidad, los focos de evaluación es la percepción real de la familia, percepción ideal de la familia y nivel de satisfacción, numero de ítems son; en la escala real; 20 ítems y en la escala ideal; 20 ítems, se encuentra adaptada por Castillo H. Efrén, tomando como población a alumnos de 16-26 años del centro pre-universitario de la Universidad Cesar Vallejo, Trujillo-Perú, su validez; consistencia interna es; Cohesión $r = 0.77$ & Adaptabilidad $r = 0.62$ Total $r = 0.68$ y finalmente su confiabilidad es de: Cohesión $r = 0.82$ & Adaptabilidad $r = 0.86$.

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.

El Cuestionario de agresión de Buss y Perry - Aggression Questionnaire (AQ), tiene como autores principales a Buss y Perry, 1992, basándose en el cuestionario denominado The Hostility Inventory de Buss y Durkee (1957), está constituido por cuatro dimensiones: agresión física, agresividad verbal, hostilidad e ira, y cuenta con 29 ítems, su objetivo o finalidad es; medir la agresividad, su Adaptación psicométrica en la versión española, por Andreu, Peña y Graña (2002), así mismo la Adaptación fue realizada en Lima - Perú por Matalinares y otros, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el año 2012, llevando como título de la adaptación; Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry, en relación a la validez de constructo presentada el análisis factorial confirmatoria, realizada a través de un modelo tetradimensional de ecuaciones estructurales, confirmó que, en términos generales, este cuestionario permite medir de forma válida la agresión física y verbal, la ira y la hostilidad en sujetos españoles y su confiabilidad; Los estadísticos de fiabilidad tenemos cuatro subescalas de la agresividad, subescala agresión física 0,683, subescala agresión verbal 0,565 subescala ira 0,552 y en la subescala hostilidad 0,650.

4.4 Técnicas del procesamiento de la información

Para el procesamiento de los resultados se tomó como base los objetivos propuestos de la investigación; realizando, en primer lugar, la aplicación de la Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar – FACES III de David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, y posteriormente el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. En base a los resultados obtenidos al evaluar la normalidad de los datos se empleará la prueba estadística (coeficiente de correlación de Spearman) que debería usarse para evaluar la existencia o no de relación entre la Cohesión y Adaptabilidad familia en la conducta agresiva.

Además, se usó el programa Microsoft Excel 2013, con finalidad de descartar las escalas invalidas o que cumplieran con criterios de exclusión. Así mismo se usó el programa estadístico SPSS versión 22, logrando encontrar los cálculos respectivos y así cumplir con cada uno de los objetivos expuestos en esta investigación. Para la validez el método ítem test. Por otro lado, para determinar la confiabilidad se recurrió a la fórmula de Alpha de Cronbach, y finalmente para establecer los baremos se utilizó las puntuaciones percentiles.

4.5 Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de la información

El análisis de los datos se realizó en los Software SPSS v.23 y MS Excel 2010, aplicándose la estadística descriptiva en la utilización de las tablas de distribución de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales, representadas en gráficos de columnas porcentuales; asimismo se aplicó la estadística inferencial con las pruebas de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov que evidenció una distribución asimétrica en las variables analizadas conllevando al uso del estadístico no paramétrico Rho de Spearman para medir la relación entre la Cohesión y Adaptabilidad con la Agresividad y sus dimensiones, contrastando las hipótesis planteadas con un nivel de significancia de .05.

4.6. Aspectos éticos contemplados

En el presente estudio de investigación, se realizó en un primer momento, la visita a la Institución Educativa del distrito El Porvenir –Trujillo, para conseguir el permiso correspondiente e informar al director sobre los objetivos del estudio y beneficios del mismo, así como también la deontología de la misma. Luego se procedió a la coordinación con la coordinadora de tutoría para conocer los horarios de las aulas seleccionadas, posteriormente a ello unos días después se tuvo una segunda visita con el director de la Institución Educativa para entregarle el consentimiento informado donde tenía que llenar sus datos y firma, autorizando la aplicación de los instrumentos psicológicos de los alumnos, por consiguiente se llevó a cabo la aplicación a los alumnos con el ingreso a las aulas seleccionadas, en donde se empezó con informar a los alumnos sobre la información antes brindada al director, y explicándoles sobre los instrumentos, así como su participación voluntaria y la confidencialidad de la misma.

Además, se resolvió cualquier duda que los alumnos que puedan tener al momento de resolver los instrumentos, recalcando una vez más sobre la confidencialidad y compromiso de la investigación. Tras haber dado las indicaciones, se empezó con la evaluación, entregando a cada alumno los protocolos, al finalizar se procedió a la recolección de los protocolos revisando rápidamente que todos los ítems estén completamente resueltos. Por último, se agradeció tanto a los alumnos por su participación, como al director por su colaboración.

CAPÍTULO V RESULTADOS, ANALISIS Y DISCUSIÓN

5.1 Presentación de resultados

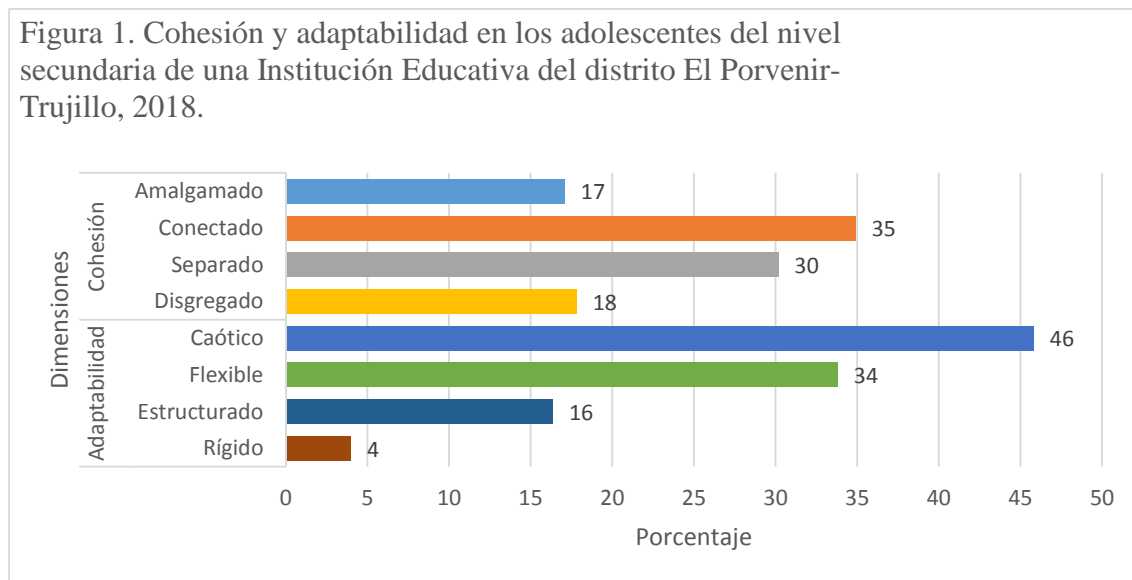
Análisis Descriptivo

Tabla 3 Niveles de Cohesión y Adaptabilidad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

Dimensión	f	%
Cohesión		
Amalgamado	47	17
Conectado	96	35
Separado	83	30
Disgregado	49	18
Total	275	100
Adaptabilidad		
Caótico	126	46
Flexible	93	34
Estructurado	45	16
Rígido	11	4
Total	275	100

Fuente: Cuestionario de Cohesión y Adaptabilidad aplicado en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

Figura 1. Cohesión y adaptabilidad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.



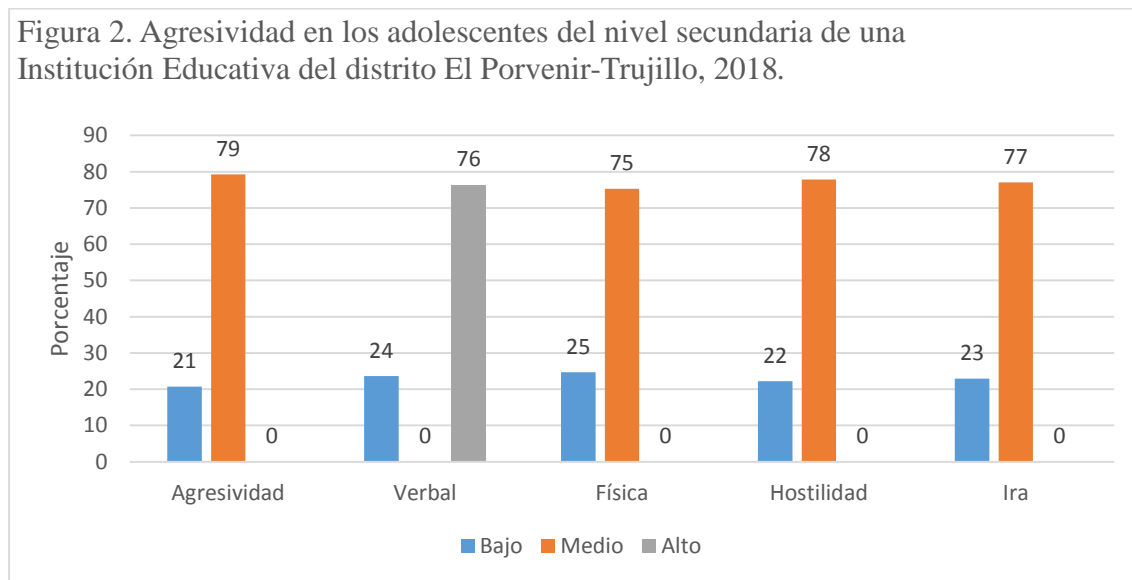
En la Tabla 3 y figura 1, se muestra una cohesión conectada en un 35% y una adaptabilidad caótica en un 46% de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

Tabla 4 Nivel de Agresividad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

Variable	Alto		Medio		Bajo		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Agresividad	0	0	218	79	57	21	275	100
A. Verbal	210	76	0	0	65	24	275	100
A. Física	0	0	207	75	68	25	275	100
Hostilidad	0	0	214	78	61	22	275	100
Ira	0	0	212	77	63	23	275	100

Fuente: Cuestionario de Agresividad aplicado en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

Figura 2. Agresividad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.



En la Tabla 4 y figura 2, se presenta una agresividad de nivel medio en un 79% con tendencia a un nivel bajo en un 21%, al igual que en sus dimensiones de agresividad física con un nivel medio en un 75% con tendencia a un nivel bajo en un 25%, en la dimensión hostilidad con un nivel medio en un 78% con tendencia a un nivel bajo en un 22% y en la dimensión ira con un nivel medio en un 77% con tendencia a un nivel bajo en un 23%; observándose también un nivel alto en la dimensión agresividad verbal en un 76% de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

5.2 Análisis Inferencial

Tabla 5 Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Agresividad, Cohesión y Adaptabilidad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

Variab les	Estadístico	gl	p
Agresividad	,037	275	,200
A. Física	,073	275	,001
A. Verbal	,066	275	,006
Hostilidad	,061	275	,016
Ira	,068	275	,004
Cohesión y Adaptabilidad			
Cohesión	,071	275	,002
Adaptabilidad	,070	275	,003

Los resultados de la Tabla 5, muestran *p*-valores menores a .05, evidenciando una distribución estadísticamente diferente a la distribución normal en los puntajes de la agresividad física, verbal, hostilidad e ira; asimismo en la Cohesión y Adaptabilidad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018. Dada la evidencia, se decidió utilizar el estadístico no paramétrico Rho de Spearman para medir la correlación entre las variables investigadas.

Tabla 6 Correlación entre la Cohesión y Adaptabilidad con la Agresividad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

Variab les		Rho de Spearman	p	N
Cohesión	Agresividad	-,568**	,000	275
Adaptabilidad	Agresividad	-,450**	,000	275

Nota: *p*: Significancia; N: Tamaño de muestra

***p*<.01 (Significativa al .01)

En la Tabla 6, se muestra un Rho= -.568 señalando una correlación inversa, de grado considerable y estadísticamente significativa (*p*<.05) entre la Cohesión y la Agresividad, asimismo un Rho= -.450 indicando una correlación inversa, de grado medio y estadísticamente significativa (*p*<.05) entre la Adaptabilidad con la Agresividad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

Tabla 7 Correlación entre la Cohesión con las dimensiones de agresividad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

Variab les		Rho de Spearman	p	N
Cohesión	A. Verbal	-,442**	,000	275
	A. Física	-,466**	,000	275
	Hostilidad	-,389**	,000	275
	Ira	-,490**	,000	275

Nota: p: Significancia; N: Tamaño de muestra

**p<.01 (Significativa al .01)

En la Tabla 7, se muestran valores de Rho entre -.389 a -.490 señalando una correlación inversa, de grado medio y estadísticamente significativa ($p<.05$) entre la Cohesión con la agresividad verbal, física, hostilidad e ira en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

Tabla 8 Correlación entre la Adaptabilidad con las dimensiones de agresividad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

Variab les		Rho de Spearman	p	N
Adaptabilidad	A. Verbal	-,386**	,000	275
	A. Física	-,308**	,000	275
	Hostilidad	-,346**	,000	275
	Ira	-,403**	,000	275

Nota: p: Significancia; N: Tamaño de muestra

**p<.01 (Significativa al .01)

En la Tabla 8, se presentan valores de Rho entre -.308 a -.403 demostrando una correlación inversa, de grado medio y estadísticamente significativa ($p<.05$) entre la Adaptabilidad con la agresividad verbal, física, hostilidad e ira en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

5.3 Comprobación de hipótesis

Correlación entre cohesión y adaptabilidad familiar en la conducta agresiva de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

En la siguiente tabla se observan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, la misma que evidencia la existencia de una correlación inversa, de grado considerable y estadísticamente significativa ($p < .05$) entre la Cohesión y la Agresividad, asimismo entre Adaptabilidad con la Agresividad existe una correlación inversa, de grado medio y estadísticamente significativa ($p < .05$) en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018. (Ver tabla 6)

Tabla 6 Correlación entre la Cohesión y Adaptabilidad con la Agresividad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

Variables		Rho de Spearman	<i>p</i>	N
Cohesión	Agresividad	-,568**	,000	275
Adaptabilidad	Agresividad	-,450**	,000	275

Nota: *p*: Significancia; N: Tamaño de muestra

** $p < .01$ (Significativa al .01)

Niveles de cohesión y adaptabilidad familiar de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

En la siguiente tabla, se presenta los resultados de los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar de la prueba de correlación de Spearman, donde se muestra una Cohesión conectada en un 35% y una adaptativa caótica en un 46%, siendo estas las más significativas de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018. (Ver tabla 3)

Tabla 3 Niveles de Cohesión y Adaptabilidad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

Dimensión	f	%
Cohesión		
Amalgamado	47	17
Conectado	96	35
Separado	83	30
Disgregado	49	18
Total	275	100
Adaptabilidad		
Caótico	126	46
Flexible	93	34
Estructurado	45	16
Rígido	11	4
Total	275	100

Fuente: Cuestionario de Cohesión y Adaptabilidad aplicado en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

Niveles de la conducta agresiva de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

En la siguiente Tabla, se presenta los resultados de los niveles de la conducta agresiva y sus dimensiones de la prueba de correlación de Spearman, donde se muestra una agresividad total de nivel medio en un 79% con tendencia a un nivel bajo en un 21%, al igual que en sus dimensiones de agresividad física con un nivel medio en un 75% con tendencia a un nivel bajo en un 25%, hostilidad con un nivel medio en un 78% con tendencia a un nivel bajo en un 22% e ira con un nivel medio en un 77% con tendencia a un nivel bajo en un 23%; observándose también un nivel alto en la dimensión agresividad verbal en un 76% de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018. (Ver tabla 4)

Tabla 4 Nivel de Agresividad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

Variable	Alto		Medio		Bajo		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Agresividad	0	0	218	79	57	21	275	100
A. Verbal	210	76	0	0	65	24	275	100
A. Física	0	0	207	75	68	25	275	100
Hostilidad	0	0	214	78	61	22	275	100
Ira	0	0	212	77	63	23	275	100

Fuente: Cuestionario de Agresividad aplicado en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

Correlación entre la cohesión con la agresividad física, verbal, ira y hostilidad de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

En la siguiente tabla se observan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, la misma que evidencia la existencia de una correlación inversa, de grado medio y estadísticamente significativa ($p < .05$) entre la Cohesión con la agresividad verbal, física, hostilidad e ira en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018. (Ver tabla 7)

Tabla 7 Correlación entre la Cohesión con las dimensiones de agresividad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

Variables		Rho de Spearman	<i>p</i>	N
Cohesión	A. Verbal	-,442**	,000	275
	A. Física	-,466**	,000	275
	Hostilidad	-,389**	,000	275
	Ira	-,490**	,000	275

Nota: *p*: Significancia; N: Tamaño de muestra
 ** $p < .01$ (Significativa al .01)

Correlación entre la adaptabilidad con la agresividad física, verbal, ira y hostilidad de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

En la siguiente tabla se observan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, demostrando una correlación inversa, de grado medio y estadísticamente significativa ($p < .05$) entre la Adaptabilidad con la agresividad verbal, física, hostilidad e ira en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018. (Ver tabla 8)

Tabla 8 Correlación entre la Adaptabilidad con las dimensiones de agresividad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.

Variables		Rho de Spearman	<i>p</i>	N
Adaptabilidad	A. Verbal	-,386**	,000	275
	A. Física	-,308**	,000	275
	Hostilidad	-,346**	,000	275
	Ira	-,403**	,000	275

Nota: *p*: Significancia; N: Tamaño de muestra
 ** $p < .01$ (Significativa al .01)

5.4 Discusión

De acuerdo a los resultados de la investigación; se evidencia una correlación inversa, de grado considerable y estadísticamente significativa entre la cohesión y la adaptabilidad familiar en la conducta agresiva de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir – Trujillo, estos resultados explican que mientras la familia se encuentre más unida, vinculada, con un balance óptimo entre el cambio y la estabilidad se evidenciará menor la manifestación de conductas agresivas, en esta misma línea Gallegos et al. (2016), concuerda con los resultados obtenidos de la investigación, manifestando que a mayor flexibilidad (adaptabilidad), cohesión, satisfacción y comunicación familiar menor será la observación de violencia y victimización en la escuela y en la casa, por consiguiente Quispe y Rodríguez, (2016), discrepa con los resultados obtenidos, refiriendo que no existe asociación o relación entre funcionamiento familiar y agresividad, sin embargo encontró una relación significativa inversa con la dimensión cohesión familiar, es decir que mayor cohesión familiar menor agresividad, el autor refiere que sus resultados se debe a factores personales y sociales, es aquí donde entra a detallar Albert Bandura (1975), quien sustenta y da énfasis al medio externo social como causante de la adquisición de la conducta agresiva. (Citado por Chapi, 2012), seguido de ello Gallardo et al (2009), refieren que los factores sociales y de crianza actúan agudizando la agresividad traducida en la aparición de conductas violentas. (Citado por Arias, 2013). De la misma manera Paredes, (2018), también discrepa con los resultados al encontrar en su investigación que no existe relación significativa entre los estilos de socialización parental (padre) y la funcionalidad familiar con la agresividad, sin embargo, con respecto a la madre sí existe relación entre los estilos de socialización parental, funcionalidad familiar y la agresividad. En cuanto a los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar se muestra una Cohesión conectada en un 35% y una adaptativa caótica en un 46%, siendo estas las más significativas, es decir en cohesión conectada existe moderada dependencia de la familia y en adaptativa caótica se refleja un liderazgo de estilo positivo y agresivo; es decir no existe control y disciplina en el núcleo familiar, de la misma manera, Riofrio y Villegas, (2015), concuerda con los resultados específicamente obtenidos de adaptativa caótica, al encontrar en su investigación una correlación positiva débil significativa, entre el factor (tipo) caótico y los factores autosuficiencia e impulsividad, es decir a mayor desarrollo del factor caótico o adaptativa caótica los factores autosuficiencia e impulsividad se verán incrementados. Mientras en lo que respecta a los resultados de los niveles de la conducta agresiva, se muestra una agresividad total de nivel medio en un 79%, con tendencia a un nivel bajo en un 21%, al igual que en sus dimensiones; agresividad física con un

nivel medio en un 75% con tendencia a un nivel bajo en un 25%, hostilidad con un nivel medio en un 78% con tendencia a un nivel bajo en un 22% e ira con un nivel medio en un 77% con tendencia a un nivel bajo en un 23%; no obstante la agresividad verbal en un 76%, en un nivel alto siendo esta la más significativa, así mismo, Cobos, (2000), concuerda con los resultados obtenidos de la dimensión de agresión verbal al encontrar en su investigación que el 45% de los estudiantes de los colegios de Lima Metropolitana eran víctimas de agresión y la modalidad más frecuente era la agresión verbal con un 67%, mientras Paredes, (2018), desdice con dichos resultados al encontrar en su investigación que no existe presencia de asociación lineal entre las variables de estilos de socialización parental con la agresividad verbal, de la misma manera Zuñeda et al. (2016), discrepa con los resultados al encontrar en su investigación que los adolescentes que expresaban VFP (Violencia filio-parental) mostraron una mayor agresividad global (total), física e ira. En los resultados también se encontró una correlación inversa, de grado medio y estadísticamente significativa entre la Cohesión con la agresividad física verbal, física, hostilidad e ira, estos resultados explican que a mayor cohesión familiar menor agresión verbal, física, hostilidad e ira, basado en estos resultados Riofrio y Villegas, (2015), discrepa con los resultados al encontrar una relación positiva débil altamente significativa, entre el factor de desunión y los indicadores de belicosidad e impulsividad, es decir a mayor desunión mayor indicadores de comportamiento de belicosidad e impulsividad. Finalmente se encontró una correlación inversa, de grado medio y estadísticamente significativo entre la Adaptabilidad con la agresividad verbal, física, hostilidad e ira, estos explican que a mayor adaptabilidad familiar menor será la manifestación de agresión verbal, física, hostilidad e ira.

5.5 Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

- Existe una correlación inversa, de grado considerable y estadísticamente significativa entre la Cohesión y la Agresividad, asimismo entre Adaptabilidad con la Agresividad, es decir que a mayor cohesión y adaptabilidad menor manifestación de la agresividad.
- Los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, se encuentran concentrados en una Cohesión de tipo familia conectada en un 35% y una adaptativa de tipo de familia caótica en un 46%.
- Los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo muestran una agresividad total de nivel medio en un 79% con tendencia a un nivel bajo en un 21%, al igual que en sus dimensiones de agresividad física con un 75%, hostilidad en un 78%, e ira en un 77%, mientras agresividad verbal en un nivel alto en un 76% , la cual quiere decir que la forma de agredir es a través de insultos, mofas, etc.
- Existe una correlación inversa, de grado medio y estadísticamente significativo entre la Cohesión con la agresividad verbal, física, hostilidad e ira en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018, siendo la ira con la agresividad física las que más se correlacionan.
- Existe una correlación inversa, de grado medio y estadísticamente significativo entre la Adaptabilidad con la agresividad verbal, física, hostilidad e ira en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018, siendo la ira con la agresividad verbal las que más correlacionan.

Recomendaciones

- Se recomienda a trabajar a nivel psicológico la unión y estabilidad familiar través de talleres y charlas que se encuentren dirigidos a los padres de familia de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir – Trujillo.
- Optimizar cada uno de los indicadores de cohesión para reducir la agresividad física, verbal, ira y hostilidad, al mejorar estas lo que más disminuirá será el nivel de ira, seguidamente el nivel agresividad física.
- Mejorar cada uno de los indicadores de adaptabilidad para reducir la agresividad física, verbal, ira y hostilidad, al mejorar estas lo que más disminuirá será el nivel de ira, seguidamente el nivel agresividad verbal.
- Desarrollo de talleres de prevención enfocados al manejo y gestión de impulsos y emociones, así mismo brindar estrategias de afrontamiento para evitar la manifestación de conductas agresivas.
- Brindar intervención y seguimiento psicológico a los estudiantes que presentan problemas de agresividad o en relación con su funcionalidad familiar.

REFERENCIAS

- Álvarez, B., (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos*. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, vol. 33, núm. 3, 2016, pp. 1- 13. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/363/36346798010.pdf>
- Benítez, M. E. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres* (Tesis para obtener el título de Licenciatura. Recuperado de <http://www.utic.edu.py/v6/investigacion/attachments/article/78/Tesis%20completa.pdf>
- Bazo, J. C., et al. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos*. Rev. Peru Med Exp Salud Pública. Recuperado de https://www.scielo.org/article/ssm/content/raw/?resource_ssm_path=/media/assets/rpmesp/v33n3/1726-4642-rpmesp-33-03-00462.pdf
- Berzosa, J., Santamaría, L., y Regodón, C. (2011). *La familia: un concepto siempre moderno*. Recuperado de <https://www.siiis.net/documentos/ficha/208406.pdf>
- Brando, M., Valera, J. M., & Zarate, Y. (2008). *Estilos de Apego y Agresividad en Adolescentes*. Revista Psicología - Segunda Época. Vol. XXVII núm. 1, p. (pp.) 15-42.
- Behar, D. S. (2008). *Metodología de la Investigación*. Recuperado de <http://rdigital.unicv.edu.cv/bitstream/123456789/106/3/Libro%20metodologia%20investigacion%20este.pdf>
- Carrasco, M. A. & González, M. J. (Junio 2016). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. Revista acción psicológica. Vol. 4, núm. 2, p. (pp.) 7-38.
- Coronado, J. (2007). *Escalas De Medición*. Paradigmas, Vol 2, (2). pp. 104 -125. Recuperado de [file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-EscalasDeMedicion-4942056%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-EscalasDeMedicion-4942056%20(3).pdf)
- Chapi, J. L. (Marzo del 2012). *Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad*. Revista Electrónica de Psicología Iztacala. Vol. 15 núm. 1, p. (pp.) 80-93.

- El comercio. (02 de mayo 2017). *Violencia familiar: 82% de víctimas son mujeres y 18%, varones*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/lima/violencia-familiar-82-victimas-son-mujeres-18-varones-418080>
- Gallegos, J., et al. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos*. Rev. Acción Psicológica. Vol. 13, núm. 2, junio, 2016, pp. 69-78. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3440/344049074007.pdf>
- González, M. P. & Carrasco, M.A. (2006). *Intervención psicológica en agresión: técnicas, programas y prevención*. Revista acción psicológica. Vol. 4, núm. 2, p. (pp.) 83-105.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill education.
- Liévano, Di. (2013). *Neurobiología de la agresión: aportes para la psicología*. Rev. Vanguardia Psicológica. Volumen 4, Número 1, pp. 69-85. Recuperado de <file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-NeurobiologiaDeLaAgresion-4815164.pdf>
- López, M.C., Sánchez, A., Rodríguez, L. T., & Fernández, M. P. (2009). *Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente*. Revista de psicología y educación. Vol. 8, núm. 1, p. (pp.) 79-94.
- Matalinares, C., Yaringaño L., Uceda E., Fernández A., Huari T., Campos G., & Villavicencio C. (Marzo 2012). *Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry*. Revista de Investigación en Psicología. Vol. 15, núm. 1, p. (pp.) 147-161.
- Matalinares et al. (2010). *Encontraron clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de lima metropolitana*. Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM. Vol. 13, núm. 1, p. (pp.) 109 – 128.
- Montoya, R. M. (Junio del 2014). *Agresividad premeditada-impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria*. Re. Investig. Altoandin. Vol. 16 núm. 1, p. (pp.) 139-148.

- Morales, H., y Castillo, J. (diciembre, 2011). *Violencia cometida por los adolescentes en la familia o cuando son los hijos los que maltratan*. Rev. Crim., Volumen 53, número 2, pp. 99-121. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v53n2/v53n2a05.pdf>
- Ortego, M. C., López, S., Álvarez, M. L., & Aparicio, M. M. (s. f.). *La agresividad*. Ciencias psicosociales II. Recuperado de http://ocw.unican.es/ciencias-de-la-salud/ciencias-psicosociales-ii/materiales/tema_04c.pdf
- Orlandon, M. (2010). *Escalas de medición en Estadística*. Telos, vol. 12, núm. 2, pp. 243-247. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/993/99315569009.pdf>
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. Recuperada de <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>
- Paredes, R. C. (2018). *Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo* (tesis para obtener el título profesional de psicología). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11330/paredes_mr.pdf?sequence=1
- Quijano, S. P., y Ríos M. B. (2015) *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional* (Tesis para obtener el título de Licenciatura) Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL_QuijanoSignoriStephanie_RiosFernandezMarcela.pdf
- Quispe, Y. S., y Rodríguez, C. Z. (2015). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E.* (Tesis para optar el Título Profesional de Psicología). Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/568/Yaned_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Riofrio, J. M., y Villegas, M. R. (2014). *Adaptabilidad - Cohesión Familiar y Agresividad en la Convivencia Escolar en Adolescentes*. Rev. PAIAN VOL. 6 /N° 1, pp 15-27. Recuperado de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/viewFile/82/81>

- Schmidt, V., Barreyro, J. P., y Maglio, A. L. (2010). *Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?* Rev. Escritos de Psicología, Vol. 3, n° 2, pp. 30-36. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v3n2/art04.pdf>
- Sigüenza, W. G. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson* (Tesis previa a la obtención del título de Magister). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Vázquez, G., et al. (2016). *Características individuales y familiares de los adolescentes inmersos en violencia filio-parental: La agresividad física, la cohesión familiar y el conflicto interparental como variables explicativas*. Rev. Psicopatología y Psicología Clínica, vol. 21, núm. 1, 2016, pp. 21-33. Recuperado de <https://www.aacademica.org/gorka.vazquez/4.pdf>
- Villarreal, D., y Paz, A. (2017). *Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú*. Propósitos y Representaciones. Vol. 5, N° 2: pp. 21 – 64. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a02v5n2.pdf>
- Valladares, A. M. (2008). *La familia. Una mirada desde la Psicología*. Rev. MediSur, vol. 6, núm. 1, pp. 4-13. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1800/180020298002.pdf>
- Ybañez, J. (diciembre del 2014). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora-Trujillo-La Libertad*. Cátedra Villarreal. Vol. 2 núm. 2, p. (pp.) 29-39.

ANEXOS Y APENDICES

Apéndice – A

Matriz de consistencia

Matriz de consistencia		
Titulo	Formulación de la investigación	Objetivos de la investigación
<p>Cohesión y Adaptabilidad familiar en la Conducta Agresiva de los adolescentes de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.</p>	<p>Problema Principal</p> <p>¿Existe relación entre la cohesión y adaptabilidad familiar en la conducta agresiva de los de los adolescentes de una institución educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018?</p> <p>Problemas secundarios</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar de los adolescentes de la I.E? • ¿Cuáles son los niveles de la conducta agresiva de los adolescentes de la I.E? • ¿Existe relación de cohesión y agresividad física, verbal, ira y hostilidad de los adolescentes de la I.E? • ¿Existe relación de adaptabilidad y agresividad física, verbal, ira y hostilidad de los adolescentes de la I.E? 	<p>Objetivo principal</p> <p>Determinar la relación de cohesión y adaptabilidad familiar en la conducta agresiva de los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar de los adolescentes Institución Educativa. • Identificar los niveles de la conducta agresiva de los adolescentes Institución Educativa. • Establecer la relación de cohesión y agresividad física, verbal, ira y hostilidad de los adolescentes de la I.E. • Establecer la relación de adaptabilidad y agresividad física, verbal, ira y hostilidad de los adolescentes de la I.E.

Hipótesis	Variable y dimensiones	Población y muestra	Instrumentos	Metodología	Estadística
<p>Hipótesis general</p> <p>H₁: Existe relación significativa entre la cohesión y adaptabilidad familiar en la conducta agresiva en los adolescentes del nivel secundaria de una I. E. del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.</p> <p>Hipótesis secundarias</p> <p>H₂: Existe correlación inversa entre la cohesión y adaptabilidad familiar en la conducta agresiva en los adolescentes del nivel secundaria de una I. E.</p> <p>H₃: Existe relación significativa de cohesión familiar y agresividad física, verbal, ira y hostilidad en los adolescentes de la I.E.</p> <p>H₄: Existe relación significativa de adaptabilidad familiar y agresividad física, verbal, ira y hostilidad en los adolescentes de la I.E.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Funcionalidad familiar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cohesión • Adaptabilidad 	<p>Población</p> <p>Estuvo conformado por 960 estudiantes del nivel secundario</p>	<p>Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III de David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee.</p>	<p>Método:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>Descriptivo correlacional.</p> <p>Diseño:</p> <p>No correlacional</p>	<p>Se aplicó la estadística inferencial con las pruebas de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov.</p> <p>El estadístico no paramétrico Rho de Spearman.</p>
	<p>Variable 2:</p> <p>Conducta agresiva</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agresión física • Agresión verbal • Ira • Hostilidad. 	<p>Muestra</p> <p>Estuvo conformado por 275 estudiantes del nivel secundario.</p>	<p>Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.</p>		

Apéndice – B

Base de datos primaria o básica

Base de Datos del Cuestionario de Buss y Perry (AQ)

Datos Complementarios				Cuestionario de Agresion de Buss y Perry																												
Evaluado	Edad	Sexo	Grado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
25	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1
51	12	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	5	3	1	1	2	1	
44	12	1	1	1	3	3	2	1	3	1	3	2	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	5	3	1	1	1	1	
29	12	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	1	3	1	2	1	3	1	1	3	1	5	3	3	2	3	1
26	12	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	4	1	5	3	3	3	1	1	1	1	1	5	5	1	2	1	4	1
34	12	1	1	1	5	5	1	5	1	1	4	1	1	4	1	1	1	2	1	4	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1
41	12	1	1	1	4	2	1	2	1	3	1	1	3	2	3	1	3	4	1	2	2	1	3	2	2	2	3	2	3	2	4	1
31	12	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	2	1	1	4	5	1	1	1	1	1	1	1	5	2	1	5	1
66	12	1	1	1	4	5	3	5	3	1	1	1	1	4	3	3	2	3	3	1	3	3	1	1	1	1	5	3	2	1	3	5
68	12	1	1	1	5	1	1	1	3	5	3	1	3	4	4	1	4	2	3	4	1	2	1	1	1	5	1	1	1	1	5	4
8	12	1	1	3	4	3	2	4	3	3	2	2	4	3	3	2	4	3	2	5	1	1	1	4	2	2	5	3	1	1	5	3
49	12	1	1	3	2	1	5	5	2	2	2	5	4	2	1	5	4	4	2	3	4	3	2	2	3	2	5	2	1	5	1	2
13	12	1	1	3	2	4	3	1	1	2	2	1	3	1	2	1	2	2	5	2	4	3	3	2	3	2	3	4	4	2	5	5
57	12	1	1	2	4	4	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2	2	2	4	3	2	3	4	2	2	4	4	2	4	2	4	2
1	12	1	1	3	3	4	2	3	2	1	5	2	1	1	4	2	2	1	4	4	3	3	3	2	1	5	3	4	3	1	4	3
19	12	1	1	2	2	1	5	1	3	4	2	3	2	3	1	3	4	3	4	2	4	3	4	5	3	2	2	3	3	4	5	1
58	12	1	1	1	2	5	5	1	2	4	4	1	4	3	4	1	3	1	3	2	3	1	5	1	3	5	5	3	5	2	5	2
39	12	1	1	3	4	5	4	2	2	1	4	4	4	1	3	1	2	2	4	4	5	3	4	5	1	3	5	1	5	1	5	1
62	12	1	1	3	3	5	1	3	5	2	4	1	2	5	5	1	2	1	3	5	1	1	5	3	4	3	1	1	4	2	3	5
15	12	1	1	3	3	5	4	3	4	5	2	4	3	1	3	3	2	2	3	5	2	3	1	3	5	3	2	3	2	3	2	4
40	12	1	1	4	3	4	3	4	2	4	2	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3
38	12	1	1	4	1	4	4	4	3	2	4	4	5	5	2	4	4	4	3	3	4	3	2	4	5	4	2	4	4	4	4	2
42	12	1	1	4	3	4	2	4	3	4	5	2	4	4	4	3	4	4	2	4	4	5	5	4	4	5	2	5	4	1	4	1
30	13	1	1	4	1	1	3	2	1	4	2	1	1	3	1	1	1	5	2	3	2	1	2	2	1	2	4	2	3	1	1	1
73	13	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	5	1	3	1	3	1	3	5	1	5	1	1	1	1	3
52	13	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	1	4	2	2	1	2	2	2	1	2	4	1	2	2	3	2
70	13	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	1	5	1	3	1	5	3	5	1	3	2	1	1	5	1	1	3	1	1	3
22	13	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	5	5	1	1	5	1	1	5	1	1	5	3
59	13	1	1	3	2	1	1	2	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	1	2	3	3	1	3	2	3	3	2	1	3	2
67	13	1	1	1	2	4	1	3	2	2	1	1	2	3	2	1	2	2	3	1	3	2	2	3	4	3	1	5	3	1	3	5
72	13	1	1	3	2	4	1	1	2	1	2	1	1	3	1	2	3	4	5	3	4	3	2	5	2	4	3	4	3	4	3	4
7	13	1	1	2	3	4	2	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	1	4	3	3	2	5	3	3	2	4	5	5	2	4	3
45	13	1	1	4	3	3	3	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3
65	13	1	1	4	4	5	4	5	4	5	3	2	4	5	4	1	2	3	4	3	4	3	4	2	4	2	1	3	4	2	4	3
47	14	1	1	1	1	4	1	1	2	4	4	1	1	3	4	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	4	5	1	2	1	4	1
4	14	1	1	1	5	1	1	5	5	1	1	5	1	3	1	1	1	5	3	5	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1
74	14	1	1	3	3	3	1	3	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3	2	3	1	1	3	1	5	2	2	2	4	2	4	2
12	14	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	5	4	5	5	2	5	2
35	14	1	1	4	5	4	1	5	2	3	1	3	2	5	2	1	2	3	2	4	2	1	4	5	2	1	4	3	4	1	3	1
5	14	1	1	3	1	5	5	3	3	3	1	5	4	5	4	1	5	2	3	4	5	5	5	1	3	1	2	2	5	1	3	1
9	14	1	1	3	2	4	1	4	3	5	5	5	4	3	4	4	2	4	3	4	2	3	5	3	4	5	4	4	5	5	1	3
71	15	1	1	1	1	5	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	1	1	1	1

261	16	2	5	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	4	1	1	1	1	1	1	4	5	1	3	1	4	1
271	16	2	5	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	4	2	1	4	2	1	2	1	4	2
267	16	2	5	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	4	2	5	2	2	4	1	2	3	5	2	4	1	4	2
275	16	2	5	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	4	2	2	1	3	4
260	16	2	5	2	2	4	2	2	3	2	2	1	2	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	1
244	16	2	5	1	2	3	3	1	2	4	4	2	2	4	4	1	1	2	5	2	1	2	3	1	1	2	3	2	4	1	4	2
256	16	2	5	1	3	4	1	1	3	4	4	1	2	5	3	1	2	3	5	1	2	1	4	2	2	3	2	3	3	1	3	3
258	16	2	5	1	2	4	2	3	4	4	5	3	2	3	4	1	2	2	4	3	3	1	1	1	3	3	1	3	4	1	4	1
252	16	2	5	2	3	1	4	2	3	4	3	3	2	4	3	1	4	1	3	2	4	2	4	3	2	4	4	3	4	3	2	1
266	16	2	5	1	4	5	1	2	3	4	3	4	4	4	3	2	3	5	3	2	3	3	3	2	2	4	2	5	2	3	3	1
259	16	2	5	3	2	3	1	3	2	3	4	3	2	4	3	2	2	3	2	4	3	3	4	3	4	4	2	4	4	2	4	5
269	16	2	5	1	3	1	2	3	2	5	5	3	3	5	3	3	2	3	5	3	1	5	5	3	2	5	4	5	5	2	5	2
262	16	2	5	3	4	4	1	3	2	4	2	2	4	5	3	3	4	3	5	3	2	4	3	2	3	5	3	5	3	2	5	2
249	16	2	5	1	3	4	3	3	3	5	3	3	3	5	4	3	3	1	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3
255	16	2	5	5	4	3	4	5	2	4	2	3	4	5	3	4	5	2	2	5	5	4	3	5	3	4	4	5	4	3	5	1
247	16	2	5	5	4	2	5	1	3	5	5	1	4	4	5	1	1	1	5	5	4	5	3	4	5	4	1	4	5	1	5	5
272	17	2	5	1	3	3	4	1	2	1	3	2	2	1	3	1	2	3	3	2	3	3	1	3	3	4	5	2	1	1	3	1
257	17	2	5	1	1	5	2	1	1	3	4	3	2	2	3	1	1	2	4	2	2	2	2	1	1	2	3	3	3	1	3	2
240	17	2	5	2	4	1	1	2	3	4	3	3	3	2	1	1	2	3	5	1	1	2	3	1	3	5	3	3	1	1	3	1
273	17	2	5	2	5	1	1	2	4	4	3	2	4	3	2	1	5	2	3	2	1	2	3	4	1	5	4	1	1	1	5	1
246	17	2	5	5	4	5	3	4	4	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5

Base de Datos de la Escala de Cohesión & Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	2	5	4	5	5	5	5
5	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	3	5	3	5	4	5	5	5	2
5	5	5	3	5	3	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	3
4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	1	4	4	4	5	3
4	5	4	4	4	3	3	4	5	3	5	3	3	4	4	4	4	4	5	3
5	4	5	5	5	3	5	3	3	3	5	2	5	3	5	3	5	3	5	1
5	4	5	3	5	5	4	4	5	1	5	3	3	2	4	4	4	3	5	2
5	4	4	3	3	5	5	2	4	3	5	4	4	2	5	3	5	3	5	1
4	4	3	3	5	1	5	3	5	3	5	3	5	3	3	3	5	1	5	3
3	4	5	4	5	5	3	3	4	3	4	1	4	3	4	3	4	1	5	4
4	4	5	4	4	3	2	3	4	3	5	3	4	3	4	3	4	2	4	3
5	4	5	4	2	3	3	3	5	4	5	1	5	1	4	5	2	3	5	2
5	3	5	3	5	4	5	1	5	1	5	3	5	4	4	3	3	1	5	1
4	3	4	3	1	2	4	3	5	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	5
5	5	4	4	3	3	5	5	3	3	2	3	1	3	4	5	4	3	2	1
4	3	5	3	2	2	3	2	4	3	5	2	4	3	4	3	4	3	5	4
5	5	5	1	1	1	5	5	5	1	5	3	5	5	5	1	1	1	5	1
3	5	5	3	4	2	4	3	2	3	4	2	4	2	3	5	2	4	2	4
3	2	5	3	5	3	4	3	1	2	5	1	2	3	3	3	5	3	5	4
5	4	5	1	5	1	5	3	3	2	5	1	4	3	3	5	1	1	5	1
5	3	4	4	3	2	5	3	3	3	4	2	3	2	3	3	1	1	5	3
4	1	5	5	5	1	5	1	1	1	5	1	1	3	5	5	1	1	5	1
1	1	1	1	3	3	1	3	1	1	2	1	1	3	4	1	1	3	5	3
4	3	5	3	4	1	4	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	4	5	2
5	5	5	5	4	1	5	1	5	5	5	3	5	1	5	5	5	1	5	1
5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	5	3	5	3	5	5	5	2	5	2
4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	1	3	4	5
5	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	5	3	5	3	4	2	5	3
5	3	4	5	4	1	2	4	1	4	5	2	5	4	5	4	5	1	5	1
5	4	3	3	3	1	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	3	5	4	2
4	3	3	4	3	2	3	3	5	3	5	2	5	2	3	4	4	2	5	3
4	2	5	2	5	5	1	5	2	1	5	1	5	2	1	5	1	1	5	5
3	4	4	3	3	1	4	3	3	3	4	1	3	3	3	3	4	1	4	3
3	1	2	2	5	2	4	3	3	1	3	1	2	2	3	3	3	1	3	5
5	4	5	5	5	3	5	3	5	3	5	1	5	3	5	3	3	1	5	1
4	5	5	5	4	3	5	2	4	1	5	4	5	1	4	4	4	1	5	2
5	3	4	3	4	2	5	3	4	3	5	3	4	2	4	3	3	2	5	2
4	4	2	5	5	3	3	4	5	4	3	2	1	2	3	4	5	4	3	2
5	5	5	1	3	5	3	5	1	1	5	3	3	5	3	3	3	3	3	3
5	3	5	1	4	1	4	1	5	3	5	3	3	5	3	5	1	2	5	3
3	3	3	1	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	3	1
4	3	5	3	3	2	3	3	4	4	4	1	3	3	3	4	3	2	4	3
5	3	3	5	5	5	5	1	3	5	3	5	1	5	5	5	5	5	5	1
4	5	5	4	3	1	5	1	4	5	5	3	5	2	4	5	5	3	5	5
5	5	5	4	1	3	5	3	3	5	4	3	3	1	5	5	4	3	5	4
5	5	5	5	1	5	1	4	5	1	5	2	5	4	5	4	5	3	5	1
5	3	4	3	2	3	4	3	5	3	5	3	4	4	5	5	3	2	5	2
5	4	5	3	3	1	4	3	4	3	5	4	5	3	4	4	5	1	5	2
5	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	2	5	3	4	2	5	4
5	3	4	1	1	3	5	1	5	3	5	3	4	5	5	5	4	2	5	1
3	5	5	3	3	1	4	3	3	4	5	2	3	4	3	4	5	1	5	3
4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	5	2
4	5	2	3	3	4	4	5	3	4	4	2	2	3	3	4	3	3	5	3
3	4	4	5	4	2	3	2	3	2	4	2	4	3	4	5	3	4	5	1
3	4	5	3	3	1	3	4	5	1	2	5	1	5	2	4	3	4	5	3
3	5	5	3	3	3	5	5	5	1	3	1	3	3	3	2	3	1	5	4
3	3	5	3	4	3	4	3	2	1	3	2	2	3	3	2	4	5	5	3
3	2	5	5	3	3	5	3	4	1	2	3	4	3	3	2	2	3	4	2

5	1	5	3	1	4	5	3	2	3	4	1	3	2	4	5	2	1	3	5
5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	2	5	3
4	2	3	3	4	2	5	4	2	2	3	1	3	3	2	4	4	2	4	2
5	4	5	5	5	3	4	2	5	5	5	1	5	3	5	3	5	1	5	2
5	4	5	3	4	2	5	2	5	5	2	1	5	4	5	1	3	2	5	4
5	4	3	2	5	1	2	4	5	2	2	1	5	4	5	2	5	4	5	5
3	3	2	4	3	2	3	2	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	5	4
5	3	5	3	3	1	5	1	5	3	5	1	4	3	5	4	5	1	5	3
5	1	4	3	1	1	5	5	2	5	1	5	5	5	5	5	3	1	5	1
5	4	2	3	4	5	5	2	3	1	2	4	5	1	5	1	3	3	5	1
4	3	4	2	3	5	3	3	4	2	4	1	2	1	3	5	3	1	5	1
5	5	5	4	1	1	3	1	4	1	5	1	5	2	5	1	4	3	5	1
3	3	4	2	3	1	3	3	3	3	4	1	5	1	5	3	4	1	5	3
3	3	5	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2
3	1	3	2	2	1	4	3	5	1	5	1	3	2	3	3	2	3	5	1
3	2	5	2	4	1	3	3	1	1	2	1	3	3	3	4	3	4	3	1
4	4	5	3	4	3	4	3	2	5	4	2	3	3	4	3	3	2	5	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	4	5	3	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	1	5	5
5	5	4	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	2
5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	3	5	3	5	5	5	1	5	3
5	4	5	4	3	3	2	5	5	3	5	2	4	5	4	3	4	3	4	5
4	3	5	5	1	1	5	3	3	4	4	4	2	5	3	5	4	5	2	5
3	4	4	5	2	3	4	3	4	5	4	2	5	2	4	4	4	2	5	3
4	3	4	3	3	3	3	4	5	2	4	2	3	5	4	5	3	2	5	4
3	4	3	3	4	3	5	3	4	3	5	4	3	2	4	4	4	1	5	3
4	1	5	3	4	4	5	2	3	5	4	1	4	1	5	3	4	2	5	4
4	2	4	3	4	2	4	4	3	4	5	2	4	3	3	2	3	4	5	4
4	3	4	3	5	2	4	5	3	2	4	2	5	2	3	4	3	2	5	3
4	4	4	4	5	1	1	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3
5	4	5	1	4	2	3	3	2	4	1	3	2	4	5	3	3	3	5	5
4	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	5	3	4	2	3	2	5	2
4	3	3	3	3	2	2	4	4	2	1	4	4	3	5	4	5	4	3	2
3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	5	5	5	5	5	3	3	3	5	3
4	4	5	1	2	1	4	3	2	5	2	3	5	3	5	3	3	1	5	3
3	4	4	5	3	1	1	3	5	1	5	1	4	3	4	3	2	4	5	3
4	2	1	2	3	2	5	2	3	4	5	1	2	4	2	2	5	1	3	1
3	4	5	2	3	1	1	2	2	1	4	2	1	2	5	2	4	2	5	2
5	3	3	1	5	3	2	2	5	1	5	1	3	1	1	1	1	1	5	1
3	2	2	3	1	3	4	3	1	2	2	3	2	3	1	2	2	3	2	1
5	3	4	3	4	4	4	5	5	4	5	1	5	5	5	5	5	1	5	1
5	4	4	5	4	3	3	3	5	3	4	3	5	4	4	5	3	3	5	2
3	3	5	4	4	5	2	3	3	3	2	5	1	5	2	3	5	5	3	5
5	5	4	4	3	1	5	4	4	2	4	4	1	2	5	4	5	4	3	2
3	3	5	1	5	5	5	5	1	3	4	2	3	1	4	3	3	3	2	5
5	1	3	1	5	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	5	5	5	2	1	5	5	4	3	5	3	4	5	1	2	3	4	5	3
4	4	4	3	2	2	4	3	3	3	5	1	2	3	5	4	3	2	5	3
5	3	4	3	3	3	3	4	3	2	4	2	4	3	3	2	3	3	4	3
3	4	4	3	3	1	5	3	3	3	4	2	3	2	3	4	3	2	5	3
5	3	2	3	3	1	2	3	3	1	4	3	4	3	4	5	2	1	5	1
5	5	5	4	5	2	5	3	5	3	5	1	5	1	5	4	5	5	5	1
4	3	3	2	4	3	4	3	4	2	5	3	5	2	4	5	4	2	5	2
5	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5	3	3	2	4	5	5	1	5	4
5	5	3	3	2	4	3	3	5	2	5	3	5	4	5	4	5	3	5	3
4	3	4	4	4	4	3	3	5	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	3
5	4	5	5	3	3	2	4	3	5	3	3	1	5	3	5	5	4	3	5
4	3	4	3	3	2	5	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	2	5	2
4	4	4	3	5	1	3	3	5	4	5	2	5	4	4	3	4	2	5	3
5	3	4	5	3	3	5	3	5	1	5	1	5	5	4	4	5	1	5	1
5	5	5	5	3	5	1	5	5	1	5	1	3	3	5	3	5	1	5	1
5	5	5	5	1	5	1	1	5	5	5	3	5	1	5	3	5	1	5	1
5	5	3	5	3	4	1	3	4	2	3	3	5	4	3	5	3	5	2	3
5	4	5	3	3	1	3	4	4	1	5	1	5	2	5	4	4	2	5	4
4	4	4	4	3	2	4	3	3	2	4	1	4	2	4	3	4	2	5	1

4	2	2	5	3	1	5	5	3	1	5	1	1	2	4	2	4	2	5	4
4	3	3	2	4	2	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	3	4	4
5	3	3	3	4	1	1	2	4	2	4	1	1	3	3	4	2	1	4	4
3	3	2	3	2	1	2	3	3	4	4	2	3	2	4	3	4	1	4	2
4	4	3	2	1	1	1	1	4	4	4	1	4	4	4	2	1	1	5	1
3	2	3	3	2	4	3	3	2	1	1	3	1	3	1	1	3	3	3	5
5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	3	5	4
3	3	3	5	5	5	3	5	2	5	5	3	5	3	3	5	5	3	3	5
5	5	4	4	1	2	5	4	5	4	5	3	5	3	5	5	5	1	5	3
3	3	5	3	4	1	5	2	4	5	5	1	5	3	4	4	5	1	5	1
5	3	3	2	3	1	2	3	5	2	5	2	4	2	4	1	3	3	5	5
3	2	2	3	3	4	4	2	1	1	1	3	3	5	3	3	2	3	5	5
2	3	3	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	2	3	5	1	5	1	5
5	5	5	5	3	1	5	5	5	4	5	1	5	1	5	5	4	5	5	5
5	4	5	4	5	3	1	4	5	3	5	2	5	4	5	4	4	4	5	3
5	3	3	5	1	1	4	4	3	5	2	4	3	4	5	5	3	5	5	5
4	4	4	4	2	3	4	3	3	3	5	3	3	3	4	4	4	2	5	3
5	5	4	3	4	3	4	3	2	3	5	3	4	1	3	4	4	3	2	5
5	4	4	4	3	2	4	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4	1	5	2
5	3	4	2	4	2	5	1	3	2	5	2	3	3	4	5	3	4	5	3
5	3	3	3	2	2	3	3	4	4	5	2	3	2	5	5	5	2	5	2
4	3	3	5	2	1	5	4	4	2	5	2	5	3	4	4	4	1	5	1
3	3	4	4	3	3	5	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3
5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	2	5	3	2	1	4
5	4	4	2	3	2	4	3	3	2	4	1	4	2	3	3	3	3	5	3
3	2	3	4	4	3	2	2	1	3	4	5	3	2	4	2	4	3	5	3
3	2	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	5	5	5	4	3	2	1	3
3	2	2	2	1	4	2	4	3	3	5	1	3	3	3	4	3	2	4	3
5	3	4	3	4	2	1	2	3	2	5	1	4	1	3	3	1	2	5	1
5	4	3	2	3	4	2	2	3	1	2	3	1	2	1	3	2	3	2	1
2	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	3	2	4	2	3	2	3	2
1	3	1	3	1	5	2	4	2	1	3	4	2	1	2	3	1	2	4	3
3	3	3	2	3	2	2	3	3	1	2	2	1	3	2	1	2	2	3	1
5	4	5	5	3	3	4	3	2	4	5	3	2	1	5	5	3	4	5	3
5	3	3	3	3	2	3	4	4	3	5	3	3	3	4	5	3	3	5	3
3	4	2	4	3	2	4	4	5	3	4	2	4	4	5	3	1	4	4	4
5	3	4	3	5	4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	4	3	2	3	4
5	4	4	3	4	1	2	4	3	2	3	3	4	4	2	2	5	4	5	4
4	3	5	4	2	3	3	5	2	1	3	4	2	4	3	3	4	3	4	5
4	3	2	3	4	1	4	3	3	1	4	2	4	1	1	4	4	4	5	3
3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	5	2	3	2	3	1	5	2
3	4	4	5	4	3	4	4	5	3	5	3	2	3	4	5	3	4	5	4
5	4	4	4	5	3	1	3	3	3	4	3	5	5	4	3	5	3	5	3
4	3	5	4	3	5	5	4	3	2	4	1	4	3	4	5	2	4	3	4
5	4	5	1	4	1	1	5	5	5	5	1	5	2	5	5	5	1	5	2
5	3	5	2	2	4	1	3	4	4	3	5	2	3	2	4	3	5	4	5
4	4	3	4	4	2	2	4	3	2	3	4	3	4	3	3	4	4	3	5
5	5	4	3	2	1	3	4	4	1	4	2	4	3	5	4	5	2	4	3
2	3	4	2	4	3	5	5	2	1	4	3	1	5	1	3	3	3	5	3
4	3	4	5	4	3	2	4	4	1	4	2	4	1	2	1	3	5	5	1
3	2	4	3	3	1	4	5	3	2	4	1	3	3	2	2	3	1	5	3
3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	1	3	3	2	2	4	3	3	3
4	2	3	2	3	3	3	3	4	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3
3	2	4	3	3	1	1	3	2	2	2	2	3	1	2	4	3	2	1	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3
5	4	4	5	3	3	5	3	3	5	3	3	3	3	4	2	5	2	3	3
5	1	3	4	5	1	5	2	2	5	5	1	4	4	5	5	3	1	5	3
5	1	5	3	4	2	5	5	3	1	5	1	5	3	5	3	3	2	5	3
4	3	5	5	1	3	5	3	5	1	3	2	5	2	3	1	5	1	5	5
4	4	4	3	4	2	3	3	4	3	5	2	4	3	3	2	5	3	3	3
1	4	2	3	3	1	5	4	5	2	3	2	4	3	4	3	5	3	5	4
5	1	5	5	1	2	5	5	1	1	5	1	5	1	5	5	5	1	5	1
5	5	3	2	3	1	1	1	5	1	5	1	5	3	1	5	4	3	5	3
3	2	3	1	5	3	1	2	1	1	5	2	4	2	5	2	4	1	5	3
3	1	4	3	1	3	1	2	4	2	1	1	2	4	3	5	3	2	1	5

5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	2	2	5	5	5	3	5	5	2	
4	4	3	5	3	1	5	3	3	3	5	4	3	2	3	4	5	4	5	4	
5	4	3	4	2	1	5	4	5	1	5	2	5	1	4	4	5	1	5	4	
5	5	4	5	3	1	2	3	3	1	5	3	5	4	4	5	5	1	5	1	
5	3	4	2	1	1	5	1	5	5	5	1	5	3	3	5	5	3	5	3	
5	5	3	4	3	3	5	4	3	3	5	2	4	3	4	3	2	2	5	2	
5	3	5	1	5	1	5	4	3	1	5	2	5	3	5	5	3	1	5	1	
3	3	2	5	2	3	2	3	3	3	4	5	5	3	3	5	3	3	5	2	
3	4	4	3	2	2	4	3	5	2	4	2	4	1	4	4	5	2	5	2	
4	4	3	3	4	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	
3	3	2	4	4	1	5	5	4	1	4	1	2	1	3	3	3	3	5	3	
3	3	3	2	4	2	3	2	4	3	4	2	3	3	2	3	4	2	5	3	
4	2	4	3	2	2	3	3	3	3	1	3	1	4	3	3	2	5	3	3	
4	4	4	3	2	2	3	4	1	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	3	
3	2	2	2	3	1	4	2	3	2	3	2	4	2	3	4	2	2	5	2	
3	2	4	2	3	2	2	2	1	4	3	1	4	4	2	1	2	5	4	1	
4	3	4	5	3	5	2	4	5	3	5	3	4	4	3	5	5	4	3	5	2
5	4	4	4	5	3	4	3	3	3	5	3	4	3	3	3	5	3	5	3	
5	4	3	3	5	1	3	3	5	3	5	3	5	2	4	5	5	2	5	4	
5	3	5	4	4	3	5	3	3	4	5	1	5	4	3	4	3	5	3	1	
5	4	3	4	3	3	4	3	3	4	5	3	4	3	4	3	3	4	4	4	
5	4	4	3	3	2	4	3	4	2	5	2	4	2	3	3	4	3	4	3	
3	3	2	3	4	1	4	4	3	2	2	1	4	5	5	5	4	1	3	5	
5	3	5	4	5	3	5	5	5	3	5	3	2	3	4	4	5	4	1	3	
5	3	3	3	3	2	1	4	5	5	5	5	1	3	3	3	3	3	3	3	
5	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	3	
4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	2	4	3	3	4	4	2	4	2	
4	3	4	5	3	3	5	3	5	3	5	3	5	2	4	5	5	3	5	3	
4	4	5	5	3	1	5	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	3	
5	4	5	3	2	1	2	4	5	3	5	1	5	3	5	3	5	3	5	2	
4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	
3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	
5	4	4	3	4	2	1	3	5	1	5	1	3	2	4	3	3	1	5	4	
3	4	4	4	4	3	4	3	2	2	3	3	4	3	2	2	3	2	4	3	
4	2	4	2	2	4	3	3	1	4	1	5	3	2	2	3	3	5	4	4	
3	3	2	4	3	1	5	1	4	3	4	2	1	1	2	4	2	1	5	1	
3	2	4	3	4	2	3	3	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2	4	2	
2	2	3	1	4	1	3	5	2	1	2	1	1	1	1	1	5	3	5	2	
3	1	5	3	1	1	5	2	1	1	2	1	3	1	1	3	5	1	2	2	
3	3	3	5	4	5	5	5	4	3	4	1	5	2	3	3	3	4	4	3	
5	4	5	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	5	3	
4	4	3	3	5	1	4	4	5	3	5	2	3	1	3	4	3	4	5	5	
4	5	3	5	2	1	2	2	5	3	5	3	4	2	3	4	5	1	5	3	
3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	1	1	2	3	3	3	3	4	5	3	
4	3	3	3	4	2	5	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	
4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	2	3	2	1	3	3	3	2	2	
4	2	3	3	1	1	3	2	3	1	3	2	4	2	3	2	2	2	5	3	
4	3	3	4	4	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	
4	3	4	4	3	1	3	4	3	4	4	2	5	3	4	4	5	3	5	3	
5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	
5	4	5	3	2	2	5	3	5	3	5	3	5	2	5	5	5	5	5	3	
4	4	4	5	5	2	5	5	5	1	3	4	5	3	4	4	3	4	5	3	
5	3	3	5	1	1	3	3	5	5	5	3	5	3	5	4	5	1	5	1	
5	4	4	3	3	2	5	3	5	4	5	2	4	3	4	4	3	2	5	1	
4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	2	4	3	
3	4	3	3	4	4	2	2	4	2	4	2	5	3	1	3	4	3	5	5	
4	2	4	3	5	4	2	3	1	1	2	3	1	3	5	3	4	1	5	1	
3	3	2	2	1	2	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	1	5	3	
3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	5	2	
3	1	1	2	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	
5	5	5	5	3	3	2	3	4	4	5	2	5	3	5	5	5	2	5	2	
5	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	3	5	2	3	5	5	2	5	2	
4	4	5	4	4	3	5	4	5	3	4	3	4	3	4	4	5	3	5	3	
5	5	5	5	3	2	5	3	5	2	5	2	5	2	5	4	5	1	5	3	

5	5	3	4	2	5	5	3	5	1	5	1	5	3	5	5	5	3	5	1
4	5	5	5	3	2	5	3	3	5	4	3	4	3	3	4	4	2	5	2
4	5	4	4	4	3	3	2	5	4	4	3	4	2	4	4	4	2	5	2
5	3	5	4	5	1	1	1	5	5	3	1	5	1	5	5	3	3	5	4
5	5	5	5	5	1	3	3	5	1	5	1	5	3	3	4	4	1	5	1
5	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	5	3	1	5	1
3	3	4	4	3	2	3	4	5	4	3	3	4	2	2	2	4	3	4	2
5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	4	3	3	2	4	2	3	3	4	2	4	2	4	2	4	2	5	3
4	3	3	4	3	2	4	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	4	4
3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	4	2	3	3	2	4	4	2	4	2
3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3	2	3	2	3	4	4
4	2	2	2	4	2	3	3	3	2	3	2	2	3	4	4	2	2	3	2
3	2	4	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	4	3	2	3	3
1	2	1	4	5	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	5	1	2	5	4
3	3	2	2	3	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
5	4	4	3	2	1	2	3	4	4	5	2	5	4	5	5	5	2	5	3
3	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	3	5	2	4	3	1	1	5	1
4	3	5	4	4	3	5	4	3	3	3	4	4	2	4	2	3	3	5	2
4	4	4	3	3	2	4	2	4	4	4	2	3	2	3	4	4	1	5	1
3	3	4	2	4	3	4	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2
2	2	3	1	5	1	3	2	1	1	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3

Apéndice – C

Pruebas psicológicas, cuestionario o escalas utilizadas

Cuestionario de Agresión (AQ)

Edad: _____ Sexo: (F) (M) Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES.

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF = Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					

20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Escala de Cohesión & Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Edad: _____ Sexo: (F) (M) Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES.

Escriba en el espacio correspondiente a cada pregunta, la respuesta que usted elija, según el número indicado.

- Nunca = 1
- Casi nunca = 2
- Algunas veces = 3
- Casi siempre = 4
- Siempre = 5

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

01. Los miembros de nuestra familia se apoyan entre si	1	2	3	4	5
02. En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas	1	2	3	4	5
03. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
04. Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina	1	2	3	4	5
05. Nos gusta convivir solamente con los miembros más cercanos	1	2	3	4	5
06. Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad.	1	2	3	4	5
07. Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia.	1	2	3	4	5
08. La familia cambia el modo de hacer las cosas.	1	2	3	4	5
09. Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	1	2	3	4	5
10. Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.	1	2	3	4	5
11. Nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12. En nuestra familia los hijos toman decisiones.	1	2	3	4	5
13. Cuando toma una decisión importante toda la familia está presente.	1	2	3	4	5
14. En nuestra familia las reglas cambian.	1	2	3	4	5
15. Con facilidad podemos planear actividades en familia.	1	2	3	4	5
16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.	1	2	3	4	5
17. Consultamos unos con otros para tomar decisiones.	1	2	3	4	5
18. En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	1	2	3	4	5
19. La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20. Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	1	2	3	4	5

Apéndice – D

Prueba de validez y confiabilidad de los instrumentos

Escala de Cohesión & Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Validez

Consistencia interna:

En Cohesión	$r = 0.77$
En Adaptabilidad	$r = 0.62$
Total	$r = 0.68$

Correlación entre escalas:

Cohesión & Adaptabilidad $r = 0.3$

Confiabilidad

Su Confiabilidad se encuentra en cada dimensión en:

En Cohesión $r = 0.82$

En Adaptabilidad = 0.86

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ)

Validez

En relación a la validez de constructo presentada el análisis factorial confirmatoria, realizada a través de un modelo tetradimensional de ecuaciones estructurales, confirmó que, en términos generales, este cuestionario permite medir de forma válida la agresión física y verbal, la ira y la hostilidad en sujetos españoles.

Así mismo, permite verificar la estructura de los principales factores utilizando el método de los componentes principales dio como resultado la extracción de un componente principal (agresión) que llega a explicar el 60,819% de la varianza total acumulada, que demuestra una estructura del test compuesta por un factor que agrupa a cuatro componentes, resultado acorde al modelo propuesto por Arnold Buss, de este modo se comprueba la hipótesis de que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante el análisis factorial.

Confiabilidad

Su confiabilidad; los estadísticos de fiabilidad tenemos cuatro subescalas de la agresividad, subescala agresión física 0,683, subescala agresión verbal 0,565 subescala ira 0,552 y en la subescala hostilidad 0,650.

Apéndice – E

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Buenos días, mi nombre es CESAR GEIMI ROJAS RUIZ, me encuentro realizando una investigación de tesis para optar al título de Licenciado en Psicología Humana, de la Universidad Alas Peruanas de la ciudad de Trujillo. Este estudio tiene como título “COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR EN LA CONDUCTA AGRESIVA DE LOS ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO EL PORVENIR-TRUJILLO, 2018.”

La información que los alumnos brinden, se trabajara de manera confidencial y sólo con la finalidad de cumplir el objetivo de la investigación, que es conocer la Cohesión y Adaptabilidad familiar en la Conducta Agresiva de los Adolescentes; y se respetara la voluntad de participación del alumno. A continuación, le solicito que complete en la parte inferior.

De antemano, agradezco su colaboración.

Institución Educativa: _____

Nombres y apellidos: _____

Cargo que desempeña: _____

ACEPTO que los alumnos de esta institución educativa participen en la investigación. ()

NO ACEPTO que los alumnos de esta institución educativa participen en la investigación. ()

Firma: _____

Fecha:/...../.....

Apéndice – F

Constancia de Aplicación de Instrumentos

INSTITUCIÓN EDUCATIVA FRANCISCO LIZARZABURU N° 80819
EL PORVENIR.

“Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional”

El Porvenir-Trujillo, 14 de setiembre de 2018.

El Director de la I.E. Juan Antonio Gamboa Cruzado, hace constar que el Bachiller CESAR GEIMI ROJAS RUIZ, ha aplicado en nuestra Institución Educativa la tesis titulada: **COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR EN LA CONDUCTA AGRESIVA DE LOS ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO EL PORVENIR-TRUJILLO, 2018**, en la tercera semana del mes setiembre del presente año.

La presente se emite para fines que el bachiller considere pertinentes.


Juan Antonio Gamboa Cruzado
Director

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores.</i>	36
Tabla 2. <i>Estratos del muestreo probabilístico estratificado.</i>	40
Tabla 3. <i>Niveles de Cohesión y Adaptabilidad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.</i>	44
Tabla 4. <i>Nivel de Agresividad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.</i>	45
Tabla 5. <i>Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Agresividad, Cohesión y Adaptabilidad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.</i>	46
Tabla 6. <i>Correlación entre la Cohesión y Adaptabilidad con la Agresividad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.</i>	46
Tabla 7. <i>Correlación entre la Cohesión con las dimensiones de agresividad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.</i>	47
Tabla 8. <i>Correlación entre la Adaptabilidad con las dimensiones de agresividad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.</i>	47

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Cohesión y Adaptabilidad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.</i>	44
Figura 2. <i>Agresividad en los adolescentes del nivel secundaria de una Institución Educativa del distrito El Porvenir-Trujillo, 2018.</i>	45

