



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
HUMANA

TESIS

RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL NIVEL
SECUNDARIO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “DIOS ES
AMOR” WINCHANZAO - TRUJILLO

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

BR. FLORES CRUZ, Jhanpierre Jorge

TRUJILLO – PERÚ

2016

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres y a mis amistades porque me han apoyado en lo que más lo necesite y animándome a seguir adelante y poder concluir con éxito mi tesis y hacerme entender que todas nuestras metas lo podemos cumplir a pesar de cualquier obstáculo que se nos presente.

Jhanpierre Jorge.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres por apoyarme económicamente para esta investigación, a mis colegas por el apoyo condicional que me han brindado para la elaboración de mi tesis y agradecer a Dios por darme el privilegio de que cada amanecer aun siga con la dicha de vivir.

Al director y directora de la Institución Educativa por permitirme laborar con sus alumnos y poder culminar con mi tesis.

El autor.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo Determinar la relación de los niveles de resiliencia y la agresividad en los alumnos del nivel secundario de la I.E. “Dios es Amor”

La muestra lo conformaron 200 alumnos de sexo masculino y femenino, pertenecientes al nivel secundario; sus edades fueron entre los 12 a 17 años. El diseño de investigación fue básico, descriptivo, cuantitativo, correlacional; se utilizó un diseño no experimental y también se le considera una investigación transversal. Como instrumentos de evaluación se utilizó: La Escala de Resiliencia (ER) y Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992), adaptado por Matalinares et al (2012). Realizado el estudio se puede concluir en que hay asociación entre Agresividad y Resiliencia asociación positiva, de fuerza leve y significativa [$r=0.14$, $p=0.046$]; lo cual implica una tendencia leve de que a mayor Agresividad mayor tendencia a Resiliencia. Lo cual se evidencia que el género no es un modificador de efecto para la asociación entre Resiliencia y Agresividad; la modificación de efecto se evidencia entre Resiliencia y Agresividad según edad y grado de estudios. También nos refiere a la relación de las variables para edad no fue significativa observándose una R de Pearson menor en estudiantes de 14 a 15 años; por otro lado, para el grado de estudios no hubo asociación significativa para ninguno de los grupos, observándose relación nula en estudiantes de 3ero de secundaria [$r=-0.03$, $p=0.849$]. Según la evidencia de asociación entre dimensiones señala que sólo la agresión verbal fue positiva, leve y significativa [$r=0.14$, $p=0.045$]. También se evidencia que en la muestra estudiada hay un 48.0% y 43.5% niveles de agresividad promedio y alto, respectivamente. Y por otro lado a la vez se evidencia que en la muestra estudiada el 7.5% tuvo niveles superiores al promedio de Resiliencia y 90.5% Alto nivel de Resiliencia.

Palabras claves: Agresividad, Resiliencia, Relación, Alumnos, Institución Educativa.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship of the levels of resilience and aggressiveness in the students of secondary level of IE "God is Love" The sample was made up of 200 students, both genders, belonging to the secondary level; their ages were between 12-17 years. The research design was basic, descriptive, quantitative, correlational; we used a non-experimental design and is also considered a mainstream research. As assessment instruments were used: Resilience Scale (ER) and aggressiveness Questionnaire Buss and Perry (1992), adapted by Matalinares et al (2012). Conducted the study it can be concluded that there is association between aggressiveness and Resilience positive association, mild and significant force [$r = .14$, $p = 0.046$]; which implies a slight tendency that the greater aggressiveness greater tendency to Resilience. Which is evidence that gender is not an effect modifier for the association between resilience and aggressiveness; modifying effect is evident between Resilience and Aggression by age and level of education. We also it refers to the relationship of the variables for age was not significantly observed a lower R Pearson in students 14-15 years; on the other hand for the degree of studies there was no significant association for either group, showing no relationship in high school students in 3rd [$r = -0.03$, $p = 0.849$]. According to the evidence of association between dimensions shows that only verbal aggression was positive, mild and significant [$r = 0.14$, $p = 0.045$]. It is also apparent that there is a 48.0% studied and average 43.5% and high levels respectively in the sample aggressiveness. On the other hand while it is evident that in this sample was 7.5% higher average levels of resilience and 90.5% High level of resilience.

Keywords: Aggression, Resilience, Relationship, Students, Educational Institution.

ÍNDICE GENERAL

	Pag.
CARATULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1.Descripción de la realidad problemática	13
1.2.Delimitación de la investigación	14
1.2.1. Delimitación temporal	14
1.2.2. Delimitación geográfica	15
1.2.3. Delimitación social	15
1.3.Formulación del problema	15
1.3.1. Problema principal	15
1.3.2. Problema secundario	16

1.4.Objetivos	16
1.4.1. Objetivos generales	16
1.4.2. Objetivos específicos	17
1.5.Hipótesis	17
1.5.1. Hipótesis general	17
1.5.2. Hipótesis secundarias	18
1.6.Justificación de la investigación	18
CAPITULO II	
MARCO TEÓRICO	20
2.1.Antecedentes de la investigación	20
2.2.Bases teóricas	28
CAPITULO III	
METODOLOGÍA	41
3.1.Tipos de investigación	41
3.2. Diseño de la investigación	42
3.3.Población y muestra de la investigación	43
3.3.1. Población	43
3.3.2. Muestra	43

3.4. Variables, dimensiones e indicadores	48
3.5. Técnicas e instrumentos de la recolección de datos	52
3.5.1. Técnicas	52
3.5.2. Instrumentos	52
3.6. Procedimiento	54
CAPITULO IV	
RESULTADOS	56
4.1. Presentación de los resultados	56
4.2. Discusión de los resultados	70
CONCLUSIONES	72
RECOMENDACIONES	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	75
APÉNDICE	79
APÉNDICE A: ESCALA DE RESILIENCIA (ER)	
APÉNDICE B: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)	
APÉNDICE C: MODELO DE ASENTIMIENTO INFORMADO	
APÉNDICE D: MATRIZ DE CONSISTENCIA	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pag.
Tabla 1 Características de la muestra según sexo	45
Tabla 2 Características de la muestra según grado	45
Tabla 3 Matriz de operacionalización de variables	50
Tabla 4 Correlación para las Dimensiones de la Agresividad y la resiliencia	61

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pag.
Figura 1 Porcentaje según el sexo del participante	46
Figura 2 Porcentaje según el grado de estudios del participante	47
Figura 3 Histograma de la distribución de la edad	48
Figura 4 Diagrama de dispersión para la asociación entre niveles de Resiliencia y Agresividad	56
Figura 5 Diagrama de dispersión para la asociación entre niveles de Resiliencia y Agresividad, según género	58
Figura 6 Diagrama de dispersión para la asociación entre niveles de Resiliencia y Agresividad, según edad	59

Figura 7	Diagrama de dispersión para la asociación entre niveles de Resiliencia y Agresividad, según el grado de estudios	60
Figura 8	Distribución de los niveles de agresividad	62
Figura 9	Distribución de los niveles de agresividad en la muestra total, según género	63
Figura 10	Distribución de los niveles de agresividad en la muestra total, según edad	64
Figura 11	Distribución de los niveles de Agresividad en la muestra total, según grado de instrucción	65
Figura 12	Distribución de los niveles de la Resiliencia en la muestra total	66
Figura 13	Distribución de los niveles de la Resiliencia, según género	67
Figura 14	Gráfico de Barras para la distribución de la Dimensión Resiliencia, según edad	68
Figura 15	Gráfico de Barras para la distribución de la Niveles Resiliencia, según grado de instrucción	69

INTRODUCCIÓN

La resiliencia, es una capacidad que se desarrolla y evoluciona en la existencia de la persona, su relación con los sucesos por los que va enfrentarse durante su ciclo vital, así como en las diversas etapas de la vida cobran particular relevancia (Saavedra y Villalta, 2008). Así mismo la agresividad según Roa, Del Barrio, Carrasco (2004), lo define como, un problema complejo que tiene manifestaciones comportamentales desde la primera infancia. Con el desarrollo del niño, estas conductas pueden desaparecer o incrementarse hasta llegar a comportamientos que pueden generar consecuencias fatales.

Por este motivo, la presente investigación es dar a conocer la importancia de la resiliencia y la agresividad en los estudiantes del nivel secundario, así como observar la relación que existe entre estas, de tal manera que permita tomar en cuenta los resultados tenidos para realizar intervenciones posteriores.

El presente trabajo está organizado de la siguiente manera: En capítulo I, se muestra el planteamiento del problema que a la vez se divide en descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación, formulación del problema, objetivos, hipótesis y justificación; en el capítulo II, encontraremos lo referente al marco teórico el cual comprende antecedentes de la investigación y las bases teóricas.

En el capítulo III, se establece la metodología que contiene el tipo de la investigación, diseño, población y muestra, las variables con sus dimensiones e indicadores, así como los instrumentos, técnicas y procedimientos de recolección de datos.

Finalmente, en el capítulo IV vemos los resultados, la discusión de los resultados, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas; así como los anexos considerando a los instrumentos y la matriz de consistencia.

Así mismo quiero expresar mis más gratas consideraciones y agradecimiento a aquellas personas las cuales siempre han estado a mi lado para apoyarme en la realización y desarrollo del mismo.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.Descripción de la realidad problemática

En esta investigación hablaremos de la resiliencia que es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida (Wagnild y Young, 1993).

Ya que muchas veces en los centros educativos podemos observar conductas inadecuadas, como es la falta de comprensión hacia la otra persona en poder salir airosos de problemas como por ejemplo cuando un adolescente enfrenta un problema por romper un lapicero de su compañero éste ve las posibilidades de poder darle alguna explicación sobre cómo sucedieron las cosas para que así su compañero pueda comprenderlo y no afecten su amistad, ya que muchas veces al no poder ser resilientes solo aceptamos las cosas que le conviene a la otra persona y no decimos nada para poder enfrentar ese problema.

Por otro lado, podemos decir que la agresividad según Roa, Del Barrio, Carrasco (2004), definen la agresividad es un problema complejo que tiene manifestaciones comportamentales desde la primera infancia. Con el desarrollo del niño, estas conductas pueden desaparecer o incrementarse hasta llegar a comportamientos que pueden generar consecuencias fatales.

Es así que por las experiencias vividas observamos problemas en los alumnos en los casos de querer resolver un problema usan la agresividad para poner fin ya que para ellos al resolverlo de esa manera es ser superior a ellos y ser victoriosos para ser aceptados por la sociedad y no ser menospreciados por el resto.

Ante esta evidencia descrita el presente estudio se orienta a caracterizar la resiliencia y la agresividad en este grupo de estudiantes así mismo buscar la posible relación entre estas variables.

1.2.Delimitación de la investigación

1.2.1. Delimitación temporal

Esta investigación es de actualidad, por lo que se desarrolló durante 3 meses los cuales comprenden desde julio hasta septiembre del presente año 2016.

1.2.2. Delimitación geográfica

El trabajo que se realizó en la Institución Educativa “Dios es Amor” ubicado en Winchanzao Distrito La esperanza, Trujillo - La Libertad.

1.2.3. Delimitación social

Se trabajó con alumnos de una clase social media de ambos sexos lo que es la resiliencia y agresividad con alumnos del nivel secundario de la institución educativa “Dios es Amor” Winchanzao de Trujillo-2016.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema principal

¿Cuál es la relación que existe entre la agresividad y la resiliencia en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa “Dios es Amor”?

1.3.2. Problema secundario

¿Cuál es el nivel predominante de los niveles de resiliencia y agresividad en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa “Dios es Amor”?

¿Cuál es la relación entre la resiliencia y agresividad en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa “Dios es Amor”?

¿Cuál es la relación entre la resiliencia y agresividad en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa “Dios es Amor”?

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación de los niveles de resiliencia y la agresividad en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa “Dios es Amor”

1.4.2. Objetivo específico

Determinar la relación entre la resiliencia y agresividad en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa “Dios es Amor” según el sexo, edad y grado de instrucción.

Determinar a relación entre la resiliencia y las dimensiones de la agresividad en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa “Dios es Amor”.

Determinar el nivel de agresividad en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa “Dios es Amor”.

Determinar el nivel de resiliencia que presentan los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa “Dios es Amor”.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación entre la resiliencia y los niveles de agresividad en los alumnos del nivel secundario de una Institución Educativa Trujillo-2016.

1.5.2. Hipótesis secundarias

Hi: En los estudiantes del nivel secundario predomina un nivel de resiliencia medio.

H2. En los estudiantes del nivel secundario predomina un nivel de resiliencia medio.

1.6. Justificación de la investigación

La presente investigación es dar a conocer a la población con la cual voy a trabajar, que la resiliencia es esencial para el mejoramiento de nuestro desarrollo intrapersonal, así mismo como se relaciona ambos con el mejoramiento del alumno, para que presente un adecuado compañerismo y poder salir airoso de los problemas que se nos presenten.

A la vez podemos hacer hincapié en que la investigación permitirá obtener información referente a datos descriptivos de las variables de estudio y también ver la relación que existe entre la resiliencia y agresividad en los estudiantes.

Así mismo es un nuevo antecedente para estudiantes de la carrera de psicología e investigadores ante la ausencia de conocimiento de estas variables que se correlacionan ya que no existen estudios previos en la

ciudad de Trujillo que traten sobre la resiliencia y la agresividad en adolescentes.

CAPITULO II

MARCO CONCEPTUAL

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Nacionales

Loza (2010) realizó su investigación en las creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial, San Miguel, teniendo como objetivo explorar las creencias de los participantes, docentes y auxiliares de educación, acerca de las conductas agresivas que presentan los niños en la etapa infantil, de tal manera que se pueda intervenir en la orientación a las docentes para el manejo de estas conductas en el aula. La investigación se desarrolla dentro del marco de un estudio cualitativo, en donde se elaboró una ficha de datos demográficos, que permitió recabar la información general tales como la edad, grado de instrucción, años de estudio, cursos de actualización, centro de formación profesional, experiencia laboral y tiempo de servicio en el sector educación; asimismo se elaboró la guía de entrevista con preguntas para explorar las creencias en cuatro áreas, concepción de agresividad, causas de la agresividad,

los efectos que tienen los comportamientos agresivos en el aula y en los mismos niños que manifiestan esta conducta y sus creencias sobre el manejo de las mismas, fue aplicada a la población total de una institución educativa inicial de gestión pública, las participantes fueron 10 docentes y 8 auxiliares de educación inicial. La investigación muestra que las participantes principalmente tienen dificultades para definir el concepto de agresividad y creen que estas conductas se originan en casa, en el ambiente familiar y son los padres quienes deben buscar las soluciones acudiendo a un especialista que los oriente. El estudio concluye recomendando realizar un trabajo con los docentes creando espacios de reflexión para intercambiar ideas, experiencias, así como en lo referido al conocimiento de la agresividad. Asimismo, sensibilizar a los docentes sobre su responsabilidad en la formación de los niños en edad preescolar.

Martínez y Moncada (2012) relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Técnica N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2011, teniendo como objetivo principal determinar la relación que existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula, en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Técnica N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote. Las unidades de análisis estuvieron conformadas por 104 estudiantes, los cuales estuvieron representados por varones con el 45,19%, y mujeres con un 54,80%; fueron elegidos por ser una muestra grande y porqué los índices de violencia, agresividad, hogares disfuncionales y la comunidad adyacente son

catalogados como zona peligrosa, asimismo para recoger los datos, se aplicó la escala de agresividad EGA la cual midió los niveles de agresividad y la escala de convivencia en el aula ECA la que midió la convivencia en el aula. Para procesar los datos se utilizó programas de cálculo estadístico. Sin embargo, es necesario resaltar que, no existe una correlación, ya que al contrastar los resultados obtenidos con el cálculo de la Chi cuadrado, los datos arrojados fueron contradictorios, de tal manera que en la columna de probabilidades acumuladas con un 0,05; según los grados de libertad, la resultante muestra el valor de 9,49, lo cual se interpreta que no existe relación estadística significativa entre las dos variables de la presente investigación.

Matalinares (2010) realizó una investigación sobre clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima metropolitana, que tuvo como objetivo establecer si existía o no relación entre el clima familiar y la agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana. Para la realización del proyecto se evaluó a 237 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 14 y 18 años de edad, procedentes de diversos centros educativos estatales de Lima, a quienes se aplicó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee, propuesto por A. H. Buss en 1957 y adaptado a nuestro país por Carlos Reyes R. en 1987, y la Escala del clima social en la familia (FES), de los autores: R. H. Moos. y E. J. Trickett, cuya estandarización fue realizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín (1993). Al ser procesados los resultados se encontró que las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionados. Al analizar los resultados tomando en cuenta los diversos subtests de la Escala

de clima social se encontró que la dimensión Relación de la escala de clima social se relaciona con las subescalas hostilidad y agresividad verbal. No se encontró una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la familia y las subescalas del cuestionario de agresividad. El clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres. La agresividad de los estudiantes también se muestra diferente en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la subescala de agresividad física entre varones y mujeres.

Zegarra (2012) realizó una investigación sobre los factores asociados con la capacidad de resiliencia, en adolescentes de la I. E. "Luis Alberto Sánchez" Viñani, distrito Gregorio Albarracín Tacna – Perú 2012, el presente trabajo de investigación es de diseño descriptivo con enfoque cuantitativo de tipo transversal correlacional; se realizó con el objetivo de “Determinar los factores asociados con la capacidad de resiliencia, en los adolescentes de la I. E. "Luis Alberto Sánchez" Viñani, Distrito Gregorio Albarracín Tacna 2012”. El universo está conformada por todos los estudiantes del nivel secundario un total de 686 alumnos, La muestra fue de 181 alumnos obtenidos estadísticamente mediante la fórmula para poblaciones finitas, el instrumento de medición que se utilizó, es el cuestionario estructurado auto aplicativo. Una vez obtenida la información se ordenó, codificó y procesó utilizando el software estadístico informático Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), las conclusiones del presente estudio son: La mayoría de adolescentes de la I. E. Luis Alberto Sánchez presentaron una capacidad de resiliencia

media y el factor protector predominante es la familia (59,7%); así como la Institución Educativa (59,1%) que la comunidad en el desarrollo de la capacidad de resiliencia del adolescente de I. E. Luis Alberto Sánchez y se determinó que los factores asociados con la capacidad de resiliencia del adolescente ($p < 0,05$), son factores protectores, factores de riesgo y tiene un nivel alto de significancia en el desarrollo de la capacidad de resiliencia ($p < 0,05$).

Internacionales

Benítez (2013) realizó una investigación de la “conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres” Coronel Oviedo – Paraguay, esta investigación tiene como objeto principal determinar la existencia de Conductas Agresivas entre los adolescentes del Nivel Medio del Colegio Nacional de Nueva Londres. La muestra investigativa corresponde a un total de 43 adolescentes de sexo masculino y femenino de 16 a 18 años de edad. El diseño metodológico investigativo es de tipo descriptivo de corte trasversal porque se ha estudiado en un solo momento y lugar. Para la recolección de datos se utilizó el Test Bulls. Se obtuvo que si existen conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas por la que se requiere de control suficiente para poder solucionar los conflictos que se presentan en la institución. Las conductas agresivas que prevalecen en primer lugar son los insultos y amenazas en orden de preferencias, luego aparecen el maltrato físico, verbal y el rechazo. Existen alumnos con una tendencia agresiva marcada por lo tanto el nivel de cohesión

es bajo y en cuanto a la sociabilidad, aparecen los alumnos caracterizados por ser los más aceptados. En cuanto a forma de agresión se presentan los insultos y amenazas en primer lugar, en cuanto al lugar las agresiones se presentan en primer lugar en el aula, segundo lugar el patio, en tercer lugar los pasillos del colegio y en cuarto lugar otras zonas, como las calles; en cuanto a la frecuencia han respondido que las agresiones se presentan rara vez en un 39,53%, una o dos veces por semana en un 32,56%, y el 27,91% considera que se presentan todos los días por lo que el 69,77% considera que el grado de seguridad percibida en el colegio es regular.

Restrepo, Alpi y Quiceno (2011) ejecutaron una investigación en “Resiliencia y depresión: un estudio desde la exploratorio calidad de vida en la adolescencia”. Medellín - Colombia. La presente investigación tuvo como objetivo evaluar la relación entre la capacidad de recuperación, la depresión y la calidad relacionada con la salud de la vida en 36 adolescentes de las escuelas de la ciudad de Medellín, Colombia. El diseño de este estudio fue exploratorio-transversal-correlacional. Los instrumentos utilizados fueron: el cuestionario de calidad de vida para los niños Kid-Kindl, la capacidad de recuperación de los adolescentes escala del ARS; Inventario de Depresión-CDI de los niños. Los resultados a los niveles descriptivos demuestran una calidad de vida favorable, las puntuaciones altas de resiliencia y no niveles clínicamente significativos de depresión infantil. En el análisis de regresión lineal múltiple mostró que la escala ARS dimensión regulación de las emociones tenían un peso positivo en la calidad de vida como la depresión infantil tenía un peso negativo en esta variable. En conclusión, la percepción

de la calidad de vida en los adolescentes puede ser modulada positiva o negativamente por la resistencia y la depresión.

Castañeda y Montes (2009) realizó una investigación sobre la conducta agresiva y perfil psicosocial de escolares de cuarto a sexto grado. U.E.B.E. Juan Bautista Farreras, Bolívar-Venezuela, el objetivo de este trabajo es demostrar la relación existente entre el perfil psicosocial y la conducta agresiva de los niños cursantes de cuarto, quinto y sexto grado de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras en Ciudad Bolívar, durante los meses de Abril - Mayo del año 2009. Para la realización del presente estudio se utilizó una investigación de tipo descriptivo transversal. Los resultados se presentaron mediante tablas y/o gráficos y para el análisis se aplicó la técnica de números absolutos y porcentajes. El universo estuvo constituido por estudiantes de la de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras de cuarto, quinto y sexto grado con conducta agresiva según el instrumento A1, que se le realizó a los docentes durante los meses de Abril - Mayo del 2009. La muestra estuvo constituida por el total del universo, 43 niños a los cuales se les aplicó secuencialmente, el conjunto de instrumentos para educadores, escolares y representantes. Los hallazgos mostraron conducta agresiva en 43 de los niños entrevistados con una mayor frecuencia (58%) en el sexo masculino. La mayoría de los niños estaban en edades comprendidas entre 9 y 11 años. Los padres utilizaron como método disciplinario más frecuentes los golpes (40%). El patrón de interacción padre-hijo más frecuente fue catalogado como malo (56%).

Pulgar (2010), realizó una investigación sobre los factores de resiliencia presentes en estudiantes de la universidad del Bío Bío, sede Chillán, su objetivo general del estudio fue Comparar los factores de resiliencia presentes en estudiantes de la Universidad del Bío-Bío, sede Chillán. El Marco Teórico fue construido a partir de los aportes que distintos autores realizan respecto a la Resiliencia y a los factores que la constituyen; asimismo, se integraron conceptualizaciones referentes a Resiliencia y familia, resiliencia y contexto educativo; Resiliencia y rendimiento académico, finalizando con el abordaje teórico de resiliencia y sexo. El estudio fue desarrollado desde una perspectiva cuantitativa, con un diseño, no experimental, transversal de tipo descriptivo comparativo. La recolección de los datos se efectuó a través de la aplicación del Cuestionario de Resiliencia para estudiantes universitarios CRE-U, a 120 estudiantes de seis carreras de pregrado de la Universidad del Bío-Bío, sede Chillán. En tanto, el proceso de análisis de datos fue del tipo univariado, utilizando el software de análisis de datos cuantitativos SPSS 15.0. De manera general, las conclusiones abordan la existencia de diferencias en los factores de resiliencia en estudiantes de la Universidad del Bío-Bío sede Chillán, según sexo, según el tipo de rendimiento académico y según la carrera de procedencia.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Resiliencia

Definición de resiliencia

Wagnild y Young (1993), citado por Del Águila (2003), la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida.

La Resiliencia es la capacidad para resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas, bien hechas, cuando todo parece actuar en nuestra contra. Puede entenderse aplicada a la psicología como la capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, a las frustraciones, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado (Wagnild y Young, 1993)

Resiliencia en los adolescentes

A menudo se tiene una imagen del adolescente como alguien que se muestra necesariamente alegre, divirtiéndose con sus amigos, al margen de la realidad y de los problemas. La experiencia nos indica que la vida, no es siempre algo fácil de afrontar, incluso, podemos encontrarnos con

situaciones tan traumáticas como el acoso, la enfermedad, los accidentes o la pérdida de un ser querido. ¿Cómo es posible que algunas personas puedan atravesar circunstancias tan difíciles y consigan después recuperarse? Aquellos que logran sobreponerse están utilizando sus habilidades de resiliencia (Carrión, 2010).

Formación de la resiliencia

Uriarte (2005), desde el punto de vista del desarrollo individual, el concepto de la resiliencia forma parte de las interacciones del niño con su entorno, en el ecosistema formado por el individuo, su familia y otros ámbitos sociales más o menos próximos: la escuela, la comunidad amplia y otros factores socioculturales vigentes en cada momento histórico. La construcción de la resiliencia depende del funcionamiento de los factores individuales, familiares y socioculturales y sus continuas interdependencias.

La globalización, como fenómeno social actual, tiene sus influencias no sólo en las economías y las comunicaciones, sino que afecta incluso a nuestro modo de vida privado, vivamos donde vivamos y seamos más bien privilegiados o marginados sociales (Giddens, 2000). En los países desarrollados hay una mayor atención a las necesidades sociales y educativas de la población, mejora el respeto de los derechos individuales, y se tiende la resolución de los conflictos por medio del diálogo y la negociación. Los valores asociados al progreso socioeconómico y la

cultura democrática penetran en la vida de las familias y en los entornos sociales inmediatos: la escuela, los servicios comunitarios, la convivencia social.

Estos valores influyen en las relaciones interpersonales y favorecen los procesos de resiliencia individual y de los grupos sociales, pero no evitan todo tipo de trastornos psicológicos.

Pero el bienestar psicológico no se deduce necesariamente de “la riqueza bruta” sino de la calidad y la manera en se estructuran las interacciones, aspectos en parte autónomos respecto de las condiciones sociales y materiales de vida. Hay que tener en cuenta que el desarrollo económico de un país no es uniforme para todos sus habitantes y que en las sociedades más desarrolladas coexisten la pobreza y la riqueza. Las familias que cuentan con medios materiales y culturales propios y en su entorno para atender adecuadamente a las necesidades de sus miembros reducen las fuentes de conflicto y, en consecuencia, se reducen los índices de trastornos (Bird, 2005)

Características de resiliencia

Del Águila (2003), se pueden describir las siguientes características:

Ecuanimidad. - Considerada como la perspectiva balanceada de su propia vida y experiencias; connota la habilidad de considerar un amplio campo de experiencia y "esperar tranquilo" y tomar las cosas como vengan; por ende, se moderan respuestas extremas ante la adversidad.

Perseverancia. - Está referida al acto de persistencia a pesar de la adversidad o desaliento; la perseverancia connota un fuerte deseo de continuar luchando para construir la vida de uno mismo y permanecer involucrado, así como practicar la autodisciplina.

Confianza en sí mismo. - Es la creencia en uno mismo y en sus propias capacidades; también es considerada como la habilidad de depender en uno mismo y reconocer sus propias fuerzas y limitaciones.

Satisfacción personal. - Está referida a comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones.

Sentirse bien solo. - Referida a la comprensión de que la senda de vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias; quedan otras que deben enfrentarse solo; el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos.

Áreas de la resiliencia

Wagnild y Heather (1999) proponen las siguientes dimensiones o áreas de la resiliencia:

Competencia personal. - La competencia personal y social es un conjunto de capacidades, conductas y estrategias, que permiten a la persona construir y valorar su propia identidad, actuar competentemente, relacionarse satisfactoriamente con otras personas y afrontar las demandas, los retos y las dificultades de la vida, pudiendo así adaptarse teniendo bienestar personal e interpersonal y vivir una vida más plena y más satisfactoria.

Aceptación de uno mismo y de su vida. - La auto-aceptación o hecho de aceptarse a uno mismo de manera plena, con sus cualidades y carencias, es algo imprescindible a la hora de poder desarrollar una autoestima equilibrada. Aceptarse no siempre es una tarea fácil. Existen multitud de aspectos de nuestro físico, nuestra personalidad o nuestro pasado que nos negamos a considerar o intentamos ocultarnos a nosotros mismos y a los demás.

2.2.2. Agresividad

Definición de la agresividad

La agresividad es un problema complejo que tiene manifestaciones comportamentales desde la primera infancia. Con el desarrollo del niño, estas conductas pueden desaparecer o incrementarse hasta llegar a comportamientos que pueden generar consecuencias fatales (Roa, Del Barrio y Carrasco, 2004).

Teorías de agresividad

Mackal (1983), citado por Gálvez (2011), Existen diversas teorías acerca de la agresividad, cada una de las cuales contribuye a explicar una dimensión del fenómeno. Mackal (1983) efectuó una clasificación según el elemento que considera determinante para su formulación y las englobó en epígrafes:

✓ Teoría Clásica del Dolor

El dolor está clásicamente condicionado y es siempre suficiente en sí mismo para activar la agresión en los sujetos (Hull, 1943; Pávlov, 1963). El ser humano procura sufrir el mínimo dolor y, por ello, agrede cuando se siente amenazado, anticipándose así a cualquier posibilidad de dolor. Si en la lucha no se obtiene éxito puede sufrir un contraataque

y, en este caso, los dos experimentarán dolor, con lo cual la lucha será cada vez más violenta. Hay, por tanto, una relación directa entre la intensidad del estímulo y la de la respuesta.

✓ **Teoría de la Frustración**

Dollard, Miller y col. (1938), cualquier agresión puede ser atribuida en última instancia a una frustración previa. El estado de frustración producido por la no consecución de una meta, provoca la aparición de un proceso de cólera que, cuando alcanza un grado determinado, puede producir la agresión directa o la verbal. La selección del blanco se hace en función de aquel que es percibido como la fuente de displacer, pero si no es alcanzable aparecerá el desplazamiento.

✓ **Teorías Sociológicas de la Agresión**

Durkheim (1938), citado por Gonzáles (s/f), la causa determinante de la violencia y de cualquier otro hecho social no está en los estados de conciencia individual, sino en los hechos sociales que la preceden. El grupo social es una multitud que, para aliviar la amenaza del estrés extremo, arrastra con fuerza a sus miembros individuales.

La agresividad social puede ser de dos tipos:

Individual, es fácilmente predecible, sobre todo cuando los objetivos son de tipo material e individualista, o bien grupal. Esta

última no se puede predecir tomando como base el patrón educacional recibido por los sujetos, sino que se predice por el referente comportamental o sujeto colectivo, el llamado "otro generalizado", al que respetan más que a sí mismos y hacia el cual dirigen todas sus acciones.

La Agresividad según Buss & Perry (1992)

Citado por Morales (2007)

Buss & Durkee (1957) la agresividad se componía de los siguientes factores: ataque, agresividad indirecta, negativismo, irritabilidad, resentimiento, desconfianza y agresividad verbal. El instrumento que construyeron, denominado The Hostility Inventory, fue uno de los cuestionarios más utilizados para medir la agresividad, y proporcionaba una medida de cada uno de estos componentes y también una medida de agresividad general, que se correspondía con la puntuación total del sujeto. Las escalas sumaban un total de 75 ítems. Aunque diversos estudios mostraron que este instrumento era útil para predecir la conducta agresiva de los individuos (Gunn & Gristwood, 1975; Maiuro, Cahn, Vitaliano, Wagner & Zegree, 1988), numerosos autores argumentaron que el instrumento presentaba ciertas limitaciones a causa de que las escalas no se habían establecido a partir de un análisis factorial.

El comportamiento agresivo

Martinez y Moncada (s/f), Las conductas agresivas son conductas intencionadas, que pueden causar daño ya sea físico, verbal y psicológico. Conductas observables como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos tener rabietas o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás, es así que Pérez (2009), en su investigación bibliográfica propone que la teoría que más se aproxima es la del aprendizaje social, ya que afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos consideremos el caso del muñeco bobo y las respuestas de los niños, según Bandura (1963), que enfatiza aspectos tales como aprendizaje observacional, reforzamiento de la agresión y generalización de la agresión. El aprendizaje social considera la frustración como una condición facilitadora, no necesaria de la agresión, es decir, la frustración produce un estado general de activación emocional que puede conducir a una variedad de respuestas y unas de ellas es la conducta agresiva, según los tipos de reacciones ante la frustración que se hayan aprendido previamente, y según las consecuencias reforzantes típicamente asociadas a diferentes tipos de acción. Para explicar el proceso de aprendizaje del comportamiento agresivo veamos los siguientes componentes, el modelado, el cual consiste en que la imitación tiene un papel fundamental en la adquisición y el mantenimiento de las conductas agresivas de los niños.

Factores de la agresividad

Buss y Perry (1992), estima los siguientes:

✓ **Agresividad física**

La agresividad física es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño (Solberg y Olweus, 2003). Se produce a partir de un impacto directo de un cuerpo o un instrumento contra un individuo (Björkqvist ,1994; Fernández y Sánchez, 2007).

✓ **Agresividad verbal**

La agresividad verbal se manifiesta a través de insultos, amenazas, etc. Implica sarcasmo, burla, uso de motes o sobrenombres para referirse a otras personas, extensión de rumores maliciosos, cotilleo, etc. tal y como se plantea en el Informe del Defensor del Pueblo (2007) y en el estudio de Barrio, Martín, Almeida y Barrios (2003).

✓ **Ira**

La ira constituye un sentimiento que aparece como consecuencia de las actitudes hostiles previas (Eckhardt, Norlander y Deffenbacher, 2004).

✓ **Hostilidad**

La hostilidad, para Buss (1961), es una actitud que implica el disgusto y la evaluación cognitiva hacia los demás. Sin embargo, para Smith (1994), la hostilidad es una variable cognitiva caracterizada por la devaluación de la importancia y de las motivaciones ajenas, por la percepción de que las otras personas son una fuente de conflicto y de que uno mismo está en oposición con los demás, y el deseo de infligir daño o ver a los demás perjudicados.

Formas de expresión de la agresividad

Andreu y Peña (2012), Si bien no existe acuerdo sobre la conceptualización tampoco los autores se muestran unánimes a la hora de establecer tipologías del comportamiento agresivo, existiendo múltiples clasificaciones según el modo en el que se manifiesta la agresión, la motivación del autor o la propia naturaleza del comportamiento.

✓ **Agresión física / verbal**

Considerar el comportamiento agresivo según su naturaleza o forma ha llevado a Buss (1961), a distinguir entre lo que consideran agresión física, verbal y no física o postural. La agresión de tipo físico se produce por contacto directo con los contendientes, implique un ataque a un organismo mediante conductas motoras y acciones físicas, lo cual implica daños corporales, los puñetazos y las patadas serían ejemplos

claros de este tipo de agresividad. La agresión verbal tiene su forma de expresión en el lenguaje y es una respuesta oral nociva para el otro, siendo los insultos o las amenazas unos buenos ejemplos de esta agresividad. Por último, la agresión postural se expresa simbólicamente o mediante expresiones faciales o posturas corporales como pueden ser las muecas, gestos de amenaza, etc.

✓ **Agresión directa / indirecta**

Atendiendo al modo o la relación interpersonal que existe entre el agresor y la víctima Buss (1961); Crick y Grotpeter (1995); Crick, Casas y Nelson (2002); Richardson y Green (2003) diferencian entre agresión directa o abierta (confrontación directa entre agresor y víctima, cara a cara) y agresión indirecta o relacional (el daño se produciría a través de un intermediario). La expresión directa supone una interacción cara a cara en la que el agresor es fácilmente identificable por la víctima. Las acciones están dirigidas directamente al blanco y que claramente provienen del agresor (por ejemplo, ataques físicos, empujar, hacer caer a alguien, lanzar algo a otra persona, gritar, hacer comentarios insultantes). Por el contrario, la expresión indirecta tiende a pasar desapercibida, el agresor puede permanecer sin identificarse y evitar así la imputación, confrontación directa, contraataque o defensa del otro. Una acción indirecta permitiría al agresor ocultar su identidad a la víctima,

✓ **Agresión activa / pasiva**

La diferencia entre las formas activas y pasivas de la agresión reside en el grado en que el agresor está comprometido activamente en la conducta manifestada para dañar a la víctima. En concreto, la agresión activa implica un compromiso activo del agresor a la hora de dañar a la víctima; mientras que la agresión pasiva se caracterizaría por una falta de acción a la hora de responder activamente a lo que causa el daño. Tal y como señala Buss (1961), la mayor parte de los actos agresivos, tanto directos como indirectos, son activos. Ejemplos de tales actos incluyen la agresión con un arma (directa) o extender falsos rumores (indirectos). Los actos de agresión pasiva son típicamente directos. Por ejemplo, no informar favorablemente la solicitud de una beca de un estudiante dada la enemistad con su tutor, y, especialmente el abandono o la negligencia en el cuidado de un niño que se ve privado de sus necesidades básicas de alimentación, vestido, seguridad, asistencia médica, educación y afecto. Las formas de agresión pasiva indirecta son relativamente poco frecuentes como, por ejemplo, no negar los rumores falsos que se extienden sobre otra persona.

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

El presente estudio corresponde a un tipo de investigación básica ya que es la búsqueda desinteresada de nuevos conocimientos científicos. Es decir, indaga sobre nuevos eventos científicos que crean o refutan teorías y proposiciones fundamentales de la ciencia en general.

Y decimos que es descriptivo porque busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis (Hernández, Fernández y Baptista 2010).

De igual manera se considera un estudio cuantitativo porque utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medida numérica el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población (Hernández, Fernández, Baptista 2010).

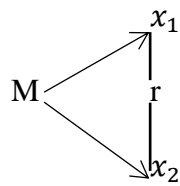
También podemos decir que es correlacional, ya que asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población (Hernández, Fernández y Baptista 2010); en nuestro estudio de Resiliencia su relación con la Agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Dios es Amor” en Winchanzao Trujillo - 2016.

3.2.Diseño de la investigación

En el presente estudio se utilizó un diseño no experimental, ya que en investigación es donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos (Hernández, Fernández y Baptista 2010), en este caso se correlaciono la Resiliencia con la Agresividad en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Dios es Amor” de Trujillo.

También se considera un diseño transversal ya que es apropiado cuando la investigación se centrada en analizar cuál es el nivel de una o diversas variables en un momento dado. También es adecuado para analizar la relación entre un conjunto de variables en un punto del tiempo. Puede abarcar varios grupos o subgrupos de personas, objetos o indicadores (Hernández, Fernández y Baptista 2010).

El diseño se presenta a continuación:



x_1 = Resiliencia.

x_2 = Agresividad.

r= Relación.

M= Muestra.

3.3.Población y muestra de la investigación

3.3.1. Población

La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones (Hernández, Fernández y Baptista 2010), en esta oportunidad la población estuvo compuesta por estudiantes de la Institución Educativa “Dios es Amor” de Trujillo del nivel secundario, con un total de 225, que comprenden varones y mujeres, del primero al quinto grado del turno tarde.

3.3.2. Muestra

El muestreo fue no probabilístico ya que consistente en que el investigador selecciona lo que supone es la más representativa, utilizando un criterio subjetivo y en función de la investigación que se va a realizar (Hernández, Fernández y Baptista 2006). En este caso la muestra estuvo compuesta por 200 participantes; en un primer momento se estimó trabajar con toda la

población (muestra censal) que quiere decir que toda la población se convirtió en muestra para dicho estudio, y a quienes se le aplicó el instrumento de medición. Sin embargo, debido a la validez de la prueba 25 de los participantes investigados invalidaron el instrumento.

Criterios de inclusión

- ✓ Todos los estudiantes matriculados del 1° al 5to de Secundaria-2016.
- ✓ Varones y Mujeres.
- ✓ Turno tarde.
- ✓ Edades entre 12 y 17 años.
- ✓ Que deseen participar voluntariamente.
- ✓ Que sepan leer y escribir.

Criterios de exclusión

- ✓ Estudiantes que no pertenezcan al 1° y 5to de secundaria.
- ✓ Alumnos que no deseen participar.
- ✓ Alumnos menores de 13 años.
- ✓ Alumnos delicados de salud.
- ✓ Alumnos que no asistan la fecha de recojo de la información.
- ✓ Alumnos que invalidaron la prueba.

En la tabla 1 se aprecia que el 52.5% pertenece al sexo masculino y el 47.5 al femenino

Tabla 1

Características de la muestra según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	105	52.5
Femenino	95	47.5
Total	200	100.0

Tabla 2

Características de la muestra según grado

Grado N°	Frecuencia	Porcentaje
1° secundaria	39	19.5
2° secundaria	38	19.0
3° secundaria	41	20.5
4° secundaria	42	21.0
5° secundaria	40	20.0
Total	200	100.0

Porcentaje según el sexo del participante

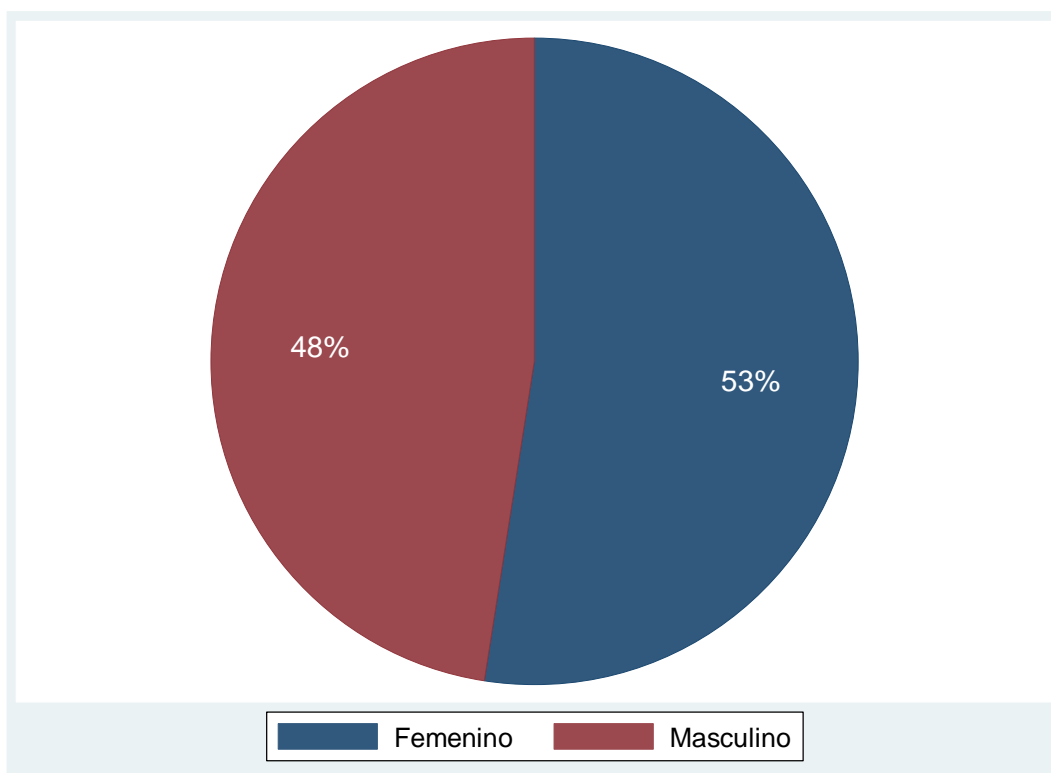


Figura 1

Se aprecia que el 48% pertenece al sexo masculino y el 53% al femenino.

Porcentaje según el grado de estudios del participante

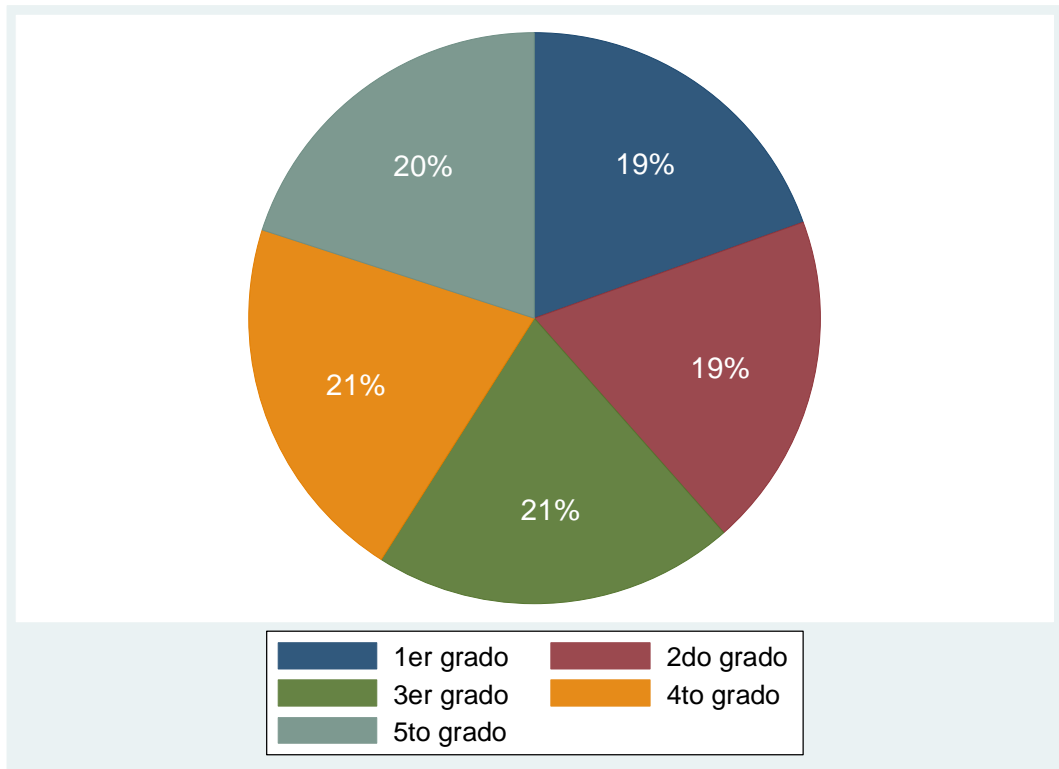


Figura 2

Porcentaje según el grado de estudios del participante.

Histograma de la distribución de la Edad

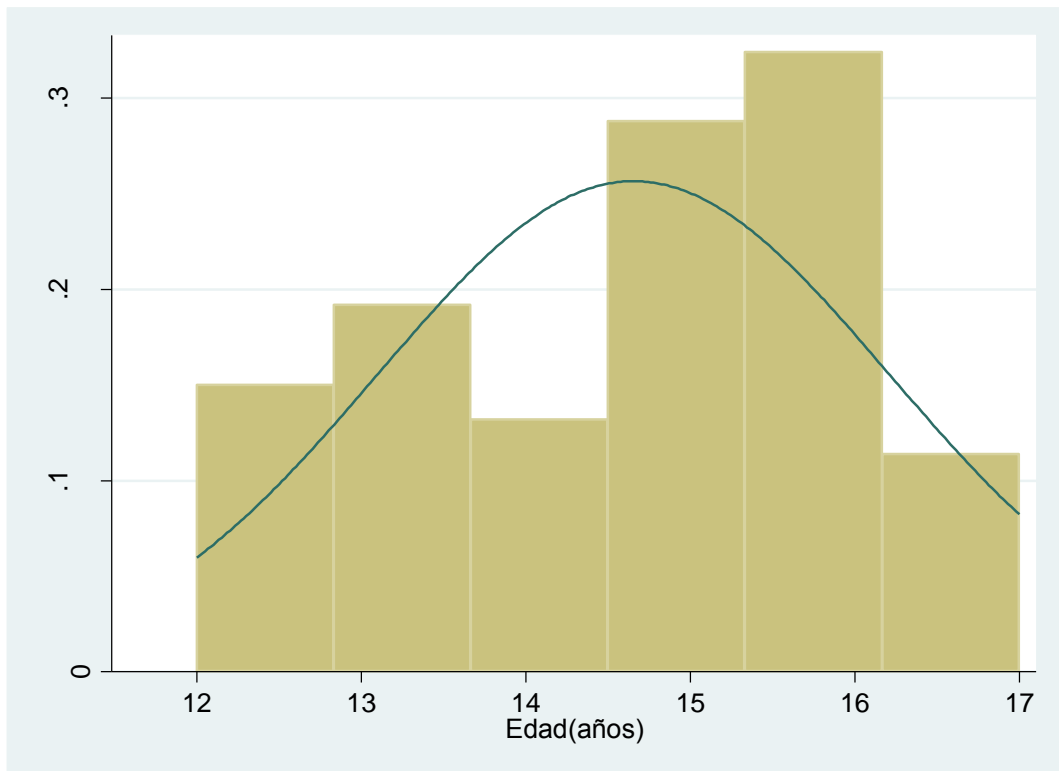


Figura 3

Las edades que predominan son de 15 y 16 años.

3.4. Variables, dimensiones e indicadores

V1 Resiliencia

Es una capacidad que se desarrolla y evoluciona en la existencia de la persona, su relación con los sucesos por los que va enfrentarse durante su ciclo vital, así como en las diversas etapas de la vida cobran particular relevancia (Saavedra y Villalta, 2008).

V2= Agresividad

La Agresividad según Roa, Del Barrio, Carrasco (2004), lo define como, un problema complejo que tiene manifestaciones comportamentales desde la primera infancia. Con el desarrollo del niño, estas conductas pueden desaparecer o incrementarse hasta llegar a comportamientos que pueden generar consecuencias fatales.

Tabla 3*Matriz de operacionalización de variables*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Índice	Técnica/Instrumento
V1 Resiliencia	Competencia personal.	Connota la habilidad de considerar un amplio campo de experiencia y tomar las cosas como vengan; por ende, se moderan respuestas extremas ante la adversidad.	Alto (95 – 100)	Encuesta.
		Referida al acto de persistencia a pesar de la adversidad o desaliento; la perseverancia implica un fuerte deseo de continuar luchando para construir la vida de uno mismo y permanecer involucrado, así como practicar la autodisciplina.	Promedio (25 -75)	Escala de resiliencia (ER)
		Esta referida a comprender uno mismo y de su vida.	Inferior al promedio (5 – 25)	
	Aceptación de	Esta referida a comprender uno mismo y de su vida.	Bajo (1 – 5)	

Refiere a la comprensión de que la senda de la vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Índice	Técnica/ Instrumento
V2 Agresividad	Agresividad física	Se presentan a través de los golpes, los empujones o alguna otra lesión física.	Alto	Encuesta.
	Agresividad verbal	Se da a través de insultos, amenazas, burlas y rumores maliciosos.	Promedio	Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992)
	Hostilidad	Oposición con los demás, deseo de infringir daños y perjudicar a los demás.	Bajo	
	Ira	Se presenta a través del enfado, del enojo, de los disgustos que emitimos y de la irritación.		Adaptado por Matalinares et al (2012)

3.5. Técnicas e Instrumentos de la recolección de datos

3.5.1. Técnicas

Encuesta porque nos referimos a la obtención de información sistemáticamente de los encuestados a través de preguntas, ya sea personales, telefónicas o por correos (Sandhusen 2002); en este caso se utilizó como instrumentos a la escala de resiliencia y de agresividad.

3.5.2. Instrumentos

Instrumento 1

- ✓ Nombre : Escala de Resiliencia (ER).
- ✓ Autor : Gail M. Wagnild & Heather M. Young.
- ✓ Año : 1993.
- ✓ Origen : Estados Unidos.
- ✓ Objetivo : Identificar el grado de resiliencia individual, considerado como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo.
- ✓ Dimensiones: Competencia personal y aceptación de uno mismo y de su vida.

- ✓ Números de
 Ítems : 25
- ✓ Adaptación : Mónica Del Águila (2003).
- ✓ Validez : Kaiser Meyer Olkin 0,639
 Test de Bartlett 743,352
- ✓ Confiabilidad: Alpha de Crobach 0,7622
 Spearman Brown 0,5825

Instrumento 2

- ✓ Nombre : Cuestionario de agresividad de Buss y Perry.
- ✓ Autor : Buss y Perry.
- ✓ Año : 1992.
- ✓ Origen : Austin capital de Texas del condado de Travis Localizada en el suroeste de Estados Unidos.
- ✓ Objetivo : Su objetivo básico fue realizar la adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry a la realidad peruana.
- ✓ Dimensiones: Agresividad física, agresividad verbal, hostilidad, ira.
- ✓ Números de
 Ítems : 29.

- ✓ Adaptación: Matalinares, et al de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2012)
- ✓ Validez : 60,819%
- ✓ Confiabilidad: $\alpha = 0,83,6$

3.6.Procedimiento

Lo primero que se realizó, fue coordinar el permiso en el centro educativo “Dios es Amor”, luego se solicitó el documento correspondiente a la Dirección de escuela de la Universidad, posteriormente se presentó el documento a la autoridad correspondiente (Director), así se mantuvo un periodo de tiempo de espera para la respuesta, la cual fue positiva. Para continuar se elaboró un cronograma incluyendo fechas y horarios de la aplicación del test de acuerdo a la disponibilidad de los sujetos de estudio.

Seguidamente se preparó el material y luego se realizó la evaluación lo que corresponde con la explicación del motivo de la investigación, hacer que firmen los asentimientos informados y por consiguiente la aplicación de las pruebas. Una vez acabada la evaluación se continuó con la depuración y la calificación de las pruebas y por consiguiente la interpretación de los resultados, y posteriormente se culminó con la llenada de la matriz de datos, la cual facilitó el análisis; el mismo que se iniciará con un análisis exploratorio de datos, luego de ello se realizó la estimación de medidas de posición, tendencia central y dispersión. Para las variables categóricas se usó tablas de contingencia. Los gráficos usados incluyeron diagramas de dispersión y

gráficos de barras con curvas suavizadas, en sus versiones simples y estratificadas.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de los resultados

- 1) Asociación entre niveles de *Resiliencia* y *Agresividad* en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Dios es Amor” de Trujillo - 2016

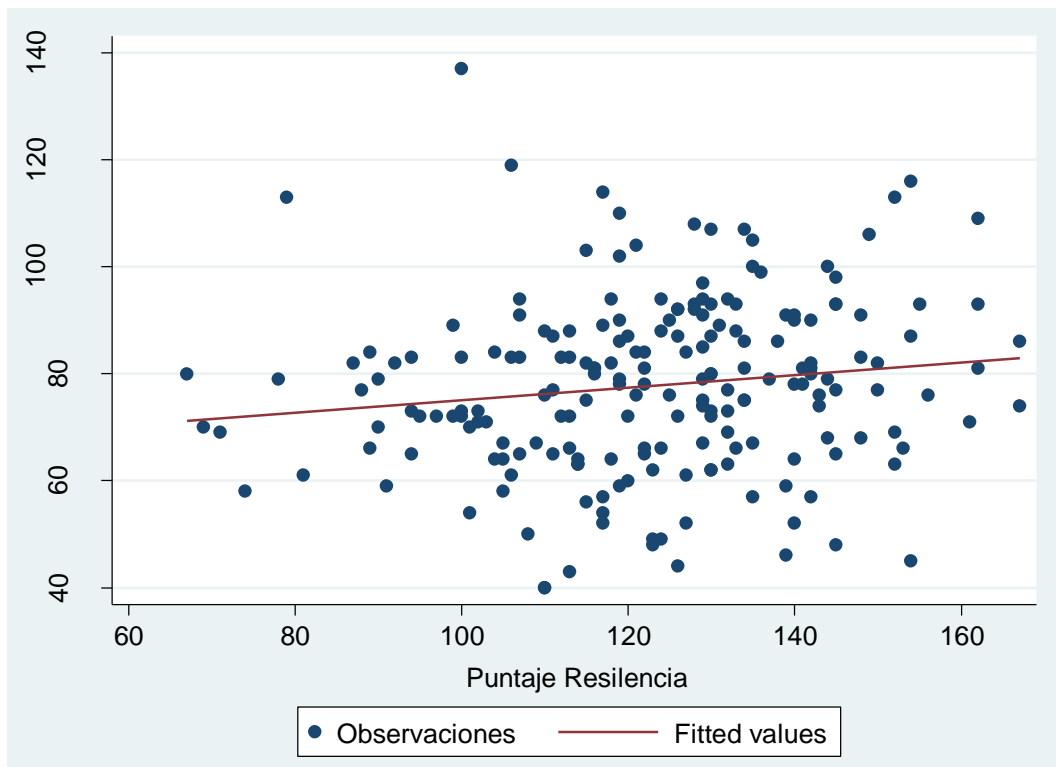


Figura 4

Diagrama de dispersión para la asociación entre niveles de Resiliencia y Agresividad.

En la figura 4 muestra tanto la dispersión de los casos para la relación entre niveles de *Resiliencia y Agresividad*, como la curva de su modelo de regresión lineal. Nótese la linealidad, con una pendiente leve. Los resultados de la r de Pearson [$r=0.14$, $p=0.046$] indican una correlación positiva, de fuerza leve y significativa entre variables. Se verificó normalidad para *Resiliencia y Agresividad* mediante sus respectivos histogramas. Llegando a la conclusión de que hay evidencia que señala asociación entre la *Resiliencia y Agresividad*, positiva, de fuerza leve y significativa; lo que implica una tendencia de que a mayor Resiliencia mayor Agresividad.

- 2) Asociación entre niveles de **Resiliencia y Agresividad** en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Dios es Amor” de Trujillo - 2016, según género, edad y grado de estudios.

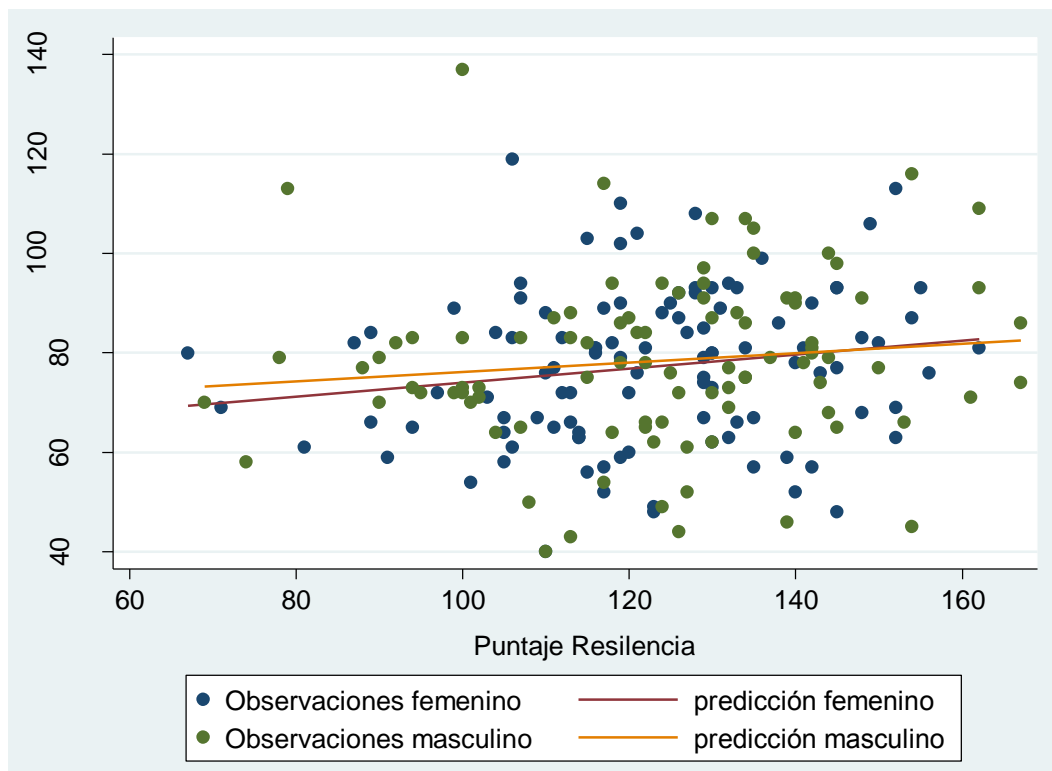


Figura 5

Diagrama de dispersión para la asociación entre niveles de Resiliencia y Agresividad, según género.

En la figura 5 muestra tanto la dispersión de los casos para la relación entre *Resiliencia y Agresividad*, como la curva de su modelo de regresión lineal, según género. Nótese en la curva que la velocidad de cambio es similar para ambos grupos de género. Los resultados de la *r* de Pearson fueron: femenino [$r=0.16$, $p=0.089$] y masculino [$r=0.12$, $p=0.263$]. Se verificó normalidad para *Resiliencia y Agresividad* mediante sus respectivos histogramas. Concluyendo que la evidencia que señala que el género no es modificador de efecto para la asociación entre *Resiliencia y Agresividad*, según la cual, dicha asociación no es significativa para ambos géneros.

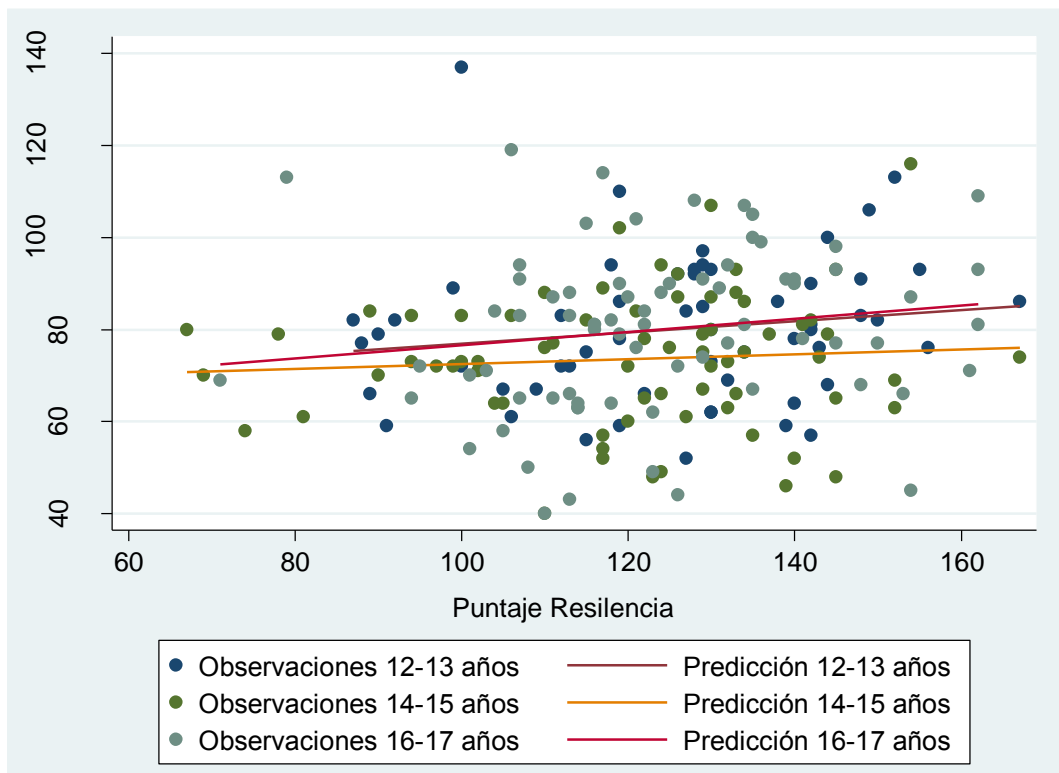


Figura 6

Diagrama de dispersión para la asociación entre niveles de Resiliencia y Agresividad, según edad.

La figura 6 muestra tanto la dispersión de los casos para la relación entre *niveles de Resiliencia y Agresividad*, como la curva de su modelo de regresión lineal, según edad. Nótese en la curva que la velocidad de cambio es menor para el grupo de 14-15 años, en comparación con los demás grupos. Los resultados de la r de Pearson fueron: 12-13 años [$r=0.15$, $p=0.263$], 14-15 años [$r=0.08$, $p=0.536$] y 16-17 años [$r=0.15$, $p=0.200$]. Se verificó normalidad *niveles de Resiliencia y Agresividad* mediante sus respectivos histogramas. Concluyendo que la evidencia señala que la edad es un modificador de efecto para la asociación *niveles de Resiliencia y*

Agresividad, según la cual, dicha asociación es no significativa y más leve en estudiantes de 14 a 15 años de edad.

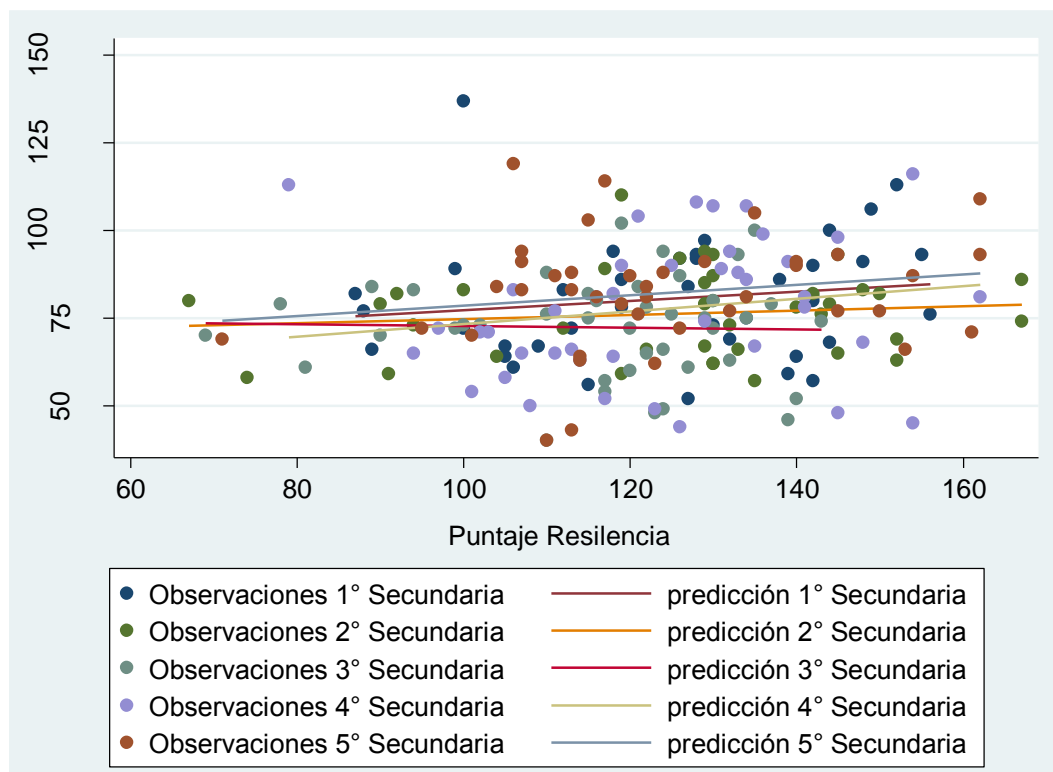


Figura 7

Diagrama de dispersión para la asociación entre niveles de Resiliencia y Agresividad, según el grado de estudios.

La figura 7 muestra tanto la dispersión de los casos para la relación entre niveles de Resiliencia y Agresividad, como la curva de su modelo de regresión lineal, según grado de estudios. Nótese en la curva que la velocidad de cambio es menor para el 3° de secundaria. Los resultados de la r de Pearson fueron: 1° de secundaria [$r=0.15$, $p=0.367$], 2° de secundaria [$r=0.12$, $p=0.483$], 3° de secundaria [$r=-0.03$, $p=0.849$], 4° de secundaria [$r=0.17$, $p=0.289$] y 5° de secundaria [$r=0.18$, $p=0.266$]. Se verificó normalidad para Resiliencia y Agresividad mediante sus respectivos

histogramas. Concluyendo que la evidencia señala parcialmente que el grado es un modificador de efecto para la asociación entre los niveles de Resiliencia y Agresividad, según la cual, dicha asociación no es significativa en todos los grupos.

- 3) Asociación entre las *Dimensiones de Resiliencia y Agresividad* en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Dios es Amor” de Trujillo - 2016.

La tabla 4 muestra las relaciones entre las dimensiones/áreas de Resiliencia y Agresividad. La dimensión de Agresividad que mostró correlación positiva, leve y significativa ($p < 0.05$) fue Violencia Verbal [$r = 0.14$, $p = 0.045$]. Llegando a concluir que la evidencia de asociación entre las dimensiones de Resiliencia y Agresividad existe una relación positiva, leve y significativa, sólo para la dimensión “Violencia Verbal”.

Tabla 4

Correlación para las Dimensiones de la Agresividad y la resiliencia

Área de Agresividad		Puntaje de Resiliencia
Física	Correlación de Pearson	0.06
	Sig. Bilateral	0.380
	N	200
Verbal	Correlación de Pearson	0.14
	Sig. Bilateral	0.045
	N	200
Hostilidad	Correlación de Pearson	0.096
	Sig. Bilateral	0.175

	N	200
Ira	Correlación de Pearson	0.118
	Sig. Bilateral	0.097
	N	200

- 4) Niveles de ***Agresividad*** en adolescentes estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Dios es Amor” de Trujillo - 2016 general y según género, edad y grado de estudios.

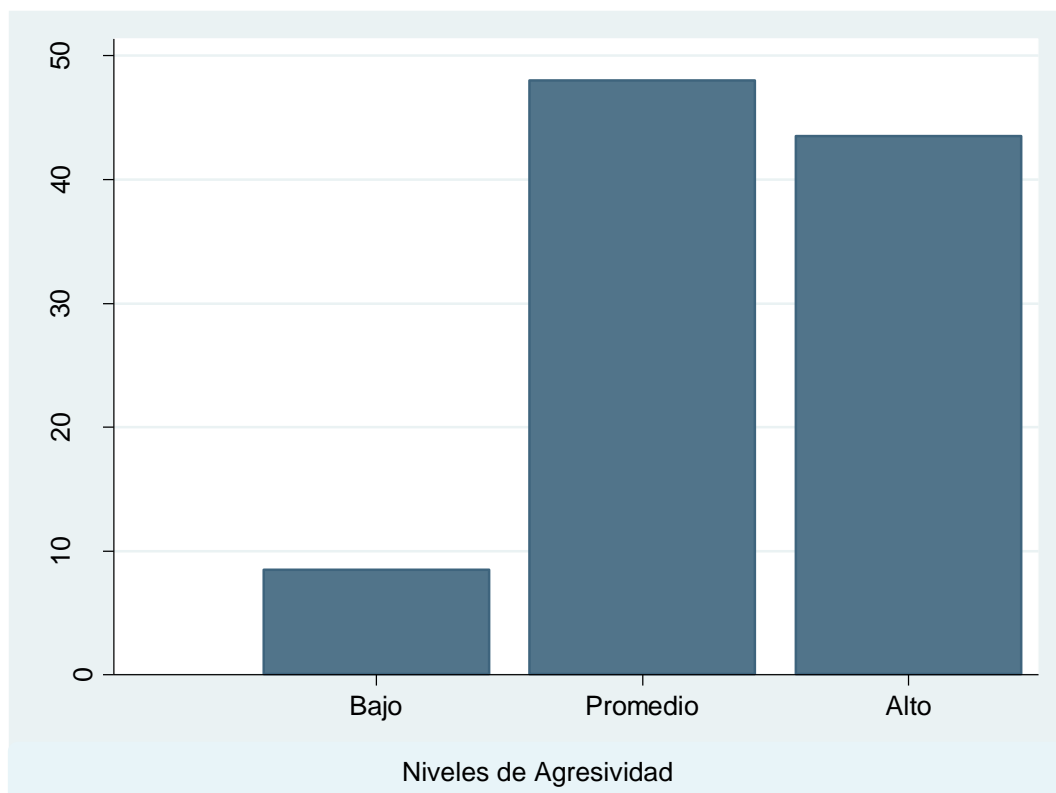


Figura 8

Distribución de los niveles de agresividad.

Aquí nos muestra la distribución de niveles de Agresividad (general) para el grupo total evaluado. Nótese que la distribución muestra que hay un 48.0% y 43.5% niveles de agresividad promedio y alto, respectivamente.

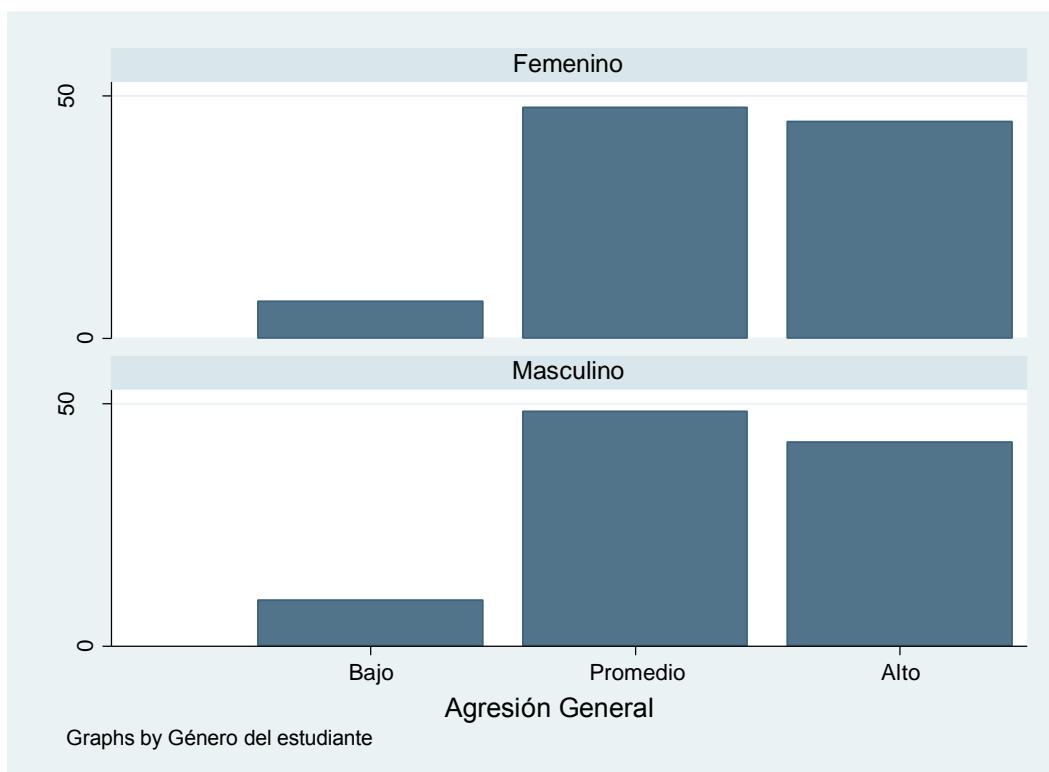


Figura 9

Distribución de los niveles de agresividad en la muestra total, según género.

La figura 9 muestra la distribución de niveles de Agresividad (general) según género. Se observan tendencias similares entre el grupo femenino y masculino, se observa también una leve mayor prevalencia de niveles alto en género femenino (44.8%) en comparación al género masculino (42.1%). Agresividad promedio fue 47.6.8 % para género femenino y 48.4% para género masculino.

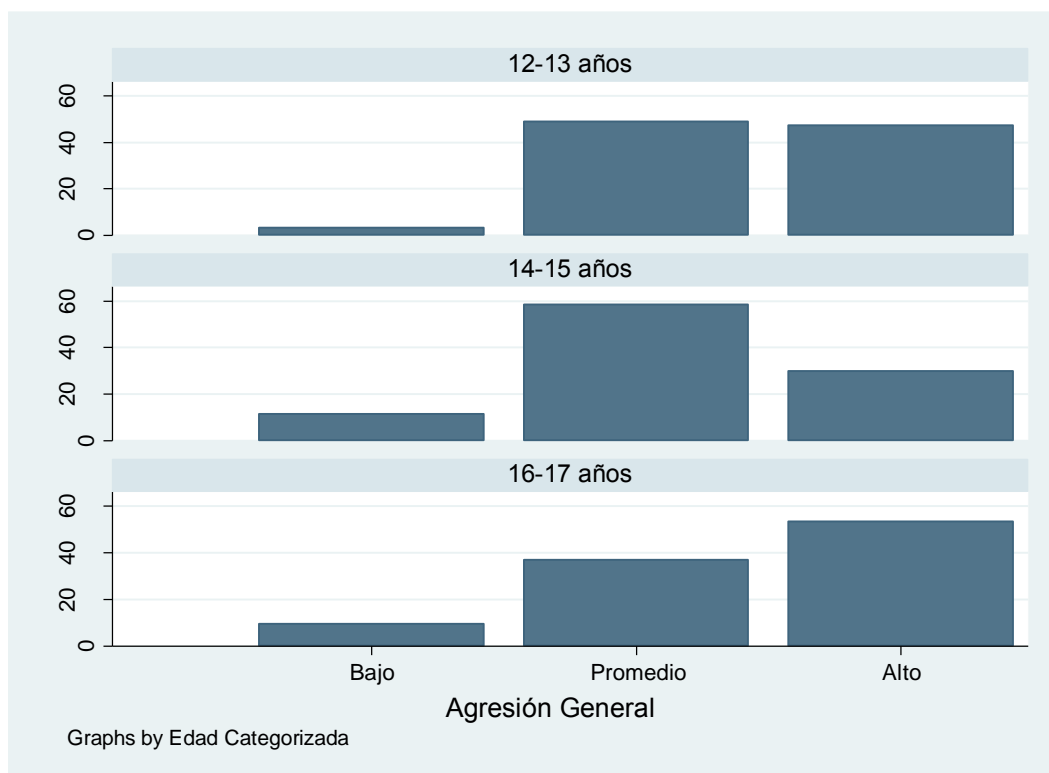


Figura 10

Distribución de los niveles de agresividad en la muestra total, según edad.

La figura 10 muestra la distribución de niveles de Agresividad (general) según edad. No se observan diferencias en las tendencias entre los grupos de edad. La proporción de agresividad promedio fue 49.1%, 58.6% y 37.0% para 12 a 13 años, 14 a 15 años y 16 a 17 años respectivamente. La proporción de agresividad alta fue 47.4%, 30.0% y 53.4% para 12 a 13 años, 14 a 15 años y 16 a 17 años respectivamente.

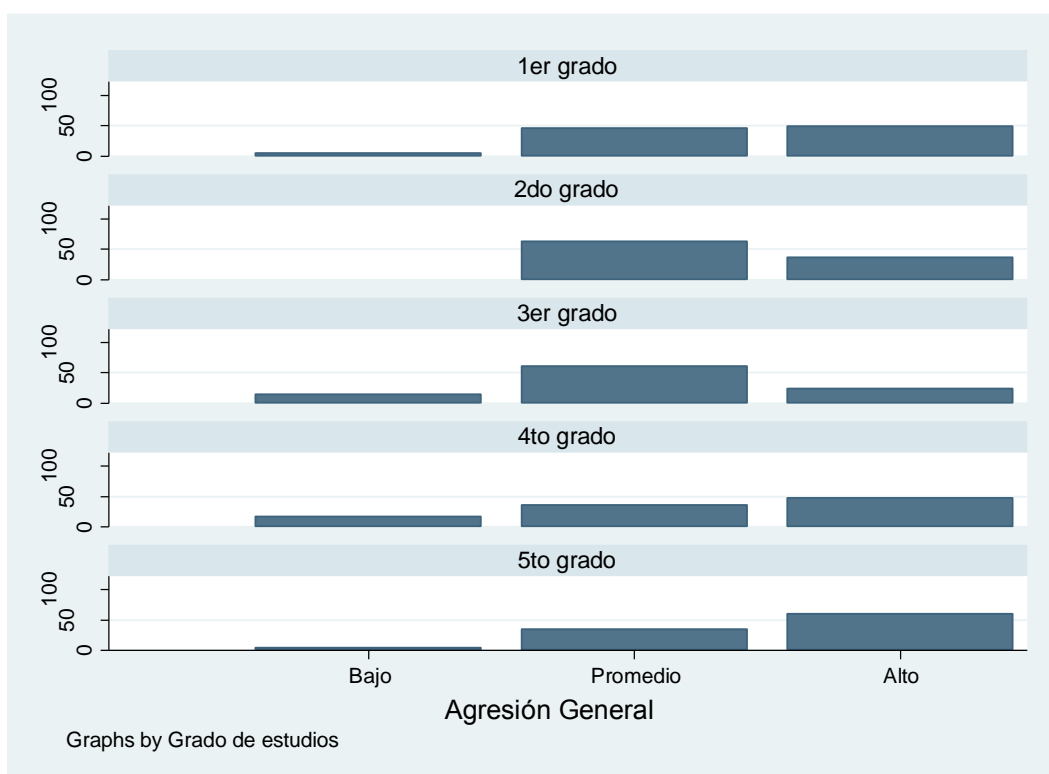


Figura 11

Distribución de los niveles de Agresividad en la muestra total, según grado de instrucción.

La figura 11 muestra la distribución de niveles de Agresividad (general) según grado de estudios. La proporción de Agresividad promedio fue 46.2%, 63.2%, 61.0%, 35.7% y 35.0% para 1ro, 2do, 3ero, 4to y 5to de secundaria respectivamente. La proporción de Agresividad alta fue 48.7%, 36.8%, 24.4%, 47.6% y 60.0% para 1ro, 2do, 3ero, 4to y 5to de secundaria respectivamente. Se observa un incremento¹ en la prevalencia de Agresividad alta en estudiantes del 5° año.

Niveles de **Resiliencia** en adolescentes estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Dios es Amor” de Trujillo - 2016 general y según género, edad y grado de estudios.

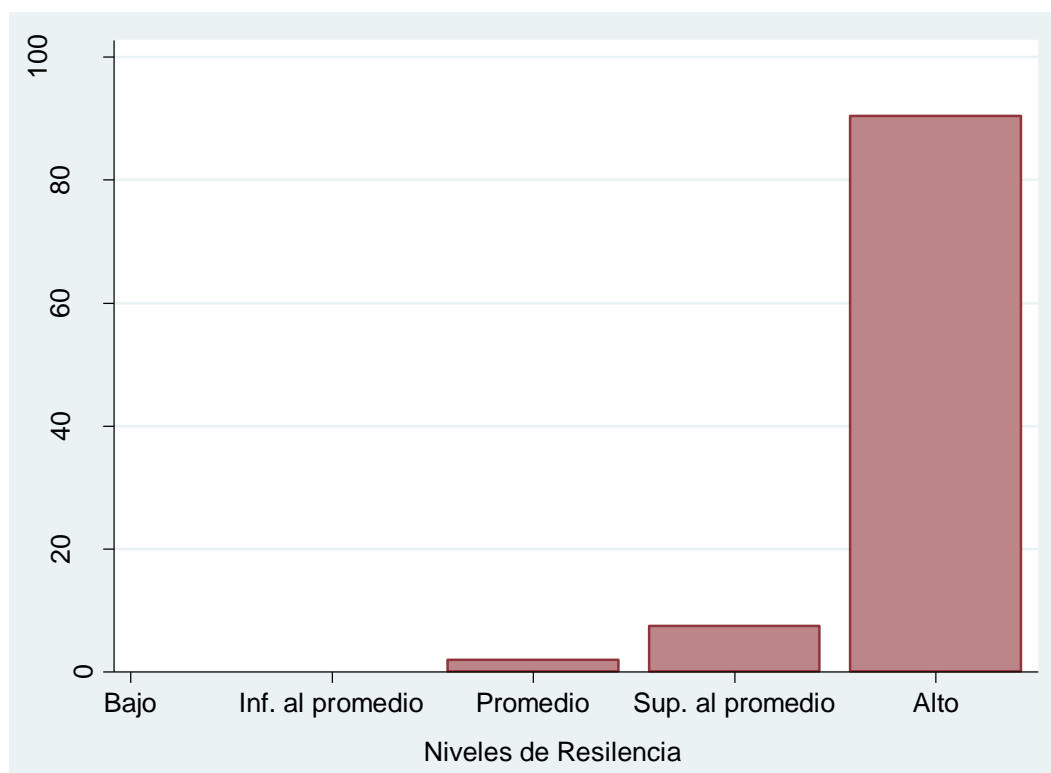


Figura 12

Distribución de los niveles de la Resiliencia en la muestra total.

La figura 12 muestra la distribución de niveles de Resiliencia para el grupo total evaluado. Nótese que la distribución muestra que el 7.5% tuvo niveles superiores al promedio de Resiliencia y 90.5% Alto nivel de Resiliencia.

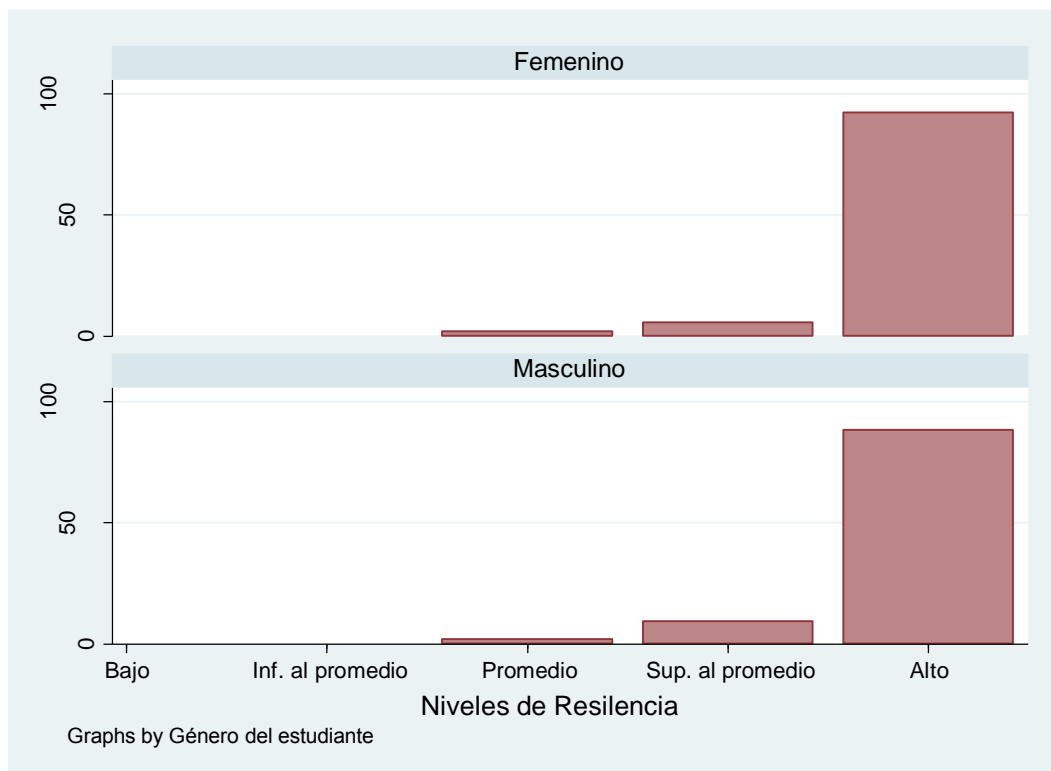


Figura 13

Distribución de los niveles de la Resiliencia, según género.

La figura 13 muestra la distribución de niveles de Resiliencia según género. Se observan tendencias similares en ambos grupos, existiendo levemente mayores niveles de prevalencia de niveles altos de Resiliencia en el género femenino (92.4%) en comparación al género masculino (88.4%).

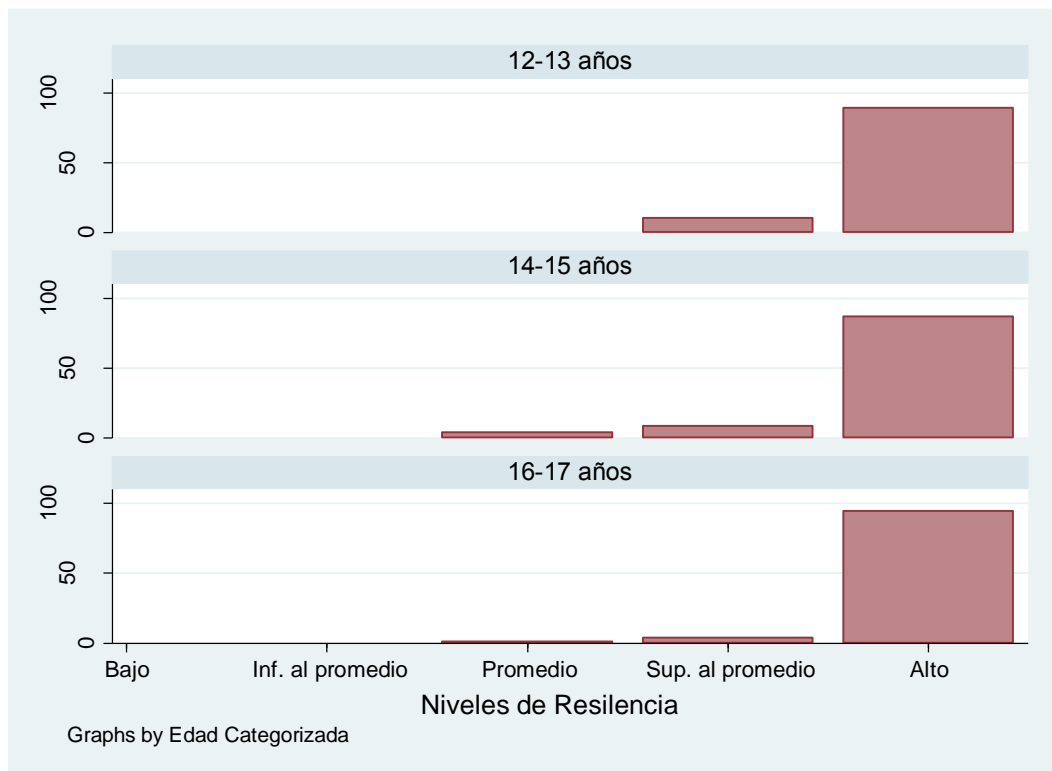


Figura 14

Gráfico de Barras para la distribución de la Dimensión Resiliencia, según edad.

La figura 14 muestra la distribución de niveles de Resiliencia según edad. Se evidencia de manera transversal que a mayor edad mayor niveles altos de Resiliencia. La Resiliencia alta fue 89.4%, 87.2% y 94.5% en el grupo de 12-13 años, 14-15 años y 16-17 años, respectivamente.

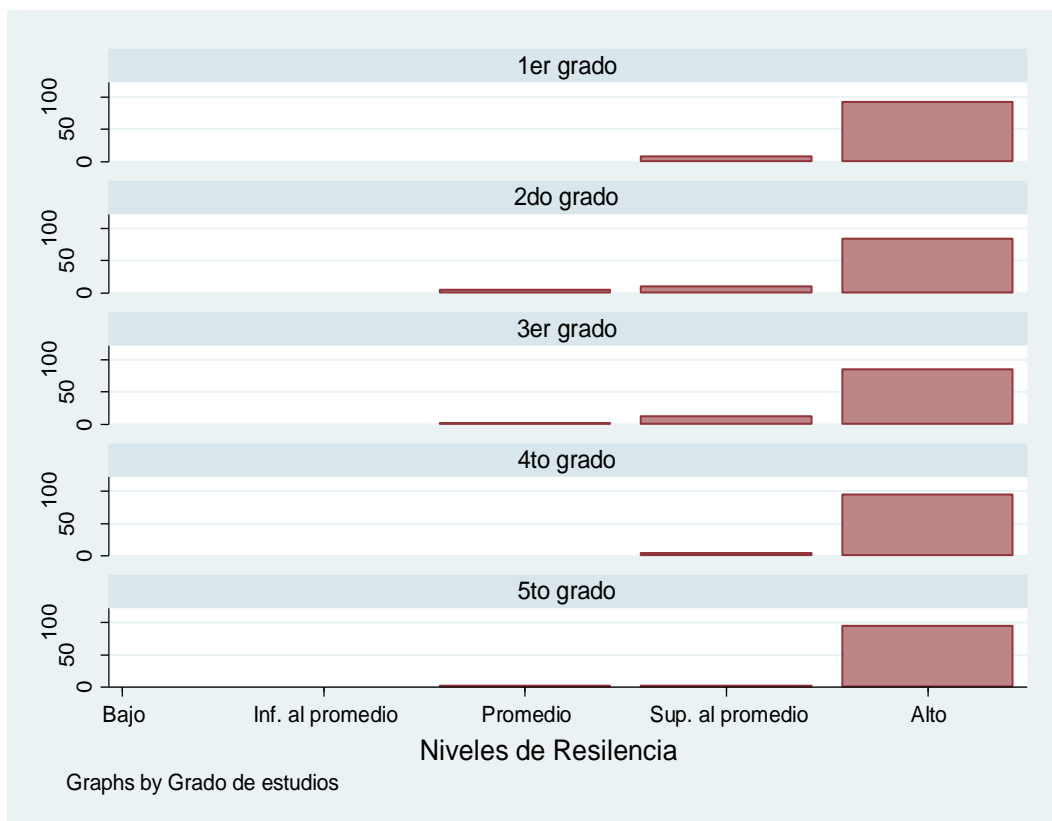


Figura 15

Gráfico de Barras para la distribución de la Niveles Resiliencia, según grado de instrucción.

La figura 15 muestra la distribución de niveles de Resiliencia según grado de estudios. No se observan diferencias en las tendencias entre los grupos. La Resiliencia alta fue 92.3%, 84.2%, 85.4%, 95.2 y 95.0% en el grupo de 1ro, 2do, 3ero, 4to y 5to de secundaria, respectivamente.

4.2. Discusión de los resultados

Con respecto a la asociación entre la Resiliencia y Agresividad, demuestra una relación positiva, de fuerza leve y significativa; lo que implica una tendencia de que a mayor Resiliencia mayor Agresividad, lo cual coincide con la investigación de Restrepo, Alpi y Quiceno (2011) el cual encontró datos similares, al obtener una correlación entre las variables Resiliencia y depresión, lo que permite confirmar la primera hipótesis que hace referencia a que sí existe relación entre la resiliencia y la agresividad en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa “Dios es Amor” Winchanza de Trujillo-2016.

Según los resultados de la resiliencia y agresividad teniendo en cuenta el sexo, edad y grado de instrucción, logrando como resultados en lo correspondiente a género que hay prevalencia de niveles altos de Resiliencia en el género femenino (92.4%) en comparación al género masculino (88.4%). Lo cual coincidió con la investigación de Pulgar con los resultados de género que hay mayor prevalencia en el género femenino que el masculino, con las variables de los factores de resiliencia presentes en estudiantes Pulgar (2010).

Por otra parte, teniendo en cuenta la hipótesis secundaria que en los estudiantes del nivel secundario predomina un nivel de resiliencia medio, se obtuvo un resultado contradictorio ya que predomina un nivel alto de resiliencia, pero así mismo difiere con el estudio realizados por Zegarra

(2012), quien obtuvo como resultado una resiliencia alta dentro de su población estudiada.

CONCLUSIONES

Hay evidencia que señala asociación entre Agresividad y Resiliencia asociación positiva, de fuerza leve y significativa [$r=0.14$, $p=0.046$]; lo cual implica una tendencia leve de que a mayor Agresividad mayor tendencia a Resiliencia.

La evidencia señala que el género no es un modificador de efecto para la asociación entre Resiliencia y Agresividad. La modificación de efecto se evidencia entre Resiliencia y Agresividad según edad y grado de estudios. La relación de las variables para edad no fue significativa observándose una R de Pearson menor en estudiantes de 14 a 15 años. Para grado de estudios no hubo asociación significativa para ninguno de los grupos, observándose relación nula en estudiantes de 3ero de secundaria [$r=-0.03$, $p=0.849$].

La evidencia de asociación entre dimensiones señala que sólo la agresión verbal fue positiva, leve y significativa [$r=0.14$, $p=0.045$].

Se evidencia que en la muestra estudiada hay un 48.0% y 43.5% niveles de agresividad promedio y alto, respectivamente, como también se observan tendencias similares entre el grupo femenino y masculino, se observa también una leve mayor prevalencia de niveles alto en género femenino (44.8%) en comparación al género masculino (42.1%). La agresividad promedio fue 47.6.8 % para género femenino y 48.4%

para género masculino, y a la vez no se observan diferencias en las tendencias entre los grupos de edad. La proporción de agresividad promedio fue 49.1%, 58.6% y 37.0% para 12 a 13 años, 14 a 15 años y 16 a 17 años respectivamente, así como la proporción de agresividad alta fue 47.4%, 30.0% y 53.4% para 12 a 13 años, 14 a 15 años y 16 a 17 años respectivamente, y la proporción de Agresividad promedio fue 46.2%, 63.2%, 61.0%, 35.7% y 35.0% para 1ro, 2do, 3ero, 4to y 5to de secundaria respectivamente. La proporción de Agresividad alta fue 48.7%, 36.8%, 24.4%, 47.6% y 60.0% para 1ro, 2do, 3ero, 4to y 5to de secundaria respectivamente y a la vez se observa un incremento en la prevalencia de Agresividad alta en estudiantes del 5° año.

Se evidencia que en la muestra estudiada que el 7.5% tuvo un nivel superior al promedio de Resiliencia y 90.5% Alto nivel de Resiliencia, como también se observan tendencias similares en ambos grupos, existiendo levemente mayores niveles de prevalencia de niveles altos de Resiliencia en el género femenino (92.4%) en comparación al género masculino (88.4%); a la vez se evidencia de manera transversal que a mayor edad mayor niveles altos de Resiliencia. La Resiliencia alta fue 89.4%, 87.2% y 94.5% en el grupo de 12-13 años, 14-15 años y 16-17 años, respectivamente, a la misma vez no se observan diferencias en las tendencias entre los grupos, y la Resiliencia alta fue 92.3%, 84.2%, 85.4%, 95.2 y 95.0% en el grupo de 1ro, 2do, 3ero, 4to y 5to de secundaria, respectivamente.

RECOMENDACIONES

Ampliar los estudios sobre la resiliencia y agresividad en otros grupos de estudiantes donde se puedan incluir muestreos probabilísticos y de instituciones educativas privadas y estatales.

Difundir los resultados del presente estudio a los directivos de la institución educativa y también a universidades con la finalidad de dar a conocer dichos resultados y que sirvan como antecedentes para otros estudios.

Teniendo en cuenta los resultados se recomienda desarrollar propuestas de intervención que conlleven a disminuir los niveles de agresión en los estudiantes debido a que un porcentaje considerable se ubica en niveles medios y altos de agresividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aranzamendi, L. (2012). Epistemología de la investigación básica y aplicada en el derecho. Recuperado de <http://invesitagacion-juridica-2012.blogspot.com/>
- Benítez (2013). “Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres” Coronel Oviedo – Paraguay. (Tesis para licenciatura, Universidad Tecnológica Intercontinenta). Recuperada de <http://www.utic.edu.py/investigacion/attachments/article/78/Tesis%20completa.pdf>
- Cambariza, H. Avisora Cuanto más sepas mucho mejor de http://www.avizora.com/publicaciones/psicologia/textos/0061_resiliencia_concepto.htm
- Carrión, J. Resiliencia en adolescentes de <http://www.cinteco.com/profesionales/2010/02/11/resiliencia-en-adolescentes/>
- Castañeda y Montes (2009) realizo una investigación sobre la conducta agresiva y perfil psicosocial de escolares de cuarto a sexto grado. U.E.B.E. Juan Bautista Farreras, Bolívar-Venezuela. (Tesis para Maestria, Universidad de Oriente). Recuperado de <http://ri.bib.udo.edu.ve/bitstream/123456789/2867/1/02tesis.CONDUCTA%20AGRESIVA%20Y%20PERFIL%20PSICOSOCIAL.pdf>

Ferrer, J. (2010). Tipos de muestreo. Recuperado de <http://metodologia02.blogspot.com/p/tipos-de-muestreo.html>

Gonzales, J. (2011). El Origen De La Conducta Agresiva de http://www.psicocentro.com/cgi-bin/articulo_s.asp?texto=art11002

Gonzales, J. (2005). El origen de la conducta agresiva de <http://www.criminalistica.com.mx/areas-forenses/psicologia-y-psiquiatria/1289-el-origen-de-la-conducta-agresiva>

Hernandez, S., Fernández, C., Baptista, L. (Mexico, 1997). Metodología de la Investigación. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/415928/Hernandez-Sampieri-R-cap-2-4-5>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la Investigación VI Edición. Mc Graw Hill.

La escala de resiliencia fue construida por Wagnild y Young. Psicosystem de <http://www.psico-system.com/2013/01/escala-de-resiliencia-de-wagnild-y-young.html>

López, M. (2005). Propiedades Psicométricas Del Cuestionario Aq Aplicado Apoblación adolescente de <file:///C:/Users/home/Downloads/Dialnet-PropiedadesPsicometricasDelCuestionarioAQAplicadoA-3040319.pdf>

- La coctelera (2008). Enfoque cuantitativo y cualitativo. Recupero de <http://metodologiadelainvestigacion.lacoctelera.net/post/2010/05/20/enfoque-cuantitativo-y-cualitativo>
- Loza (2010). Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial, San Miguel. (Tesis para licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/424/Loza_De_Los_Santos_Mercedes_Creencias_Docentes.pdf?sequence=1
- Matalinares (2010) realizo una investigación sobre clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de lima metropolitana. (Tesis para Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú). Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v13_n1/pdf/a06.pdf
- Morales, F (2007), El Efecto De La Impulsividad Sobre La Agresividad Y Sus Consecuencias En El Rendimiento De Los Adolescentes, Universidad Ruvira I Virgili.
- Penado, M. (2013). Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores Individuales y socio-contextuales de <http://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>
<http://paulafrancocpf.blogspot.com/2013/03/tipos-de-estudios-segun-sampieri.html>

Pulgar (2010), realizo una investigación sobre los factores de resiliencia presentes en estudiantes de la universidad del Bío Bío, sede Chillán. (Tesis para Magister, Universidad Del Bío Bío, Sede Chillán). Recuperado de http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2010/pulgar_1/doc/pulgar_1.pdf

Suriá, R. (2012). Resiliencia En Jóvenes Con Discapacidad de <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N105-5.pdf>

Uriarte, J (2011). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo de [file:///C:/Users/home/Downloads/190-251-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/home/Downloads/190-251-1-PB%20(1).pdf)

Vázquez, J. (2014). Técnicas no Probabilísticas. Recuperado de <http://tecnicas-no-probabilisticas.wikispaces.com/Jared+Sarai+V%C3%A1zquez+Ojeda>

Zegarra (2012) realizo una investigación sobre los factores asociados con la capacidad de resiliencia, en adolescentes de la i. e. "Luis Alberto Sánchez " Viñani, distrito Gregorio Albarracín Tacna – Perú 2012. (Tesis para Licenciatura, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna). Recuperado de http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/166/51_2013_Zegarra_Quispe_AM_FACS_Enfermeria_2013.pdf?sequence=1

APÉNDICE

A. Instrumento 1

Escala de Resiliencia (ER).

PROTOCOLO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

Nombres y apellidos (iniciales): _____

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección: _____

Nº	ITEMS	Estar en desacuerdo				Estar de acuerdo		
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo.	1	2	3	4	5	6	7
2	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo.	1	2	3	4	5	6	7
3	Me siento capaz de mí mismo (a) más que nadie.	1	2	3	4	5	6	7
4	Para mí, es importante mantenerme interesado (a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5	En caso que sea necesario, puedo estar solo (a).	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso (a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Tomo las cosas sin mucha importancia.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4	5	6	7
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido (a).	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas día por día.	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad.	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo auto disciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado (a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima.	1	2	3	4	5	6	7
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia.	1	2	3	4	5	6	7

19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no lo deseo.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene un sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23	Puedo salir airoso (a) de situaciones difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

B. Instrumento 2

Cuestionario de Agresión

Cuestionario de Agresión (AQ)

Nombres y Apellidos (Iniciales): _____ Edad: _____ Sexo: _____
 _____ Grado: _____ Sección: _____

INSTRUCCIONES. A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí;

BF = Bastante falso para mí;

VF= Ni verdadero, ni falso para mí;

BV = Bastante verdadero para mí;

CV = Completamente verdadero para mí.

ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

C. Modelo de asentimiento informado.

ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____, padre/madre y/o apoderado de _____ alumno (a) que cursa el _____ sección ____ de la I.E. : “Dios es Amor” – Winchanzao – Trujillo, por medio de la presente doy mi consentimiento formal para que mi menor hijo (a) pueda participar en la investigación denominada RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “DIOS ES AMOR” WINCHANZAO - TRUJILLO – 2016.

A través de este documento acepto que he sido debidamente informado acerca del objetivo del estudio, por lo que declaro que conozco los beneficios y dificultades que pudiera acarrear la participación de mi menor hijo (a).

El investigador responsable se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso, así como responder a cualquier pregunta y aclarar alguna duda que plantee acerca de los procedimientos.

Trujillo, _____ de _____ 2016

Firma padre/madre/apoderado

Investigador

D. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Titulo	Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Variables
“RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO la INSTITUCIÓN EDUCATIVA “DIOS ES AMOR” WINCHANZAO DE TRUJILLO”	Problema principal: ¿Cuál es la relación entre la agresividad y la resiliencia en los alumnos del nivel secundario de la I.E. “Dios es Amor”?	Objetivo General Determinar la relación de los niveles de resiliencia y la agresividad en los alumnos del nivel secundario de la I.E. “Dios es Amor”	Hipótesis general Hi: Existe relación entre la resiliencia y agresividad en los alumnos del nivel secundario de la I.E. “Dios es Amor” Winchanzao Trujillo-2016.	Tipo: Descriptiva -Cuantitativa - Correlacional	Agresividad
	Problema secundario: ¿Cuál es el nivel predominante de los niveles de resiliencia y agresividad en los alumnos del nivel secundario de la I.E. “Dios es Amor”?	Objetivos Específicos <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación entre la resiliencia y agresividad en los alumnos del nivel secundario de la I.E “Dios es Amor” según el sexo, edad y grado de instrucción. - Determinar a relación entre la resiliencia y las dimensiones de la agresividad en los alumnos del nivel secundario de la I.E “Dios es Amor” - Determinar el nivel de agresividad en los alumnos del nivel secundario de la I.E “Dios es Amor” - Determinar el nivel de resiliencia que presentan los alumnos del nivel secundario de la I.E “Dios es Amor” 	Hipótesis secundarias Hi: En los estudiantes del nivel secundario predomina un nivel de resiliencia medio.	Diseño: No experimental- transaccional	
	¿Cuál es la relación entre la resiliencia y agresividad en los alumnos del nivel secundario de la I.E. “Dios es Amor”?			Población: Con un Alumnado de 225 del nivel secundario de la Institución Educativa “Dios es Amor” de la ciudad de Trujillo.	
¿Cuál es la relación entre la resiliencia y agresividad en los alumnos del nivel secundario de la I.E. “Dios es Amor”?			Muestra: Alumnos del 1° al 5° grado de educación secundaria.		
				Instrumentos: Nombre: Cuestionario de Agresión (AQ) Autor: Buss y Perry. Nombre: Escala de Resiliencia (ER). Autor: Gail M. Wagnild & Heather M. Young	