



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TESIS

DINÁMICA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES
DEL CENTRO PRE UNIVERSITARIO WILMANI DE LA CIUDAD DE
AYACUCHO, 2018.

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
HUMANA

PRESENTADO POR:
JOSELINE LOURDES MONTERREY PAITAN

ASESOR
LIC. DINA GIOVANA ORE DIAZ

AYACUCHO, NOVIEMBRE
2018

A Dios, por darme esperanza, vida y amor incondicional.

A mi madre porque es el principal cimiento para la construcción de mi vida profesional, sentó en mí las bases de responsabilidad y deseos de superación. Por ser mi madre, amiga y consejera y un gran ejemplo a seguir.

A mis abuelitos que desde el cielo me cuidan, quienes me enseñaron cosas vitales para la vida, y me encaminaron por el buen sendero.

A mi asesora de tesis por sus conocimientos, orientaciones, manera de trabajar, paciencia y motivación que han sido fundamentales para mi formación como investigador.

Al centro Pre Universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, por permitirme realizar mi investigación de tesis en dicha institución, por su cordial apoyo y accesibilidad.

A mis maestros de la Escuela Académico Profesional de Psicología Humana de la Universidad Alas Peruanas, y a mis amigos quienes me orientaron en el desarrollo de la presente investigación.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación de la dinámica familiar con la autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la ciudad de Ayacucho, 2018. Para evaluar la variable autoestima se utilizó el Cuestionario de Autoestima de Coopersmith. Este instrumento fue presentado originalmente por Stanley Coopersmith (1959), quien lo describe como un inventario que se encuentra constituido por 58 ítems. Los cuales están referidos a las autopercepciones del individuo con respecto a las siguientes áreas: Padres, Pares, el sí mismo y el colegio. Asimismo, se utilizó el Cuestionario FACES III, el cual fue desarrollado para evaluar las dos dimensiones mayores de la dinámica familiar, como son la cohesión y adaptabilidad familiar. El modelo Circunflejo fue desarrollado por David Olson. La presente investigación es de tipo descriptivo correlacional, no experimental de corte transversal, la muestra considerada fue de 50 estudiantes del Centro Pre universitario Wilmani. El 4,0% de los estudiantes que tienen una familia estructuralmente separada y tienen un nivel de autoestima baja; asimismo, el 14,0% de los estudiantes que tienen una familia flexiblemente conectada, tienen un nivel de autoestima media; el 16,0% de los estudiantes que tienen una familia flexiblemente conectada tienen un nivel de autoestima alta. El 50% de los estudiantes tienen un nivel de autoestima alta, seguido del 44,0% quienes tienen un nivel de autoestima media y el 6,0% tienen un nivel de autoestima baja. El 30,0% de los estudiantes, que es el mayor porcentaje, tienen una familia flexiblemente conectada.

Existe buena correlación de 0,637 entre la dinámica familiar y la autoestima.

Palabras claves: Autoestima, dinámica familiar, familia.

ABSTRACT

The following research aimed to determine the relationship of family dynamics with self-esteem in the students of the Wilmani pre-university center, in the city of Ayacucho, 2018. To evaluate the self-esteem variable, the Coopersmith Self-Esteem Questionnaire was used. This instrument was originally presented by Stanley Coopersmith (1959), who describes it as an inventory that is made up of 58 items. Which are referred to the self-perceptions of the individual with respect to the following areas: Parents, Peers, the self and the school. Likewise, the FACES III Questionnaire was used, which was developed to evaluate the two major dimensions of the Circumflex Model, such as family cohesion and adaptability. The Circumflex model was developed by David Olson. The present investigation is of descriptive correlational type, not experimental of cross section, the sample considered was of 50 students of the Wilmani Pre University Center. 4.0% of students who have a structurally separated family and have a low level of self-esteem; likewise, 14.0% of the students who have a family that is flexibly connected have an average level of self-esteem; 16.0% of students who have a family that is flexibly connected have a high level of self-esteem. 50% of the students have a high level of self-esteem, followed by 44.0% who have an average level of self-esteem and 6.0% have a low self-esteem level. 30.0% of students, which is the highest percentage, have a family that is flexibly connected.

There is a good correlation of 0,637 between family dynamics and self-esteem

Keywords: Self-esteem, family dynamics, family.

INTRODUCCIÓN

La siguiente investigación lleva por título “Relación de la dinámica familiar y autoestima en estudiantes del centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho 2018” y surge por la necesidad de conocer la relación que existe entre la dinámica familiar y la autoestima.

La autoestima, se forma en el seno de la familia, y es donde se aprende a actuar de acuerdo a las creencias y valores de cada uno de los mismos, ya que los hijos imitan lo que los padres buscan y lo que les enseñan. Es así, que la autoestima se va formando paulatinamente al desarrollo de individuo, según algunas investigaciones es en la adolescencia donde se afianza la autoestima, y es la etapa en que la auto percepción de muchos adolescentes es relevante. Alvarez, S. (2015)

La familia constituye el espacio más íntimo de los seres humanos. Es en ésta donde se construyen las relaciones de mayor confianza e intimidad, se encuentra compañía en los momentos de soledad, así como un sentimiento de seguridad y apoyo ante las dificultades. Por ello, es el grupo natural del ser humano, el cual jurídicamente se organiza sobre la base del matrimonio, que es una institución social en la que el hombre y la mujer se unen legalmente con el fin de vivir juntos, procrear, alimentar y educar a sus hijos. Así mismo, tiene un valor de refugio afectivo y de aprendizaje social. Bettelheim, B. (1989)

Es la primera y la más importante de las escuelas, el individuo no sólo llega al mundo en ese contexto, sino que va adquiriendo sus primeros valores, sus primeras normas de comportamiento, sus primeros sentimientos y esto va determinando el desarrollo sano o no sano de su personalidad. Por tanto, la existencia de una persona está estrechamente unida al ambiente familiar, éste circunda su vida, sus triunfos y fracasos. Bettelheim, B. (1989)

Por ello, surge la iniciativa de medir la relación existente entre la dinámica familiar y la autoestima de los estudiantes Pre Universitarios de una academia en la ciudad de Ayacucho. Parte del proceso de construcción y ejecución de la investigación estuvo básicamente conformada, en primer lugar por la identificación del problema, seguido de la búsqueda de referencias bibliográficas, para luego construir el proyecto y finalmente realizar la ejecución de encuestas.

ÍNDICE	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
RESUMEN	iii
ABSTRAC	iv
INTRODUCCION	v
LISTA DE TABLAS	ix
LISTA DE FIGURAS	x
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Descripción de la realidad problemática	11
1.2 Formulación del problema	13
1.2.1 Problema general	13
1.2.2 Problemas específicos	13
1.3 Objetivos de la investigación	13
1.2.1 Objetivo general	13
1.2.2 Objetivos específicos	13
1.4 Justificación de la investigación	13
1.4.1 Importancia de la investigación	13
1.5 Limitaciones del estudio	14

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	15
2.2 Bases teóricas	19
2.3 Definición de términos básicos	32

CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Formulación de la hipótesis principal y secundarias	34
3.1.1 Hipótesis General	34
3.1.2 Hipótesis Secundarios	34
3.2 Variables; definición conceptual y operacional	35

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1 Diseño metodológico	36
4.2 Diseño muestral	37
4.3 Técnicas de recolección de datos	40
4.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	40
4.5 Aspectos éticos	41

CAPÍTULO V ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis descriptivo	42
5.2 Análisis inferencial	43
5.3 Comprobación de hipótesis	50
5.4 Discusión de resultados	50

Conclusiones	53
Recomendaciones	54
REFERENCIAS	55
ANEXOS	60

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1.	
Género de los estudiantes	42
Tabla 2.	
Nivel de cohesión familiar	43
Tabla 3.	
Nivel de Adaptabilidad familiar	43
Tabla 4.	
Nivel de autoestima	44
Tabla 5.	
Nivel de autoestima y cohesión familiar	44
Tabla 6.	
Coefficiente de correlación, según Rho de Spearman, entre la cohesión familiar y la autoestima	45
Tabla 7.	
Nivel de autoestima y adaptabilidad familiar	46
Tabla 8.	
Coefficiente de correlación, según Rho de Spearman, entre la adaptabilidad familiar y la autoestima	47
Tabla 9.	
Nivel de autoestima y dinámica familiar	48
Tabla 10.	
Coefficiente de correlación, según Rho de Spearman, entre la autoestima y dinámica familiar	49

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1.	
Género de los estudiantes	61
Figura 2.	
Nivel de cohesión familiar	61
Figura 3.	
Nivel de Adaptabilidad familiar	62
Figura 4.	
Nivel de autoestima	62
Figura 5.	
Nivel de autoestima y cohesión familiar	63
Figura 6.	
Nivel de autoestima y adaptabilidad familiar	63
Figura 7.	
Dispersión lineal de la dinámica familiar y la autoestima	64

CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Las investigaciones sobre la Autoestima de los Latinoamericanos la mayoría de ellas realizadas por Universidades de países latinos tales como: Argentina, Bolivia, Brasil, México, Chile, Colombia, Costa Rica, Panamá, Paraguay, Perú, Honduras, Venezuela, entre otros, las mencionadas Universidades han destacado en sus investigaciones que la familia y su desenvolvimiento tiene mucha importancia frente al desarrollo emocional de los hijos. Es importante destacar esta manera de comprender la autoestima integra ya los contenidos de estudio en Países de Latinoamérica, en revisar y explorar únicamente el aporte de las distintas investigaciones de campo.

En México, a pesar que existen muchas Instituciones gubernamentales que se encargan del bienestar de la familia, no siempre han tenido resultados óptimos de mejora de las relaciones de la dinámica familiar y estos malos resultados han llevado a la baja autoestima de los integrantes, los más perjudicados generalmente son los hijos. (CEPAL, 2007).

La dinámica familiar en el Perú es variado, en algunas regiones como la Costa, por ejemplo, las relaciones familiares se perciben más cohesionadas, sin embargo, en la Sierra, Ayacucho para ser específico, la dinámica familiar es un poco más desligada, esto sucede por varios factores, uno de ellos es debido a que muchos padres de familia

salen muy temprano de casa para ir a trabajar al campo, en algunos casos no regresan por varios días, y los hijos quienes quedan en casa deben preparar el desayuno y almuerzo. Generalmente el hijo mayor es quien asume el rol de cuidador de sus hermanos menores, es el quien debe velar por la seguridad y el bienestar del hogar, pero ¿Cómo ha influido esto, en la escasa unión de las familias de la Sierra? Si bien, esta realidad no es de pocas generaciones sino que viene desde ya varias generaciones atrás, muchos de estos niños y niñas que prácticamente han vivido solos han tenido hijos a temprana edad, posiblemente al igual que sus padres, y estos recientes padres tienen como primera opción laboral la siembra y cosecha, el cual prácticamente los obliga a repetir el estilo de crianza que tuvieron ellos (Olivares, 2013).

La autoestima es un elemento fundamental en esta edad y son muchos los factores externos que van influyendo. Uno de los factores que influye en el óptimo desarrollo de la autoestima es la relación familiar, si esta no es óptima la autoestima de los hijos serán deficientes. Considerando que las familias de la Región Ayacucho aún continúan con la práctica de salir varios días de casa por motivos de trabajo. En Ayacucho, la zona más afectada por el terrorismo es la Sierra Sur, la violencia ha generado un proceso de desintegración familiar con ausencia temporal o definitiva del jefe del hogar.

Como resultado de lo anterior se tiene que el 30% de hogares rurales son dirigidos por mujeres. Al crearse Instituciones de defensa comunal como las Rondas Campesinas, se produce un abandono de las tareas productivas por parte del campesino, asumiendo la mujer la responsabilidad en la generación de ingresos y de la sobrevivencia de la familia (Velazco, 2001).

Formulación del problema

1.2.1 Problema principal

¿Cuál es la relación de la dinámica familiar y la autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la ciudad de Ayacucho, 2018?

1.2.2 Problemas específicos:

- ❖ ¿Cuál es la relación de la adaptabilidad familiar y los niveles de autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la ciudad de Ayacucho?
- ❖ ¿Cuál es la relación de la cohesión familiar y los niveles de autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la ciudad de Ayacucho?

1.2 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general:

- ❖ Determinar la relación de la dinámica familiar y la autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la ciudad de Ayacucho, 2018.

1.3.2 Objetivos específicos:

- ❖ Determinar la relación de la adaptabilidad familiar y los niveles de autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la ciudad de Ayacucho.
- ❖ Determinar la relación de la cohesión familiar y los niveles de autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la ciudad de Ayacucho.

1.3 Justificación de la investigación

1.3.1 Importancia de la investigación

La falta de autoestima en el adolescente hace que viva en un ambiente de agresividad, intolerancia, falta de respeto, amor, seguridad y esto conlleva a la desintegración familiar. Esta situación causa un gran problema en el adolescente por no poder asimilar la situación familiar, no permite desarrollarse como persona, como ser humano, el cual

se subestima o tiene considerablemente baja su autoestima al sentirse culpable de dicha situación.

Es importante hacer un estudio sobre como la dinámica familiar se relaciona con la autoestima del adolescente en medida de que no solo la preparación académica brindada en el Centro Pre Universitario es un detonante para que el estudiante no ingrese a las universidades, sino también a la posibilidad de deberse a un factor emocional como es la inadecuada dinámica familiar que conlleva a la formación de una baja autoestima, es por ello que el presente estudio contribuirá a que se implementen los horarios del curso de tutoría brindada en esta institución, porque se trataría de apoyar, escuchar y sobre todo de orientar y a través de profesionales en psicología dar las herramientas necesarias para que se desarrollen como personas en su vida diaria, y se motiva a los adolescentes para que ellos mismos redescubran su valía, personalidad, características propias, cualidades, defectos, errores, aciertos, hacerlos sentir importante como personas para que ellos mismos trabajen con su autoestima.

También es una pequeña contribución a la familia y sobre todo a la sociedad, ya que se trataría de evitar problemas tales como pandillerismo, alcoholismo, embarazo adolescente, drogadicción, delincuencia y sobre todo disminuir las reiterativas oportunidades en que postulan a las universidades debido a tanta desintegración familiar y la falta de interés de los padres de escuchar y apoyar a sus hijos.

1.4 Limitaciones del estudio

Una limitante para la realización de la investigación fue la poca colaboración de los estudiantes para poder llenar el cuestionario.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.2.1 Antecedentes Internacionales

“Influencia de la dinámica familiar en la presencia de conductas de riesgo en adolescentes del Instituto Manuel C. Silva en Villa de Álvarez, Colima – México” (Nares, 2009). Esta investigación fue realizada en la ciudad de Colima, México y se realizó con el objetivo de determinar los elementos de la dinámica familiar que se asocian con la presencia de conductas de riesgo en adolescentes y sus consecuencias en el desarrollo del individuo, el tipo de investigación fue descriptivo correlacional, no experimental. La muestra considerada fue de 30 participantes entre hombres y mujeres, con edad que fluctúan entre los 15 y los 18 años. El análisis del test “Como es tu/su familia” permitió caracterizar la dinámica familiar de las familias participantes de esta investigación, en donde encontraron que los y las adolescentes perciben una mayor satisfacción en cuanto a la comunicación que se tiene con la figura materna que paterna. Así mismo la satisfacción que tienen padres y madres respecto a la comunicación que tienen con sus hijos (a), es mayor que la satisfacción expresada por los adolescentes.

“Influencia de la dinámica familiar sobre la autoestima” (Olivares, 2013) realizó esta investigación en la ciudad de Toluca, México con el objetivo de comprender la influencia de la dinámica familiar en la autoestima de un adolescente. Este estudio fue

una investigación de tipo cualitativo etnográfico por medio de la técnica de historia de vida, por ello se seleccionó un paciente adolescente de iniciales I.M.S.S., ubicado en Tequesquihuac, Estado de México. En los resultados se encontró, particularmente en este caso, que esta etapa puede ser menos conflictiva siempre y cuando desde etapas tempranas de la vida se inicie comunicación continua en la familia, sentimientos de confianza en la propia persona y con cada uno de los integrantes de la familia, gracias a los cuales se asienten auto concepto y autoestima elevados en cada uno de los integrantes de la familia. Se concluye que la adolescencia es una de las etapas trascendentales de la vida de todo ser humano, puesto que en esta etapa es donde se refuerzan o bien son desechados los valores inculcados en la familia de origen, ya que si bien es una etapa difícil para el que la está viviendo directamente, también lo es para los padres de éste, por la razón de estar ya etiquetada como una etapa difícil para la familia.

“Estructura familiar y autoestima en adolescentes del instituto de capacitación de la mujer yungueña (ICMY) en el Municipio de Chulumani” (Sánchez, 2016). Esta investigación fue desarrollada en la ciudad de Bolivia, con el objetivo de conocer la relación de la estructura familiar y los niveles de autoestima que presentan las adolescentes pertenecientes a esta Institución. La metodología utilizada fue de tipo correlacional, de diseño no experimental. Para la recolección de información de la variable 1 (Estructura Familiar) se utilizó el cuestionario de tipo de familia, cuya confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach es de 0,71; y para la variable 2 (Autoestima) se utilizó el inventario de autoestima de Stanley CooperSmith cuya confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach es de 0.81, lo que indica que es un coeficiente aceptable de nivel de confiabilidad en ambos instrumentos. La muestra estuvo compuesta por 15 adolescentes, comprendidas entre la edad de 12 a 16 años. Se encuentran en el Instituto de Capacitación de la Mujer Yungueña (ICMY) del

Municipio de Chulumani, provincia Sud Yungas del departamento de La Paz. Los resultados indican que el 46% de las adolescentes pertenece al tipo de familia nuclear, seguida del 26% de familia extensa, el 14% corresponde al tipo de familia compuesta y finalmente se encuentra el tipo de familia mono-parental que corresponde al 7% al igual que la familia reorganizada en un 7%. Un 47% de las adolescentes presentan un nivel de autoestima baja, un 40% de la población presenta un autoestima media, siendo escasas las adolescentes con autoestima alta con un 13%.

2.2.2 Antecedentes Nacionales

“Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, 2011” (Uribe, 2012) realizó esta investigación en la ciudad de Lima con el objetivo de determinar la relación entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de los adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores. Este estudio fue una investigación de nivel aplicativo, de enfoque cuantitativo ya que se puede realizar la cuantificación de los datos permitiendo su análisis utilizando su estadística. El método es descriptivo, correlacional de corte transversal. La población estuvo conformada por 50 adolescentes de 5° de secundaria de la Institución educativa Leoncio Prado En los resultados obtenidos respecto al nivel de autoestima en los adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, se observa que del 100% de estudiantes encuestados (50), 62% (31) tienen alta el nivel de autoestima. Respecto a la “Dinámica familiar en los adolescentes del centro educativo Leoncio Prado”, se puede observar que del 100% (50) de estudiantes encuestados, el 90 % (45) presentan una dinámica familiar funcional. Por lo tanto se concluye que existe relación entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar. La conclusión de la investigación explica que el tipo de dinámica familiar que predomina en los adolescentes del Centro Educativo Leoncio

Prado es de tipo funcional en sus tres dimensiones: comunicación, cohesión y adaptabilidad, donde las familias se caracterizan por su flexibilidad, participación de la familia al tomar decisiones y el establecimiento de normas. Existe una relación significativa entre las variables nivel de autoestima y dinámica familiar.

“Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao” (Robles, 2012) realizó esta investigación en el Callao, Perú con el objetivo de establecer si existe relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao. La investigación fue desarrollada bajo un diseño descriptivo correlacional. La muestra fue conformada por 150 alumnos entre 12 y 16 años. Para la recolección de los datos se aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith (1979) adaptado por Ariana Llerena (1995) y la escala Clima Social Familiar de Moos (1984) adaptada por Ruiz y Guerra (1993). En cuanto al diseño estadístico muestral se utilizó el método probabilístico aleatorio simple. El resultado obtenido determinó que existe correlación baja entre el clima social familiar y la variable autoestima. Se concluye en que el clima social familiar que demuestran los alumnos de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla es parcialmente influyente en la autoestima de los estudiantes. A nivel general el estudio de clima social familiar presenta un porcentaje pronunciado en el nivel medio con un (74.7%) seguido del nivel bajo con un (14.7%) para finalmente obtener un (10.6%) en el nivel alto de la variable en estudio. En la relación de autoestima, 130 estudiantes se encuentran en el nivel medio con un (86.7%) además 13 estudiantes se encuentran en el nivel alto con un (8.7) y por el contrario 7 estudiantes se ubican en el nivel bajo con un (4.6%) en el estudio de esta variable.

“Nivel de autoestima y dinámica familiar asociados a la prevalencia de conductas de riesgo de trastornos alimentarios en adolescentes de Tacna, 2012” (Yupanqui, 2012)

Esta investigación fue desarrollada en la ciudad de Tacna, Perú con el objetivo de determinar si se asocia el nivel de autoestima y la dinámica familiar con las conductas de riesgo de trastornos alimentarios en adolescentes de Tacna, 2012. La metodología utilizada fue de carácter cualitativo, con un diseño no experimental. La muestra fue no probabilística la cual estuvo compuesta por 217 adolescentes de 12 a 19 años. Se recabó la investigación en base a cuestionarios como el Test de autoestima de Rosenberg y el Apgar. Los resultados obtenidos indican que no existe relación significativa con un $p > 0,05$ por lo que se sostiene que no hay relación entre dichas variables. Conclusiones: No hay relación entre el nivel de autoestima y dinámica familiar con las conductas de riesgo de trastornos alimentarios.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. La familia

- Concepto: La familia es un sistema social abierto, dinámico, dirigido a metas y autorregulado. Además, ciertas facetas como su estructuración única de género y generación lo diferencian de otros sistemas sociales. Más allá de esto, cada sistema individual familiar está configurado por sus propias facetas estructurales particulares (tamaño, complejidad, composición, estadio vital), las características psicobiológicas de sus miembros individuales (edad, género, fertilidad, salud, temperamento, etc.) y su posición sociocultural e histórica en su entorno más amplio. (Navarro, 1997) citado por (Arenas, 2009).

La familia es una red de influencias silenciosas, profundas de un gran alcance en la vida de una persona humana. (Carrillo, 2009) citado por (Robles, 2012).

La familia es la célula o núcleo básico de la sociedad, como la institución social primaria, como un subsistema social o como una relación social. (Palacio, 1996) citado por (Espinoza, 2015).

- Tipos de familia

La Organización de las Naciones Unidas (1994), define los siguientes tipos de familia, que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del Organismo Mundial (Benítez, 1997).

- ❖ Familia nuclear, integrada por padres e hijos.
- ❖ Familias uniparentales o monoparentales que se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.
- ❖ Familias polígamas, en la que el hombre vive con varias mujeres o con menos frecuencia, una mujer que se casa con varios hombres.
- ❖ Familias compuestas, que habitualmente incluye tres generaciones, abuelos, padres e hijos que viven juntos.
- ❖ Familias extensas, además de tres generaciones, otros parientes tales como tíos, tías, primos o sobrinos que viven en el mismo lugar.
- ❖ Familias reorganizadas, que vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos con otras parejas.
- ❖ Familias migrantes, compuesta por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.
- ❖ Familias apartadas, cuando existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros (Benítez, 1997).

Tueros (2004) hace referencia que existe tres tipos de familia.

a) Familia autoritaria: Según el comportamiento del padre, sería el miembro de la familia que no cumplen con sus funciones esenciales. El hombre posee una mínima responsabilidad con respecto a sus obligaciones conyugales y familiares, añadiendo que hay lucha interna dentro de la familia, fuertes sentimientos de odio

e inseguridad. La familia dominante es un grupo de personas en el cual las prácticas sexuales se dan como expresión de dominio, siendo los hijos el resultado de esas relaciones y no son asumidos responsablemente ni amados por el padre. La personalidad de sus miembros se ve afectada por un ambiente de violencia, odio e inseguridad (Tueros, 2004).

b) Familia patriarcal: El padre es el jefe de la familia y, por tanto, tiene la máxima jerarquía, por consiguiente, se le atribuye los derechos para aplicar las medidas y normas que el considere necesarias para preservar y reforzar esa autoridad, conservar la posición sobre la esposa o compañera e hijos y mantener la unidad familiar así sea fundamentada en el medio (Tueros, 2004).

c) Familia compañera: Se asemeja mucho al estilo democrático, donde la familia comparte responsabilidades, deberes y existe ayuda unos a otros (Tueros, 2004).

- Características de la familia

El ambiente familiar tiene la máxima importancia en la integración de la personalidad, en la estructuración afectiva, es prácticamente la única fuente de experiencias del ser humano durante sus primeros años, es notoria la importancia de la organización de la familia respecto al desarrollo físico, psíquico y moral del niño. El ambiente familiar es determinado por algunas características, los cuales son:

- ❖ Dinámica patriarcal dominante con sumisión de la mujer y los hijos menores o adolescentes hasta cierta edad.
- ❖ Irresponsabilidad del padre donde es frecuente que la dinámica familiar sufra un proceso de inversión que obliga a la mujer a asumir toda la

responsabilidad del hogar, no solo en la crianza sino en la adquisición de los recursos materiales para su subsistencia y de la familia.

- ❖ Reemplazo de la figura paterna y viceversa por un nuevo compañero, con un efecto directo en la disciplina y control de los hijos, en su desarrollo afectivo y en la forma como ellos se enfrentan a la sociedad.
 - ❖ Problemas de alcoholismo, drogadicción, prostitución por parte de algunos de los miembros integrantes de la familia.
 - ❖ Trastornos de la personalidad y psíquicos como neurosis, psicosis y esquizofrenia.
 - ❖ Convivencia marital, común en la estructura familiar del nivel socioeconómico bajo (Tueros, 2004).
- La dinámica familiar

La dinámica familiar se centra en el descubrimiento y determinación de las características del grupo familiar. Dentro del estudio de la dinámica se puede encontrar los variados componentes conceptuales que ayudan a comprender mejor las funciones, elementos, roles, interacciones y relaciones al interior de la familia. Dentro de un hogar, aunque sus miembros puedan llegar a ser muy parecidos por ser hermanos o esposos siempre van a existir rasgos o características que los distinguen, por lo cual es preciso tomar en cuenta la posición dentro de la secuencia de nacimientos, ya que esta posición afecta a los papeles o percepciones de una persona durante toda su vida. Para un funcionamiento exitoso de la dinámica en la familia, es necesaria una interrelación armónica de los sujetos que conforman el grupo familiar; esto según el papel o rol que les ha sido otorgado según sus características, cualidades y actitudes. Es común que con el paso del tiempo los padres vayan estableciendo normas que regulen el comportamiento, éstas se van

adecuando según los patrones de conducta de cada hogar. Se conoce que los padres conforman un papel sumamente importante en la formación de la personalidad de sus hijos e hijas, ya que ellos proporcionan los modelos de comportamiento dentro de sus casas y como parte de la sociedad. Con la dinámica familiar cada uno puede conocer el papel o rol que le corresponde, para así saber cómo actuar en cuanto a sus emociones y a con respecto a las de los demás. Esta dinámica proporciona las pautas para poder formar parte de una comunidad (Bettelheim, 1989).

- El Modelo Circunplejo de David Olson

El Modelo Circunplejo plantea dos dimensiones centrales del comportamiento familiar y un complemento: Cohesión, adaptabilidad y comunicación. (Olson, 1985) citado por (Arenas, 2009).

- Dimensiones del Modelo Circunplejo

a) La cohesión: Se define como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. La cohesión familiar evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella. Dentro del modelo circunplejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión familiar son: La vinculación emocional, los límites, las coaliciones, el tiempo, el espacio, los amigos, la toma de decisiones, el interés y las recreaciones. (Olson, 1985) citado por (Arenas, 2009).

b) La adaptabilidad familiar: Tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar. Se define como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo.

Los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son el poder en la familia (asertividad, control, disciplina), el estilo de negociación, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones. (Olson, 1985) citado por (Arenas, 2009).

c) La comunicación familiar: Facilita el movimiento en las dimensiones de la cohesión y adaptabilidad. La comunicación familiar es un proceso interactivo en que la comunicación es siempre una acción conjunta. Para el análisis, interesa más la forma y el contexto en que la comunicación actúa. Las habilidades de comunicación positiva, tales como empatía, escucha reflexiva y comentarios de apoyo permiten a las familias compartir entre sí sus necesidades y preferencias cambiantes en relación con la cohesión y la adaptabilidad. Las habilidades negativas tales como el doble mensaje, los dobles vínculos y la crítica, disminuyen la habilidad para compartir los sentimientos y restringen por lo tanto la movilidad de la familia en las otras dimensiones. (Olson, 1985) citado por (Arenas, 2009).

La interacción de la dimensión de cohesión y adaptabilidad condiciona el funcionamiento familiar. Cada una de estas dimensiones tiene 4 rasgos y su correlación determina 16 tipos de familias, integradas en tres niveles de funcionamiento familiar. (Olson, 1985) citado por (Arenas, 2009).

- Niveles de la dinámica familiar
- ❖ Niveles de la cohesión familiar

a) Dispersa: Extrema separación emocional, falta de lealtad familiar, se da muy poco involucramiento o interacción entre sus miembros, la correspondencia afectiva es infrecuente entre sus miembros, hay falta de cercanía parento-filial,

predomina la separación personal, rara vez pasan el tiempo juntos, necesidad y preferencia por espacios separados, se toman las decisiones independientemente, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales son vistos a solas, existen intereses desiguales, la recreación se lleva a cabo individualmente.

b) Separada: Hay separación emocional, la lealtad familiar es ocasional, el involucramiento se acepta prefiriéndose la distancia personal, algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva, los límites parento-filiales son claros con cierta cercanía entre padres e hijos realienta cierta separación personal, el tiempo individual es importante pero se pasa parte del tiempo juntos, se prefieren los espacios separados compartiendo el espacio familiar, las decisiones se toman individualmente siendo posibles tomarlas en conjunto, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales raramente son compartidos con la familia, los intereses son distintos, la recreación se lleva a cabo más separada que en forma compartida. (Olson, 1985) citado por (Arenas, 2009).

c) Conectada: Hay cercanía emocional, la lealtad familiar es esperada, se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal, las interacciones afectivas son alentadas y preferidas, los límites entre los subsistemas son claros con cercanía parento-filial, la necesidad de separación es respetada pero poco valorada, el tiempo que se pasa junto es importante, el espacio privado es respetado, se prefieren las decisiones conjuntas, el interés se focaliza dentro de la familia, los amigos individuales se comparten con la familia, se prefieren los intereses comunes, se prefieren la recreación compartida que la individual.

d) Aglutinada: Cercanía emocional extrema, se demanda lealtad hacia la familia, el involucramiento es altamente simbiótico, los miembros de la familia dependen mucho unos de otros, se expresa la dependencia afectiva, hay extrema relatividad emocional, se dan coaliciones parento-filiales, hay falta de límites generacionales, hay falta de separación personal, la mayor parte del tiempo lo pasan juntos, se permite poco tiempo y espacio probado, las decisiones están sujetas al deseo del grupo, el interés se focaliza dentro de la familia, se prefieren los amigos de la familia a los personales, los intereses conjuntos se dan por mandato.

- Niveles de la adaptabilidad familiar

La dimensión de adaptabilidad es la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. Para que exista un buen sistema de adaptación se requiere un balance entre cambios y estabilidad (Schmidt et al. 2010).

El desplazamiento entre alta y baja adaptabilidad determina cuatro tipos:

a) Caótica: Liderazgo limitado y/o ineficaz, las disciplinas son muy poco severas e inconsistentes en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas, hay falta de claridad en las funciones, existe alternancia e inversión en los mismos, frecuentes cambios en las reglas que se hacen cumplir inconsistentemente (Schmidt et al. 2010).

b) Flexible: El liderazgo es igualitario y permite cambios, la disciplina es algo severa negociándose sus consecuencias, usualmente es democrática, hay acuerdo en las decisiones, se comparten los roles o funciones, las reglas se hacen cumplir con flexibilidad, algunas reglas cambian (Schmidt et al. 2010).

c) Estructurada: En principio el liderazgo es autoritario siendo algunas veces igualitario, la disciplina rara vez es severa siendo predecible sus consecuencias, es un tanto democrática, los padres toman las decisiones, las funciones son estables pero pueden compartirse, las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian (Schmidt et al. 2010).

d) Rígida: El liderazgo es autoritario existiendo fuerte control parental, la disciplina es estricta y rígida mientras que su aplicación severa, es autocrática, los padres imponen las decisiones, los roles están estrictamente definidos, las reglas se hacen cumplir estrictamente no existiendo posibilidad de cambio (Schmidt et al. 2010).

(Ferreira, 2003) citado por (Arenas, 2009), explica que, la correlación entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, determina 3 niveles de funcionamiento familiar:

d.1 El modo o rango de familia balanceado o equilibrado. De acuerdo al modelo circunflejo es el más adecuado y corresponde a las familias resultantes de la combinación de los siguientes grados de adaptabilidad y cohesión. Flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada.

d.2 El modo o rango de familia medio o moderado. Corresponde a las familias resultantes de la combinación de los siguientes grados de adaptabilidad y cohesión: Caóticamente separada, caóticamente conectada, flexiblemente dispersa, flexiblemente aglutinada, estructuralmente dispersa, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada y rígidamente conectada.

d.3 El modo o rango de familia extremo. De acuerdo al modelo circunflejo es el menos adecuado y corresponde a las familias resultantes de la combinación de los siguientes grados de adaptabilidad y cohesión: Caóticamente dispersa, caóticamente aglutinada, rígidamente dispersa y rígidamente aglutinada. (Ferreira, 2003) citado por (Arenas, 2009)

2.2.2 La autoestima

- Concepto: La autoestima es la parte evaluativa y valorativa de nosotros mismos, constituida por el conjunto de creencias y actitudes de una persona sobre sí mismo, en 1981, Coopersmith corrobora sus definiciones afirmando que la autoestima es como la evaluación que una persona realiza y mantiene comúnmente sobre sí mismo, se expresa a través de sus actitudes de aprobación y desaprobación, indicando el grado en que cada persona se considere capaz, significativa, competente y exitosa. Añade además que no está sujeta a cambios transitorios, sino más bien es estable al tiempo aceptando que en determinados momentos se dan ciertos cambios, expresado en las actitudes que toma sobre sí mismo. (Stanley, 1976).

Es la evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso. En este caso la autoestima es igualmente subjetiva, agregando que el sujeto puede aprobar o no, el resultado de dicha percepción. (Coopersmith, 1976).

- Desarrollo de la autoestima

Cabe considerar el desarrollo de la autoestima como un proceso que se lleva a cabo mediante una serie de fases que permiten su desarrollo, según (Coopersmith, 1976), estos son:

- ❖ El grado de trato respetuoso, de aceptación e interés que el individuo recibe de las personas significativas de su vida.
 - ❖ La historia de éxito, status y posición que el individuo tiene en el mundo.
 - ❖ Los valores y aspiraciones por los cuáles estos últimos pueden ser modificados e interpretados.
 - ❖ La manera singular y personal de responder a los factores que disminuyen la autoestima, ya sea que el individuo minimice, distorsione o suprima las percepciones de las fallas propias y de los demás (Coopersmith, 1976).
- Dimensiones de la autoestima

Desde la perspectiva que se ha adoptado, (Coopersmith, 1976), señala que la autoestima posee cuatro dimensiones que se caracterizan por su amplitud y acción, logrando identificar las siguientes:

- a) Autoestima en el área personal: Consiste en la evaluación que el individuo realiza y con frecuencia mantiene de sí, en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lleva implícito un juicio personal expresado en la actitud hacia sí mismo.
- b) Autoestima en el área académica: Es la evaluación que el individuo hace y con frecuencia sostiene sobre sí mismo, en relación con su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta su capacidad, productividad, importancia y dignidad lo cual nuevamente implica un juicio personal manifestado en la actitud hacia sí mismo.
- c) Autoestima en el área familiar: Consiste en la evaluación que el individuo hace y frecuentemente mantiene con respecto a sí, en relación con sus interacciones con

los miembros de su grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal, manifestado en las actitudes asumidas hacia sí mismo.

- d) Autoestima en el área social: Es la evaluación que el individuo realiza y con frecuencia mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, lo cual igualmente lleva implícito un juicio personal que se manifiesta en las actitudes asumidas hacia sí mismo.

El significado primordial de la autoestima es la confianza en la eficacia de la propia mente, en la capacidad de pensar, de tomar decisiones de vida y de búsqueda de la felicidad. (Branden, 1995).

- Niveles de la autoestima

- a. Autoestima Alta.

- a.1 Sí mismo general. Valoración de sí mismo y mayores aspiraciones, estabilidad, confianza y atributos personales. Habilidades para construir defensas ante la crítica y designación de hechos, opiniones, valores y orientaciones favorables respeto de sí mismo.

- a.2 Social Pares. Seguridad y mérito personal en las relaciones interpersonales; se perciben a sí mismo como significativamente más populares; establecen expectativas sociales de aprobación y receptividad por parte de otras personas; habilidades en relaciones con amigos y extraños en diferentes marcos sociales.

- a.3 Hogar Padres. Buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, se siente más considerado y respetado, poseen mayor independencia, comparten ciertas pautas, valores y sistemas de aspiraciones con la familia;

poseen consideraciones propias acerca de lo que está bien o que está mal dentro del marco familiar.

a.4 Escuela. Afronta adecuadamente las principales tareas en la escuela; posee buena capacidad para aprender, en las áreas de conocimiento especiales y formación particular; trabaja más a gusto tanto en forma grupal como individual; alcanza rendimiento académico mayores de lo esperado; son más realistas en la evaluación de sus propios resultados de logros; no se dan por vencidos si algo les sale mal, son competitivos.

b. Autoestima Promedio.

b.1 Sí mismo general. Revela la posibilidad de mantener una autoevaluación de sí mismo muy alto, pero en una situación dada la evaluación podría ser realmente baja.

b.2 Social Pares. Tiene buena probabilidad de lograr una adaptación social normal.

b.3 Hogar Padres. Mantiene las características de los niveles altos y bajos.

b.4 Escuela. En tiempos normales mantienen características de los niveles altos, pero en tiempos de crisis poseen actitudes de niveles bajos.

c. Autoestima Baja.

c.1 Sí mismo general. Reflejan sentimientos adversos hacia sí mismos, inestabilidad y contradicción.

c.2 Social Pares. Experimenta dificultades para reconocer acercamientos afectuosos o de aceptación; espera la convalidación social de su propia visión adversa de sí mismo; tiene pocas esperanzas de encontrar aprobación y por esa razón tiene una necesidad particular de recibirla; es más propenso a tener simpatía por alguien que lo acepta.

c.3 Hogar Padres. Reflejan cualidades y habilidades negativas hacia las relaciones íntimas con la familia, se considera incomprendido y existe mayor dependencia; se tornan irritables, fríos, sarcásticos, impacientes, indiferentes hacia el grupo familiar; expresa una actitud de autodesprecio y resentimiento.

c.4 Escuela. Falta de interés hacia los trabajos académicos; No trabaja a gusto tanto en forma individual como en forma grupal; no obedece a ciertas reglas o normas; alcanza un rendimiento muy bajo de lo esperado; se dan por vencidos fácilmente cuando les sale mal y no son competitivos. La evaluación del alumno se ve influenciada por la evaluación de los otros para con él. (Coopersmith, 1999).

2.3 Definición de términos básicos

- Dinámica familiar: Suscitados en el interior de la familia, en donde todos y cada uno de los miembros está ligado a los demás por lazos de parentesco, relaciones de afecto, comunicación, límites, jerarquías o roles, toma de decisiones, resolución de conflictos y las funciones asignadas a sus miembros (Minuchin, 1986).
- Autoestima: La autoestima es un conjunto de experiencias que el individuo ha tenido consigo mismo y que lo conducen a un proceso de reflexión y autoevaluación. (Hertzog, 1980).
- Adaptabilidad: Es la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones en respuesta al estrés situacional y/o propio del desarrollo. (Olson, 1985).
- Cohesión: Es el grado de separación o unión entre los miembros de la familia dependiendo del vínculo de relación emocional, en términos de cercanía o distancia (Olson, 1985).

- Coaliciones: Es la unión o alianza de dos personas contra un tercero, establecido para un beneficio mutuo, dividiendo a la triada en dos compañeros y un oponente (Olson, 1985).
- Aceptación: Es un proceso de desarrollo personal que implica un proceso de reconocer la realidad tal y como es, no como nos gustaría que fuese o que hubiese sido (Coopersmith, 1999).
- Cualidades: Son características que distinguen y definen a las personas, los seres vivos en general y las cosas. Una cualidad puede ser una característica natural e innata o algo adquirido con el paso del tiempo (Branden, 1995).
- Subsistemas: Es un conjunto de partes e interrelaciones que se encuentran estructuralmente y funcionalmente, dentro de un sistema mayor (Olson, 1985).
- Límites: Se relaciona con las modalidades de comunicación intergeneracional, lo cual implica el intercambio de información verbal y no verbal entre dos o más personas (Olson, 1985).
- Autócrata: Se conoce como la forma de gobierno en la cual todo el poder recae sobre una sola persona o grupo. La voluntad del autócrata prevalece por encima de los intereses del resto de los demás (Schmidt et al., 2010).

CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Formulación de las hipótesis principales y secundarias

3.1.1 Hipótesis general

- ❖ Ha: La dinámica familiar se relaciona significativamente con la autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.
- ❖ Ho: La dinámica familiar no se relaciona significativamente con la autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.

3.1.2 Hipótesis secundarias

- ❖ Ha: La adaptabilidad familiar se relaciona significativamente con los niveles de autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la ciudad de Ayacucho, 2018.

- ❖ Ho: La adaptabilidad familiar no se relaciona significativamente con los niveles de autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la ciudad de Ayacucho, 2018.
- ❖ Ha: La cohesión familiar se relaciona significativamente con los niveles de autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la ciudad de Ayacucho, 2018.
- ❖ Ho: La cohesión familiar no se relaciona significativamente con los niveles de autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la ciudad de Ayacucho, 2018.

3.2 Variables, dimensiones e indicadores y definición conceptual

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
DINAMICA FAMILIAR	“Suscitados en el interior de la familia, en donde todos y cada uno de los miembros está ligado a los demás por lazos de parentesco, relaciones de afecto, comunicación, límites, jerarquías o roles, toma de los aspectos decisiones, resolución de conflictos y las funciones asignadas a sus miembros” (Minuchin , 1986. P.93).	Cohesión Familiar Adaptabilidad Familiar	Ítems: 11, 19, 7, 5, 13, 15, 1, 17, 9, 3. Ítems: 6, 18, 12, 2, 4, 10, 8, 14, 16, 20.
AUTOESTIMA	La autoestima es un conjunto de experiencias que el individuo ha tenido consigo mismo y que lo conducen a un proceso de reflexión y autoevaluación. Hertzog (1980).	Área: Sí mismo Área: Social Área: Hogar Área: Escuela Escala de Mentira	Ítems: 1, 2, 3, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 29, 30, 31, 36, 37, 38, 43, 44, 45, 50, 51, 52, 57, 58. Ítems: 4, 11, 18, 25, 32, 39, 46, 53. Ítems: 5, 12, 19, 26, 33, 47, 54. Ítems: 7, 14, 21, 28, 35, 42, 49, 56. Ítems: 6, 13, 20, 27, 43, 41, 48, 55.

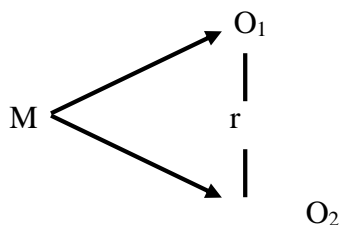
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1 Diseño metodológico

El estudio realizado es una investigación no experimental de corte transversal y descriptiva correlacional.

“Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010; p 149).

El esquema es la siguiente:



Donde:

M: Estudiantes del Centro Pre Universitario Wilmani.

O₁: Dinámica familiar.

O₂: Autoestima.

r: Relación entre las variables.

4.2 Diseño muestral

En la presente investigación se consideró una población de 50 estudiantes del Centro pre Universitario Wilmani.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes del Centro pre universitario.
- Estudiantes del Centro Pre universitario Wilmani.
- Estudiantes entre 15 y 20 años de edad.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes con estudios superiores.
- Estudiantes con más de 20 años de edad.
- Estudiantes que no pertenezcan al Centro Pre universitario Wilmani.

4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica utilizada es la encuesta, el cual permitió obtener los datos con las dimensiones evaluadas. Los instrumentos seleccionados para medir las variables son ambas validadas en el Perú y han sido utilizadas en otras investigaciones similares.

Variable 1

El instrumento que se utilizó para medir la variable 1: Dinámica Familiar es el Cuestionario FACES III, el cual fue desarrollado para evaluar las dos dimensiones mayores del Modelo Circunplejo, como son la cohesión y adaptabilidad familiar. El

modelo Circunplejo fue desarrollado por David Olson y sus colegas, como un intento de integrar investigación, teoría y práctica.

La prueba consta de 20 ítems. Al analizar la distribución interna de los ítems, encontramos que 10 ítems corresponden a cohesión y 10 ítems a adaptabilidad. Los resultados relativos a la dimensión de cohesión se distribuyen en dos ítems para cada una de los siguientes aspectos: lazos emocionales (11-19), límites familiares (7-5), intereses comunes y recreación (13-15), coaliciones (1-17), tiempo y amigos (9-3).

Lo relativo a adaptabilidad se distribuye en dos ítems para cada uno de los siguientes aspectos: Liderazgo (6-18), control (12-2), y disciplina (4-10), y, 4 ítem para roles y reglas de relación (8-14-16-20).

Una de las mayores metas al desarrollar FACES III, fue reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, para llevarla tan cerca a cero (0) como fuera posible. En la FACES II ($r=.65$). Esta correlación se redujo casi a cero en FACES III ($r=.03$). Resultaron dos dimensiones claramente independientes. Esto resultó en dos dimensiones claramente independientes, y ocasionó una buena distribución de los valores de estas dos dimensiones.

La adaptación en el Perú fue realizada por Reusche (1994), a través del sistema de jueces y de un análisis cualitativo. La confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alpha de Cronbach para cada una de las dimensiones: cohesión y adaptabilidad, datos que se presentan en la tabla 2. La confiabilidad, determinada por Test-retest, con intervalos de 4 a 5 semanas, arrojó para cohesión: $R=0.83$; y para adaptabilidad, $R=0.80$.

Parámetros de medición:

Cohesión familiar	Puntaje
Desligada	10 _ 31
Separada	32 _ 37
Conectada	38 _ 43
Amalgamada	44 _ 50

Adaptabilidad familiar	Puntaje
Rígida	10 _ 19
Estructurada	20 _ 24
Flexible	25 _ 29
Caótica	30 _ 50

Variable 2

El instrumento que se utilizará para medir la variable 2: Autoestima es el Cuestionario de Autoestima de Coopersmith. Este instrumento fue presentado originalmente por Stanley Coopersmith (1959), quien lo describe como un inventario que se encuentra constituido por 58 ítems. Los cuales están referidos a las autopercepciones del individuo con respecto a las siguientes áreas: Padres, Pares, el Sí mismo y el colegio. Siendo posteriormente empleado y estudiado por diversos autores.

El inventario está referido a la percepción del estudiante en cuatro áreas: Autoestima General, Autoestima Social, Hogar y Padres, Escolar académica y encontrándose también una escala de mentira compuesta por 8 ítems.

El coeficiente de confiabilidad para el Inventario de Autoestima fue de 0.84 para la versión en español utilizada en Puerto Rico. En la estandarización realizada en Chile se introdujeron algunos cambios mínimos en la terminología para adaptarla al uso de la

lengua en Chile y el coeficiente de confiabilidad hallado fue similar: 0.87 y 0.88. Para la investigación de Llerena (1995), realizada en Lima Metropolitana, se utilizó una muestra piloto mediante la cual se determinó la confiabilidad de la prueba utilizando el Coeficiente Alfa de Cronbach. El Alfa obtenido fue de $\alpha = 0.49$.

Parámetros de medición:

Categorías de diagnóstico de autoestima	Rango de puntuación
Alto	67 – 100
Medio	34 – 66
Bajo	0 – 33

4.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Para realizar el procesamiento de la información se utilizó dos programas de cálculo Spss y Excel, estos programas permitieron realizar una base de datos para luego realizar la correlación de las variables, según los objetivos planteados. Para extraer el coeficiente de correlación se utilizó el estadístico Rho de Spearman. El coeficiente de correlación de Spearman, muestra una asociación entre variables que permite obtener un coeficiente de asociación entre variables que no se comportan normalmente, entre variables ordinales. Se calcula en base a una serie de rangos asignados. Los valores van de - 1 a 1, siendo 0 el valor que indica no correlación, y los signos indican correlación directa e inversa sus parámetros de medición considerados son los siguientes: de 0 a 0,19 = muy baja correlación; de 0,20 a 0,39 = baja correlación; de 0,40 a 0,59 = moderada correlación; de 0,60 a 0,70 = buena correlación y de 0,80 a 1 = muy buena correlación. Es con este estadístico con el que se determinó la relación existente entre la dinámica familiar y la autoestima de los estudiantes del Centro Pre universitario

Wilmani. Asimismo, con el mismo estadístico se realizó la comprobación de hipótesis. Por ser una investigación social el nivel de significancia o significación bilateral (por tratarse de dos variables) considerado es de 0,05 o 5% con el cual se realizó el contraste de la hipótesis nula.

4.5 Aspectos éticos

Considerando los derechos humanos y el derecho que tiene cada persona para elegir ser participante o no de una investigación, se utilizó un documento de consentimiento informado en el que se explicó, previo a la encuesta, los objetivos de la investigación, y los motivos principales. Es así que todos los encuestados firmaron el consentimiento informado dando autorización y accediendo a ser parte de la investigación.

CAPÍTULO V ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo

Tabla 1 Distribución según género en los estudiantes del Centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.

Género	Nº de estudiantes	Porcentaje
Masculino	19	38,0%
Femenino	31	62,0%
Total	50	100,0%

31 estudiantes son del género femenino que representa el 62,0% y 19 estudiantes son del género masculino que representa el 38,0%.

5.2 Análisis Inferencial

Tabla 2 Distribución del nivel de cohesión familiar en los estudiantes del Centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.

Cohesión	N° de estudiantes	Porcentaje
Desligada	0	0,0%
Separada	5	10,0%
Conectada	37	74,0%
Amalgamada	8	16,0%
TOTAL	50	100,0%

El 74,0% de los estudiantes tienen una cohesión familiar conectada, seguido del 16,0% que tienen una cohesión familiar amalgamada y finalmente el 10,0% tienen una cohesión familiar separada.

Tabla 3 Distribución del nivel de Adaptabilidad familiar en los estudiantes del Centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.

Adaptabilidad	N° de estudiantes	Porcentaje
Rígida	3	6,0%
Estructurada	5	10,0%
Flexible	31	62,0%
Caótica	11	22,0%
TOTAL	50	100,0%

El 62,0% de los estudiantes tienen una adaptabilidad familiar flexible, seguida del 22,0% quienes tienen una adaptabilidad familiar caótica, así mismo el 10,0% de los estudiantes tienen una adaptabilidad familiar estructurada y finalmente el 6,0% tienen una adaptabilidad familiar rígida.

Tabla 4 Distribución del nivel de autoestima en los estudiantes del Centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.

Nivel de autoestima	N° de estudiantes	Porcentaje de estudiantes
Alto	25	50,0%
Medio	22	44,0%
Bajo	3	6,0%
TOTAL	50	100.0

El 50,0% de los estudiantes tienen una autoestima alta, seguido del 44,0% de estudiantes que tienen una autoestima medio y el 6,0% de los estudiantes que tienen una baja autoestima.

Tabla 5 Distribución del nivel de autoestima y cohesión familiar en los estudiantes del Centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.

AUTOESTIMA	Cohesión								TOTAL	
	Desligada		Separada		Conectada		amalgamada		N° de estudiantes	%
	N° de estudiantes	%	N° de estudiantes	%	N° de estudiantes	%	N° de estudiantes	%		
ALTO	0	0.0%	2	4.0%	19	38.0%	4	8.0%	25	50.0%
MEDIO	0	0.0%	1	2.0%	17	34.0%	4	8.0%	22	44.0%
BAJO	0	0.0%	2	4.0%	1	2.0%	0	0.0%	3	6.0%
TOTAL	0	0.0%	5	10.0%	37	74.0%	8	16.0%	50	100.0%

En la dimensión cohesión familiar separada, el 4,0% de los estudiantes tienen una autoestima alta, y el 2,0% una autoestima media. En la dimensión de cohesión familiar

conectada el 38,0% de los estudiantes tienen un nivel de autoestima alto, y el 2,0% un nivel de autoestima bajo. En la dimensión cohesión familiar amalgamada el 8,0% de los estudiantes tienen un nivel de autoestima alto y ningún estudiante tiene un nivel de autoestima bajo.

Tabla 6. Coeficiente de correlación, según Rho de Spearman, entre la cohesión familiar y la autoestima en los estudiantes del Centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.

		Cohesión	Autoestima
Rho de Spearman	Cohesión	Coeficiente de correlación	0,610
		Sig. (bilateral)	.
		N	50
	Autoestima	Coeficiente de correlación	0,610
		Sig. (bilateral)	0,040
		N	50

El coeficiente de correlación según Rho de Spearman, indica que la correlación existente entre la cohesión familiar y la autoestima es de 0,610, por lo tanto, indica que existe una buena correlación, ya que según los parámetros de medición de 0 a 0,19 = muy baja correlación; de 0,20 a 0,39 = baja correlación; de 0,40 a 0,59 = moderada correlación; de 0,60 a 0,70 = buena correlación y de 0,80 a 1 = muy buena correlación; se concluye que existe una buena correlación entre la cohesión familiar y la autoestima de los estudiantes del Centro Pre universitario Wilmani, de la ciudad de Ayacucho, 2018.

Formulación de Hipótesis

Ha = < 0,05 Significativo

Ho = > 0,05 No significativo

Según el Rho de Spearman el nivel de significancia obtenida en los resultados de la investigación es de 0,040 lo cual indica que la cohesión familiar se relaciona significativamente con la autoestima de los estudiantes del centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018. El nivel de significancia es el grado de ocurrencia que puede haber para poder aceptar o rechazar la hipótesis nula, en este caso se consideró un nivel de significancia de 0,05 lo cual si es mayor se acepta la hipótesis nula y si es menor del 0,05 se rechaza la hipótesis nula, por ello en la presente investigación se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 7 Nivel de autoestima y adaptabilidad familiar de los estudiantes del Centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.

AUTOESTIMA	Adaptabilidad								TOTAL	
	Rígida		Estructurada		Flexible		Caótica		N° de estudiantes	%
	N° de estudiantes	%	N° de estudiantes	%	N° de estudiantes	%	N° de estudiantes	%		
ALTO	1	2.0%	2	4.0%	15	30.0%	7	14.0%	25	50.0%
MEDIO	2	4.0%	1	2.0%	15	30.0%	4	8.0%	22	44.0%
BAJO	0	0.0%	2	4.0%	1	2.0%	0	0.0%	3	6.0%
TOTAL	3	6.0%	5	10.0%	31	62.0%	11	22.0%	50	100.0%

En la dimensión adaptabilidad familiar rígida, el 4,0% de los estudiantes tienen una autoestima media y ningún estudiante tiene una autoestima baja. En la dimensión de adaptabilidad familiar estructurada el 4,0% de los estudiantes tienen un nivel de autoestima alto, el 2,0% un nivel de autoestima medio. En la dimensión adaptabilidad familiar flexible el 30,0% de los estudiantes tienen un nivel de autoestima alto, y el 2,0% un nivel de autoestima bajo. En la dimensión adaptabilidad familiar caótica el 14,0% de los estudiantes tienen un nivel de autoestima alto, y ningún estudiante tiene una nivel de autoestima bajo.

Tabla 8. Coeficiente de correlación, según Rho de Spearman, entre la adaptabilidad familiar y la autoestima de los estudiantes del Centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.

		Autoestima	Adaptabilidad
Rho de Spearman	Autoestima		
	Coeficiente de correlación		0,621**
	Sig. (bilateral)	.	0,023
	N	50	50
Adaptabilidad	Autoestima		
	Coeficiente de correlación	0,621**	
	Sig. (bilateral)	0,023	.
	N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

El coeficiente de correlación según Rho de Spearman, indica que la correlación existente entre la adaptabilidad familiar y la autoestima es de 0,621, por lo tanto, indica que existe una buena correlación, ya que según los parámetros de medición de 0 a 0,19 = muy baja correlación; de 0,20 a 0,39 = baja correlación; de 0,40 a 0,59 = moderada correlación; de 0,60 a 0,70 = buena correlación y de 0,80 a 1 = muy buena correlación; se concluye que existe una buena correlación entre la adaptabilidad familiar y la autoestima de los estudiantes del Centro Pre universitario Wilmani, de la ciudad de Ayacucho, 2018.

Formulación de Hipótesis

Ha = < 0,05 Significativo

Ho = > 0,05 No significativo

Según el Rho de Spearman el nivel de significancia obtenida en los resultados de la investigación es de 0,023 lo cual indica que la adaptabilidad familiar se relaciona significativamente con la autoestima de los estudiantes del centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018. El nivel de significancia es el grado de ocurrencia que puede haber para poder aceptar o rechazar la hipótesis nula, en este caso

se consideró un nivel de significancia de 0,05 lo cual si es mayor se acepta la hipótesis nula y si es menor del 0,05 se rechaza la hipótesis nula, por ello en la presente investigación se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 9 Nivel de autoestima y dinámica familiar de los estudiantes del Centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.

Nivel de dinámica familiar	Nivel de autoestima general						TOTAL	
	Autoestima baja		Autoestima media		Autoestima alta		N° de estudiantes	Porcentaje
	N° de estudiantes	Porcentaje	N° de estudiantes	Porcentaje	N° de estudiantes	Porcentaje		
Caóticamente desligado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Caóticamente separado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Caóticamente conectado	0	0.0%	2	4.0%	3	6.0%	5	10.0%
Caóticamente amalgamada	0	0.0%	2	4.0%	4	8.0%	6	12.0%
Flexiblemente desligado	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%	1	2.0%
Flexiblemente separado	0	0.0%	3	6.0%	0	0.0%	3	6.0%
Flexiblemente conectado	0	0.0%	7	14.0%	8	16.0%	15	30.0%
Flexiblemente amalgamada	1	2.0%	5	10.0%	6	12.0%	12	24.0%
Estructuralmente desligado	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%	1	2.0%
Estructuralmente separado	2	4.0%	1	2.0%	0	0.0%	3	6.0%
Estructuralmente conectado	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%	1	2.0%
Estructuralmente amalgamada	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Rígidamente desligado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Rígidamente separado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Rígidamente conectado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Rígidamente amalgamada	0	0.0%	2	4.0%	1	2.0%	3	6.0%
TOTAL	3	6.0%	22	44.0%	25	50.0%	50	100.0%

El 16,0% de los estudiantes que tienen una familia flexiblemente conectada y tienen un nivel de autoestima alta; asimismo, el 14,0% de los estudiantes que tienen una familia flexiblemente conectada, tienen un nivel de autoestima media y finalmente el 4,0% de los estudiantes que tienen una familia estructuralmente separada y tienen un nivel de autoestima baja;. El 50% de los estudiantes tienen un nivel de autoestima alta, seguido

del 44,0% quienes tienen un nivel de autoestima media y el 6,0% tienen un nivel de autoestima baja. El 30,0% de los estudiantes, que es el mayor porcentaje, tienen una familia flexiblemente conectada.

Tabla 10 Coeficiente de correlación, según Rho de Spearman, entre la autoestima y dinámica familiar en los estudiantes del Centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.

		Autoestima	Dinámica familiar
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	0,637
		Sig. (bilateral)	.
		N	50
	Dinámica familiar	Coeficiente de correlación	0,637
		Sig. (bilateral)	0,043
		N	50

El coeficiente de correlación según Rho de Spearman, indica que la correlación existente entre la dinámica familiar y la autoestima es de 0,637, por lo tanto indica que existe una buena correlación, ya que según los parámetros de medición de 0 a 0,19 = muy baja correlación; de 0,20 a 0,39 = baja correlación; de 0,40 a 0,59 = moderada correlación; de 0,60 a 0,70 = buena correlación y de 0,80 a 1 = muy buena correlación; se concluye que existe una moderada correlación entre la dinámica familiar y la autoestima de los estudiantes del Centro Pre universitario Wilmani, de la ciudad de Ayacucho, 2018. Asimismo se tiene un nivel de significación de 0,043; se llama nivel de significación a la probabilidad de ocurrencia de la hipótesis nula (P-valor). En una investigación social el nivel de significancia no debe superar al 5%, es decir, una probabilidad de 0,05 para que la hipótesis nula sea rechazada.

5.3 Comprobación de Hipótesis

Ha = < 0,05 Significativo

Ho = > 0,05 No significativo

Según el Rho de Spearman el nivel de significancia obtenida en los resultados de la investigación es de 0,043 lo cual indica que la dinámica familiar se relaciona significativamente con la autoestima de los estudiantes del centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018. El nivel de significancia es el grado de ocurrencia que puede haber para poder aceptar o rechazar la hipótesis nula, en este caso se consideró un nivel de significancia de 0,05 lo cual si es mayor se acepta la hipótesis nula y si es menor del 0,05 se rechaza la hipótesis nula, por ello en la presente investigación se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

5.4 Discusión de resultados

Existe buena correlación entre la dinámica familiar y la autoestima en los estudiantes del Centro Pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, en los resultados encontrados durante la investigación en la Tabla 9 se puede evidenciar que el 50.0% de los estudiantes tienen un nivel de autoestima alta y son indicadores de aquellos individuos que creen firmemente en ciertos valores y principios como el respeto, amor propio, valoración de sí mismo, sociabilidad, entre otros, están dispuestos a defenderlos aun cuando encuentren oposición y se sienten lo suficientemente seguros como para modificarlos, si sus nuevas experiencias indican que estaba equivocado. Asimismo, son capaces de obrar según crean más acertado, confiado en su propio juicio, sin sentirse culpable cuando a otros les parece mal lo que ha hecho. En cuanto a la dinámica familiar el 30,0% presentan un tipo de familia flexiblemente conectada, lo que quiere decir que es un indicador de familias donde existe una cercanía emocional entre los integrantes de la familia, de igual manera existe lealtad familiar, sin embargo se permite

la distancia personal, la necesidad de separación es respetada pero poco valorada, el tiempo que se pasa junto es importante, el espacio privado es respetado, se prefieren las decisiones conjuntas, el interés se focaliza dentro de la familia, los amigos individuales se comparten con la familia, se prefieren los intereses comunes, se prefieren la recreación compartida que la individual. El liderazgo es igualitario y permite cambios, la disciplina es algo severa negociándose sus consecuencias, usualmente es democrática, hay acuerdo en las decisiones, se comparten los roles o funciones, las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas reglas cambian. Existe buena correlación debido a que mientras mejor sea la dinámica familiar de los estudiantes mejor será la autoestima, es decir, que mientras exista cercanía emocional entre padres e hijos y mientras más tiempo pasen juntos y compartan ideas y decisiones, más alta será la valoración de sí misma, mejor será la capacidad de decisión y la seguridad de los hijos (Coopersmith, 1976).

(Uribe, 2012) realizó una investigación sobre la dinámica familiar y la autoestima de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, Lima. Encontró que el 62% de los estudiantes tenían una autoestima alta y el 90% tenían una dinámica familiar funcional donde existía participación para tomar decisiones y establecer normas de convivencia, por lo tanto, se determinó que sí existe una relación significativa entre el nivel de autoestima y la dinámica familiar de los adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado. De igual forma, los resultados hallados en la presente investigación se parecen a los resultados obtenidos por (Sánchez, 2016) quien encontró que existe relación entre la dinámica familiar y la autoestima en adolescentes de un Instituto de Capacitación en la ciudad de La Paz. El resultado de la correlación estadística a través del coeficiente de correlación de Spearman entre la variable

dinámica familiar y la autoestima Tabla 10, fue de 0.637, lo que muestra un alto grado de asociación entre las variables estudiadas.

CONCLUSIONES

La dinámica familiar se relaciona significativamente con los autoestima en los estudiantes del Centro Pre Universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho 2018.

La adaptabilidad familiar se relaciona significativamente con los niveles de autoestima en los estudiantes del Centro Pre Universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho 2018.

La cohesión familiar se relaciona significativamente con los niveles de autoestima en los estudiantes del Centro Pre Universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho 2018.

RECOMENDACIONES

Realizar actividades dirigidos a los estudiantes como talleres, sesiones educativas, ferias informativas; para que se involucren en el proceso de desarrollo de su autoestima.

Desarrollar talleres con los padres de familia para mejorar la convivencia familiar.

Trabajar con los alumnos que presentan autoestima baja a través de orientaciones y consejerías psicológicas.

Aplicar otras pruebas estandarizadas de medición de las variables a fin de contrastar la información obtenida, de igual manera aplicar el instrumento a una población más amplia.

Se realice investigaciones de pruebas adaptadas a la realidad local.

REFERENCIAS

- Álvarez, S. Céspedes, I. (2015) *Influencia de la dinámica familiar y el nivel de autoestima en la existencia de ideas suicidas en los adolescentes. Ferreñafe - 2014*. (Tesis de Licenciatura) Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Señor de Sipán; Ferreñafe, Perú.
- Arenas, S. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes*. (Tesis de licenciatura) Facultad de Psicología de la Universidad Mayor de San Marcos. Lima-Perú.
- Barreto, G. (2015). *Familias generadoras de autoestima en los hijos adolescentes*. Universidad de Cuenca. Facultad de Jurisprudencia y ciencias políticas y sociales. Honduras.
- Benítez, L. (1997). *Tipos de familia, habilidades, sociales y autoestima en un grupo de Adolescentes en situación de Riesgo*. Lima. UPSMP. Revista Cultura, 12
- Bettelheim, B. (1989). *No hay padres perfectos: el arte de educar a los hijos sin angustias ni complejos*. México, D.F. Editorial Grijalbo, S.A. 3ra Edición.
- Branden, N. (1995) *Los seis pilares de la autoestima*, Barcelona: Paidós, ISBN: 978-84-493-0144-5, p. 21-22.
- Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. (Tesis doctoral inédita) Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada, España.
- Cepal, (2007). *Familias y políticas públicas en América Latina: Una historia de desencuentros*. Naciones Unidas, Santiago de Chile.
- Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la estimación propia*. Psicología Contemporánea. Selections Scientifics American. Madrid. Blume.
- Coopersmith, S. (1999). *Escala de autoestima de niños y adultos SEI*. Josué test.

- Espinoza, I. (2015). Discusiones y reflexiones en torno a la Investigación en familia. Obtenido de revistas.lasalle.edu.co Vol 17, No 1: <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/te/article/view/1811/1679>
- Hernández, Fernández y Baptista (2010). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill, 5ta edición, México.
- Hertzog, L. 1980. *Conceptos de autoestima*. Madrid: Grecia.
- Lagarde, M. (2000). *Claves feministas para la mejora de la autoestima*, Madrid: Horas y Horas, p. 65-95
- López, P. (2015). *Bajo rendimiento académico en estudiantes y disfuncionalidad familiar* versión On-line ISSN 1029-3019 *disfuncionalidad familiar* MEDISAN vol.19 no.9 Santiago de Cuba set.-set. 2015 disponible en: URL http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192015000900014.
- Mestas, D. (2017) *Clima socio familiar y rendimiento académico de los estudiantes de la I.E.S. Nuestra Señora de Alta Gracia de Ayaviri, Puno – 2016*. (Tesis de licenciatura) Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano; Puno, Perú.
- MINSA (2005). *Norma técnica para la atención integral de salud en la etapa de vida adolescente*. Perú, 2005.
- Minuchin, S. (1986), *Familias y Terapia Familiar*. México, Ediciones Gedisa
- Nares, M. (2009). *Influencia de la dinámica familiar en la presencia de conductas de riesgo en adolescentes del Instituto Manuel C. Silva en Villa de Álvarez, Colima*. (Tesis de maestría) Facultad de Psicología de la Universidad de Colima; México.

- Olivares, J. (2013) *Influencia de la dinámica familiar sobre la autoestima en un adolescente*. (Tesis de especialidad) Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma del Estado de México.
- Olivarez, P. (2013). *La paternidad en un entorno diferente*. Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 15(2) 722-740.
- Olson (1985). *Struggling With Congruence Across Theoretical Models And Methods*. Family Process.
- Olson DH, McCubbin HI, Barnes H. (1989). *Inventarios sobre la familia*. Bogotá: Universidad de Santo Tomás.
- Organización de Naciones Unidas. (1948). *Declaración Universal De Los Derechos Humanos*. Artículo 16.3. Adoptada y proclamada por la Resolución de la Asamblea General 217 A (iii) del 10 de diciembre de 1948 [citado 18 Setiembre 2016]. Disponible en: <http://www.derechoshumanos.net/normativa/normas/1948-Declaracion Universal.htm>
- Povedano, A. (2012). *Relación del conflicto y la expresividad familiar con la victimización en la escuela: el rol de la autoestima, la sintomatología depresiva y el género de los adolescentes*. Infancia y Aprendizaje, volumen 35, número 4, November 2012 , pp. 421-432(12).
- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao*. (Tesis de licenciatura) Facultad de Educación de la Universidad San Ignacio de Loyola; Lima, Perú.
- Rojas, E. (2007) *¿Quién eres?*, Madrid: Ediciones Temas de Hoy S.A., ISBN: 978-84-8460-573-7, p. 333.

- Sánchez, X. (2016). *Estructura familiar y autoestima en adolescentes del instituto de capacitación de la mujer yungueña (ICMY) en el Municipio de Chulumani*. (Tesis de licenciatura) Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Mayor de San Andrés; Bolivia.
- Sánchez, X. (2016). *Estructura familiar y autoestima en adolescentes del Instituto de Capacitación de la Mujer Yungueña (ICMY) en el Municipio de Chulumani*. (Tesis de licenciatura) Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Mayor de San Andrés; Bolivia.
- Schmidt, V., Barreyro, J., & Maglio, A. (2010). *Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?*. Obtenido de Escritos de Psicología - Psychological Writings vol.3, núm.2: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=271019811003>
- Sigüenza, W. (2015), *Funcionamiento familiar según el Modelo Circunflejo de Olson*. (Tesis de maestría), Facultad de psicología de la Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Stanley (1976), *Teorías de autoestima*, recuperado el 08 de enero del 2017, de <http://dayenma-djbm.blogspot.pe/2009/07/bases-teoricas-sel-autoestima.html>.
- Tueros, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. (Tesis de maestría). Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; Lima-Perú.
- Uribe, M. (2012). *Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, 2011*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; Lima, Perú.
- Velazco, J. (2001). *Familia campesina y mercados en contexto de crisis económica y violencia política en el Perú*. CLACSO, Buenos Aires.

Viale, H. (2016). *Beneficios que ofrecen los Centros Pre Universitarios en el Perú*, 2016, de <https://publimetro.pe/actualidad/noticia-que-beneficios-ofrecen-centros-preuniversitarios-41575>.

Yupanqui, D. (2012) *Nivel de autoestima y dinámica familiar asociados a la prevalencia de conductas de riesgo de trastornos alimentarios en adolescentes de Tacna, 2012*. (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional Jorge Basadre Grohoman De Tacna; Perú.

ANEXO

Figura 1. Distribución según género en los estudiantes del Centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.

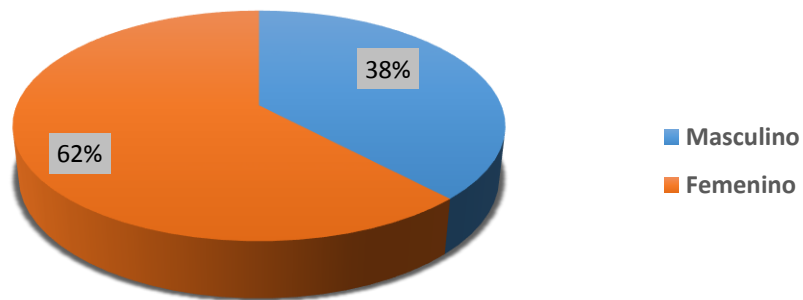


Figura 2. Distribución del nivel de cohesión familiar en los estudiantes del Centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.

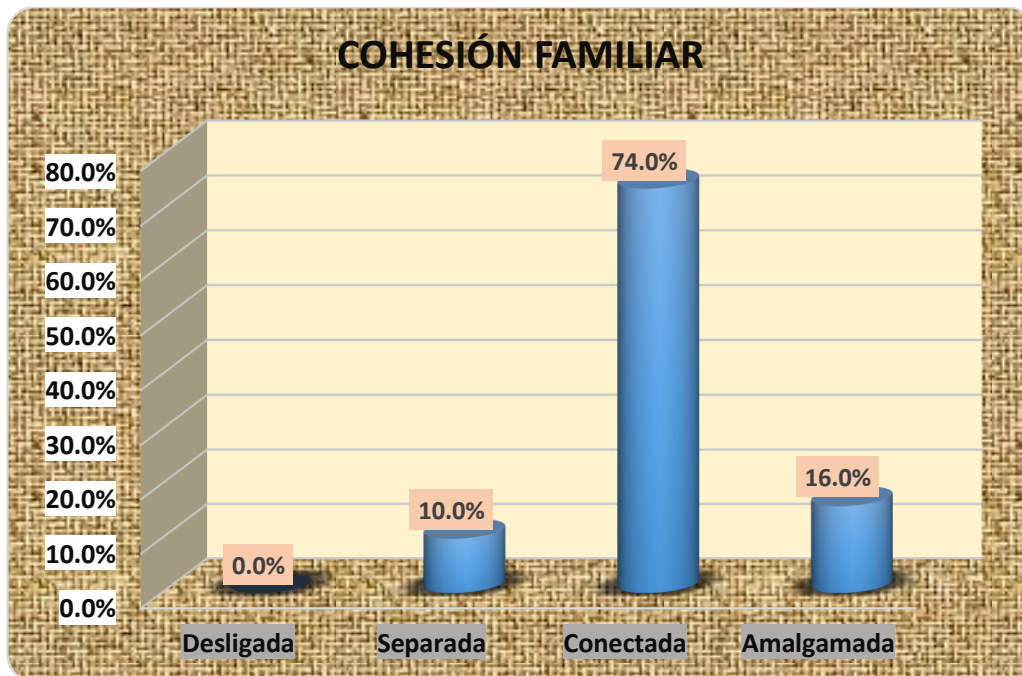


Figura 3. Distribución del nivel de Adaptabilidad familiar en los estudiantes del Centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.

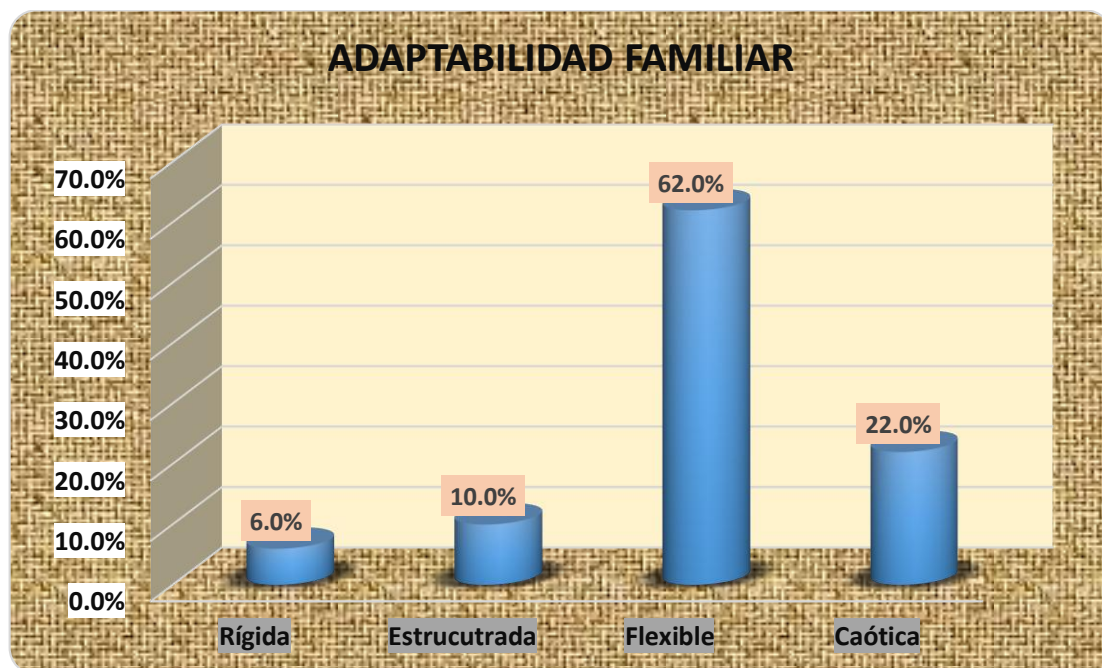


Figura 4. Distribución del nivel de autoestima en los estudiantes del Centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.

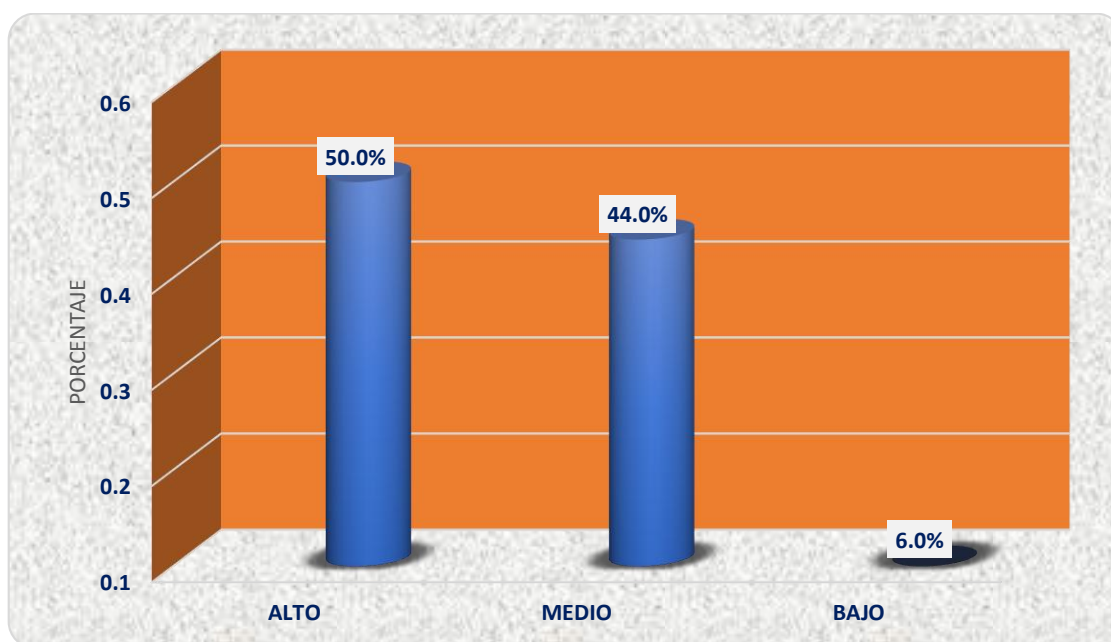


Figura 5. Distribución del nivel de autoestima y cohesión familiar en los estudiantes del Centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.

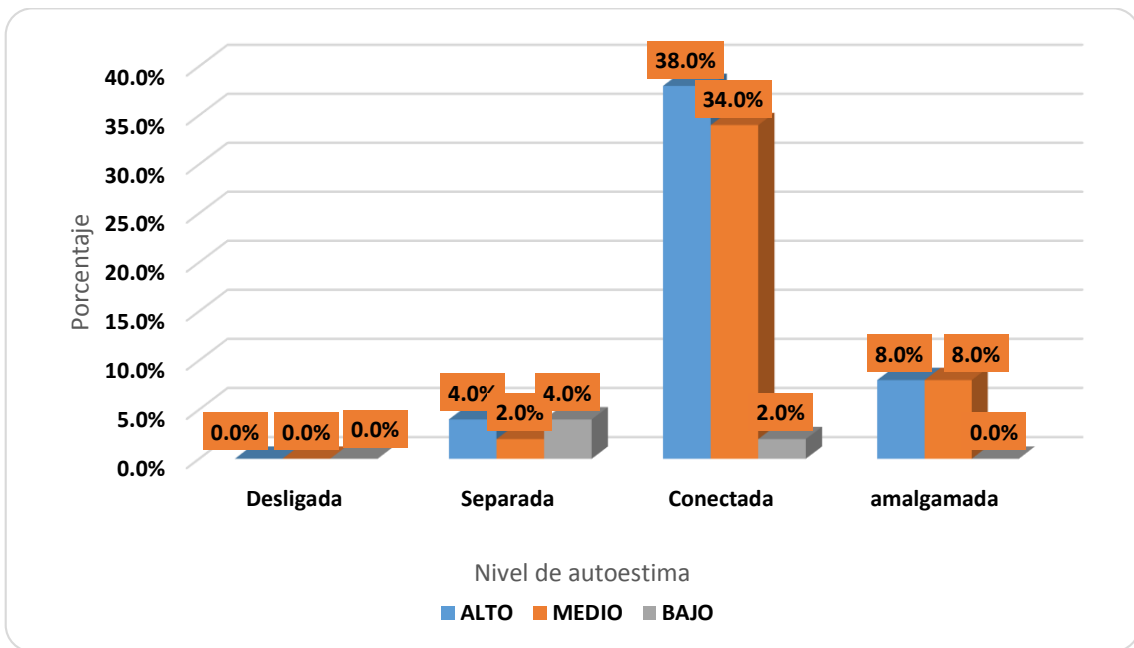


Figura 6. Nivel de autoestima y adaptabilidad familiar de los estudiantes del Centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2017.

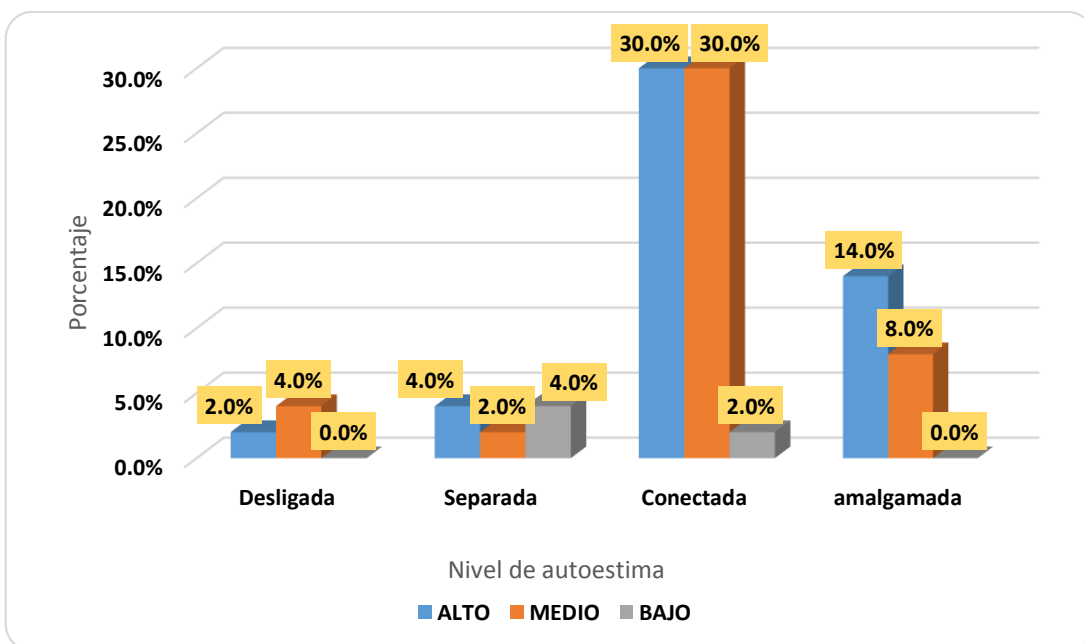
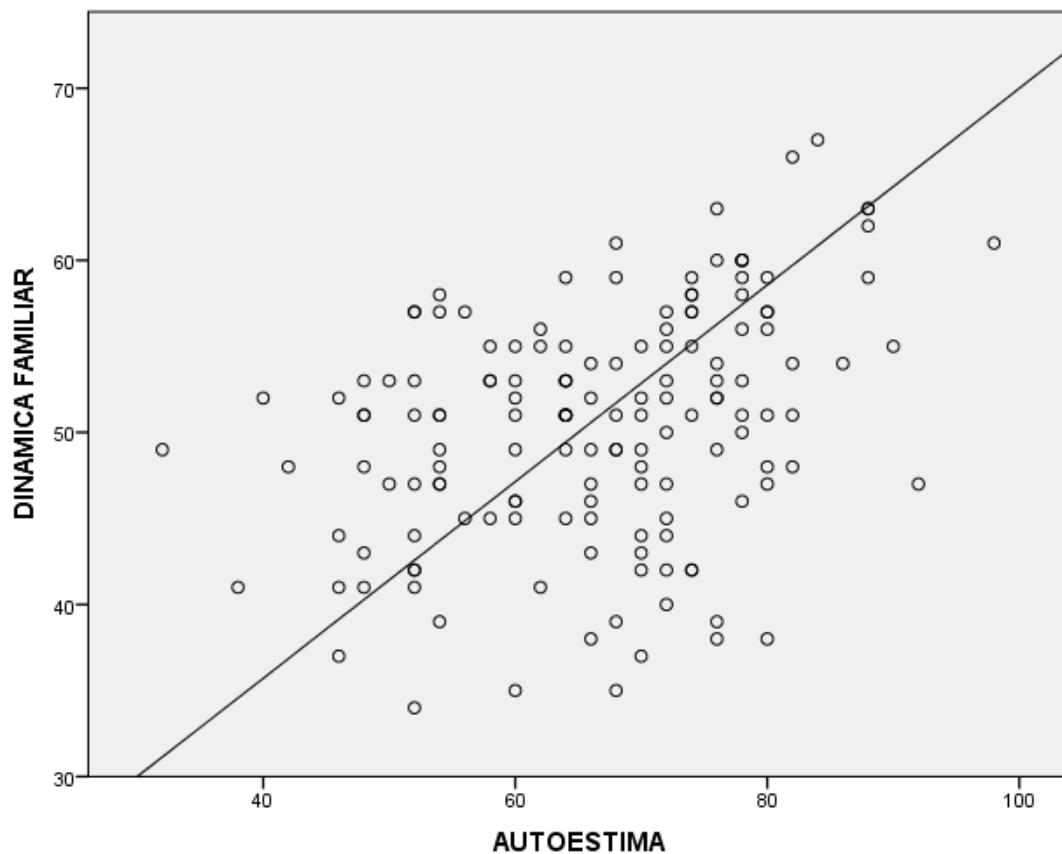


Figura 7. *Dispersión lineal de la dinámica familiar y la autoestima en los estudiantes del Centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.*



El diagrama de dispersión arroja un valor de 0,637, por lo tanto existe una buena correlación entre la dinámica familiar y la autoestima de los estudiantes encuestados. Los puntos de dispersión tienen un comportamiento dirigido hacia la derecha lo cual indica la existencia de una correlación positiva, sin embargo, indica que existe una buena correlación, debido a que los puntos se encuentran separados unas de otros y el comportamiento del diagrama es que mientras la dinámica familiar esté en crecimiento, la autoestima también lo está, es decir que mientras la dinámica familiar sea mejor, mejor será la autoestima de los estudiantes evaluados.

N°	Edad	Sexo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTAL
1	17	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	5	2	5	2	4	2	3	3	3	2	57
2	15	2	5	4	4	4	3	1	5	2	4	1	3	2	3	1	3	1	2	2	2	3	55
3	17	2	4	3	4	4	4	4	2	1	2	2	3	2	2	1	4	2	3	1	2	2	52
4	19	2	4	3	4	5	5	3	4	1	4	1	5	1	4	2	3	2	2	2	2	2	59
5	15	2	3	3	5	4	4	4	3	4	2	1	3	2	2	4	3	2	4	1	5	2	61
6	15	2	4	4	1	3	2	4	1	4	2	2	5	2	5	3	4	2	5	2	5	3	63
7	15	2	5	4	4	3	4	3	5	4	5	3	5	1	2	2	2	1	2	2	3	2	62
8	15	2	4	4	5	4	5	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	56
9	19	2	5	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	2	5	2	1	2	5	3	5	2	67
10	15	2	5	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	2	5	3	5	2	4	3	5	2	73
11	18	2	3	4	5	4	5	4	5	4	4	2	4	2	5	1	4	2	5	3	5	2	73
12	15	2	5	4	4	3	4	4	4	4	5	2	4	3	5	1	4	2	5	1	5	2	71
13	15	2	5	4	5	5	4	4	4	2	4	1	4	2	4	2	4	3	5	2	5	2	71
14	19	2	4	5	5	4	4	2	4	1	5	2	5	1	4	1	5	1	4	1	4	1	63
15	15	2	5	4	4	4	4	1	5	1	4	1	4	2	4	1	4	1	5	2	5	2	63
16	16	1	4	5	4	4	4	5	4	4	4	2	4	2	5	1	5	2	5	1	5	1	71
17	15	1	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	3	85
18	17	1	5	4	5	5	5	1	5	1	4	2	4	1	4	2	4	1	3	1	3	1	61
19	18	2	5	5	4	4	5	4	4	1	4	2	4	1	4	2	4	3	4	2	5	1	68
20	18	2	4	3	4	3	4	4	4	2	5	2	3	2	5	2	4	2	5	3	5	2	68
21	16	2	5	3	5	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	2	4	1	5	2	4	1	73
22	16	1	4	4	4	5	5	1	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1	4	2	4	1	67
23	15	1	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	5	4	4	5	5	88
24	15	1	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	80
25	17	1	4	3	4	3	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	3	4	5	3	4	3	75
26	18	1	5	3	4	3	5	3	4	3	3	4	4	2	4	1	4	1	4	1	4	3	65
27	17	2	5	2	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	91
28	15	1	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	3	65
29	16	1	5	3	4	3	4	2	5	3	4	3	4	2	5	4	4	2	4	4	5	2	91

30	17	1	5	3	5	3	5	3	5	4	3	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	86
31	15	2	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	4	5	5	72
32	18	1	5	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	87
33	15	2	3	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	2	5	2	5	1	5	2	5	2	85
34	16	2	3	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	2	4	2	5	2	4	1	5	1	71
35	15	2	5	2	5	3	4	4	4	2	4	3	5	3	4	1	5	2	4	3	4	3	70
36	18	2	4	3	5	4	4	5	4	5	4	4	4	1	5	1	3	2	4	1	5	2	70
37	16	1	4	5	5	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	2	5	1	4	2	4	1	71
38	17	1	5	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	1	4	2	3	1	4	2	5	1	70
39	17	2	5	3	5	4	5	3	3	4	5	5	5	4	3	1	5	2	3	1	4	1	71
40	20	2	5	2	5	2	4	3	5	4	4	2	3	4	4	3	4	2	4	3	4	1	68
41	17	2	3	5	2	5	4	4	2	3	5	1	5	1	5	3	5	2	5	2	5	2	69
42	15	2	2	4	5	5	3	5	3	4	5	2	4	1	5	2	5	2	5	1	5	2	70
43	16	2	3	4	5	5	3	4	3	4	3	5	3	1	5	1	3	2	5	1	5	2	67
44	17	1	5	5	5	3	3	2	3	4	5	4	4	5	5	1	5	1	5	1	5	1	72
45	16	2	5	5	3	4	4	5	3	4	5	2	5	1	5	2	5	1	5	1	5	3	73
46	15	1	5	4	4	5	5	4	5	5	4	2	5	2	3	1	5	1	5	2	5	2	74
47	17	1	3	3	5	5	3	3	3	5	3	4	4	1	4	1	3	2	3	1	5	2	63
48	15	1	3	3	3	5	4	2	5	3	5	2	3	4	3	2	5	2	3	3	5	5	70
49	16	2	4	3	3	4	4	2	5	2	4	2	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	78
50	18	1	4	3	5	2	3	2	5	3	2	2	5	5	4	2	3	2	4	1	5	5	67

FACES III

NOMBRES Y APELLIDOS:.....

EDAD:.....

SEXO:.....

FECHA:.....GRADO DE INSTRUCCIÓN:

Casi Nunca (CN) = 01

Una que otra vez (UQOV) = 02

A veces (AV) = 03

Con frecuencia (CF) = 04

Casi siempre (CS) = 05

LEE ATENTAMENTE CADA UNA DE LAS PREGUNTAS Y RESPONDE CON UNA X O CON UN CIRCULO DENTRO DEL CASILLERO CORRESPONDIENTE.	C.N.	U.Q.O .V.	A.V.	C.F.	C.S.
1.- Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2.- En la solución de problemas siguen las sugerencias de los hijos.					
3.- Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4.- Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5.- Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6.- Diferentes personas en la familia actúan en ella como líderes.					
7.- Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8.- En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9.- A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10.- Padres e hijos discuten juntos las sanciones.					
11.- Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros.					
12.- Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13.- Cuando en nuestra familia compartimos actividades todos estamos presentes.					
14.- Las reglas cambian en nuestra familia.					
15.- Fácilmente se nos ocurren cosas que podamos hacer en familia.					
16.- Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17.- Los miembros de la familia se consultan entre si sus decisiones.					

18.- Es difícil identificar que es o quiénes son los líderes.					
19.- La unión familiar es muy importante.					

20.- Es difícil decir quien se encarga de cuales labores del hogar.					
COHESION:					
ADAPTABILIDAD:					

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

NOMBRE COMPLETO: _____

GRADO: _____ FECHA DE NACIMIENTO: _____

_____ FECHA DE HOY: _____

N°		VERDADERO	FALSO
01	Generalmente los problemas me afectan muy poco.		
02	Me cuesta mucho trabajo hablar en público		
03	Si pudiera cambiaria muchas cosas de mí.		
04	Puedo tomar una decisión muy fácilmente.		
05	Soy una persona simpática.		
06	En mi casa me enoja fácilmente.		
07	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.		
07	Soy popular entre las personas de mi edad.		
08	Mis padres generalmente toman en cuenta mis Sentimientos.		
09	Me doy por vencido(a) muy fácilmente.		
10	Mis padres esperan demasiado de mí.		
11	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.		
12	Mi vida es muy complicada.		
13	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.		
14	Tengo mala opinión de mí mismo(a).		
15	Muchas veces me gustaría irme de mi casa.		
16	Con frecuencia me siento a disgusto conmigo.		
17	Soy menos guapo o bonita que la mayoría de gente.		
18	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
19	Mi familia me comprende.		

20	Los demás son mejor aceptados que yo.		
21	Los demás son mejor aceptados que yo.		
22	Generalmente siento como si mi familia me estuviera presionando.		
23	Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo.		
24	Muchas veces me gustaría ser otra persona.		
25	Se puede confiar muy poco en mí.		
26	Nunca me preocupo por nada.		
27	Estoy seguro de mí mismo.		
28	Me aceptan fácilmente.		
29	Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos.		
30	Paso bastante tiempo soñando despierta.		
31	Desearía tener menos edad.		
32	Siempre hago lo correcto.		
33	Estoy orgulloso(a) de mi rendimiento en la escuela.		
34	Alguien tiene que decirme siempre lo que tengo que hacer.		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36	Nunca estoy contento.		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
38	Generalmente puedo cuidarme solo(a).		
39	Soy bastante feliz.		
40	Preferiría estar con niños menores que yo.		
41	Me gustan todas las personas que conozco.		
42	Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra.		
43	Me entiendo a mí mismo(a).		

44	Nadie me presta mucha atención en casa.		
45	Nunca me reprenden.		
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48	Realmente no me gusta ser un adolescente.		
49	No me gusta estar con otras personas.		
50	Nunca soy tímido(a).		
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo(a).		
52	Los chicos generalmente se las agarran conmigo.		
53	Siempre digo la verdad.		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55	No me importa lo que pase.		
56	Soy un fracaso.		
57	Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.		
58	Siempre se lo debo decir a las personas.		

MATRIZ DE CONSISTENCIA

DINÁMICA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE UNIVERSITARIO WILMANI DE LA CIUDAD DE AYACUCHO, 2018.

	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS
<p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>DINAMICA FAMILIAR</p> <p>DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cohesión Familiar • Adaptabilidad Familiar <p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>AUTOESTIMA</p> <p>DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Área Personal • Área Académica • Área Familiar • Área Social 	<p>GENERAL:</p> <p>¿Cuál es la relación de la dinámica familiar y la autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani de la Ciudad de Ayacucho, de enero a marzo 2018?</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Determinar la relación de la dinámica familiar y la autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani de la Ciudad de Ayacucho, 2018.</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Hi: La dinámica familiar se relaciona significativamente con la autoestima de los estudiantes del centro pre universitario Wilmani de la ciudad de Ayacucho, 2018.</p>	<p>Población</p> <p>En el presente trabajo de investigación se considerarán a los 200 estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la ciudad de Ayacucho, 2018.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra estuvo conformada por los 50 estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la ciudad de Ayacucho, 2018.</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</p> <p>Técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). - Inventario de autoestima de Stanley Coopersmith. <p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS:</p> <p>Se utilizó una prueba de normalidad para determinar que estadístico utilizar, por ello se utilizó el estadístico Rho de Spearman.</p>
	<p>ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Cuál es la relación de la adaptabilidad familiar y los niveles de autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la Ciudad de Ayacucho?</p>	<p>ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar la relación de la adaptabilidad familiar y los niveles de autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la Ciudad de Ayacucho.</p>	<p>ESPECIFICO:</p> <p>Hi: La adaptabilidad familiar se relaciona significativamente con los niveles de autoestima de los estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la ciudad de Ayacucho.</p>		
	<p>¿Cuál es la relación de la cohesión familiar y los niveles de autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la Ciudad de Ayacucho?</p>	<p>Determinar la relación de la cohesión familiar y los niveles de autoestima en los estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la Ciudad de Ayacucho.</p>	<p>Hi: La cohesión familiar se relaciona significativamente con los niveles de autoestima de los estudiantes del centro pre universitario Wilmani, de la ciudad de Ayacucho.</p>		

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: LA DINÁMICA FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE UNIVERSITARIO WILMANI DE LA CIUDAD DE AYACUCHO, 2018.

Investigadora: Joseline Lourdes Monterrey Paitan

Vengo realizando esta investigación, con el objetivo de determinar la relación de la dinámica familiar con la autoestima en estudiantes del centro pre universitario Wilmani de la Ciudad de Ayacucho, de enero a marzo 2018.

Su participación en el estudio le demandará aproximadamente 30 minutos. Su participación es voluntaria, no tiene ninguna obligación de participar, tiene derecho a abandonar el estudio cuando quiera sin ningún tipo de inconveniente. La información será confidencial. Su identidad no se publicará ni durante ni después de terminado el estudio. La información solo servirá para los fines de esta investigación.

He leído este formulario de consentimiento y voluntariamente consiento en participar en esta investigación.

Firma del participante

He explicado con detenimiento este proceso y he comprobado su comprensión para el consentimiento.

Firma de la investigadora