



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA VIRGEN DEL CARMEN – TUMBES, 2016**

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR(A):

Br. AYMA MASIAS, CINTHIA LIZBETH

PIURA – PERÚ

2017

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi madre Luz María Masias Guerra y a mi padre Jacinto Ayma Quispe que son la razón de mi vida.

A mis hermanas que con su ejemplo hicieron de mí una profesional.

A mis sobrinos que con su aliento hicieron la culminación de este proyecto de superación.

Gracias a todos ellos.

AGRADECIMIENTO

A todos mis profesores que aportaron en mi crecimiento profesional.

A los asesores por el aporte incondicional de su experiencia profesional y calidad académica y su extraordinario trato humano.

Finalmente agradezco a mis padres que con su aliento, entusiasmo y motivación hicieron posible la culminación de mi carrera.

Gracias a todos ellos por siempre.

RESUMEN

La presente investigación es de tipo descriptivo correlacional con diseño no experimental transversal, para la cual se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016; Así mismo se formuló la siguiente hipótesis: existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.

La población muestral estuvo conformada por 100 alumnos y los instrumentos utilizados para la recolección de datos es el cuestionario de Honey – Alonso, de estilos de aprendizaje y el registro de notas. Los datos recolectados fueron tabulados en una matriz utilizando el Microsoft Word, Excel 2010 posteriormente fueron ingresados en una base de datos en el SPSS versión 22 para ser procesados y presentados. Se obtuvieron medidas de estadísticas descriptivas: como tablas de distribución de frecuencia y porcentuales. Para establecer la relación entre la variable de Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico, se aplicó la prueba estadística de Tau c de Kendall; considerando el 95% de nivel de confianza y 5% de error, para que el valor sea significativo de ser $p < ,05$.

Se concluye que si existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y el Rendimiento Académico de los alumnos del Quinto Grado de año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen de Tumbes, 2016.

Palabras clave: Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico.

ABSTRACT

The present research is a correlational descriptive type with non - experimental cross - sectional design, for which the following general objective was proposed: To determine the relationship between learning styles and academic performance in the fifth year students of the secondary level of the Institution Educative Virgen del Carmen - Tumbes, 2016; Likewise, the following hypothesis was formulated: there is a significant relationship between learning styles and academic performance in the fifth year students of the secondary level of the Virgen del Carmen Educational Institution - Tumbes, 2016.

The sample population consisted of 100 students and the instruments used for data collection are the Honey - Alonso questionnaire, learning styles and the recording of notes. The data collected were tabulated in an array using Microsoft Word, Excel 2010 were later entered into a database in SPSS version 22 to be processed and presented. Descriptive statistics measures were obtained: such as frequency distribution tables and percentage tables. To establish the relationship between the Learning Styles variable and Academic Performance, the statistical test of Tau and Kendall was applied; Considering 95% confidence level and 5% error, so that the value is significant to be $p < .05$.

It is concluded that if there is a significant relationship between learning styles and the Academic Performance of the students of the Fifth Grade of the secondary level of the Educational Institution Virgen del Carmen de Tumbes, 2016.

Keywords: Learning Styles and Academic Performance.

INDICE

Contenido

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
RESUMEN	4
ABSTRACT	6
INDICE	8
INTRODUCCION	10
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1. Descripción de la Realidad Problemática:	13
1.2. Delimitación de la Investigación	15
1.2.1. Delimitación Temporal	15
1.2.2. Delimitación Geográfica	15
1.2.3. Delimitación Social	15
1.3. Formulación del Problema	15
1.4. Objetivos de la Investigación	16
1.4.1. Objetivo General	16
1.4.2. Objetivo Especifico	16
1.5. Hipótesis	17
1.5.1. Hipótesis General	17
1.5.2. Hipótesis Específica	17
1.6. Justificación	17
CAPITULO II. MARCO CONCEPTUAL	19
2.1. Antecedentes de la Investigación	19
Internacional	19
Nacionales	23
Locales	26
2.2. Bases Teóricas	27
2.2.1 Estilos de Aprendizaje	27
2.3.2. El Rendimiento Académico	38

CAPITULO III. METODOLOGIA	51
3.1. Tipos de la Investigación	51
3.2. Diseño de la Investigación	51
3.3. Población y muestra de la Investigación	52
3.3.1. Población	52
3.3.2. Muestra	52
3.4. Variable, Dimensiones e Indicadores	53
3.5. Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos.....	55
3.5.1. Técnicas	55
3.5.2. Instrumento	55
3.6. Procedimientos	57
CAPITULO IV. RESULTADOS.....	58
4.1. Resultados	58
4.2. Discusión de los Resultados	63
CONCLUSIONES.....	65
RECOMENDACIONES.....	66
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	67
ANEXOS	73

INTRODUCCION

Los estudios acerca de los estilos de aprendizaje de los estudiantes se remontan a las décadas de los años cuarenta y cincuenta del siglo pasado con los trabajos realizados por Goldstein, Scheler, Klein, Witkin y Kelly, citados por Aguilera y Ortiz (2009). Posteriormente, y con base en lo reportado por Keefe y lo encontrado en los primeros estudios, Allport, enfocó sus investigaciones hacia los estilos cognitivos (Aguilera y Ortiz, 2009).

Es importante indicar que el rendimiento académico es un fenómeno en el cual inciden muchos factores como: asociados a la familia características socioeconómicas y culturales, infraestructura escolar, prácticas didácticas, recursos educativos, características de los profesores, habilidades, motivación, personalidad, inteligencia entre otros. Entre ellos cabe resaltar el conocimiento que tiene el docente acerca de cómo el estudiantes percibe interactúa y responde ante un contexto de aprendizaje, la falta de información en este aspecto trae consigo problemas al abordar la labor educativa. “Dado que los estudiante ante una misma situación de aprendizaje comparten textos y contextos, puede ser que uno aprenda y otra no, debido al modo particular que tiene cada una de exponerse al aprendizaje” Según Alonso (1997 citado por Delgado 2001), así también lo sostiene Davis (1993 citado por Gallego A. & Martínez 2003).

Alonso, gallegos y Honey (2007) Mencionan que los estilos de aprendizaje son: activo, reflexivo, teórico y pragmático, de lo cual es importante recordar

que para alcanzar el éxito, el estudiante debe contar con los procedimientos adecuados, porque las personas difieren en sus formas de pensar, estudiar, aprender y enseñar. Esas diferencias tienen implicaciones en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado se planteó el siguiente enunciado ¿Cuál es la relación que existe entre estilos aprendizaje y rendimiento académico en los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016?

Teniendo en cuenta dicha problemática buscamos dar respuesta a dicho enunciado se planteó el siguiente objetivo general que el de Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016. Y para lograr el objetivo general fueron descritos los siguientes objetivos específicos: Identificar el nivel de estilos de aprendizaje en los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016; Identificar el nivel de rendimiento académico en las áreas de matemática y comunicación en los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016; Establecer la relación entre el nivel de estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de matemática en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016; Establecer la relación entre el nivel de

estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.

Este trabajo de investigación se justifica porque ayudó a demostrar la relación entre el nivel de estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen– Tumbes, 2016. Esta presente investigación es pertinente y relevante porque los resultados servirán como aportes para futuras investigaciones, proporcionándoles información precisa con el fin de incentivar la innovación de estrategias de salud mental para los alumnos y así poder contribuir con nuevas ideas y recomendaciones para ayudar.

La problemática tiene su principal impacto en los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016. La metodología fue de tipo descriptiva correlacional, de nivel cuantitativo, con un diseño no experimental transversal. La técnica que se utilizó fue la encuesta, con los instrumentos el cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje y la hoja de registro de notas de la Institución Educativa Virgen Del Carmen, el muestreo fue no probabilístico de tipo censal, debido a que los sujetos estaban disponibles y en base a un conocimiento previo de la población se tomó toda la población la cual se convirtió en nuestra muestra a 100 estudiantes. El plan de análisis es de $p < ,05$ lo cual significó trabajar con el 95% de nivel de confianza y un 5% de error estándar.

CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la Realidad Problemática:

La presente investigación tiene como finalidad básica estimar los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los cursos de matemática y comunicación de los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen de Tumbes.”

Para ello hacemos una propuesta trabajar con una investigación descriptiva - correlacional que asegure la influencia objetiva de las variables: los estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Sin embargo, hay que recalcar que el tema del rendimiento académico, no sólo es una característica peculiar de la Institución Educativa Virgen del Carmen, sino que también involucran a todas las instituciones educativas del ámbito local, regional y nacional; así tenemos que a nivel de Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL – Tumbes), existe a nivel general un 32.5% de alumnos que en el año 2005, poseen un bajo rendimiento académico; esto incluye aquellos estudiantes que están en categoría “Deficiente” con calificativos de 0 – 10.

Los alumnos de educación secundaria experimentan grandes frustraciones cuando desapruaban una asignatura o cuando obtienen bajos calificativos, como consecuencia de no saber usar los estilos de aprendizaje a un nivel cognitivo. En relación con el trabajo que se realiza diariamente en las aulas, y

sobre todo de acuerdo con los resultados de investigaciones relacionadas con el tema objeto de estudio, se tiene que el proceso de promoción del aprendizaje escolar, se da de manera superficial, dejándose de lado la tendencia de un aprendizaje profundo y estratégico; es decir; por un lado los maestros, tienen la visión de “enseñar” y no de “enseñar a aprender”; y por otro lado los estudiantes tienen una percepción de aprender para un proceso de evaluación del conocimiento y no de “aprender a aprender”; o lo que es más, saben ¿cómo estudiar? (técnicas de estudio), pero no ¿cómo aprender? (estilos y estrategias de aprendizaje). Esto trae consigo la poca comprensión de la información y, por ende el bajo Rendimiento Académico de los alumnos(as).

Por otro lado, existe una despreocupación parcial por parte de los maestros al no capacitarse en el manejo de los Estilos de aprendizaje como un mecanismo para desarrollar la capacidad de aprender a aprender en los alumnos; ello se demuestra porque en sus sesiones de aprendizaje no hacen mención a ello (como parte de las estrategia metodológica), y lo que es más, la organización de los contenidos se hace de manera literal o lineal, a través de los conocidos resúmenes de contenidos, no utilizando otras estrategias como: cuadros sinópticos o esquemas de llaves, esquemas verticales o numéricos, mapas conceptuales, mapas semánticos, redes conceptuales, mapas mentales, etc.

1.2. Delimitación de la Investigación

1.2.1. Delimitación Temporal

El estudio comprende dos fases, la primera fase su elaboración y estructura y selección de los instrumentos de recogida de datos en los periodos de setiembre, octubre y noviembre. La segunda la sistematización de los datos, interpretación, conclusiones y sustentación en los meses de diciembre, enero y febrero.

1.2.2. Delimitación Geográfica

La presente investigación se desarrolló en el distrito de Tumbes en la provincia de La Cruz, es donde se ubica la Institución Educativa Virgen del Carmen.

1.2.3. Delimitación Social

El adolescente con la necesidad de tratamiento psicológico de 14 – 16 años de edad de ambos sexos y el proceso de aprendizaje.

1.3. Formulación del Problema

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016?

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo General

Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.

1.4.2. Objetivo Especifico

- Identificar el nivel de estilos de aprendizaje en los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.
- Identificar el nivel de rendimiento académico en las áreas de matemática y comunicación en los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen– Tumbes, 2016.
- Establecer la relación entre el nivel de estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de matemática en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.
- Establecer la relación entre el nivel de estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

H_i: Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos del quinto grado de educación secundaria de la I.E. Virgen del Carmen - Tumbes, 2016.

1.5.2. Hipótesis Específica

Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico del área de matemática en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.

Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.

1.6. Justificación

El presente trabajo de investigación se ha realizado con estudiantes de ambos sexos pertenecientes al quinto grado de secundaria quienes llevan la asignatura denominado curso de comunicación y matemáticas donde se toma la encuesta del Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje en el mencionado grado de estudio, para conocer la relación existente entre estilos

de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos del quinto año y encontrar bases teóricas relacionadas con la urgente necesidad de mejorar la calidad educativa de nuestra población.

El presente trabajo de investigación se justifica por su importancia y contenido, que es la búsqueda de algo desconocido en forma sistemática y metódica para descubrir su explicación y probar el resultado objetivamente, porque evalúa el nivel de conocimiento de estilos de aprendizaje de los docentes y estudiantes del nivel secundaria, procura también identificar estilos de aprendizaje que utilizan los estudiantes en el rendimiento académico, identifica estilos de aprendizaje de Honey y Munford, conoce estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes y motiva permanentemente a los estudiantes hacia el conocimiento de los diferentes estilos de aprendizaje mediante organización permanente de charlas, forum, semanarios o cursos que la institución educativa puede crear estilos de aprendizajes como curso y programar como asignatura electiva

Esta investigación se hace evidente ante la necesidad de mejorar la calidad educativa en el nivel secundario con visiones prospectivas de mejorar los estilos de aprendizaje de los alumnos, desde los primeros años.

CAPITULO II. MARCO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de la Investigación

Internacional

Martínez, (2013). “Categorización de comportamientos de enseñanza desde un enfoque centrado en los estilos de aprendizaje” de la UNED de España. En esta investigación aporta en el avance de estudios realizado sobre los estilos de aprendizaje; en ella intenta describir el avance realizado en dos direcciones: el marco de teórico toma como referencia la enseñanza y el marco empírico el análisis del proceso enseñanza – aprendizaje. Desde la perspectiva teórica relacionadas a los estilos de aprendizaje con los enfoques de enseñanza y con estilos de enseñanza, considerados categorización de comportamientos de enseñanza desde la base de los estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey. El marco empírico diagnosticó los estilos de aprendizaje de los alumnos a través de una adaptación del instrumento CHAEA (Cuestionario Honey Alonso Estilos de Aprendizaje), el cual fue validado para determinar los estilos de aprendizaje predominantes, que a su vez sirvieron para diagnosticar los estilos de enseñanza de los docentes de la ESO con el objetivo de trabajar en el cambio de proceso educativo y poder contrarrestar los problemas de los alumnos en la enseñanza aprendizaje.

Navarro (2013) de la Universidad de Cristóbal colon de México, señala que según la percepción de Redondo (1997), el éxito escolar requiere de un alto

grado de adhesión a los fines, los medios, como a los valores formados en la institución educativa y que probablemente no todos los estudiantes lo presenten. Sería excelente si todos los alumnos llegaran a la escuela con motivación por aprender, pero no es así, en algunas ocasiones algunos alumnos podrían hasta encontrar aburrida la actividad escolar. Se debe considerar que los estudiantes participen en forma continua en su aprendizaje, es decir que generen estados de motivación por aprender, así como la forma de pensar el cómo desarrollar cualidades para estar motivados, aprender y auto educarse a lo largo de su vida (Bandura 1993), ellos mismos deben pensar en lo que quieren estudiar, dándoles oportunidades, auto percepciones de habilidades y esfuerzo. Señala en sus conclusiones que existe una relación significativa para el éxito escolar; donde la H1 estable que no existe relación significativa entre los puntaje de la prueba de aptitud académica y los puntajes de la variable rendimiento académico el cual es medido a través de las calificaciones de fin de año, el cual refleja el 0.01 de significancia, rechazando la hipótesis H2 el cual plantea: que no existe correlación significativa entre el rendimiento académico y la variable de habilidades sociales con un nivel de significancia de 0.01, y la H3 que indica que no existe correlación entre la variable autocontrol y rendimiento académico el cual es medido con el instrumento de CACIA dando como resultado un 0.01 de significancia, concluyendo que el rendimiento académico se refiere al promedio de secundaria y que las expectativas de su entorno personal así como de sus habilidades sociales contribuyen con ello.

Luengo y Gonzáles (2012), hizo una investigación de tipo cuasi-experimental el cual fue realizada en Educación Secundaria Obligatoria (ESO), con dos objetivos bien diferenciados: establecer la posible relación entre las predominancias de los estilos de aprendizaje del alumno (desde la perspectiva de Honey-Alonso) y el rendimiento en Matemáticas; mostrar, de manera crítica, que el proceso orientador en la elección de espacio de optatividad en la E.S.O. no se ha basado en una información objetiva y apropiada para el alumno. En la investigación se concluye que en la muestra estudiada, existen relaciones significativas entre el rendimiento medio-alto en Matemáticas con una mayor predominancia en las áreas estilísticas teórica y reflexiva. Se confirma también que el alumnado de cada asignatura optativa conforma un subgrupo homogéneo en cuanto al rendimiento y los estilos de aprendizaje. Tras el análisis descriptivo sobre el perfil óptimo de estilo de aprendizaje en aquellos alumnos de 3º con un rendimiento académico alto en Matemáticas, se llegó a la conclusión de que se trataría de alumnos con una preferencia moderada en el estilo activo, y moderada (tendiendo a alta) en los estilos reflexivo y pragmático; la conclusión más significativa será que estos alumnos poseen una predominancia alta (Como media) en el estilo teórico, por lo que podríamos pensar que existe una relación más estrecha de las características de dicho estilo con la idiosincrasia de la disciplina matemática. No obstante, si nos centramos en los sexos, parece que el femenino no tiene un gran porcentaje de alumnas con predominancia alta o muy alta, y sin embargo existe un mayor porcentaje de mujeres que de hombres con un rendimiento

Alto. Esto nos invitó a pensar que el estilo activo. También juega un papel importante en el rendimiento, Los datos sobre las posibles diferencias entre estilos de aprendizaje según las asignaturas optativas de 3° de E.S.O., nos permitieron establecer el perfil general de predominancias de los alumnos.

Von (2011). Con el proyecto de investigación que realizó para poder optar el grado de magíster con el tema “Identificación de los estilos de aprendizaje y propuesta de orientación pedagógica para estudiantes de la universidad austral de Chile”. El cual emplea el cuestionario de manera electrónica mediante la plataforma de SIVEDUC enlazándola con el cuestionario de e-Val (2004), en ella se investiga que el 4.2% de los alumnos entregaron la encuesta de manera incompleta por lo que no se consideran en el estudio, el instrumento empleado para identificar los estilos de aprendizaje es CHAEA el cual está basado en el modelo de Kolb y que al aplicarla en ambos modelos se presentó un coeficiente de correlación de 0.925, en el instrumento de CHAEA presenta 20 ítems de cada estilo (activo, reflexivo, teórico, pragmático) en donde se evaluó el grado de correlación entre ellas como las diferencias tal es el caso que para el estilo teórico existe una correspondencia de 0.19, del estilo pragmático 0.921, para el estilo activo 0.941 y el de menor correlación es el estilo reflexivo con un porcentaje de 0.849 % de esta manera queda validada el instrumento de CHAEA para medir los estilos de aprendizaje el análisis del cuestionario se efectuó de manera virtual electrónica y en papel de manera presencial; para recabar los datos se tomó en cuenta los que fueron realizados

en papel encontrando un rango de 41 a 68 con un promedio de 53 respuestas positivas. El estilo activo presenta un promedio de respuestas de 11,06 con una desviación estándar de 2.93 donde el puntaje mayor es 18 y el menor 4; En el estilo reflexivo se tiene un promedio de respuestas de 15,52 con una desviación estándar de 2,39 del cual resaltó 5 encuestas con puntuación máxima, y que sus puntuaciones fueron fluctúan entre 11 y 20 respuestas positivas; En estilo pragmático se presentó un promedio del 12.67 con una desviación estándar de 2.91 que fueron similares a los otros estilos con valores de promedio y desviación estándar.

Nacionales

Lujan (2011), con el título: estilos de aprendizaje considerando la inteligencia y el rendimiento escolar en alumnos del quinto año de educación secundaria de colegios de educación tradicional y de educación alternativa, el cual fue publicada en el año 1999, para optar el grado de Magister en Psicología en el cual investiga sobre el rendimiento escolar en los colegios de Lima, el tipo de investigación es una investigación descriptiva simple en el que se aplica instrumentos para evaluar los diferentes estilos de aprendizaje el test de inteligencia de Cattell el cual mide la inteligencia “g” al cual denominó inteligencia fluida aplicando la aptitud cognitiva.

Fernández y Villanueva (2011) en su investigación “Diferencias entre estilos de aprendizaje de las alumnas del 5to año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo” Perú. En esta investigación el objetivo es diferenciar los estilos de aprendizaje de las alumnas de 5º año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo. En su hipótesis si existe o no existe diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje en las alumnas del 5º año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo, dando como resultado de la investigación de que existen diferencias altamente significativas en los estilos de aprendizaje así como también en las áreas abstracta y concreta, demostrando las alumnas como estilo de aprendizaje preferencial al estilo asimilador con un porcentaje de (31.8%) y el divergente (30.6 %); sin embargo en el colegio Hermanos Blanco el predominante fue el estilo divergente a comparación del colegio Asunción que predomina el estilo acomodador, pero el que menos predominó es estilo acomodador; en el colegio Sagrado corazón al igual que los hermanos Blanco predominó el estilo divergente igual que el colegio Asunción predominó el estilo acomodador; el colegio San Vicente de Paúl alcanzó el mayor estilo en el asimilador y el menos notorio en el estilo divergente, la adaptación del inventario de los estilos de aprendizaje de Kolb alcanza una validez y confiabilidad de 0.97.

Burgos y Castillo (2010). En su investigación “Estilos de aprendizaje en alumnos del 4to año de secundaria de la I.E. Particular Virgen del Carmen y

de la I.E. Nuestra Señora de la Paz de la Urb. Las Brisas – Chiclayo” Perú. En esta investigación encontramos que existen diferencias altamente significativas entre los estilos de aprendizaje de la I. E. Particular Virgen del Carmen y de I. E. Estatal Nuestra Señora de la Paz al $P_0.01$. En ella encontraron que el estilo de aprendizaje Divergente es el que alcanza un mayor porcentaje con un 33.33% en los alumnos de Institución Educativa Particular Virgen del Carmen, seguido del estilo Asimilador con un 25.93%, es estilo Acomodador con el 22.22% y el Convergente con el 18.52%. En lo concerniente a los resultados de la Institución Educativa Nacional Nuestra Señora de la Paz, encontraron que el 40.54% presentan un estilo de aprendizaje acomodador, el 29.73% refieren un estilo divergente, el 25.68% se observa en el estilo convergente, en tanto que el 4.05% se aprecia un estilo de aprendizaje asimilador. En la primera hipótesis que muestra es que no existen diferencias significativas en el estilo de aprendizaje asimilador entre la Institución educativa Nacional y la Institución Educativa Particular al $P_{0.05}$ donde se encuentran porcentajes muy cercanos. En la segunda hipótesis muestra diferencias altamente significativas al $P_0.01$ en el estilo acomodador entre la Institución Educativa Nacional y la Institución Educativa Particular donde podemos apreciar que aproximadamente el 40.54% de la Institución Educativa Nacional difieren de un 22.22% de la Institución Particular. En su tercera hipótesis muestra las diferencias significativas en el estilo de aprendizaje convergente entre la Institución Educativa Nacional y la Institución Educativa Particular al $P_0.05$ donde el 25.68% de la Institución Nacional

muestran este estilo como predominante en contraste aún con el 18.52% que difiere de la Institución Educativa Particular. En la cuarta hipótesis muestra que existen diferencias altamente significativas en el estilo de aprendizaje divergente entre los alumnos de la Institución Educativa Nacional y la Institución Educativa Particular al $P < 0.01$ en donde el 29.73% de la Institución Nacional menos al 33.33% de la Institución Particular.

Locales

Velásquez (2014) El presente estudio tuvo como propósito determinar la relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa “Inmaculada Concepción” de Tumbes en el año 2014. La investigación es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo correlacional, con un diseño no experimental de corte transaccional; se trabajó con una población de 150 estudiantes pertenecientes al quinto año de secundaria de la Institución Educativa “Inmaculada Concepción”, la muestra, al 99% de confiabilidad y al 1% de margen de error, estuvo constituida por 109 estudiantes. Se utilizó como instrumentos la escala del Clima Social Familiar (FES) de Moos y las Actas de Evaluación Final. Para determinar la relación entre estas dos variables se utilizó el Coeficiente de Correlación de Pearson. Con el análisis de los resultados se pudo concluir que existe una relación directa y significativa entre el Clima social familiar y el

Rendimiento Escolar en los estudiantes de quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa “Inmaculada Concepción” Tumbes - Perú, 2014, pues se obtiene un coeficiente de 0,774.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1 Estilos de Aprendizaje

2.2.1.1. Definición de Aprendizajes

En la investigación realizada sobre estilos de aprendizaje podemos definir primero: estilo, aprendizaje, que para muchos autores lo determinan como palabras clave en que hacer diario de la pedagogía, en el proceso enseñanza aprendizaje.

El Estilo:

Capella, Coloma, Manrique, Quevedo, Revilla, Tafur, Vargas (2003). Señalan que “el estilo son las conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas”.

También señala Alonso y Gallego (2008). “La manera que tiene una persona para pensar, aprender, enseñar o conversar que generalmente se refieren a una serie de cualidades, actividades o comportamientos individuales mantenidos en el tiempo determinado”

Para Kember citado en Carrascal (2010). “Afirma que el estilo es considerado como un conjunto de rasgos de la personalidad, cognitivos, afectivos y fisiológicos que nos indican como percibimos la información, como la procesamos, como formamos conceptos, como nos comportamos y reaccionamos ante situaciones cotidianas”.

Sin embargo para Messick citado en Salas (2008). “Los estilos son regularidades autoconsistentes en la manera o forma de actividad humana, lo que implica que hasta cierto punto los estilos son tan integradores como penetrantes”.

El Aprendizaje: sabemos que el aprendizaje proviene del vocabulario latín *Apprehensus* cuyo significado es aprendido, cogido, agarrado. Etimológicamente significa la acción de aprender algo, según Real (1989). “Es el proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción y la observación”.

Reigiluth (1987) citado por Loayza (2007). Señala que el aprendizaje es un proceso de construcción, de representaciones personales significativas y con sentido de un objeto o situación de la realidad, por lo que se considera como un proceso interno que se va desarrollando cuando el alumno está en interacción con su medio socio – cultural.

En el campo de la pedagogía el aprendizaje es definido, como un proceso de adquisición de conocimientos teóricos y prácticos, donde intervienen los factores de motivación, atención, aptitudes, habilidades, memoria, inteligencia, y la realidad educativa en la que se genera el cambio en el educando, según Real (1989).

El aprendizaje para algunos autores como Real (1989). “Estas se agrupan en dos clases: las definiciones fácticas y las definiciones teóricas”. Las definiciones fácticas son aquellas que identifican al aprendizaje en hechos o fenómenos observables los cuales pueden ser demostrables, comparables y experimentables, donde los hechos son las cosas que existen objetivamente y que los cambios son relativamente permanente de la conducta como resultado de la práctica y que pueden darse de manera individual o social. Entre las características que representan las definiciones fácticas, según Real (1989) “Concede especial importancia a las referencias observables como son los cambios de conducta resultante de la práctica, los cambios que experimentan son observables, registrables, y mesurables”.

Las definiciones teóricas ponen mayor énfasis a los procesos básicos porque son los que determinan los cambios de conducta consiente, como resultado de la vivencia y de la experiencia, además sirve de fundamento para el aprendizaje de los procesos básicos, y que los aprendizajes pueden ser fisiológicos y cognoscitivo.

Hebb citado por Real (1989). El aprendizaje es un cambio supuesto en el sistema nervioso que produce las modificaciones en la acción, de manera que el aprendizaje se da de tipo fisiológico. Sin embargo tales referencias del sistema nervioso son eludidas en las definiciones cognoscitivas porque no les interesa lo que suceda con el cerebro sino como el que atribuye al aprendizaje como una reorganización en el campo situacional.

Para Ausubel citado por Real (1989). El aprendizaje y la memorización pueden mejorarse en gran medida si se crean y se utilizan marcos de referencia muy organizados, resultados de un almacenamiento sistemático y lógico de la información, las personas pueden aprender si reciben la información, estas la vinculan con acontecimientos nuevos, entonces es ahí donde asume un significado especial, de esta manera sostiene el proceso de asimilación, como el empleo de organizadores.

Bruner citado por Real (1989). El aprendizaje es el desarrollo cognitivo con una serie de esfuerzos, seguido de los periodos de consolidación y que los esfuerzos de desarrollo que se van a determinar de acuerdo a la aparición de determinadas capacidades que son apoyados por sus funciones y principios: Los educandos aprenden haciendo, actuando, imitando, manipulando objetos es decir desarrollando la práctica social, los alumnos aprenden empleando imágenes y dibujos, el ser humano aprende haciendo

uso de la palabra escrita y hablada y realiza el proceso de organización e integración de la información que ha sido previamente aprendida.

Real (1989). “Las definiciones teorías son de orientación neurofisiológicas y cognoscitiva ya que consideran al aprendizaje como un proceso, sus representantes son: Tolman, Bruner, Heiser, Piaget, Ausubel, Mourer, Sallts, Luria, Chomsky, Osfood, Eccles y Hebb”. “El aprendizaje implica descubrir, apropiarse de las herramientas socioculturales que son indispensables para pensar conceptualmente y actuar de manera inteligente”. (Vygotsky, 1978 Citado por Santiago, 2009).

Según Villalobos (2003). “La ética del aprendizaje exige que en todo proceso se dé la interacción del docente con el discente, que prevalezca una relación respetuosa y cordial procurando de esta manera una influencia positiva favorable como decisiva”.

2.2.1.2. Estilos de Aprendizaje

El concepto de estilo de aprendizaje se viene empleando aproximadamente desde la década de los 70, según Castaño citado en Zavala (2008). “Enuncia que el concepto de estilos de aprendizaje aparece en la década de los años 50, pero que en el ámbito educativo no se emplea hasta 20 años después”.

Existen diversas definiciones del concepto estilos de aprendizaje, pero resaltamos la propuesta por Keefe (1988) que recoge Alonso et al. (2007). Quien menciona que los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje. Por lo que los alumnos responden en el proceso enseñanza aprendizaje de acuerdo al medio donde interactúan, como los estados emocionales en que se encuentran.

A continuación se señalan algunas definiciones con respecto a los estilos de aprendizaje.

Para Kolb (1984) citado por Capella et al (2003). “Estilos de Aprendizaje son situacionales y dependen tanto del estilo personal como del ambiente que influyen en las situaciones de aprendizaje”

Los estilos de aprendizaje para Villanueva (1977). Se caracterizan según el empleo o utilidad, como un conjunto de estrategias cognitivas y pragmáticas en los distintos aspectos del aprendizaje, sin embargo la investigación empírica demostró que un mismo individuo puede emplear diferentes estrategias los cuales pertenecen a diferentes estilos de aprendizaje.

Otra definición es de Dunn, citado por Navarro (2003). “Manifiesta que el estilo de aprendizaje es la forma de cómo el aprendiz comienza a concretar su información nueva, que a la vez le resulta difícil, pero aun siendo así la trata y retiene”. Los estilos de aprendizaje son procesos continuos, mutable y progresivo de adaptación al medio, porque cada persona aprende, se adapta al mundo donde vive no solo por su cerebro sino además, emplea sus sentidos que le permiten interactuar con el medio a través de la modalidad sensorial o preferencia de los canales sensoriales, que vienen a ser los tipos básicos de los estilos de aprendizaje, según Salas (2008).

2.2.1.3. Modelos de Aprendizaje

Entre los modelos o enfoques de los estilos de aprendizaje podemos destacar: El modelo de Entwistle (1988). “Distingue tres estilos de aprendizaje: El enfoque profundo, el enfoque superficial, y el enfoque estratégico”. El modelo de Schmeck (1984). “Considera tres tipos de estilo: el procesamiento profundo, el procesamiento elaborativo, el procesamiento superficial. Otro de los modelos importantes es el Modelo de Kolb (1984) citado por Capella et al (2003). Enuncia sobre los estilos de aprendizaje por la experiencia así como las capacidades por aprender, las cuales se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales como propias, de las exigencias del medio ambiente en que vivimos.

Siendo los estilos de aprendizaje de Kolb:

- **Convergente:** Las personas con este estilo de aprendizaje son buenas en encontrar usos prácticos para ideas y teorías, tienen habilidad para solucionar problemas y tomar decisiones. Estas habilidades de aprendizaje son importantes para ser eficientes en carreras de especialista y en tecnología.
- **Divergente:** Las personas con este estilo de aprendizaje son buenas percibiendo situaciones concretas desde diversos puntos de vista. Encaran las situaciones a través de la observación más de la acción, posee intereses culturales amplios y le gusta reunir información. Esta habilidad imaginativa y sensibilidad a los sentimientos es necesaria para la eficiencia en las artes, entretenimientos y carreras de servicio.
- **Asimilador:** Las personas con este estilo de aprendizaje son buenas comprendiendo una amplia forma concisa y lógica, están menos orientados a la gente y más interesados en ideas abstractas y considera más importante que una teoría tenga consistencia lógica que valor práctico. Este estilo de aprendizaje es importante para la eficiencia en carreras de informática y ciencia.
- **Acomodador:** Las personas con este estilo de aprendizaje tienen la habilidad de aprender de experiencias prácticas, le agrada llevar a cabo planes e involucrarse en nuevas experiencias que ofrecen reto. Su tendencia puede ser el actuar en función de intuiciones más que en función de un análisis lógico. Este estilo de aprendizaje es importante para lograr

eficiencia en carreras orientadas a la acción como la mercadotecnia y las ventas.

El Modelo de Honey – Alonso, Según Capella et al (2003), Honey y Mumford (1986). Se basaron en la teoría y cuestionario realizado por Kolb (1984), en su trabajo “Learning Style Inventory” en donde muestra un modelo de su propia aplicación el cuestionario CHAEA.

Honey (1986) citado por Capella et al (2003). Afirma que de manera ideal todas las personas deberían ser capaces de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas con una capacidad equitativa y equilibrada, sin embargo las personas poseen mayor capacidad en una de ellas más que en otras, para Honey y Mumford los estilos son cuatro, que lo señala también como fases y que intervienen en el proceso de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, indicando que estos no necesariamente se relacionan con la inteligencia.

Catalina Alonso (2007), diseñó y desarrolló una investigación con múltiples pruebas de estadística en jóvenes españoles universitarios que tomo como muestra, con el 10 objetivo de dar credibilidad, validez y confiabilidad al cuestionario de Honey y Mumford.

Según Capela (2003), las características de los Estilos de Honey y Mumford:

- El Estilo Activo: El estilo activo está basado en la experiencia directa, se involucra plenamente, sin prejuicios en las nuevas experiencias. Son de mente abierta, no dudan en lo que van hacer, simplemente lo realizan con entusiasmo las tareas nuevas; son personas que les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Ni bien desciende el entusiasmo por una actividad, comienzan a buscar una próxima actividad. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con las actividades que les lleva mucho tiempo. Son personas de grupo, normalmente se involucran en asuntos de los demás centrándose en todas las actividades.

Características principales del estilo activo son: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo, creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante.

- El Estilo Reflexivo: A los que prefieren este estilo, les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, las analizan con detenimiento para llegar a una conclusión, les gusta

considerar las demás alternativas, antes de actuar, escuchan a los demás se mantienen en grupo disfrutan de la intervención de los otros y solo intervienen cuando tienen dominio de la situación.

Características principales del estilo reflexivo es: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, paciente, observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudiosos de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, distante, prudente, inquisidor, sondeador.

- El Estilo Teórico: Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas: Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Características principales del estilo teórico es: Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado, disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de teorías, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de supuestos subyacentes, buscador de conceptos, buscador de finalidad clara, buscador de racionalidad, buscador

de "porqués", buscador de sistemas de valores, de criterios, inventor de procedimientos y explorador.

- El Estilo Pragmático: Los estudiosos de los estilos de aprendizaje describen el estilo pragmático como aquél caracterizado por la experimentación y aplicación de las ideas. El punto fuerte de las personas con predominancia del estilo pragmático es la aplicación de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas: Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es "siempre se puede hacer mejor; si funciona es bueno".

Características principales del estilo pragmático es: experimentador, práctico, directo, eficaz, realista, técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido, planificador de acciones.

2.3.2. El Rendimiento Académico

2.3.2.1. Definición

Es necesario recurrir a un diccionario para definir el concepto de rendimiento para comprender mejor su significado en el ámbito académico,

según el diccionario de la Real Academia Española (1992) citado por Martínez (1996). “El rendimiento es el producto o utilidad que rinde una persona o cosa, así como otra de las acepciones es el resultado o producto de los medios empleados o utilizados, asimismo define académico a las cosas relativas de la enseñanza es decir a los centros oficiales”.

Pérez (1978). “El rendimiento académico es alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo, donde el alumno puede demostrar sus capacidades cognitivas, conceptuales, aptitudinales, procedí mentales”.

El rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985), citado por Solís (2009). “Como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.”.

De Natale (1990). “Afirma que el aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí”.

Martínez (1996). “Considera el rendimiento académico como el producto que rinde o da el alumnado en el ámbito de los centros oficiales de enseñanza”. Sin embargo para Kacynska citado por Martínez (1996).

Atribuye los resultados académicos del alumno a su buena o mala voluntad sin tener en cuenta otro tipo de factores de diversa índole como pueden ser las actitudes, clima social, aptitudes, clima familiar, etc., que pueden contribuir en el fracaso escolar.

Otra de las acepciones que ponen en manifiesto, es que el rendimiento académico está supeditado de manera perspectiva a la capacidad, es decir si un alumno no rinde es porque no tiene capacidad adecuada para desempeñarse académicamente, pero si el alumno, tiene una buena capacidad es fácilmente predecible en el rendimiento alto. (Kacynska citado por Martínez, 1996).

Aranda (1998). “Concluye que rendimiento escolar es el resultado del aprovechamiento escolar en función a diferentes objetivos escolares, hay quienes homologan que rendimiento académico puede ser definido como el éxito o fracaso en el estudio, expresado a través de notas o calificativos”.

Requena (1998). “Afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración”. El rendimiento académico como una forma específica o particular del rendimiento escolar es el resultado alcanzado por parte de los alumnos que se manifiesta en la

expresión de sus capacidades cognoscitivas que adquieren en el proceso enseñanza-aprendizaje, esto a lo largo de un periodo o año escolar.

Asimismo, resumiendo la propuesta de ADELL, M. (2002). El rendimiento académico, tiene como indicador más aparente y recurrente las notas o los resultados escolares que obtienen los alumnos. Además, afirman que se trata de un constructo complejo y que viene determinado por un gran número de variables como: inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos, etc. por último hace hincapié que el Rendimiento Académico no sólo quiere decir obtener notas más buenas, por parte de los alumnos, sino aumentar, también, el grado de satisfacción psicológica, del bienestar del propio alumnado y del resto de elementos implicados: padres, profesores y administración.

Del Río (2001). "Define rendimiento académico como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos". Para Castromontes (2003). "Considera que el, rendimiento académico es el nivel de progreso de las materias objeto de aprendizaje".

Reyes citado por Castro (2007). "Sostiene que la educación es un hecho intencionado; todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el rendimiento académico del alumno, en este sentido la variable dependiente clásica en la educación es el rendimiento o aprovechamiento del

estudiante”. Heran y Villarroel, citados por Castro (2007). Sostienen que el rendimiento académico en forma operativa y tácita, es el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos. Según el autor, el rendimiento académico es un conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes, realizaciones que aplica el estudiante para aprender.

El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el mismo, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. (Heran y Villarroel, citados por Castro, 2007).

En el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto-concepto del estudiante, la motivación. En suma, el rendimiento académico del alumno depende de su situación material y social de existencia, que debe ser tomado en cuenta en el momento de evaluar su nivel de aprendizaje. (Heran y Villarroel, citados por Castro, 2007).

2.3.2.2. Factores que Inciden en el Rendimiento Académico

De acuerdo a los estudios realizados por Briones (1996). Afirma que teniendo en cuenta las posibilidades de incidencia y manipulación por parte de los actores más directamente implicados en las acciones que los potencian en tanto posibilitadores de un mejor rendimiento en un corto plazo”. Entre ellos figuran los siguientes: La escuela, su organización y administración; los profesores; los procesos pedagógicos; los alumnos; la familia; la comunidad; la municipalidad y el ministerio.

Cabe indicar que los factores mencionados anteriormente son diversos; sin embargo, en el marco de la presente investigación resulta fundamental, al margen de los demás factores, centrarse en los procesos pedagógicos, los profesores y los alumnos, por ser aquellos factores que más están involucrados en el tema de estilos de aprendizaje.

Profesores: Es obvio que los profesores que tienen dominio de los contenidos comprendidos en el proceso de la transmisión y de estrategias metodológicas necesarias a su comunicación, obtienen mejores logros en sus alumnos”. Esto es crucial destacarlo, puesto que el dominio de los contenidos y la metodología son asumidas como especialización profesional y responsabilidad del maestro para lograr una mejor dotación y comprensión de los conocimientos en los estudiantes. (Briones, 1996).

Alumnos: Dentro de esta variable, existen diversos aspectos relacionados con el rendimiento académico, así tenemos desde un macro, como es el caso del estado nutricional, en el cual se afirma que es la base para asegurar las condiciones mínimas en las cuales se da el proceso de enseñanza y aprendizaje. Pero también existen otras variables que atacan directamente al educando como es el auto imagen del alumno y las necesidades de los mismos. (Briones, 1996).

La primera, afirma que aquellos alumnos con un auto imagen positiva tienen una alta posibilidad de generar mejores logros de aprendizaje. Por último, en cuanto a las necesidades de los alumnos, se precisa en cuatro campos: necesidades de conocer sentimientos y significados de las actividades, es decir, comprender lo que trabajan en clase, para lo cual se hace necesario herramientas para potenciar la capacidad de “aprender a aprender”; necesidades de revisión de tareas y evaluación, como mecanismo para verificar el rendimiento académico; necesidades de desafíos, que se concretiza en el nivel motivación y la necesidad que se respeten sus estilos de aprendizaje, lo que implica presentar la información de diversas maneras para que el niño comprenda mejor los diversos significados que están en los textos escolares. (Briones, 1996).

2.3.2.3. Procesos Pedagógicos

Atendiendo a la propuesta de Briones (1996), en relación a esta variable asociada al rendimiento académico, se afirma que la distribución del tiempo en la sala de clases, resulta importante, puesto que a mayor tiempo disponible para el desarrollo de las actividades de aprendizaje, mayor es el tiempo en las áreas curriculares; también hace referencia a la coherencia entre la palabra y acción por parte del profesorado, puesto que ello trae consigo la credibilidad del educador y la confianza del alumno en el proceso de aprendizaje.

Asimismo se hace mención a los estilos de conducción docente, resultando más efectivo el estilo interactivo, puesto que el maestro orienta, facilita y brinda las herramientas necesarias para que los estudiantes construyan sus aprendizajes, teniendo en cuenta sus necesidades e intereses; por último, se refieren a la asignación de tareas con sentido y revisión de ellas, ello debido a que se determina que aquellos estudiantes que realizan tareas fuera de clase, tienen mejor rendimiento en las pruebas. Briones (1996).

2.3.2.4. Evaluación del Rendimiento Académico

Ministerio de Educación (2009). El enfoque curricular del nivel de secundaria está centrado en la formación integral de la persona que mediante el desarrollo de capacidades, actitudes, como la adquisición de

conocimientos validos permitirán acceder con éxito a un puesto laboral siguiendo estudios superiores mediante la evaluación de los aprendizajes.

“El enfoque humanista del currículo requiere de una evaluación que respete las diferencias individuales, atendiendo las dimensiones afectiva, valorativa de los estudiantes, que estos se desarrollen en una ambiente de familiaridad, sin presiones”. (Ministerio de Educación del Perú, 2009).

“En el enfoque cognitivo, la evaluación servirá para medir o si se está desarrollando las capacidades intelectuales del estudiante, esto obliga a poner énfasis en los procesos mentales que generan el aprendizaje efectuándose de una manera memorística del conocimiento”. (Ministerio de Educación del Perú, 2009).

Según el Ministerio de Educación del Perú (2009). “La evaluación de aprendizaje es un proceso por el cual se observa, recoge, analiza, datos informativos de los estudiante para poder emitir un juicio de valor con la finalidad de reflexionar y tomar nuevas decisiones oportunas”.

2.3.2.5. Características de la Evaluación Aprendizaje

Según El Ministerio de Educación del Perú (2007), las características de la evaluación del aprendizaje es:

- Integral: Porque involucra las dimensiones intelectuales, social, afectiva, motriz, teniendo correspondencia con el enfoque cognitivo, afectivo, y sociocultural del currículo ya que sus capacidades, conocimientos, valores y actitudes se efectúan en el aula.
- Procesal: Porque se realiza en todo el proceso educativo en los diferentes momento: inicio, durante y final del mismo de tal manera que los resultados de la evaluación permitan tomar decisiones apropiadas y oportunas para el mejoramiento de los aprendizajes, esto va a permitir que no se dé el fracaso porque la evaluación será en forma constante y no dejara pasar las deficiencias encontradas.
- Sistemática: Porque responde a todo propósito educativo y en función de ellos se realiza a través de indicadores o criterios, los resultados permitirán la reorientar el proceso, reajustar el programa, incorporar otras estrategias, para la evaluación se empleara instrumentos, se debe planificar, organizar y utilizar técnicas, e instrumentos confiables.
- Participativa: Porque intervienen en el proceso de evaluación distintos actores como son alumno, docentes, directores, padres de familia para el mejoramiento de los aprendizajes mediante la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, asumiendo la responsabilidad de su aprendizaje.
- Flexible: Es Flexible porque se adecua a las diferencias personales considerando sus propios ritmos y estilos de aprendizaje, se seleccionan

técnicas, instrumentos diferentes para evaluar los aprendizajes. Ministerio de Educación del Perú (2007).

Según el Ministerio de Educación del Perú (2007). “La evaluación cumple las siguientes funciones: la función pedagógica, permite reflexionar sobre el proceso enseñanza aprendizaje y la función social, que permite el desarrollo integral social del estudiante, certificando o constatando las capacidades, conocimientos y actitudes”.

Las capacidades: El Ministerio de Educación del Perú (2007). “Lo define como potencialidades inherentes a la persona que puede desarrollarse a lo largo de su vida, en ella se interrelaciona los procesos cognitivos, socio-afectivos y motores”. Clasificación de capacidades: Según el Ministerio de Educación del Perú (2007), las capacidades se clasifican en capacidades fundamentales y las capacidades del área:

- Las capacidades fundamentales consideran cuatro capacidades: Pensamiento creativo, pensamiento crítico, solución de problemas, toma de decisiones.
- Capacidades del área se sintetiza los propósitos de cada área curricular, para el área de Educación Para el Trabajo (EPT) considera: Gestión de procesos, ejecución de procesos, comprensión y aplicación de tecnologías, actitud ante el área.

2.3.2.6. Valoración de los Resultados:

“Los resultados pueden ser numéricos, literales o gráficos, donde se informa a los padres, las virtudes o deficiencias de cada criterio de evaluación, dependiendo el nivel en que se encuentra el alumno”. El Ministerio de Educación del Perú en el 2007, brinda una escala de calificación de los aprendizajes en la educación básica regular nivel secundario.

- Aprobado (16-20): Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
- Aprobado Promedio (11-15): Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
- Desaprobado (0-10): Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

2.3.2.6. Áreas que Evalúa el Rendimiento Académico:

Según el Ministerio de Educación del Perú (2007) las principales áreas que evalúa el rendimiento académico y que forman parte de esta investigación son:

- a) COMUNICACIÓN: Comprende las capacidades:
- Expresión y comprensión oral: Mide el grado de desarrollo de capacidades para el diálogo y la exposición del alumno.
 - Comprensión lectora: Mide en el alumno el grado de lectura y comprensión de textos relacionados con su comunidad.
 - Producción de textos: Mide el grado de la expresión escrita u otros códigos con los que se comunican, piensan y sienten los alumnos.
 - Actitud ante el área: Manifestaciones observables de las actitudes ante el área.
- b) MATEMÁTICA: Comprende las siguientes capacidades:
- Razonamiento y demostración: Mide la capacidad de razonamiento matemático.
 - Comunicación matemática: Mide la capacidad de expresar, compartir y aclarar las ideas de los alumnos.
 - Resolución de problemas: Mide la capacidad de resolver problemas y el desarrollo de capacidades.
 - Actitud ante el área: Manifestaciones observables de las actitudes ante el área. Ministerio de Educación del Perú (2007).

CAPITULO III. METODOLOGIA

3.1. Tipos de la Investigación

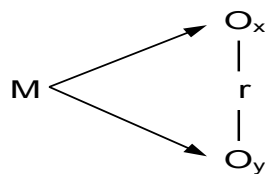
El tipo de investigación que se utilizó fue correlacional, no experimental transversal; no experimental porque no hubo manipulación de las variables y transversal porque se recolecto información con el propósito de describir y analizar los valores y su relación con la convivencia en el aula, así lo sostiene Hernández et al. (2010).

3.2. Diseño de la Investigación

Una investigación no experimental, son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos, así lo afirma Hernández et al. (2010).

El tipo de diseño es correlacional, ya que es el que nos permitirá encontrar la relación entre los valores y la convivencia en el aula, así como establecer la correlación entre ambas variables, así lo cita Tapia (2000). Siendo el esquema de investigación que se utilizará el siguiente:

Donde:



M: Representa la muestra de estudio.

O_x: Indica las observaciones obtenidas en la variable: Estilos de Aprendizaje.

O_y: Indica las observaciones en la variable: Rendimiento Académico de los Alumnos (as).

R: Relación de variables o correlación.

3.3. Población y muestra de la Investigación

3.3.1. Población

La población estuvo constituida por 100 alumnos de la Institución Educativa “Virgen del Carmen”, de la ciudad de Tumbes de las tres secciones de quinto año del nivel secundario.

3.3.2. Muestra

Para el estudio se empleó un muestreo censal, ya que se usó toda la población como muestra; estuvieron distribuidos de la siguiente manera:

Cuadro N° 01: Distribución de la muestra

GRADOS	SECCION	N° DE ESTUDIANTES
QUINTO	A	30
	B	23
	C	21
	D	26
TOTAL		100

3.4. Variable, Dimensiones e Indicadores

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES DE LA VARIABLE	INDICADORES	INSTRUMENTO
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Para Kolb (1984) citado por Capella et al (2003) “Estilos de Aprendizaje son situacionales y dependen tanto del estilo personal como del ambiente que influyen en las situaciones de aprendizaje”:	Es lo que evalúa el cuestionario de Honey – Alonso Estilos de aprendizaje y los niveles: - Suficiente: 61 - 80 - Básico: 41 -60 - Previo: 21 - 40 - Inicial: 0 -20	Estilo de Aprendizaje Activo. Estilo de Aprendizaje Reflexivo. Estilo de Aprendizaje Teórico. Estilo de Aprendizaje Pragmático.	- Muy alto: 15-20 - Alto: 13-14 - Moderado: 9-12 - Baja: 7-8 - Muy baja: 0-6 - Muy alto: 20 - Alto: 18-19 - Moderado:14-17 - Baja: 11-13 - Muy baja:0-10 - Muy alto: 16-20 - Alto: 14-15 - Moderado:10-13 - Baja: 7-9 - Muy baja:0-6 - Muy alto: 16-20 - Alto: 14-15 - Moderado:11-13 - Baja: 7-9 - Muy baja:0-6	Estilos de Aprendizaje (Ha sido medida mediante el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje en sus cuatro dimensiones.

<p>RENDIMIENTO ACADÉMICO</p>	<p>ADELL, M. (2002), "El rendimiento académico, tiene como indicador más aparente y recurrente las notas o los resultados escolares que obtienen los alumnos. Además, afirman que se trata de un constructo complejo y que viene determinado por un gran número de variables como: inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos, etc.</p>	<p>Es considerado como los resultados obtenidos por el estudiante después de un proceso de valoración del aprendizaje, el cual se expresa en una escala tanto cuantitativa como cualitativa. Los niveles obtenidos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aprobado: 16-20 - Aprobado promedio: 11-15 - Desaprobado: 0-10 	<p>Matemática.</p> <p>Comunicación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Razonamiento y demostración. - Comunicación matemática. - Resolución de problemas. - Actitud ante el área. - Expresión y comprensión oral. - Comprensión lectora. - Producción de textos. - Actitud ante el área. 	<p>Registro de Notas.</p>
------------------------------	---	--	---	--	---------------------------

3.5. Técnicas e Instrumentos de la Recolección de Datos

3.5.1. Técnicas

En el presente estudio se utilizó la técnica de la encuesta. Según Rodríguez (2010) afirma que la técnica es el método de investigación que es capaz de dar respuesta a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida de información sistemáticamente, según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida.

3.5.2. Instrumento

Para la recolección de la información se usó el siguiente cuestionario

Variable estilos de aprendizaje

El cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje que permite la indagación, exploración y recolección de datos en relación al objeto de estudio, mediante preguntas formuladas indirectamente (por ser su instrumento un cuestionario) a los sujetos que constituyen nuestra unidad poblacional. Esta técnica se aplicó para recabar información sobre la primera variable: Estilos de Aprendizaje. Siendo su tipificación: Total de Puntuación = 80 Puntos.

- 61 – 80. Manejo Suficiente de las E.A
- 41 – 60. Manejo Básico de las E.A
- 21 – 40. Manejo Previo de las E.A
- 00 – 20. Manejo Inicial de las E.A

Asociado a 4 Dimensiones:

- Dimensión Activo (20 puntos): Muy alto: 15-20; Alto: 13-14; Moderado: 9-12; Baja: 7-8; Muy baja: 0-6.
- Dimensión Reflexiva (20 puntos): Muy alto: 20; Alto: 18-19; Moderado: 14-17; Baja: 11-13; Muy baja: 0-10.
- Dimensión Teórico (20 puntos): Muy alto: 16-20; Alto: 14-15; Moderado: 10-13; Baja: 7-9; Muy baja: 0-6.
- Dimensión Pragmática (20 puntos): Muy alto: 16-20; Alto: 14-15; Moderado: 11-13; Baja: 7-9; Muy baja: 0-6.

**Nombre del Instrumento: Escala valorativa de Rendimiento Escolar en
Educación Básica Regular.**

Autor: Ministerio de Educación del Perú.

Estandarización: Ministerio de Educación – 2015

Administración: Individual.

Institución Educativa: Virgen del Carmen N° 031

Grados: 5to año del nivel secundario.

Aplicación: adolescentes entre 14 años a 18 años.

Áreas que Evalúa:

a) COMUNICACIÓN: Comprende las capacidades:

Expresión y comprensión oral, comprensión lectora, producción de textos y la actitud ante el área.

b) MATEMÁTICA: Comprende las siguientes capacidades:

Razonamiento y demostración, comunicación matemática, resolución de problemas y la actitud ante el área.

Los Niveles de Rendimiento Académico son:

- Aprobado: 16-20.
- Aprobado promedio: 11-15.
- Desaprobado: 0-10.

3.6. Procedimientos

Los datos recolectados fueron tabulados en una matriz utilizando el Microsoft Word, Excel 2010 posteriormente fueron ingresados en una base de datos en el SPSS versión 22 para ser procesados y presentados. Se obtuvieron medidas de estadísticas descriptivas: como tablas de distribución de frecuencia y porcentuales. Para establecer la relación entre la variable de estilos de aprendizaje y rendimiento académico, se aplicó la prueba estadística de Tau c de Kendall; considerando el 95% de nivel de confianza y 5% de error, para que el valor sea significativo de ser $p < ,05$.

CAPITULO IV. RESULTADOS

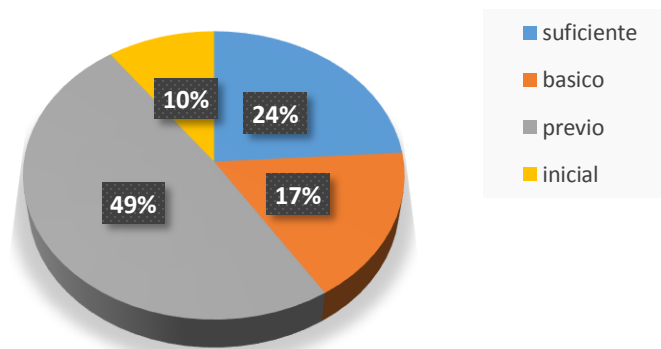
4.1. Resultados

Tabla 1: Nivel de los Estilos de Aprendizaje en alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.

Niveles	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Suficiente	61 - 80	24	24%
Básico	41 -60	17	17%
Previo	21 - 40	49	49%
Inicial	0 -20	10	10%
Total		100	100%

Fuente: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso, aplicado a los alumnos del quinto año del nivel secundario.

Figura 1. Nivel de Estilos de Aprendizaje de los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.



Fuente: Datos de la tabla 1

Interpretación:

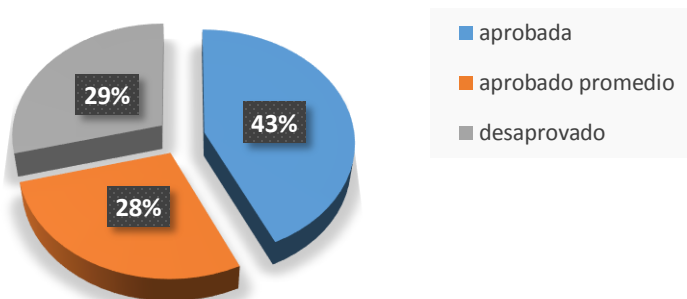
En la presente tabla y figura 1, se observa que el 49% de los estudiantes se ubica en un nivel previo de estilos de aprendizaje, el 24% de los alumnos se ubican en un nivel suficiente, el 17% en un nivel básico, y el 10% en un nivel inicial.

Tabla 2: Nivel de rendimiento académico en el área de matemática en alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.

Nivel	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Aprobada	16 - 20	43	43%
Aprobado Promedio	11 - 15	28	28%
Desaprobado	0 - 10	29	29%
Total		100	100%

Fuente: Prueba de rendimiento académico aplicado a los estudiantes del quinto año del nivel secundario.

Figura 2. Nivel del rendimiento académico del área de matemática de los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen - Tumbes, 2016.



Fuente: Datos de la tabla 2

Interpretación:

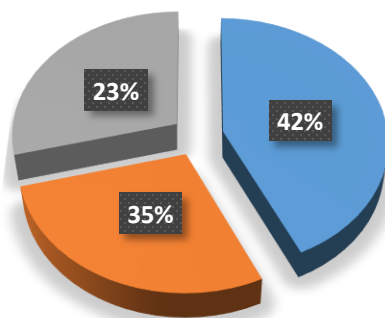
En la presente tabla 2 y figura 2 se observa que el 43% de los alumnos se ubican en el nivel aprobado, seguido del el 29% en el nivel desaprobado y el 28 % en el nivel aprobado promedio.

Tabla 3: Nivel de rendimiento académico en el área de comunicación en alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.

Nivel	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Aprobada	16 - 20	35	35%
Aprobado Promedio	11 - 15	42	42%
Desaprobado	0 - 10	23	23%
Total		100	100%

Fuente: Prueba de rendimiento académico aplicado a los estudiantes del quinto año del nivel secundario.

Figura 3. Nivel del rendimiento académico del área de comunicación de los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.



Fuente: Datos de la tabla 3

Interpretación:

En la presente tabla 3 y figura 3 se observa que el 42% de los alumnos se ubican en el nivel promedio de rendimiento académico en el área de comunicación, seguido del 35% en el nivel aprobado y el 23 % en el nivel desaprobado.

COMPROBACION DE HIPOTESIS

H₁: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico del área de matemática en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.

Tabla 4. Relación entre el los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.

Rendimiento académico Área de Matemática		
Estilos de aprendizaje	Rho	0,890**
	Sig.	0,000
	N	100

** prueba altamente significativa al nivel ($p=0,001$)

Interpretación

La tabla 4 muestra que entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de matemática existe una relación altamente significativa, alta y positiva ya que se obtuvo valores de $\rho=0,890$ y $P=0,000$; estos resultados permiten aceptar la hipótesis específica.

H₂: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.

Tabla 5. Relación entre el los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.

		Rendimiento académico Área de Comunicación
Estilos de aprendizaje	Rho	0,714**
	Sig.	0,001
	N	100

** prueba altamente significativa al nivel ($p=0,001$)

Interpretación

La tabla 5 muestra que entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de comunicación existe una relación altamente significativa, alta y positiva ya que se obtuvo valores de $\rho= 0,714$ y $P= 0,001$; estos resultados permiten aceptar la hipótesis específica y rechazar la nula.

4.2. Discusión de los Resultados

La presente investigación tiene como finalidad determinar la relación que existe entre estilos aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016. A continuación, se estarán discutiendo los principales hallazgos de este estudio.

De los resultados obtenidos en esta investigación, se puede deducir que los estilos de aprendizaje influyen directamente con el rendimiento académico de los alumnos, encontrando la existencia altamente significativa, alta y positiva ya que se obtuvo valores de $\rho = 0,890$ y $P = 0,000$ entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de matemática y una relación altamente significativa, alta y positiva ya que se obtuvo valores de $\rho = 0,714$ y $P = 0,001$ entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de comunicación.

Por otro lado, si comparamos los resultados con los encontrados la investigación titulada “Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de física y química”, encontramos que el valor de coeficiente de correlación que existe entre la variable predictor estilos de aprendizaje y las variables y criterios rendimiento académico es de 50,3; indicando que existe una correlación positiva significativa.

Por lo tanto, es necesario tomar en cuenta los estilos de aprendizaje al momento de implementar las metodologías con la finalidad de lograr un aprendizaje significativo.

La presente investigación aborda la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes. Participaron en el estudio 146 estudiantes con matrícula regular. Para medir los estilos de aprendizaje se aplicó el Cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA, el cual consta de 80 preguntas, adicionalmente se aplicó el cuestionario sobre rendimiento académico, elaborado por el investigador encontrándose que existe dependencia entre las cuatro dimensiones de la variable predictor y las siete dimensiones de la variable criterio.

Silva M (2014) manifiesta que “El conocer los estilos de aprendizaje facilita a los profesores adecuar la ayuda pedagógica a las necesidades intelectuales, afectivas y sociales de sus estudiantes, lo que se reflejará en un mejoramiento en cuanto al autodiagnóstico, control y regulación del proceso de aprendizaje del alumno”.

Nuestra hipótesis queda comprobada, que dice que si existe relación entre estilos aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016. Lo que quiere decir que a mayor práctica de estilos de aprendizajes mayor es nivel de rendimiento académico habrá en los alumnos de la institución educativa Virgen del Carmen N° 031.

CONCLUSIONES

De todo lo anteriormente descrito llegamos a las siguientes conclusiones:

1. El nivel de estilos de aprendizaje fue en el 49% de los estudiantes se ubica en un nivel previo de estilos de aprendizaje, el 24% de los alumnos se ubican en un nivel suficiente, el 17% en un nivel básico, y el 10% en un nivel inicial.
2. El nivel de rendimiento académico en el área de matemática fue el 43% de los alumnos se ubican en el nivel aprobado, seguido del el 29% en el nivel desaprobado y el 28 % en el nivel aprobado promedio.
3. El nivel de rendimiento académico en el área de matemática fue el 42% de los alumnos se ubican en el nivel promedio de rendimiento académico en el área de comunicación, seguido del 35% en el nivel aprobado y el 23 % en el nivel desaprobado.
4. Existe relación altamente significativa, alta y positiva ya que se obtuvo valores de $\rho = 0,890$ y $P = 0,000$ entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de matemática.
5. Existe relación altamente significativa, alta y positiva ya que se obtuvo valores de $\rho = 0,714$ y $P = 0,001$ entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del área de comunicación.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la institución educativa, incluir dentro de sus charlas dirigidas a los alumnos, talleres prácticos y de capacitación con referencia a los estilos de aprendizaje para fomentar el desarrollo de los estilos de aprendizaje.
- Sensibilizar a la plana docente, para que programen al inicio del año lectivo las estrategias y metodologías a emplear de acuerdo al grupo de estudiantes que tiene a cargo para preparar las sesiones de clase de acuerdo a los estilos de los alumnos y mejorar los niveles del rendimiento académico no solamente del área en mención sino de todas las asignaturas.
- Incluir en la programación talleres vivenciales que involucren a los padres de familia, sobre la importancia de los estilos de aprendizaje y su rendimiento académico, con la finalidad de que ellos sean colaboradores en la fomentación del desarrollo de estos estilos de aprendizaje hacia sus hijos.
- Identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos al inicio del año en todos los grados y compartir la información con toda la comunidad educativa (docentes, alumnos y padres).
- Tener en cuenta el instrumento para la evaluación de estas variables y utilizarlo en otras investigaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Albuerne, F. (1994). Estilos de aprendizaje y desarrollo. Perspectiva evolutiva, en infancia y aprendizaje.

Almeida, S. O. (2001). Compendio: nuevo enfoque pedagógico. Lima.

Alonso, C. M., Gallego. (1988), domingo y Honey, Peter. (1999). los estilos de aprendizaje. Ediciones mensajero. Universidad deusto. Bilbao España.

Alonso, p.(1992). Estilos de aprendizaje y motivación para aprender. Materiales de curso psicopedagogía. Madrid.

Alonso, p.(1992). Estilos de aprendizaje y motivación para aprender. Materiales del curso para equipos de orientación educativa y psicopedagogía. Madrid – España

Alonso et al (1994:104). Estilos de aprendizaje. España – Madrid

Andrade, G (2000). Citado por reyes t. Yesenia n. tesis digital universidad nacional mayor de san marcos. lima-Perú.

Andrade, G. (2000). Rendimiento académico y variables modificables en alumnos de segundo medio de liceos municipales de la comuna. Santiago.

Andrade, M, - Freixas. (2000). influencias del rendimiento académico.

Antoni, M. (2002). Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes. Ediciones pirámide. Madrid - España.

Barriga, F. - Hernández, R. (1998). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Ediciones McGraw Hill. México.

- Beltrán, Il. (1998). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Editorial síntesis. s.a. Madrid España.
- Busta, P. (2004). Comunicación y aprendizaje. Factores que afectan el rendimiento académico. Universidad peruana Cayetano Heredia-facultad de medicina humana: Alberto hurtado. Lima – Perú.
- Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje.
- Canales, I. - otros (1999). Evaluación educativa. Impresión tarea grafica educativa. unmsm. Lima. Segunda edición.
- Cano, F - Justicia. (1993). Factores académicos, estrategias y estilos de aprendizaje. Revista de psicología general y aplicada. Barcelona.
- Cantu Hinojosa, I (2004). El estilo de aprendizaje y la relación con el desempeño académico de los estudiantes de arquitectura de la uanl. Ciencia uanl.
- Carrasco, J. (1985). La recuperación educativa temas monográficos en educación. Editorial Anaya. España.
- Carrascosa, m. y otros (1991). Evaluación i: la evaluación curricular del alumno con retraso mental en la escuela ordinaria. Madrid – España.
- Cisneros, H. - Robles, S. (2004). La tutoría en la formación integral. Los estilos de aprendizaje. Universidad de Guadalajara
- Cominetti, Ruiz. (1997) Algunos factores del rendimiento, las expectativas y el género. Human development department. Icshd paper series, 20, the world bank, latin america and caribbean regional office.

De natale, M. - gutiérrez zuluaga (1990). Rendimiento escolar. Diccionario de ciencias de la educación. Madrid paulinas.

Dunn, r., dunn, k. and price, g. manual: learning style inventory lawrence, ks: price systems.

Glasser, w. (1985). Escuela sin fracasos. pax – México.

Goleman, d. (1996). Emotional intelligence: why it can matter more than iq. New york: bautam book psychology.

Heran y villarroel (1987). Citado por andrade, miranda y freiras. Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemática en el primer ciclo de enseñanza general básica. Editado por cpeip.

Hernández s., fernández c. y baptista I. (2000). Metodología de la investigación. Segunda edición; editorial mcgraw hill; méxico.

Honey p. y mumford a. (1986). the manual of learning styles. berkshire: ardingly: house.

Jiménez, m.(2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. Infancia y sociedad.

Keefe, j. w. (1988). Aprendiendo perfiles de aprendizaje: manual de examinador, reston va: asociación nacional de principal de escuela de secundaria.

Kolb, david (1984). The learning style inventory: technical manual. boston: mcber.

Leicher.(1973) estilos educativos. Trabajo de investigación. columbia university, new york.

Markova, d. y powell, a. (1997). Como desarrollar la inteligencia de sus hijos. méxico. Selector.

- Marrero diaz, milagros (2001). Estilos de aprendizaje y su impacto en el proceso enseñanza-aprendizaje en el curso teoc 2007 aplicación de terapia ocupacional en disfunción. Departamento de terapia ocupacional.
- Martinez hernández, luminosa (1999). Los estilos de aprendizaje, metodologías de enseñanza y contenidos culturalmente pertinentes, en la interculturalidad. Universidad pedagógica nacional. Valles.
- Moromi nakata, hilda (2004). La influencia de la ejecución curricular y el uso de medios y materiales en el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de odontología de la universidad nacional mayor de san marcos, lima – Perú
- Muñoz loli, jorge a. (1999). Aprendamos a aprender. Ediciones apece-perú.
- Musayon oblitás, flor y otros (2001). Relación entre el puntaje de ingreso y el rendimiento académico. Tesis maestría. Lima.
- Navarro r. e. (2004) factores asociados al rendimiento escolar. Revista iberoamericana de educación (issn: 1681-5653) universidad cristóbal colón. México.
- Novak, joseph y gowin, bob (1998). Aprendiendo a aprender. Editorial Martínez. Roca. Barcelona.
- Pizano chave, Guillermo (2004). Impacto de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer ciclo de la facultad de educación de la universidad nacional mayor de san marcos.
- Pizarro r. (1985). Rasgos y actitudes del profesor efectivo. Tesis para optar el grado de magíster en ciencias de la educación. Pontificia universidad católica de chile.

Pizarro r., clark s., toledo m. y muñoz. (1996). proyecto fondecyt nº 1960137 de 1996. papper presentado en el encuentro por la unidad de los educadores latinoamericanos pedagogía 97 en la habana. Cuba.

Prado p., alfredo (1990). Metodología de la investigación. Ediciones saduc Arequipa.

Quiza george orwell (2005). Escritura científica en politics and the english. lenguaje. asociación universitaria iberoamericana de post grado.

Requena santos, félix (1998).genero, redes de amistad y rendimiento académico. Universidad de santiago de compostela. Departamento de sociología 15706 santiago de compostela. españa.

Reyes r., salvador I. (2004). Rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Universidad san francisco gavidia. Revista theorethikos. San salvador.

Reyes tejada, jessica n. y otros (1991). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la unmsm. Tesis digitales. Lima.

Riquelme (2001). Manual para evaluación del aprendizaje estudiantil. Editorial trillas. méxico.

Rodríguez ponce, samuel (1991). el efecto del conocimiento de los estilos de aprendizaje y el uso de algunas técnicas de evaluación en el salón de clase en el proceso de aprendizaje y la ejecución de los estudiantes de enfermería en el curso de química. Trabajo de investigación. Rodríguez [arroba] cuhac.upr.clu.edu.

Rogers, carl r. (1989). el proceso de convertirse en persona. Editorial piado. España.

- Romo, m. e., lópez, d. g., tovar, j., & lópez, i. (2004), estilos de aprendizaje de estudiantes de nutrición y dietética, facultad de medicina. Universidad de Chile. Citado el día 13 de noviembre del 2016 en: http://www.revista_praxis.cl/ediciones/numero5/romo_praxis5.html.
- Salas, r. (1995a). Aprendiendo y enseñando con estilo. Teoría y práctica de los estilos de aprendizaje. Valdivia: ediciones universidad austral. Chile.
- Sánchez carlesi, hugo y reyes mesa, carlos (1998). Metodología y diseños en la investigación científica. Editorial mantaro. lima.
- Sánchez curí, encarnación y apolaya hidalgo, manuel (2003). Procesos metodológicos de la investigación científica. Ediciones avilés impresiones. Lima-perú.
- Solórzano domínguez, nubia (2001). manual de actitudes para el rendimiento académico. Editorial trillas, méxico.
- Tafur portilla, raúl (1995). La tesis universitaria. Editorial mantaro. Lima – Perú.
- Torrejon r., luis (1995). El niño, condiciones de vida y rendimiento académico.
- Weisntein y mayer (1999). The teaching of learning strategies. en m.c. witrock (ed) handbook of research on teaching (3er. ed): a proyect of the american educational research association.new york: mac millan publishing company.
- Yániz y villardon (2003). iii jornada de aprendizaje cooperativo. barcelona. Citado el día 15 de octubre del 2016 en: <http://www.acelf.ca/revue/zzviii/jacques>

ANEXOS

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Indicaciones: En cada una de las celdas de la columna PREFERENCIA anota un "0" si estas en más desacuerdo con la pregunta correspondiente o anota "1" si estas más de acuerdo que en desacuerdo.

No.	PREGUNTAS	PREFERENCIA
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	
2	Estoy seguro de lo que es bueno y es malo, lo que está bien y lo que está mal.	
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	
16	Escucho con más frecuencia que hablar.	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistema de valores. Tengo principios y los sigo.	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	
23	Me disgusta implicarme efectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	
25	Me cuesta ser creativo (a), romper estructuras	

26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
31	Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones.	
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuántos más datos reúna para reflexionar, mejor.	
33	Tiendo a ser perfeccionista.	
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	
37	Me siento incómodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	
41	Es mejor gozar de; momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	
48	En con junto hablo más que lo que escucho.	
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	
50	Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	

59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser él o la líder o el o la que más participa.	
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.	

Favor de revisar que ninguna celda quede vacía, todas deben contener un 0 o un 1.

MATRIZ DE CONSISTENCIA:

PROBLEMA	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	TÉCNICA E INSTRUMENTO
¿Cuál es la relación que existe entre estilos aprendizaje y rendimiento académico en los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016?	ESTILOS DE APRENDIZAJE	<p>ACTIVO</p> <p>REFLEXIVO</p> <p>TEÓRICO</p> <p>PRAGMÁTICO</p>	<p>- Muy alto: 15-20 - Alto: 13-14 - Moderado: 9-12 - Baja: 7-8 - Muy baja: 0-6</p> <p>- Muy alto: 20 - Alto: 18-19 - Moderado:14-17 - Baja: 11-13 - Muy baja:0-10</p> <p>- Muy alto: 16-20 - Alto: 14-15 - Moderado:10-13 - Baja: 7-9 - Muy baja:0-6</p> <p>- Muy alto: 16-20 - Alto: 14-15 - Moderado:11-13 - Baja: 7-9 - Muy baja:0-6</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>- Identificar el nivel de estilos de aprendizaje en los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.</p> <p>- Identificar el nivel de rendimiento académico en los alumnos del quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen – Tumbes, 2016.</p> <p>- Identificar el nivel de estilos de aprendizaje en relación al rendimiento académico del área de matemática en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la Institución</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>En el presente trabajo se utilizó el enfoque cuantitativo. Se sabe que el enfoque cuantitativo se formula un problema, del cual derivan los objetivos de la investigación (general, específicos) el procesamiento de datos se realiza con base en la medición numérica y el análisis estadístico de todo esto, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Cada uno de estos pasos son adecuados para caracterizar la investigación como un enfoque cuantitativo (Hernández S., R. et al (2006).</p> <p>NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN:</p> <p>El nivel de conocimiento al que se llegó en esta investigación fue la descriptiva correlacional, De acuerdo a Hernández S., R. et al (2010), “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedad, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Miden,</p>	<p>ENCUESTA</p> <p>Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje en sus cuatro dimensiones.</p>

