



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y

CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TÍTULO

**VIOLENCIA FILIO-PARENTAL EN ADOLESCENTES DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

ANTONIA MORENO DE CÁCERES DE SAN JUAN DE

LURIGANCHO, LIMA 2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA HUMANA

AUTORA

LLANTOY PALOMINO, MARÍA DEL PILAR

ASESOR

CANDELA AYLLÓN, VÍCTOR EDUARDO

LIMA – PERÚ

2019

A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años.

A Dios por brindarle la vida a mis padres y a la Universidad Alas Peruanas, especialmente a la Facultad de Psicología Humana, al profesor Víctor Candela Ayllón y otros docentes que directa o indirectamente participaron opinando, corrigiendo y dándome ánimo.

Todo esto no hubiera sido posible sin el amparo incondicional que me otorgaron y el cariño que me inspiraron mis padres, que a pesar de la distancia siempre estuvieron a mi lado.

A ustedes, mi mayor reconocimiento y gratitud.

RESUMEN

La investigación fue desarrollada con la finalidad de determinar los niveles de violencia filio-parental que presentan los adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa “Antonia Moreno de Cáceres” en el distrito de San Juan de Lurigancho. Se trató de un estudio cuantitativo, de tipo descriptivo con diseño no experimental en el que participaron 216 adolescentes a quienes se les aplicó el Cuestionario de Violencia Filio-parental de Calvete, Gámez-Guadix et al. (2013). Los resultados muestran el predominio significativo del nivel medio de violencia filio-parental que presentan los adolescentes hacia el padre y la madre; cabe mencionar el 11.6% de los adolescentes ejercen este tipo de violencia hacia los padres, mientras que sólo el 0.9% es hacia las madres. A modo de conclusión, siete y seis de cada diez adolescentes han ejercido violencia filio-parental tanto física como psicológica, hacia el papá y hacia la mamá respectivamente.

Palabras claves: Violencia filio-parental, adolescentes.

ABSTRACT

The research was developed with the purpose of determining the levels of parental violence that adolescents of secondary education of the Educational Institution "Antonia Moreno de Cáceres" have in the district of San Juan de Lurigancho. It was a quantitative, descriptive study with a non-experimental design in which 216 adolescents participated, to whom the Filio-parental Violence Questionnaire of Calvete, Gámez-Guadix et al. (2013). The results show the significant predominance of the average level of filio-parental violence that adolescents present towards their father and mother; It is worth mentioning that 11.6% of adolescents exercise this type of violence towards their parents, while only 0.9% are mothers. By way of conclusion, seven and six out of ten adolescents have exercised filio-parental violence, both physical and psychological, towards the father and the mother, respectively.

Keywords: Filio-parental violence, adolescents.

INTRODUCCIÓN

Es conocido que las prácticas de crianza de padres hacia los hijos es un tema que ha causado gran controversia a través de los años debido a que estos guardarían relación con aspectos negativos de los hijos ante situaciones con variantes conflictivas tanto ante la sociedad como hacia sus padres. Centrándonos en la violencia de hijos a padres o violencia filio parental, las cifras han ido aumentando drásticamente, causando gran conmoción, no solo a nivel nacional, sino a nivel mundial, desencadenando una serie de conflictos sociales respecto a si la familia está cumpliendo debido su rol como primer ente socializador.

Es por ello que esta investigación busca ofrecer resultados de interés para la psicología, ya que son pocos los estudios nacionales que se han dedicado a analizar en profundidad la violencia filio-parental; en ese sentido, este estudio se desarrollará en cinco capítulos; en el primero se plantea el problema de investigación del cual deriva la formulación del problema de investigación en forma de pregunta, en este capítulo también se presentan los objetivos, la justificación e importancia del trabajo, así como los alcances y limitaciones del estudio. En el segundo capítulo, se mencionan los principales antecedentes, tanto nacionales como internacionales, así mismo se describe el comportamiento de las variables de estudio a nivel mundial, nacional y local, además de las principales bases teóricas y definiciones conceptuales que sustentan las variables de investigación. En el tercer capítulo se presentan las hipótesis de trabajo, las estrategias de prueba de hipótesis, la identificación de variables, como la población y muestra. En el cuarto capítulo se presentan el tipo y diseño metodológico que seguirá el proceso de estudio mencionando, las técnicas de investigación, describiendo los instrumentos de medición y el procedimiento para el análisis de los datos y en el último capítulo los resultados, la discusión, conclusiones y las recomendaciones.

ÍNDICE

PORTADA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN.....	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Formulación del problema.....	4
1.3. Objetivos de investigación.....	5
1.4. Justificación de la investigación.....	6
1.4.1. Importancia de la investigación.....	7
1.5. Limitaciones del estudio	9
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	10
2.1. Antecedentes de la investigación.....	10
2.2. Bases teóricas.....	15
2.3. Definición de términos básicos.....	27
CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN.....	29
3.1. Formulación de hipótesis principal y derivada	29
3.2. Variables, definición conceptual y operacional.....	30
3.3. Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores	31
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA	32

4.1. Diseño metodológico	32
4.2. Diseño muestral	33
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	35
4.4. Técnicas del procesamiento de la información	37
4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis	38
4.6. Aspectos éticos contemplados	38
CAPÍTULO V ANALISIS Y DISCUSIÓN	40
5.1. Análisis descriptivo	40
5.2. Análisis inferencial	44
5.3. Comprobación de hipótesis	51
5.4. Discusión	52
5.5. Conclusión	57
5.6. Recomendaciones	58
REFERENCIAS	59
ANEXO	66
A. Matriz de consistencia	67
B. Base o matriz de datos de la investigación	68
C. Pruebas psicológicas, cuestionarios o escalas utilizadas	74
D. Pruebas de validez y confiabilidad de los instrumentos	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Muestra obtenida del muestreo probabilístico estratificado según grado y sexo de alumnos de educación secundaria	34
Tabla 2. Análisis descriptivo de la violencia filio-parental que presentan los adolescentes.	40
Tabla 3. Análisis descriptivo de la violencia filio-parental que presentan los adolescentes.	41
Tabla 4. Principales razones que tienen los adolescentes para ejercer la violencia filio-parental en forma de insulto.	42
Tabla 5 Principales razones que tienen los adolescentes para ejercer la violencia filio-parental en forma de golpes.	43
Tabla 6 Análisis de contraste de normalidad de la variable Violencia Filio-Parental, en general y por dimensiones.	44
Tabla 7. Análisis comparativo de los índices de Violencia Filio-parental hacia el padre, en general y por dimensiones que presentan los adolescentes, según sexo.	45
Tabla 8. Análisis comparativo de los índices de Violencia Filio-parental hacia la madre, en general y por dimensiones que presentan los adolescentes, según sexo	46
Tabla 9. Análisis comparativo de los índices de Violencia Filio-parental hacia el padre, en general y por dimensiones que presentan los adolescentes, según edad.	47
Tabla 10. Análisis comparativo de los índices de Violencia Filio-parental hacia la madre, en general y por dimensiones que presentan los adolescentes, según edad.	48
Tabla 11 Análisis comparativo de los índices de Violencia Filio-parental hacia el padre, en general y por dimensiones que presentan los adolescentes, según convivencia parental	49
Tabla 12. Análisis comparativo de los Índices de Violencia Filio-parental hacia la madre, en general y por dimensiones que presentan los adolescentes, según convivencia parental. .50	

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define a la familia como los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos a los que se destinen los datos y, por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial. (Herrero et al., 2006)

Así la familia, como primer ente de socialización, deberá basarse en ciertas características como una comunicación comprensible, demostración de afecto, confianza y seguridad que conlleven a una buena dinámica familiar.

La violencia, según la OMS, es definida como toda acción u omisión intencional que, dirigida a una persona tiende a causarle daño físico, psicológico, sexual o económico. (Acosta et al., 2016), cabe mencionar que las estimaciones realizadas por la OMS, muestran que 1.4 millones de personas pierden la vida por una acción estar dentro de un escenario violento (OMS, 2017). Cabe señalar por resaltado el término “intencional”, ya que, si no existe el propósito de generar un daño, no podemos hablar de violencia.

Ahora bien, si nos centramos en la violencia de hijos a padres o violencia filio-parental, la literatura científica describe este comportamiento filial desde la década de los años 50, cuando afirman Robinson, Davidson y Drebot (2004) que, el maltrato a los padres ha sido identificado y abordado, en alguna medida, durante los últimos 25 años. Sin embargo, en la década de los años 50 Sears, Maccoby y Levin, en su estudio sobre las prácticas de crianza de los hijos, definieron el síndrome de los padres maltratados, y que clasificaron como un subtipo de la violencia familiar.(Concepció Aroca & Alva, 2011).

Estudios realizados a nivel mundial, señalan que la prevalencia de violencia filio-parental en el mundo oscila desde el 10% al 20 % de este tipo de violencia dentro del hogar (Martínez, Estévez, Jiménez, & Velilla, 2015)

Para el psicoanalista Pedro Morales este tipo de violencia se origina en los primeros momentos de la vida, donde los padres, por engreír demasiado a los hijos, no les hacen saber lo importante que es seguir algunas normas, reglas y valores, dentro del hogar.(RPP noticias/portal web, 2013) No obstante, dentro de este sistema, existen conductas negativas producto de un conjunto de variables relacionadas a los estilos de crianza, enfermedad mental, trastorno, etc., las cuales dan origen a una serie de eventos de violencia entre los miembros de la familia, estos pueden darse entre conyugues, de padres a hijos, o de hijos hacia los padres, ésta última será el objeto de estudio para la presente investigación.

Guzmán (2004). Menciona que es importante destacar que lo trascendente de la “violencia familiar” no radica en el hecho de que se produzca entre miembros de la familia; sino fundamentalmente por que dicho fenómeno genera tales fracturas que desorganizan a la familia como “instituto natural y fundamental de la sociedad”, e incluso puede destruirla, afectando así en forma negativa la escala de valores de su integrante y determinado en muchos casos su inadaptación.(Domingo & Ponce, 2015).

En América Latina, es una labor pendiente diferenciar estadísticamente los casos de violencia filio-parental de otras agresiones familiares. Pocos tienen cifras concretas. Por ejemplo, en Colombia la agresión de hijos contra padres representó 11% de los 15.829 casos de violencia intrafamiliar en 2013, en cambio, en Argentina, según Gabriel Bertino, abogado e impulsor del Congreso Internacional de Violencia Filio-Parental y Violencia de Género "no existen estadísticas porque no está tipificado como delito, se engloba a nivel general como violencia familiar (y) no hay protocolos". (BBC Mundo, 2015)

En España, según los datos aportados por la fiscalía general, se muestra que existe un aumento de violencia filio-parental registradas, respecto a los años anteriores (Sánchez, 2008). (Palomeque et al., 2014). Las estadísticas oficiales sobre este fenómeno son insuficientes debido a que solo se muestran las denuncias interpuestas por los padres y no la realidad del fenómeno. No obstante, en la actualidad existen numerosos problemas en donde se aprecia un aumento de denuncias por parte de los adultos, víctimas de violencia filio-parental, entre el 2000 y 2004.(Nebot, 2013)

Estudios científicos de violencia en el contexto familiar han recibido escasa atención por parte de los diferentes entes sociales encargados de su prevención; sin embargo, se cree que el hogar es el escenario donde se produce más violencia a lo largo del ciclo vital, tal y como han demostrado diversas investigaciones.(Concepción Aroca & Alva, 2011)

Los casos de violencia filio-parental (agresión de hijos a padres) van en aumento. Hasta tres casos al mes de matricidios frustrados llegan al Hideyo Noguchi. Una década atrás, solo se registraba un caso por mes. El análisis clínico de los adolescentes y jóvenes parricidas revela que el 75% de ellos tiene antecedentes del denominado trastorno negativista desafiante (niños hostiles que tienden a realizar rabietas). "Estos cuadros se configuran entre

los 3 y 4 años y se agravan a los 6. Si no reciben tratamiento, el 25% puede convertirse en un trastorno disocial”, señala Vargas.(El Comercio, 2014)

Según Muruguza Minaya; en lo que respecta a los distritos de Lima metropolitana; San Juan de Lurigancho fue considerado como el distrito con mayores casos de violencia familiar y sexual; en el año 2016, se habían registrado 907 víctimas de violencia y en el mes de enero a mayo 467 casos”.(Municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2017)

Es por ello que el presente estudio busca identificar el nivel de violencia filio-parental en los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa Antonia Moreno de Cáceres, ubicada en el distrito de San Juan de Lurigancho, con niveles de educación de inicial, primaria y secundaria siendo este último la población de estudio, con alumnos de ambos sexos, nivel socioeconómico medio y convivencia parental. La institución educativa pública no cuenta con un departamento psicológico, esto repercute en los adolescentes en diferentes áreas psicológicas una de ellas, la violencia contra sus padres y madres a nivel físico y psicológico al no poder controlar sus emociones e impulsos frente a sus progenitores y que deben ser abordados por un profesional , ya que la adolescencia es una etapa fundamental para el ser humano, ocasionando en los estudiantes frustración y agobio que terminan violentando a sus padres, que es la principal motivación de estudio.

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es el nivel de violencia filio-parental en adolescentes de educación secundaria de la institución educativa “Antonia Moreno de Cáceres”, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017?

Problemas específicos

- 1) ¿Cuáles son los niveles de violencia filio-parental según dimensiones tales como agresiones psicológicas y físicas; que presentan los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho?
- 2) ¿Cuáles son las principales razones para ejercer la violencia filio-parental tanto física como psicológica; que presentan los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho?
- 3) ¿Cuál es el nivel de violencia filio-parental según sexo de los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho?
- 4) ¿Cuál es el nivel de violencia filio-parental según edad de los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho?
- 5) ¿Cuál es el nivel de violencia filio-parental según convivencia con sus padres de los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho?

1.3. Objetivos de investigación

Objetivo general

Determinar los niveles de violencia filio-parental que presentan los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa “Antonia Moreno de Cáceres”, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

Objetivos específicos

- 1) Describir los niveles de la violencia filio-parental según dimensiones tales como agresiones psicológicas y físicas; que presentan los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho.
- 2) Identificar las principales razones que tienen los adolescentes para ejercer la violencia filio-parental, tanto psicológica como física que presentan los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho.
- 3) Comparar la violencia filio-parental que presentan los estudiantes de educación secundaria según sexo que presentan los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho.
- 4) Comparar la violencia filio-parental que presentan los estudiantes de educación secundaria según edad que presentan los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho.
- 5) Comparar la violencia filio-parental que presentan los estudiantes de educación secundaria según convivencia con sus padres que presentan los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho.

1.4. Justificación de la investigación

Si hablamos de violencia familiar; inicialmente, hace referencia a la violencia de tipo conyugal, especialmente, al maltrato hacia la mujer; posteriormente, y con la atención puesta en el reconocimiento del niño como sujeto de derecho, se empieza a dar importancia a la violencia paterno filial.(Lenti & Rodriguez, 2012)

En la actualidad en el Perú, la violencia familiar es uno de los temas más tratados, siendo la mujer, en la mayoría de los casos, la víctima. En el 2016 el Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI) menciona que el 68,2% de las mujeres sufrieron de violencia psicológica, física y/o sexual alguna vez por su esposo o compañero. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017)

Por primera vez en el Perú, el (INEI) incluyó un Módulo de Violencia en la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES, 2001) en la que se reporta que el 41 % de padres castiga a sus hijos por medio de golpes. (Dughi, 2002)

Desde que la violencia paterno filial se empezó a tomar en consideración, los teóricos realizaron investigaciones con respecto a cuáles eran los motivos por los que se modifica la dinámica interna de la familia; así en el 2005, autores como Pereira, Bertino y otros develan el fenómeno denominado filio-parental.

En nuestro país, investigaciones sobre este fenómeno son muy pocas; sin embargo, existen casos registrados de este tipo de violencia. Es ahí donde radica la importancia de esta investigación ya que contribuirá con el registro de casos en la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, uno de los distritos de Lima con mayor porcentaje de violencia, y por ende servirá como precedente para futuras investigaciones.

1.4.1. Importancia de la investigación

La violencia, y en este caso muy particular, la violencia filio-parental o por sus siglas VFP, es la violencia ejercida por los hijos hacia los padres. Se manifiesta mediante un conjunto de conductas reiteradas de agresiones físicas (golpes, empujones, arrojar objetos), verbales (insultos repetidos, amenazas) o no verbales (gestos amenazadores, ruptura de objetos apreciados) dirigida a los padres o tutores.

La violencia filio-parental es una problemática que ha permanecido oculta en nuestra sociedad y por consiguiente ignorada por los investigadores a lo largo de los años.

“La familia ya no es un espacio de socialización donde se refuerzan aspectos positivos o generan satisfacciones afectivas para superar las frustraciones. Los padres han renunciado a su labor educativa y la han tercerizado a los colegios. Solo buscan ganarse el afecto del hijo otorgando satisfacciones materiales”. (El Comercio, 2014)

Así también, se menciona que “El principio de autoridad se ha perdido pues los padres no saben cómo comunicarse e interrelacionarse con sus hijos”.

La relación existente entre hijos y padres es uno de los fenómenos más complejos cuyas variantes pueden conducir a situaciones conflictivas en niveles elevados; no obstante, existen relaciones que traspasan los límites de “relación conflictiva” convirtiéndose en “relaciones de abuso”.

En el caso de las madres, se menciona que son las más propensas a sufrir de violencia filio-parental; esto nos lleva a pensar que, en la sociedad se puede estar transmitiendo un mensaje en el cual es socialmente aceptable controlar y dominar a las mujeres, siendo su rol de cuidadoras primarias fuente de vulnerabilidad frente a la frustración de sus hijos.

Los estudios realizados sobre violencia filio-parental en nuestro país son escasos debido a la desinformación del tema por parte de los padres; por otro lado; sí bien es cierto que son escasas las pruebas empíricas disponibles al respecto; especialmente en nuestro contexto cultural, esta investigación recopiló información que servirá como base teórica y precedente para futuras investigaciones realizadas en este campo.

1.5. Limitaciones del estudio

La violencia de hijos a padres es un tema poco estudiado en el Perú y en Latinoamérica, por lo tanto, encontrar antecedentes que estén relacionados directamente con lo que se pretende investigar, resultó una tarea tediosa. La evaluación a los adolescentes se vio sesgada debido a que algunos de ellos se sintieron observados y por ende manipularon sus respuestas, a pesar de haber garantizado el total anonimato y que esta no sea una de las limitaciones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Internacionales

Zuñeda, Llamazares, Marañon, & Velasques, (2016) llevaron a cabo una investigación en España con el objetivo de analizar las diferencias en características sociodemográficas y familiares, en salud mental y agresividad de 34 adolescentes inmersos en una dinámica de violencia filio-parental y un grupo contraste de 81 adolescentes que no ejercían violencia contra sus progenitores mediante la escala de tácticas para conflictos - Hijo Padres de Straus y Fauchier y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. El estudio fue de descriptivo correlacional diseño no experimental transversal. Los resultados mostraron diferencias entre ambos grupos en variables como nivel de escolarización, estructura familiar, niveles de agresividad física e ira, cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar y conflicto interparental, pero no así en los niveles de agresividad verbal y hostilidad, ansiedad, somatización, pánico o depresión. Como conclusión, los autores mencionan que la violencia filio-parental global se asoció de manera significativa con una mayor agresividad física, una menor cohesión familiar y un alto sentido de auto culpa del adolescente en relación al conflicto interparental.

Del Moral, Martínez, & Suárez, (2015), desarrollaron una investigación en España cuya finalidad de este estudio fue el conocer las concepciones que estos profesionales tienen respecto de la violencia filio-parental y las características de las familias en las que tiene lugar este tipo de violencia. Se analizaron las respuestas de 43 profesionales de servicios sociales mediante un cuestionario Ad hoc compuesto de 5 preguntas de respuesta abiertas. El estudio fue cualitativo de corte inductivo. Los resultados indican que las concepciones de los profesionales se clasifican en dos tipos: las conductuales y las relacionales se situarían a lo largo de la dimensión unidireccional y bidireccional de la violencia. Hay un acuerdo generalizado en que no existe un único tipo de familia en el que sea más probable la VFP aunque sí identifican algunos indicadores familiares que se relacionan con la mayor probabilidad de desarrollo de violencia de hijos a padres (estilos parentales permisivo-sobreprotector, autoritario-violento, el negligente y el confuso; inversión de roles; falta de habilidades parentales y dificultades económicas).

Del Moral et al., (2015), realizaron una investigación en España cuya finalidad fue el conocer las teorías implícitas que utilizan los padres para explicar el inicio de la violencia filio-parental. El estudio fue no experimental de corte transversal, desarrollándose en un total de 42 progenitores españoles mediante un protocolo de entrevista semiestructurada revisada por cuatro expertos, obteniendo que los progenitores mantienen tres teorías para explicar el inicio de la violencia filio-parental: la teoría del alumno ausente, la teoría del alumno consumidor y la teoría de la acumulación de la tensión. Como conclusión los autores mencionan que los progenitores señalan que la violencia filio-parental coincide con el comienzo de la etapa de educación secundaria.

Calvete, Gámez, & Izaskun, (2014), desarrollaron un estudio en España que tuvo como objetivo evaluar la asociación de los factores familiares disparejos con la ocurrencia de

violencia filio-parental física y psicológica severa en España; el estudio fue de diseño no experimental, corte transversal; de tipo descriptivo correlacional. Se realizó en un total de 1698 adolescentes (870 chicos y 828 chicas), con edades comprendidas entre 12 y 17 mediante el cuestionario de violencia filio-parental revisada. Los resultados de los análisis de regresión logística indicaron que los bajos niveles de afecto y comunicación se asociaban a todas las formas de violencia filio-parental. Ser testigo de la violencia familiar se asoció a la violencia filio-parental física contra padres mientras que la victimización directa familiar lo hizo con la violencia filio-parental física contra madres y la violencia filio-parental psicológica contra ambos progenitores. El estilo permisivo se asoció a la violencia filio-parental psicológica severa pero no a la física.

Morán, (2013), investigó en España, las características descriptivas de la muestra de progenitores víctimas de agresión por parte de sus hijos adolescentes que acudieron a la clínica de la universidad complutense de Madrid. El estudio fue de diseño descriptivo exploratorio, de corte transversal y carácter prospectivo. Los participantes del presente estudio conforman una muestra incidental de 138 familias nucleares, monoparentales o reconstituidas, evaluadas mediante una entrevista para padres y madres de adolescentes con comportamientos agresivos y el cuestionario de tácticas de conflicto modificado. Los resultados indican que el 89,7% de los padres reconocían que los menores estaban expuestos a conductas violentas, habían sido víctimas de los mismos o les habían visto perpetrar dichos actos; también, con respecto a la estructura familiar, en el presente estudio se encontró que el 52,2% la muestra estaba compuesta por familias en las que los dos progenitores convivían con el menor, mientras que las familias monoparentales formadas por la madre representaban el 34,1% y las formadas por el padre el 2,2%.

Gámez, Jaureguizar, Almendros, & Carrobles, (2012), realizaron un estudio en España que tuvo por objetivo el analizar la prevalencia de violencia filio-parental en una muestra española que estuvo compuesta por 1343 universitarios evaluados mediante la escala de violencia filio-parental de Straus y Douglas y la escala ad hoc sobre control parental. El estudio fue descriptivo, de diseño no experimental trasversal. Los resultados indican que la prevalencia de abuso verbal osciló entre el 2,4% y el 69% según la conducta de abuso considerada y que el porcentaje de participantes que reconoció algún tipo de abuso físico hacia sus padres fue próximo al 5%. Respecto a los estilos parentales, el estilo negligente incrementó la probabilidad de abuso físico y verbal hacia los padres. El estilo autoritario mostró una relación significativa con el abuso verbal, aunque no con el físico. Por último, el estilo indulgente no incrementó la probabilidad de ningún tipo de abuso hacia los padres, en la línea de lo informado por estudios previos efectuados en muestras españolas.

Ibabe & Jaureguizar, (2011), desarrollaron una investigación en España, cuya finalidad fue el comprobar las diferencias de género respecto a las víctimas y a los perpetradores de violencia filio-parental. Se realizó en 485 adolescentes de ambos sexos y de edades comprendidas entre 12 y 18 años, procedentes de 9 centros escolares. La evaluación se dio mediante dos instrumentos; el Sistema de evaluación de la conducta de niños y adolescentes de Reynolds y Kamphaus y la escala de Escala de violencia intra-familiar de Cotrell. El estudio fue de diseño no experimental, de corte trasversal, correlacional. Se obtuvo que los hijos varones ejercían más violencia física contra sus padres que las hijas. Aunque las madres sufrían más abuso psicológico y emocional que los padres, no había diferencias en cuanto a la violencia física. Se verificó la hipótesis de la bidireccionalidad de la violencia física para el grupo de hijos varones que agreden a sus padres. Del mismo modo, la violencia entre los padres precedía los tres tipos de violencia filio-parental (físico, psicológico y emocional) en el grupo de hijos varones. Por otra parte, se encontraron tres variables psicológicas de los

adolescentes (consumo de drogas, autoestima y ansiedad) predictores de las conductas violentas de éstos contra sus progenitores.

Nacionales

Lenti & Rodríguez (2012), desarrollaron una investigación cuyo objetivo general fue el conocer las dimensiones estructurales familiares (límites, alineación y poder) y su relación con la violencia filio-parental en 483 adolescentes que estudian en un distrito de Lima Metropolitana y cuyo rango etario estuvo comprendido desde los 13 hasta los 16 años de edad. La evaluación se dio por medio de un instrumento ad hoc denominado “cuestionario familiar”; además el estudio fue de tipo descriptivo correlacional comparativo. De los resultados obtenidos se infiere que existe una correlación de baja significación entre las variables estudiadas; además se observa que con un valor $p=0.023$, mayor violencia filio-parental ejercida por parte de las mujeres (media=0.7875) comparadas con los varones (media=0.5226).

Miranda (2016), realizó en Arequipa un estudio con la finalidad de evaluar la violencia intrafamiliar y sus efectos en las relaciones sociales de los adultos mayores del programa Vaso de Leche. Se trató de un estudio cuantitativo de tipo descriptivo con diseño no experimental de corte transversal en 40 adultos mayores quienes fueron evaluados por un cuestionario diseñado por el mismo autor del estudio. Entre los principales resultados se halla que más del 70% es víctima de violencia psicológica como el descuido, malos tratos, amenazas; el 35% refiere ser víctima de violencia económica, el 15% en forma de acoso, el 75% en forma de indiferencia, el 60% refiere que no le compran sus medicamentos.

Acevedo (2015), desarrolló una investigación en Trujillo con la finalidad de determinar los niveles de maltrato familiar al adulto mayor del CAM – EsSalud la Esperanza. Se trató de una investigación de tipo cuantitativo, de tipo descriptivo en el que participaron 33 adultos

mayores a quienes se les aplicó un instrumento diseñado por el mismo autor. Entre los principales resultados se halló que el 78.78 convive con sus hijos; asimismo, el 30.30% de adultos mayores refiere haber padecido violencia psicológica, y que el 33.33% ellos refieren haber sido maltratado por sus hijos.

Minaya, Á. y Poma, S. (2013), ejecutó un estudio en Huancayo con la finalidad de determinar la relación entre violencia intrafamiliar física y psicológica en adultos mayores en el Centro Integral de Atención al adulto mayor CIAM. Se trató de un estudio de tipo básico, con nivel descriptivo de diseño no experimental en el que participaron 124 adultos mayores. Entre los principales resultados se halló que el 72% de los adultos mayores han sufrido violencia por parte de sus familiares de los cuales, el 75% ha sido por parte de sus hijos; la principal razón de violencia fue percibe que es una molestia para ellos.

2.2. Bases teóricas

La familia

La familia como sistema abierto y flexible se transforma constantemente, buscando el equilibrio entre el conjunto de personas y el sistema con el que interactúan, siendo el principal formador de identidades y vínculos además de ser el primer agente socializador del desarrollo y la cultura. Es así que Minuchin & Fishman (1985) consideran que “la familia es un sistema que se transforma a partir de la influencia de los elementos externos que la circundan, los cuales modifican su dinámica interna”. Así mismo, los autores resaltan que la estructura familiar es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia. (Viveros & Vergara, 2014)

Tipos de familia

A medida que el tiempo va pasando, también lo hace la estructura social, esto es igual para las familias; hasta no hace muy poco estuvieron constituidas por el padre, la madre

y los hijos siendo el padre el encargado de brindar protección y bienestar, papel que ha sido adoptado por las mujeres en la actualidad. Por lo antes mencionado, presentamos los tipos de familia que se pueden observar en la actualidad:(Marcos, 2017)

- Familia nuclear / tradicional: “Familia tradicional”, constituida por los padres y los hijos. Es vista como la familia ideal por la comunidad.
- Familia monoparental: Se presenta cuando los hijos solo conviven con uno de los progenitores; ya sea por divorcios o viudez prematura.
- Familia extendida: Familia en donde además de los padres e hijos también conviven los abuelos, primos, tíos, etc.
- Familia sin hijos: Como lo indica el nombre, es una familia constituida por solo dos personas (pareja) que conviven pero que no tienen hijos de por medio.
- Familia ensamblada / compuesta: Cuando uno de los padres contrae nupcias con una nueva pareja, llevando a los hijos a convivir con ella y los hijos de esta.
- Familia homoparental: Conformada por parejas homosexuales, ya sean dos hombres o dos mujeres que viven juntos a un hijo adoptivo.
- Familia adoptiva: Conformada por una pareja heterosexual que adoptan a un niño.
- Familia de abuelos acogedores: Se compone de abuelos y nietos, quienes se hacen cargo del desarrollo y educación de los niños.

Funciones de la familia

Como parte de la sociedad, la familia es parte fundamental para la preservación de la vida humana y que estos se adapten a la sociedad, se desarrollen, logren un bienestar y proporcionarle a cada uno de los miembros seguridad afectiva y económica. Así tenemos las seis funciones básicas de la familia: (Quiroz, 2016)

- Comunicación: Es una función primordial, la familia utiliza muy variados mensajes verbales y paraverbales para transmitir afecto, ayuda, autoridad, comprensión. Junto a un lenguaje común, expresión de las características étnicas y socioculturales de la comunidad a la que pertenece.
- Afectividad: Es una relación de cariño o amor existente entre los miembros de la familia. Supone una función básica a partir de la cual se transmite parte del apoyo necesario en momentos de crisis.
- Apoyo: La familia proporciona apoyo a los miembros que la necesitan. Esta ayuda puede ser económica, afectiva, financiera, etc. El apoyo nace del sentimiento de pertenencia a la familia, de saber que comparte como grupo, creencias, proyectos y afectos comunes
- Adaptabilidad: La adaptabilidad son los cambios por los cuales atraviesa la familia en las transiciones del ciclo evolutivo, ya que al ser un grupo dinámico mantiene relaciones internas con los elementos que la conforman, y externas con su entorno social, educacional y laboral; necesitando una capacidad de adaptación.
- Autonomía: La autonomía es el grado de independencia que necesitan alcanzar los miembros de la familia para facilitar su crecimiento y maduración. Se establece esta autonomía mediante mecanismos que marcan los límites entre dependencia-independencia, con el grupo familiar y su relación con el entorno social.
- Reglas y normas: Las familias establecen reglas y normas de comportamiento que permite mantener con orden y armonía la conducta de sus miembros dentro del hogar. Cada familia tiene sus propias reglas, no escritas, pero claramente establecidas, que sólo ellos reconocen e identifican.

Estilos de Crianza

Teoría de Diana Baumrind – Estudio longitudinal

La teoría de Baumrind es uno de los modelos pioneros y más elaborados acerca de los estilos parentales. Con estos estudios, se pretendía conocer el impacto de pautas de conducta familiares en la personalidad del niño.

En un estudio anterior, de 1967, dividió a los niños en tres tipos de estructura personal según su conducta:

- Estructura I: eran los más competentes, contentos e independientes, confiados en sí mismos y mostraban conductas exploratorias.
- Estructura II: eran medianamente confiados y capaces de controlarse a sí mismos y, en cierto modo, inseguros y temerosos.
- Estructura III: se manifestaban inmaduros y dependientes, con menos capacidad de control y confianza en sí mismos.

Correlacionando estas características de personalidad con los métodos de crianza en la familia, obtuvo lo siguiente:

- Padres del grupo I (especialmente las madres). Ejercían un control firme, exigencias de ciertos niveles de madurez y buena comunicación con los hijos. Lo denominó comportamiento autoritativo parental.
- Padres del grupo II. Menos cuidadosos y atentos con sus hijos en comparación con otros grupos. Son denominados padres autoritarios.
- Padres del grupo III. Afectuosos y atentos, pero ejercían poco control y escasas demandas de madurez sobre sus hijos. Los denominó padres permisivos.

Baumrind (1966) a partir de ellas, reconoce la presencia de dos dimensiones en la formación de los hijos; la aceptación y el control parental. Con la combinación de ambas dimensiones conformó la tipología de tres estilos parentales de crianza y definió los patrones conductuales característicos de cada estilo: el patrón de estilo con autoridad, el patrón del estilo autoritario y el patrón del estilo permisivo (Papalia, Wendkost & Duskin, 2005; Baumrind, 1991).

A continuación, se describen las características de cada uno de los estilos parentales de crianza:

- **Estilo Con Autoridad:** Estos padres presentarían un patrón controlador pero flexible, sus niveles de involucramiento, control racional y supervisión son altos. Valoran, reconocen y respetan la participación de los hijos en la toma de decisiones y promueven en ellos la responsabilidad. Son cariñosos, se mantienen firmes frente al cumplimiento de las normas, imponen castigos en un contexto de apoyo y calidez. Favorecen el diálogo en las relaciones con sus hijos haciéndoles comprender las razones y motivos de sus exigencias. (Baumrind, 1991)
- **Estilo Autoritario:** Correspondería a padres que presentan un patrón muy dominante con un alto grado de control y supervisión, la obediencia es incuestionable, son castigadores tanto en forma física como psicológica, arbitrarios y enérgicos cuando no se cumple lo que ellos norman. A la vez poseen un bajo nivel de involucramiento con los hijos, no consideran la opinión o punto de vista de ellos, establecen pautas de comportamiento y reglas muy restrictivas y muy exigentes. Por otro lado, los hijos manifiestan descontento retraimiento y desconfianza. (Papalia, Wendkost & Duskin, 2005).
- **Estilo Permisivo:** Corresponde a padres que presentan un patrón muy tolerante, valoran la autoexpresión y la autorregulación, con un alto nivel de involucramiento.

Permiten que sus hijos expresen sus sentimientos con libertad, presentan un bajo nivel de exigencia y rara vez ejercen un control sobre el comportamiento de sus hijos. Son cálidos, poco castigadores, les consultan a los hijos sobre decisiones relacionadas con las normas. (Papalia, Wendkost & Duskin, 2005).

Teoría de Oliva, Parra, Sánchez & López (2007)

Expresan que existen 4 estilos educativos:

- Democrático: alta calidez y alto control }
- Sobreprotector: alta calidez y bajo control
- Autoritario: frialdad afectiva y alto control
- Negligente: frialdad afectiva y bajo control

Teoría de Torio, Peña, & Rodríguez (2009)

Refieren que el estilo parental es el modo en que los padres educan a sus hijos, aplican normas y tipo de autoridad que ejercen sobre ellos. Existen 4 estilos parentales:

- El padre con autoridad, democrático o autoritativo: Sería el padre exigente y al mismo tiempo sensible, que acepta y alienta la progresiva autonomía de sus hijos. Tiene una comunicación abierta con ellos y reglas flexibles y un buen afecto. Aplica castigos razonables y ejerce un control firme. Sus hijos son los que tienen el mejor ajuste, con más confianza personal, autocontrol y son socialmente competentes.
- El padre autoritario: Establece normas con poca participación del niño. Sus órdenes esperan ser obedecidas. Ejerce una disciplina basada en la afirmación del poder. Sus exigencias con frecuencia son inadecuadas y los castigos son severos o poco razonables. La comunicación es pobre, las reglas son inflexibles, la independencia

escasa. Por ello el niño tiende a ser retraído, temeroso, apocado, irritable y con poca interacción social; las niñas tienden a ser pasivas y dependientes en la adolescencia; los niños se vuelven rebeldes y agresivos.

- El padre comprensivo: Se caracteriza por su talante razonador ante las normas que transmite a sus hijos. Estos son padres afectivos, se comunican bien con sus hijos y promueven una relación de confianza. La exigencia hacia los hijos es razonada, utilizan el diálogo para llegar a acuerdos y conseguir que los hijos cumplan con sus obligaciones. Fomentan la independencia, la individualidad y un alto grado de autoestima.
- El padre indiferente o negligente: Es aquel que no impone límites y tampoco proporciona afecto. Se concentra en las tensiones de su propia vida y no le queda tiempo para sus hijos. Si además los padres son hostiles entonces los niños tienden a mostrar muchos impulsos destructivos y conducta delictivas.

Violencia en adolescentes:

La OMS define la adolescencia como un periodo de desarrollo humano que se produce entre los 10 y 19 años y se caracteriza por un ritmo acelerado de crecimiento y cambios; está condicionada por diversos procesos biológicos cuyas características pueden variar según cultura y contextos socioeconómicos.(Organización mundial de la salud, 2017)

En esta etapa los adolescentes buscan su identidad, establecen su independencia emocional, psicológica y ponen en práctica lo aprendido en su entorno familiar quienes son parte fundamental de su desarrollo. Este proceso se da de forma gradual, emocional y, en algunos casos, perturbador llegando a pasar por repentinos cambios de ánimo, como el sentirse desilusionado o herido en un momento y poco después eufórico y optimista. A

lucha a la que se enfrentan por estos cambios de humor repentinos se les suma los factores externos sobre las que carecen prácticamente de control empujándolos tomar decisiones rápidas y difíciles y/o asumiendo responsabilidades propias de adultos.(Unicef, 2002)

Así, si hablamos de violencia, los adolescentes que, según Berk, muestran un comportamiento agresivo, generalmente es por múltiples causas, pero dado que el papel de la familia en el desarrollo psicológico de la persona es indiscutible, el funcionamiento familiar, es el mejor predictor de la aparición de las conductas agresivas, así como de su tránsito hacia la delincuencia juvenil.(Huamán, 2017)

Factores que influyen en la conducta agresiva del adolescente

Según el autor mencionado en el párrafo anterior, los factores que influyen en la conducta agresiva y antisocial del adolescente son:

- Factores familiares como: las interacciones familiares, la crianza y los modelos de los padres. Podemos decir que la violencia comunitaria, es un factor de riesgo que va de la mano de la marginalidad, el abandono, la desintegración familiar, y el que los padres del menor sean adictos o mentalmente alterados.
- Factores sociales como: Los vecindarios, que afectan indirectamente el funcionamiento familiar, y en los que coexisten la delincuencia, el pandillaje y la violencia gestan condiciones que más tarde reproducen formas de violencia similares; sin embargo, existen casos de niños que, a pesar de vivir inmersos en la violencia; han superado tales circunstancias y han aprendido a desenvolverse con rectitud.

En consecuencia, según Banda y Frías, el factor vecindario y el comportamiento adictivo explican el 46% del comportamiento antisocial del menor. (Gentle, 2015)

Violencia filio-parental

Existen diversas definiciones de violencia filio-parental debido a que aún no existe un consenso entre los que tratan de conceptualizarlo, pero, la más recurrente, ha sido la de Cottrell (2001) que la entiende como las conductas que causan miedo en los progenitores con el objetivo de obtener poder y control sobre ellos, utilizando la violencia psicológica, física y económica (Concepción Aroca, Moledo, & Miró, 2014) Asimismo, las definiciones referenciadas en los documentos nacionales e internacionales sobre este tipo de maltrato en el contexto familiar no incluyen todos los elementos requeridos para que un comportamiento se pueda tipificar de maltrato.

Aroca (2010) menciona que aunque una conducta aislada podría tener las consecuencias de la violencia interpersonal (por ejemplo, una sola agresión física grave), en nuestra definición del maltrato filio-parental, los diferentes tipos de violencia se ejercen sobre la víctima de forma reiterada, lo que nos permite determinarla conceptualmente; es así que la violencia filio-parental es aquella donde el hijo/a actúa intencional y conscientemente, con el deseo de causar daño, perjuicio y/o sufrimiento en sus progenitores, de forma reiterada, a lo largo del tiempo, y con el fin inmediato de obtener poder, control y dominio sobre sus víctimas para conseguir lo que desea, por medio de la violencia psicológica, económica y/o física. (Martínez, Estévez, Jiménez, & Velilla, 2015a)

Modelos explicativos de la violencia filio-parental

Teoría del aprendizaje social de Bandura

Establece como uno de sus puntos principales que para comprender la violencia es necesario conocer los instigadores y reguladores de la conducta violenta; así mismo,

centra su atención en la diferenciación de la adquisición del conocimiento social y la ejecución de la misma, dado que no todo lo que se aprende se ejecuta. (Morán, 2013)

Es así que Bandura trata de explicar las variables que se presentan mediante los procesos de aprendizaje y los aspectos cognitivos por la experiencia directa con el entorno y la observación sin dejar de lado los factores genéticos y hormonales. Se centra en explicar al aprendizaje Vicario u Observacional como uno de los principales mecanismos de aprendizaje de conductas violentas en el ámbito familiar. Sin dejar de tener en cuenta que no solo la observación asegura este conocimiento; también es necesario, como ya se había mencionado, el desarrollo cognitivo para un aprendizaje más allá de la mera imitación inmediata del modelo. (González, 2012)

Siguiendo lo mencionado por el autor en el párrafo anterior será necesario mencionar los cuatro procesos básicos implicados en este aprendizaje:

- Proceso atencional: Hace referencia a la atención selectiva de las conductas de los modelos gracias a los procesos atencionales que están condicionados por las características de los observadores siendo los condicionantes las conductas observadas y del tipo de interacción social.
- Proceso de retención: Este proceso facilita el paso de la imitación directa a la imitación diferida; observándose como en los primeros años de vida, las acciones de los modelos evocan directa e inmediatamente respuestas de imitación para que, posteriormente, desarrollen una imitación diferida sin que los modelos estén presentes.
- Proceso de reproducción motora: Supone la conversión de las representaciones simbólicas en acciones conductuales. Esto se logra cuando se organizan, en espacio y tiempo las conductas propias que han sido guiadas por las conductas modelo.

- Proceso motivacional: La existencia de aspectos motivacionales permiten la evaluación de las consecuencias de las conductas que determinarían la preferencia de algunos sobre otros, dado que existe una expectativa de resultados similares en ocasiones futuras.

En relación a este último punto, Bandura (1987) expone que la evaluación y la anticipación de las consecuencias de la conducta violenta cumplen una serie de funciones informativas, motivacionales y reforzantes que inciden en el mantenimiento de la conducta violenta. (Muñoz, 2000)

Modelo de coerción recíproca de Patterson

El modelo de interacción coercitiva propuesto por Patterson, defiende que la interacción familiar en donde se observa conductas como desobediencia, quejas, burlas o gritos, etc, facilitan el aprendizaje de conductas agresivas más graves siendo reforzadas por los miembros de la familia en distintas secuencias de interacción que se repiten una y otra vez.

Patterson propone que, el origen de los problemas de conducta antisociales y delincuenciales están relacionados con las dificultades en los procesos de socialización de los factores familiares; menciona también que la crianza ineficaz propiciaría un comportamiento agresivo o desordenado en el niño predisponiéndolo a fracaso escolar, rechazo de padres o iguales u otras situaciones que aumentarían el riesgo de que estos se involucren en grupos con conductas que no se ajustan a la norma y que desencadenarían que esta se mantenga con el paso del tiempo convirtiéndose en crónica. (Aroca, Bellver, & Alva, 2012)

El modelo integrador de Agnew y Huguley

Agnew y Huguley tratan de exponer posibles causas de la violencia filio-parental desde las teorías que explican la delincuencia como la del control social, la asociación diferencial y la teoría de la tensión; junto a causas adicionales como el aislamiento social, consumo de tóxicos y el estar sometidos a altos niveles de estrés; sin embargo, se puede argumentar que no existe ponderación de la manera en que cada factor de riesgo contribuye a la aparición del problema. (Rojas, Vázquez, & Llamazares, 2016)

Por tanto, defienden la consideración de que la violencia ascendente muestra pocos o ningún nexo en común con factores contemplados con anterioridad; de hecho, resaltan la asociación negativa entre la violencia ascendente y el nivel de apego y vinculación entre los padres y el niño.

Por ello, su propuesta es combinar las teorías de la violencia familiar con las principales teorías de la delincuencia juvenil, ya que consideran que las primeras se han centrado a menudo en adultos y en la unidad familiar en su conjunto, por lo que incluir supuestos de las teorías basadas en la delincuencia permite obtener un mayor equilibrio a partir de la inclusión de factores relacionados con la situación y caracterización del menor.

Modelo explicativo de la violencia filio-parental de Cottrell y Monk

Cottrell y Monk consideran que la perspectiva ecológica es el plano más adecuado para conceptualizar las causas que incrementan o reducen las manifestaciones de violencia, proponiendo que los factores de los niveles ontogenético, macrosistema, microsistema y exosistema, junto a la interacción recíproca, permiten entender las

dinámicas individuales, interpersonales y sociales implicadas en la violencia ascendente.(Boboaca, 2015)

Este enfoque predice que los casos de violencia filio-parental presentan factores determinantes en cada uno de los niveles y establece que a mayor cantidad de factores presentes más probabilidades habrá para la aparición de una situación violenta hacia los padres, considerando que los niveles estarían constituidos por las siguientes variables: (Ibabe, Jauregizar, & Díaz, 2007)

- **Macrosistema:** modelado de los roles sexuales del poder del hombre sobre la mujer y exposición a violencia en los medios de comunicación.
- **Exosistema:** pobreza, estrés familiar, influencia de un grupo de iguales desadaptado y aislamiento o ausencia de apoyo social.
- **Microsistema:** Estilos de crianza inadecuados, conflictos maritales y problemas en el afrontamiento activo de los problemas familiares.
- **Ontogénicos:** Pobre apego hacia los padres, victimización temprana, problemas mentales o uso y abuso de drogas.

2.3. Definición de términos básicos

- **Familia:** Miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio (Arregui, Alva, & Tavares, 2017).
- **Violencia filio-parental:** Conductas que causan miedo en los progenitores con el objetivo de obtener poder y control sobre ellos, utilizando la violencia psicológica, física y económica (Calvete & Orue, 2016).

- **Violencia psicológica:** Tipo de violencia que se caracteriza por infligir sufrimiento psíquico, maltrato emocional y verbal (discriminación, insultos, intimidación, etc). (Calvete & Orue, 2016)
- **Violencia física:** Caracterizado por causar dolor o lesiones, ejercer coerción física o restringir la libertad de movimientos mediante la fuerza o el uso de drogas. (Calvete & Orue, 2016)
- **Adolescencia:** Periodo de desarrollo humano que se produce entre los 10 y 19 años y se caracteriza por un ritmo acelerado de crecimiento y cambios (Moreno, 2015)

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Formulación de hipótesis principal y derivada

Hipótesis general

Predomina el nivel medio de violencia filio-parental en los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa “Antonia Moreno de Cáceres”, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

Hipótesis específicas

- H1. Los adolescentes de educación secundaria presentan nivel alto en agresión psicológica y nivel medio de agresión física filio-parental.
- H2. Las principales razones de violencia filio-parental a modo de insulto, fueron para pedir permiso para algo o por llegar tarde a casa; a modo de golpes, fueron para poder usar la computadora o el teléfono.
- H3. Los mayores índices de violencia filio-parental lo presentan las mujeres comparado con los varones.

H4. Los adolescentes que presentan mayores índices de violencia filio-parental son los que tienen de 12 a 14 años de edad.

H5. Los adolescentes que presentan mayores índices de violencia filio-parental son los que viven con solo uno de los padres.

3.2. Variables, definición conceptual y operacional

Variable: Violencia Filio-Parental

Definición conceptual

Agresiones reiteradas ejercidas por los hijos hacia sus progenitores, que pueden causar un considerable sufrimiento a las víctimas o ejercer control sobre éstas. Al igual que sucede con otras formas de violencia familiar, puede incluir formas de abuso psicológico, físico y económico.

Definición operacional

Será medido a través de 20 ítems, 10 de ellos destinados a evaluar éste tipo de violencia hacia las madres y los otros 10 hacia los padres. En términos generales evalúa aspectos de agresividad psicológica o física. Para fines interpretativos, se plantea los siguientes baremos: En general: Bajo (0-9.99), Medio (10-20), Alto (20.01-30); dimensión de agresión psicológica: Bajo (0-2.99), Medio (3-6), Alto (6.01-9); dimensión de agresión física: Bajo (0-6.99), Medio (7-14), Alto (14.01-21). Respecto a la evaluación de razones por la que el adolescente ejerce la violencia filio-parental, se evaluará según la categorización de cada ítem con valores de 0: Nunca, 1: alguna vez, 2: Bastantes veces, 3: Casi siempre.

3.3. Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles
VIOLENCIA FILIO-PARENTAL	Agresión psicológica	Gritos	1, 2, 5, 7, 9, 10	Bajo (0-9.99) Medio (10-20) Alto (20.01-30)
		Amenazas		
		Insultos o malas palabras		
		Robo de dinero		
		Acciones de fastidio intencionales		
		Chantaje		
		Desobedecer en algo importante		
	Agresión física	Empujones o golpes	3, 4, 6, 8,	
		Golpeado con algún objeto		
		Patada o puñetazo		
	Razones para ejercer la violencia filio-parental	Permiso para algo	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	0: Nunca 1: Alguna vez 2: Bastantes veces 3: Casi siempre
		Usar el ordenador o móvil		
		Hora de llegar a casa		
		Necesidad de dinero		
		Estado de enfado		
		Sentimiento de incompreensión		
		Por defensa propia		
		Para defender a otra persona		
		Trato como niño(a) menor a su edad		
Componente de personalidad				

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico

El estudio es cuantitativo, por lo que se emplearon el conteo de los datos y procesos matemático-estadísticos con el fin de atender al problema de investigación que se formuló al inicio de la investigación. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

El estudio fue de tipo descriptivo puesto que se fue necesario conocer el comportamiento de la variable central, así como de sus dimensiones, en una muestra determinada que representa a una población en su contexto natural; por otro lado, se trató de un estudio comparativo puesto que se establecieron comparaciones de los índices correspondiente a la variable central entre grupos correspondientes a las categorías de variables intervinientes tales como sexo, edad y convivencia parental. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Puesto que en el desarrollo del estudio no hubo manipulación de variables por voluntad de la investigadora, para ver efectos en otra u otras variables, el diseño empleado para este estudio fue no experimental; por otro lado, debido a que la información fue recogida en un solo momento determinado en el tiempo, el estudio fue de corte transversal. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

4.2. Diseño muestral

Población: La población estuvo conformada por 494 alumnos de educación secundaria de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres, del distrito de San Juan de Lurigancho.

Muestra: La muestra, fue determinada a través del empleo de la técnica probabilística de determinación muestral para una sola población.

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{(d^2 \times (N - 1)) + Z^2 \times p \times q}$$

n = Tamaño de la muestra

n_o = Tamaño de la muestra sin ajustar

N = Tamaño de Población

E = Error (5%). 0.05

Z = Valor de la distribución normal

95 % ---- 1,96

99 % ---- 2,58

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{(d^2 \times (N - 1)) + Z^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{494 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{(0.05^2 \times (494 - 1)) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 216.3517 \cong 216$$

Así, la cantidad mínima necesaria para a muestra fue de 216, siendo seleccionados a través del muestreo probabilístico estratificado según grado y sexo del alumno, tal como se muestra en la tabla.

Cuadro 1.

Muestra obtenida del muestreo probabilístico estratificado según grado y sexo de alumnos de educación secundaria de la Institución Educativa “Antonia Moreno de Cáceres” San Juan de Lurigancho, Lima 2017

Grado	Sección	Población total		N	Muestra total		n
		♂ 239	♀ 255		♂ 105	♀ 111	
1ro	A	22	16	38	10	7	17
	B	15	21	36	7	9	16
	C	20	16	36	9	7	16
2ro	A	14	20	34	6	9	15
	B	12	22	34	5	10	15
	C	15	17	32	7	7	14
3ro	A	14	20	34	6	9	15
	B	17	16	33	7	7	14
	C	24	9	33	10	4	14
4ro	A	15	15	30	7	7	13
	B	13	16	29	6	7	13
	C	13	17	30	6	7	13
5to	A	15	18	33	7	8	14
	B	16	15	31	7	7	14
	C	14	17	31	6	7	14

Criterios de inclusión

- Alumnos que tengan de 12 a 16 años de edad
- Alumnos de ambos sexos

Criterios de exclusión

- Adolescentes que voluntariamente no deseen participar del estudio.
- Adolescentes que no hayan completado los cuestionarios de evaluación.
- Adolescentes que tengan dificultades o habilidades especiales.
- Adolescentes cuyos padres no hayan firmado el consentimiento informado

4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Las técnicas de recolección de datos empleadas para la presente investigación fueron la encuesta y la observación. La encuesta se llevó a cabo a través de un conjunto de premisas a modo de preguntas cerradas a la población con el fin de conocer estados de opinión o hechos específicos; así mismo, la observación psicológica que se realizó fue con el fin de identificar a personas que contesten adecuadamente el cuestionario y de ese modo evitar respuestas sesgadas que no reflejen la medida real de la variable.

Instrumentos

Cuestionario de violencia Filio-parental revisado

Ficha técnica

- **Nombre** : Cuestionario de Violencia Filio – Parental revisado
- **Autor** : Calvete, E., & Izaskun, O
- **Año** : 2016
- **Administración** : Individual o colectiva
- **Duración** : 20 minutos
- **Objetivo** : Evaluar el nivel de violencia que ejercen los hijos hacia sus padres, además de conocer las razones por las que lo ejecutan

Elaborada en España donde los autores realizaron uno de los estudios más extensos sobre la magnitud de violencia filio-parental. El presente cuestionario consta de dos partes; la primera, presente en el cuestionario original (Calvete, Gámez-Guadix et al., 2013) donde los autores incluyen dos dimensiones: Las agresiones psicológicas y

agresiones físicas, ambas evaluadas tanto hacia la madre como hacia el padre está constituida por 20 ítems paralelos; 10 con relación a la violencia filio-parental ejercida contra la madre y otros 10 con relación al padre. Siete de los 10 ítems describen agresiones psicológicas (insultar, amenazar) y los otros tres ítems situaciones de agresión físicas (pegar, empujar). Los ítems se responden en un formato Likert con cuatro opciones de respuesta: 0 (nunca), 1 (rara vez, únicamente en 1 o 2 ocasiones), 2 (A veces; ha ocurrido entre 3 y 5 veces) y 3 (con frecuencia; se ha dado en 6 o más ocasiones). La segunda centrada en las razones para ejercer la violencia filio-parental, consta de 10 ítems que se repiten para cuatro situaciones diferentes: violencia filio-parental psicológica hacia la madre, violencia filio-parental psicológica hacia el padre, violencia filio-parental física hacia la madre y violencia filio-parental física hacia el padre. En caso de que haya contestado afirmativamente a las preguntas sobre las agresiones, los adolescentes deben contestar en una escala tipo Likert en qué medida el ítem describe la razón por la que emplearon las agresiones hacia sus padres: 0 (nunca), 1 (alguna vez), 2 (bastantes veces), 3 (casi siempre). (Calvete & Izaskun, 2016)

– **Validez**

El instrumento pasó por diversos análisis de validez realizado por los autores, primero se dio con el Cuestionario de violencia filio-parental por Calvete, Gámez-Guadix et al. (2013; citado Calvete y Orute, 2016), donde, luego de plantear el constructo teórico, pasó por análisis de contenido en el momento de la construcción del mismo en el que participaron 10 jueces expertos en el tema quienes evaluaron la pertinencia, relevancia y coherencia del ítem con su respectiva dimensión; las observaciones de los jueces permitieron la modificación y/o eliminación de algunos ítems hasta quedar un constructo de diez ítems, conde los resultados de los

procedimientos estadísticos a los que fueron sometidos, señalaron la validez de contenido. Posteriormente en una muestra piloto, realizó un estudio en el cual realiza un análisis factorial exploratorio donde el análisis de componentes principales señaló en la matriz rotada la reproducción del constructo teórico inicialmente planteado con el 69% de la varianza explicada. (Calvete & Izaskun, 2016)

Para el presente estudio, se realizó una validez de contenido con el fin de adaptar algunos términos a nuestra medio lingüístico y sociocultural, para ello se contó con la participación de 10 expertos, cuyo juicio fue dado en base a la coherencia, relevancia y pertinencia del ítem y, sus observaciones sometidas a la U de Aiken con resultados favorables a la validez del instrumento (Anexo 3)

– **Confiabilidad**

Se realizó un estudio piloto en 25 adolescentes con características similares a la muestra, donde la confiabilidad fue terminada a través del método de consistencia interna mediante el cálculo del coeficiente del alfa de cronbach, donde se obtuvo un valor de 0.829 correspondiente a una alta fiabilidad del instrumento. (Anexo 4)

4.4. Técnicas del procesamiento de la información

Se recurrirá, tanto a la estadística descriptiva como a la inferencial.

Se empleará tablas y gráficos a fin de presentar los resultados descriptivos del estudio con indicadores de frecuencia y porcentaje, así como las medidas de tendencia central tales como la media, mediana, moda.

- **Prueba Chi cuadrado:** Es una prueba estadística no paramétrica, cuya finalidad es el determinar si existen diferencias significativas entre las proporciones

correspondientes a las categorías de la variable (alto, medio, bajo) y así identificar cuál es la de mayor predominio, puede ser empleado para dar rigor científico a los resultados de los análisis de frecuencias de variables cualitativas.

- **Prueba U de man Whitney:** Es una prueba no paramétrica que se utiliza para fines de comparación de dos categorías (si no se ajusta a la distribución normal); es decir, se identifican diferencias entre dos poblaciones basadas en el análisis de dos muestras independientes, cuyos datos han sido medidos al menos en una escala de nivel ordinal.
- **Prueba H de Prueba de Kruskal-Wallis:** Es una prueba no paramétrica que se utiliza para probar si un grupo de datos proviene de la misma población, comparando tres o más poblaciones. Es el equivalente a un análisis de varianza de una sola vía y no requiere supuesto de varianzas iguales (homogeneidad de varianzas).

4.5. Técnicas estadísticas utilizadas en el análisis

Los datos serán procesados con el apoyo de un software estadístico IBM SPSS 22 a fin de recurrir a las técnicas estadísticas descriptivas como inferenciales para dar respuesta a los objetivos planteados al inicio del estudio.

4.6. Aspectos éticos contemplados

La investigación se realizó previa coordinación con las autoridades de la institución educativa (director), docentes, así como a los padres de familia y alumnos, dándoles a conocer el tema y los objetivos del estudio; además se brindó un consentimiento informado, tanto a padres como alumnos que aceptaron participar, donde se les dio a

conocer que la información proporcionada tendrá la máxima confidencialidad, así como también se les aseguró que los hallazgos serían utilizados solo con fines de investigación y no los perjudicarían en lo absoluto ya que se respetó la normativa que regula la investigación en seres humanos. Por último, para la evaluación se empleó un instrumento que conto con validez científica.

CAPÍTULO V ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo

Tabla 1.

Análisis descriptivo de la violencia filio-parental que presentan los adolescentes.

Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017

Violencia Filio-parental		Niveles			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Hacia el padre	f	66	125	25	216
	%	30.5	57.9	11.6	100
Hacia la madre	f	90	124	2	216
	%	41.7	57.4	0.9	100

Predomina de manera significativa el nivel medio de violencia filio-parental que presentan los adolescentes hacia el padre y la madre. Cabe mencionar el 11.6% de los adolescentes ejercen este tipo de violencia alto hacia los padres, mientras que sólo el 0.9% presenta un nivel de violencia alto hacia las madres.

Tabla 2.

Análisis descriptivo de la violencia filio-parental que presentan los adolescentes.

Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017

Violencia Filio-parental			Niveles			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Padre	Psicológica	f	52	127	37	216
		%	24.1	58.8	17.1	100
	Física	f	110	101	5	216
		%	50.9	46.8	2.3	100
Madre	Psicológica	f	64	148	4	216
		%	29.6	68.5	1.9	100
	Física	f	125	87	4	216
		%	57.8	40.3	1.9	100

Predomina el nivel medio de violencia filio-parental psicológica y el nivel bajo de violencia filio-parental física, hacia ambos padres.

Tabla 3.

Principales razones que tienen los adolescentes para ejercer la violencia filio-parental en forma de insulto. Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

Razones por la que ejerce la violencia	Hacia la madre		Hacia el padre	
	f	%	f	%
Para conseguir permiso para algo	25	11.7	23	10.6
Para poder usar el ordenador o móvil	64	29.9	79	36.6
Por la hora de llegar a casa	22	10.3	22	10.2
Porque necesitaba dinero	22	10.3	15	6.9
Porque estaba muy enfadada	12	5.6	19	8.8
Porque me sentía incomprendida	17	7.9	18	8.3
Para defenderme	18	8.4	8	3.7
Para defender a otra persona	11	5.1	9	4.2
Porque me tratan como a un niña pequeña	17	7.9	11	5.1
Porque mi carácter es así	6	2.8	12	5.6

Según los resultados, las razones por las que los adolescentes emiten conductas de violencia filio-parental psicológica hacia ambos padres (madre: 29.9% y padre: 36.6%) es por el uso del ordenador o el del móvil. En segundo lugar, para conseguir permiso para algo (madre: 11.7% y padre 10.6%) y en tercer lugar, por la hora de llegar a casa (madre: 10.3% y padre: 10.2%).

Tabla 4

Principales razones que tienen los adolescentes para ejercer la violencia filio-parental en forma de golpes. Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

Razones por la que ejerce la violencia	Hacia la madre		Hacia el padre	
	f	%	f	%
Para conseguir permiso para algo	25	12.3	11	6.4
Para poder usar la computadora o celular	96	47.3	70	40.7
Por la hora de llegar a casa	32	15.8	12	7
Porque necesitaba dinero	20	9.9	9	5.2
Porque estaba muy enfadado(a)	7	3.4	22	12.8
Porque me sentía incomprendida	7	3.4	12	7
Para defenderme	3	1.5	21	12.2
Para defender a otra persona	5	2.5	9	5.2
Porque me tratan como a un niña pequeña	3	1.5	4	2.3
Porque mi carácter es así	5	2.5	2	1.2

En la tabla 3, se presentan los resultados de las principales razones por las que los adolescentes en algún momento han ejercido conductas de violencia física contra sus padres. Así se tiene que, cerca de la mitad de ellos lo hizo en contra de su madre para poder usar la computadora o el celular (47.3%) y el 40.7% lo hizo en contra de su padre por la misma razón. En segundo lugar, el 15.8% ejerció violencia física en contra de su madre por motivos de un reclamo por parte de ello por la hora de llegar a casa; por otro lado, se dieron esta conducta en contra del padre porque el adolescente se encontraba muy enfadado(a). En tercer lugar, se dio violencia física en contra de la madre por conseguir permiso para algo (12.3%) y, el 12.2% lo hizo en contra del padre para defenderse.

5.2. Análisis inferencial

Tabla 5

Análisis de contraste de normalidad de la variable Violencia Filio-Parental, en general y por dimensiones. Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

		Mean	Kolmogorov-Smirnov	Probabilidad
Madre	Psicológica	1.268	,122	< .0001
	Física	0.855	,210	< .0001
	General	1.143	,160	< .0001
Padre	Psicológica	1.523	,107	< .0001
	Física	1.031	,166	< .0001
	General	1.375	,137	< .0001

Las valoraciones de probabilidad señalan que los datos no proceden de una distribución normal, por lo tanto, se emplearon pruebas no paramétricas.

Tabla 6.

Análisis comparativo de los índices de Violencia Filio-parental hacia el padre, en general y por dimensiones que presentan los adolescentes, según sexo. Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

Violencia filio-parental	Variable de comparación	N	Median	SD	Prueba U de Mann-Whitney	p
Psicológico	Varón	105	1.429	0.493	4137.00	0.0002
	Mujer	111	1.571	0.701		
Físico	Varón	105	1.000	0.686	5535.5	0.5201
	Mujer	111	1.333	0.789		
General	Varón	105	1.400	0.506	42.08	0.0004
	Mujer	111	1.600	0.653		

Existen diferencias significativas de los índices de las puntuaciones medianas de violencia filio-parental hacia el padre, en general ($p=0.0004$) y en la dimensión psicológica ($p=0.0002$). Las mayores conductas de violencia lo presentan las mujeres comparadas con los varones. Cabe mencionar que la violencia física se da indistintamente al sexo del adolescente.

Tabla 7.

Análisis comparativo de los índices de Violencia Filio-parental hacia la madre, en general y por dimensiones que presentan los adolescentes, según sexo. Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

Violencia filio-parental	Variable de comparación	N	Median	SD	Prueba U de Mann-Whitney	p
Psicológico	Varón	105	1.429	0.390	4976.50	0.0626
	Mujer	111	1.286	0.412		
Físico	Varón	105	1.000	0.687	5474.00	0.7344
	Mujer	111	0.667	0.669		
General	Varón	105	1.300	0.403	5132.50	0.1289
	Mujer	111	1.200	0.459		

No existe diferencias significativas de los índices de las puntuaciones medianas de violencia filio-parental, en general y por dimensiones, según el sexo de los adolescentes.

Tabla 8.

Análisis comparativo de los índices de Violencia Filio-parental hacia el padre, en general y por dimensiones que presentan los adolescentes, según edad. Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

Violencia filio-parental en contra del padre							
Variable de comparación	N	Psicológica		Física		General	
		Mediana	Standard deviation	Mediana	Standard deviation	Mediana	Standard deviation
12 años	49	1.429	0.631	0.667	0.631	1.200	0.558
13 años	44	1.286	0.574	0.333	0.624	0.900	0.541
14 años	43	1.714	0.449	1.667	0.627	1.700	0.413
15 años	39	1.857	0.647	1.000	0.610	1.600	0.574
16 años	41	1.571	0.556	1.667	0.505	1.700	0.489
H de Kruskal-Wallis		X ² : 43.261; gl:4 p:<0.0001		X ² :75.354; gl:4 p:<0.0001		X ² :58.122; gl:4 p:<0.0001	

Las puntuaciones medianas de violencia filio-parental, en general y por dimensiones, se diferencian de manera significativa según la edad de los adolescentes ($p \leq 0.05$). Los adolescentes que tienen 14 a 16 años tienden a presentar mayores índices de violencia filio-parental.

Tabla 9.

Análisis comparativo de los índices de Violencia Filio-parental hacia la madre, en general y por dimensiones que presentan los adolescentes, según edad. Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

Violencia filio-parental en contra de la madre							
Variable de comparación	n	Psicológica		Física		General	
		Mediana	Standard deviation	Mediana	Standard deviation	Mediana	Standard deviation
12 años	49	1.000	0.468	0.333	0.741	0.900	0.518
13 años	44	1.214	0.345	0.333	0.612	0.889	0.343
14 años	43	1.500	0.354	0.333	0.685	1.556	0.374
15 años	39	1.143	0.395	1.333	0.546	1.000	0.350
16 años	41	1.429	0.309	1.333	0.375	1.400	0.300
H de Kruskal-Wallis		X ² :30.009; gl:4 p:<0.0001		X ² :54.921; gl:4 p:<0.0001		X ² :48.189; gl:4 p:<0.0001	

Las puntuaciones medianas de violencia filio-parental, en general y por dimensiones, se diferencian de manera significativa según la edad de los adolescentes ($p \leq 0.05$). Los adolescentes que tienen 14 y 16 años tienden a presentar mayores índices de violencia filio-parental.

Tabla 10

Análisis comparativo de los índices de Violencia Filio-parental hacia el padre, en general y por dimensiones que presentan los adolescentes, según convivencia parental. Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

Violencia filio-parental en contra del padre							
Variable de comparación	N	Psicológica		Física		General	
		Mediana	Standard deviation	Mediana	Standard deviation	Mediana	Standard deviation
Ambos padres	140	1.43	0.523	1.33	0.721	1.5	0.546
Sólo papá	16	1.43	0.29	1	0.595	1.3	0.358
Sólo mamá	60	2.29	0.682	1	0.811	1.8	0.667
H de Kruskal-Wallis		X ² :41.673; gl:2 p: < 0.001		X ² : 2.695; gl:2 p: 0.260		X ² : 22.179; gl:2 p: < 0.001	

Las valoraciones de la probabilidad señalan que, la violencia filio-parental hacia el padre, en general y en la dimensión psicológica, si evidencian diferencias significativas entre las puntuaciones medianas, siendo los adolescentes que conviven solo con mamá quienes tienden a presentar los mayores índices, no así con la dimensión física, ya que se da indistintamente a la convivencia parental.

Tabla 11.

Análisis comparativo de los Índices de Violencia Filio-parental hacia la madre, en general y por dimensiones que presentan los adolescentes, según convivencia parental. Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

Convivencia parental	N	Violencia filio-parental					
		Psicológica		Física		General	
		Mediana	Standard deviation	Mediana	Standard deviation	Mediana	Standard deviation
Ambos padres	140	1.290	0.389	1.000	0.710	1.300	0.428
Sólo papá	16	1.290	0.52	1.330	0.843	1.300	0.593
Sólo mamá	60	1.290	0.409	0.333	0.549	1.150	0.404
H de Kruskal-Wallis		X ² : 0.671; gl:2 p: 0.715		X ² : 8.108; gl:2 p: 0.017		X ² : 1.056; gl:2 p: 0.590	

Las valoraciones de probabilidad señalan que, la violencia filio-parental en contra de la madre, en general y en la dimensión psicológica se da indistintamente a la convivencia parental, no así con la dimensión de violencia física, ya que se evidencia diferencias significativas entre las puntuaciones medianas de violencia filio-parental física en contra de la madre, siendo los adolescentes que conviven sólo con papá quienes tienden a presentar los mayores índices.

5.3. Comprobación de hipótesis

Problema general de investigación

¿Cuál es el nivel de violencia filio-parental en adolescentes de educación secundaria de la institución educativa “Antonia Moreno de Cáceres”, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017?

Hipótesis general de investigación

Predomina el nivel medio de violencia filio-parental en los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa “Antonia Moreno de Cáceres”, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.

Hipótesis estadística

- H_0 = No existe diferencias significativas entre los niveles
- H_1 = Sí existe diferencias significativas entre los niveles

Resultados

- Proporciones de violencia filio-parental, tanto hacia el padre como hacia la madre:
 $p \leq 0.05$, por tanto, rechazo H_0 y acepto H_1 .

Interpretación

Predomina de manera significativa el nivel medio de violencia filio-parental, tanto hacia el padre (57.9%) como a la madre (57.4%).

Decisión

Acepto la hipótesis de investigación.

5.4. Discusión

La investigación se desarrolló con la finalidad de determinar los niveles de violencia filio-parental que presentan los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa “Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho”. Los resultados muestran que, cerca del 60% de los adolescentes, tienden a manifestar conductas de violencia en contra de ambos padres; asimismo, por lo menos uno de cada diez tiende a ejercer este tipo de violencia en contra de su papá, mientras que uno de cada cien lo hace en contra de su madre.

Como primera finalidad específica, se planteó determinar los niveles de violencia filio-parental según dimensiones tales como agresiones psicológicas y físicas; que presentan los adolescentes. Respecto a la dimensión de la violencia filio-parental psicológica, predomina el nivel medio con el 58.8% de violencia hacia sus madres, y con el 68.5% contra de sus padres; es importante señalar que cerca de la quinta parte de los adolescentes (17.1%) ejercen un nivel alto de violencia en contra de sus padres, no obstante, sólo dos de cada cien adolescente tienden a violentar psicológicamente a su madre. Respecto a la dimensión de la violencia filio-parental física, Predomina el nivel bajo con el 50.9% de adolescentes que ejercen violencia en contra sus padres y con el 57.9% lo hacen contra sus madres.

Se puede observar una cantidad similar de adolescentes que tienden a manifestar conductas de violencia física en nivel alto en contra de ambos padres (2.3% hacia los padres y 1.9% hacia las madres).

Estos resultados son contradictorios a los hallazgos en España por Calvete, Gámez y Orue (2014) quienes señalan que la violencia filio-parental psicológica en contra de la madre se da en un 92%; no obstante, hay cierta similitud con la violencia física ya que para este

estudio representa uno de los porcentajes más bajos. Lo mismo sucede con los resultados encontrados respecto a la violencia psicológica cometida en contra del padre ya que estos autores encuentran que el porcentaje de adolescentes que lo realizan es del 86% contradiciéndose con los hallazgos de la presente investigación; no obstante, la violencia física cometida hacia el padre según los hallazgos de Calvete y colaboradores se asemejan a los hallazgos de la presente investigación.

Otra investigación realizada por Moral, Martínez y Suárez (2014) en España, menciona que el 65% de los adolescentes tienden a expresar conductas que pueden interpretarse como maltrato hacia los progenitores. Un año antes, Moran (2013), menciona que más del 90% de los progenitores refieren haber sido víctimas de algún tipo de conducta violenta por parte de sus hijos.

El segundo objetivo específico estuvo orientado a identificar las principales razones que tienen los adolescentes para ejercer la violencia filio-parental en forma de insulto o, lo que se operacionalizó como una violencia psicológica. Los resultados muestran que la principal razón por la que los adolescentes tienden a ejercer una violencia psicológica en contra de sus padres, es cuando éstos han tratado de poner límites o regular los horarios de uso de computadoras o teléfonos móviles; en segundo lugar, las conductas de violencia psicológica en contra de los padres se dieron cuando los padres han tratado de impedir o regular la cantidad de veces en que los adolescentes piden permiso para algo determinado, como asistir a fiestas y/o reuniones sociales que se da con frecuencia entre sus pares; y, en tercer lugar, una de las razones por las que se da este tipo de violencia a los padres se debe a que ellos les han reclamado por llegar tarde a su casa y, por otro lado, esta violencia se da con mayor frecuencia hacia la madre, cuando el adolescente necesita dinero para una determinada actividad. Como tercera finalidad específica se planteó identificar las principales razones

que tienen los adolescentes para ejercer la violencia filio-parental en forma de golpes. Los resultados muestran que la principal razón por la cual los adolescentes han ejercido la violencia física en contra de sus padres, estuvo relacionada al uso de la computadora o teléfono móvil; en segundo lugar, la violencia física en contra de la madre estuvo vinculado a un reclamo que hizo al adolescente cuando llegó tarde a casa y, hacia el padre cuando el adolescente estuvo muy enfadado. Finalmente, en tercer lugar, una de las razones por las que los adolescentes agreden a las madres es debido al permiso que solicita el menor para una determinada actividad y, cuando la violencia se da en contra del padre, fue para defenderse de él.

Hoy en día, constantemente se observa a niños y adolescentes (con mayor frecuencia), además de muchas personas adultas, usar de manera continua el teléfono móvil, por lo general, el uso que le dan es para conectarse con otras personas siendo un medio en las redes sociales. El empleo de estos aparatos electrónicos que le dan los niños y adolescentes es tanto, que se puede hablar de que, si no hay un control, pueden desarrollar una dependencia o adicción a estos aparatos electrónicos y, frente a una coerción e imposición de los padres, los hijos pueden reaccionar de manera violenta, tanto psicológica como física.

El cuarto objetivo específico de la investigación estuvo orientado a comparar la violencia filio-parental que presentan los estudiantes de educación secundaria según sexo. Los resultados generales muestran que las puntuaciones medianas se diferencian de manera significativa, observándose mayores índices de violencia filio-parental en las mujeres. Específicamente, estas diferencias se hacen evidente en la dimensión de violencia filio-parental psicológica, donde, las valoraciones de probabilidad señalan que las puntuaciones medianas que presentan las mujeres es significativamente mayor a los índices de violencia psicológica que ejercen los hombres hacia sus padres. Es relevante señalar que no existen

diferencias significativas entre las puntuaciones medianas de violencia física en contra de sus padres, es decir, tanto hombres como mujeres, tienden a ejercer este tipo de violencia.

Gámez, Jaureguizar, Almendros y Carrobles (2012) en España, realiza un estudio sobre agresión de hijos hacia padres; se consideró este estudio a expensas de las convergencias y divergencias que hay entre las conceptualizaciones de violencia y agresión; el autor mencionado señala que la agresión forma parte de un concepto más global perteneciente a la violencia cuyas tendencias van en una correlación directa, dicho esto, se toman en cuenta sus hallazgos los cuales señalan que los adolescentes hombres son los que ejercen en mayor proporción agresiones verbales en contra de ambos padres; asimismo, si bien las agresiones físicas no superan el 5%, no se hallan diferencias notables entre hombres y mujeres.

Como quinta finalidad específica de la investigación se planteó comparar la violencia filio-parental que presentan los estudiantes de educación secundaria según edad. Los resultados muestran que las puntuaciones medianas de violencia filio-parental en contra de los padres, se diferencian de manera significativa según sea la edad de los adolescentes. Los mayores índices de violencia, en general y en ambas dimensiones, está en adolescentes que tiene de 14 años a más de edad. Por otro lado, se evidencia también diferencias notables de la violencia filio-parental en contra de las madres según la edad de los adolescentes; en general, son los adolescentes de 14 años a más quienes ejercen violencia; respecto a las dimensiones, la violencia psicológica en contra de las madres es dada en adolescentes que tienen de 13 años a más; mientras que la violencia física contra las madres, tiende a darse en adolescentes de 15 años a más.

En este punto es importante resaltar que los adolescentes que han sido evaluados para la presente investigación proceden de una familia que, por lo general viven con ambos padres

y, en el caso de que conviva con uno de ellos, este tiene contacto regular con el otro progenitor; por ejemplo, si el adolescente vive sólo con su madre, este no está desligado totalmente de su padre y esta condición fue parte de uno de los criterios de selección.

Sobre lo dicho en el párrafo anterior, el último objetivo de investigación estuvo centrado en comparar la violencia filio-parental según la convivencia con sus padres. Los resultados mostraron que, los mayores índices de violencia filio-parental, en general y en su dimensión psicológica, lo presentan los adolescentes que viven sólo con la madre; esta violencia es ejercida, de forma psicológica. No obstante, sí se evidencia diferencias significativas en la dimensión física, donde se observa que los adolescentes que proceden de una convivencia, en primer lugar, sólo con el papá y en segundo lugar con ambos padres, tienden a ejercer más la violencia física en contra de la madre.

5.5. Conclusión

- 1) En términos generales, siete y seis de cada diez adolescentes han ejercido violencia filio-parental tanto física como psicológica, hacia el papá y hacia la mamá respectivamente.
- 2) La principal razón por la que un adolescente tiende a agredir a sus padres, tanto física como psicológicamente, está relacionada con el uso de la computadora o el celular. Específicamente, la violencia psicológica ha sido ejercida en contra de ambos padres cuando el adolescente intentó pedir permiso para realizar alguna actividad social y; la violencia física hacia la madre se da cuando ésta reclama sobre la hora de llegada a la casa, asimismo, en contra del padre, cuando el adolescente se encontraba muy enfadado.
- 3) Son las mujeres quienes tienden a ejercer más conductas violentas, tanto físicas como psicológicas, en contra de sus papás; no obstante, cuando es ejercida en contra de la madre, se da indistintamente al sexo de los adolescentes.
- 4) Los adolescentes que tienen de 14 a más años de edad tienden ejercer más la violencia filio-parental en contra de sus papás; por otro lado, los que tienen de 13 años a más edad, son los que suelen ejercer violencia psicológica en contra de sus madres y, es a partir de los 15 años que se evidencia violencia física en contra de las mismas.
- 5) De manera general, los adolescentes que sólo conviven con la madre tienden a ejercer mayores conductas de violencia filio-parental en contra de sus papás; de manera específica, este grupo de adolescentes, tienden a ser psicológicamente más violentos con la parte paterna. Finalmente, las conductas de violencia física en contra del papá se dan indistintamente al tipo de convivencia parental; no sucede esto cuando la violencia es ejercida en contra de la madre, ya que son los que conviven sólo con el papá quienes son físicamente más violentos con la mamá.

5.6. Recomendaciones

- 1) Se recomienda formular, planificar y ejecutar programas de intervención y prevención psicológica, a través de actividades de capacitación y talleres psicológicos de estilos de crianza, control de impulsos, comunicación asertiva, habilidades sociales e inteligencia emocional, así como implementación de servicios psicoeducativos con la finalidad de realizar actividades de concientización, prevención y detección de violencia filio-parental en los adolescentes.
- 2) Se recomienda talleres psicoeducativos donde puedan trabajar mediante dinámicas, actividades lúdicas y salidas recreativas con sus respectivos padres con el fin de generar confianza, respeto mutuo y crear un grato ambiente familiar.
- 3) Promover un programa de sensibilización para las alumnas del colegio ya que presentan un nivel alto de violencia filio-parental hacia sus padres, dónde reciban herramientas e información psicológica de la importancia y beneficio de controlar sus emociones e impulsos para una convivencia y comunicación asertiva con sus padres.
- 4) Considerar la implementación de un área de psicología dentro del colegio para la detección y prevención en las diferentes áreas psicológicas y sean atendidas de manera permanente.
- 5) A la comunidad científica: realizar estudios de réplica en otros contextos del Perú, con el fin de establecer comparaciones entre los resultados obtenidos en este estudio, con los que se pueda encontrar en el entorno micro-cultural de otra zona del Perú, desarrollando investigaciones para conocer la relación entre la convivencia parental y las manifestaciones de violencia filio-parental además de conocer sobre los estilos de crianza que ejercen los padres o apoderados de los adolescentes.

REFERENCIAS

- Acevedo, T. (2015). Maltrato familiar al adulto mayor del CAM - ESSALUD La Esperanza en el año 2015 (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. Recuperado de 20 de noviembre de 2018; de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2399/ACEVEDO%20PEREYRA%20TANIA%20VANESSA%20%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Acosta, M., Balzan, D., Duarte, J., Ibañez, S., Linares, D., Manzanillo, B., Romero, J. (2016). Incidencia de violencia filio-parental que impera en estudiantes del ciclo diversificado de la Unidad Educativa Maestro Orlando Enrique Rodríguez (Tesina). Unidad Educativa Maestro Orlando Enrique Rodríguez, Bolivia.
- Aroca, C., Bellver, C., & Alva, J. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación* 23(2), 487-511.
- Aroca, Concepción, & Alva, J. (2011). La violencia filio-parental en hijos e hijas adolescentes con rasgos de psicopatía. *La psicopatía en el siglo XXI: Apuntes para la reflexión*, 1(1), 25-44.
- Aroca, Concepción, Moledo, M., & Miró, C. (2014). La violencia filio-parental: un análisis de sus claves. *anales de psicología*, 30(1), 157-170.
- Arregui, P., Alva, I., & Tavares, M. (2017). *Familia: historia y cultura* (1ra ed.). Madrid: Dykinson. Recuperado 11 de marzo de 2018; de

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliotecafmhsp/reader.action?docID=5349636&query=la+familia>

BBC Mundo, E. (2015). ¿Por qué hay cada vez más niños que pegan a sus padres? Accedido 12/11/2017. Recuperado 11 de marzo de 2018; de http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/02/150217_sociedad_hijos_maltratadores_violencia_filioparental_msds

Boboaca, M. (2015). Programas de intervención en violencia filio-parental: propuesta práctica de intervención (Monografía de investigación). Universitat Jaume I, España.

Calvete, E., Gámez, M., & Izaskun, O. (2014). Características familiares asociadas a violencia filio-parental en adolescentes. *anales de psicología*, 30(3), 1176-1182.

Calvete, E., & Izaskun, O. (2016). Violencia Filio- Parental: Frecuencia y razones para las agresiones contra padres y madres. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual* 24(3), 481-495.

Calvete, E., & Orue, I. (2016). Violencia filio-parental: frecuencia y razones para las agresiones contra padres y madres. *Behavioral Psychology*, 24(3), 481.

Del Moral, G., Martínez, B., & Suárez, C. (2015). Teorías sobre el inicio de la violencia filio-parental desde la perspectiva parental: un estudio exploratorio. *Pensamiento Psicológico*, 13 (2); 95-107.

- Domingo, C., & Ponce, G. (2015). “La mejora de las condiciones de vida y la reducción de la violencia familiar” El caso del distrito de San Juan de Lurigancho. (Monografía de grado). Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú
- Dughi, P. (2002). Estigmas y silencios: Salud mental y violencia contra la infancia en el Perú (Ensayo). Lima.
- El Comercio. (2014). Parricidio: tendencia se inicia en la infancia. Recuperado de 20 de marzo de 2018; de <http://elcomercio.pe/lima/parricidio-tendencia-inicia-infancia-302221>
- Gámez, M., Jaureguizar, J., Almendros, C., & Carrobes, J. (2012). Estilos de socialización familiar y violencia de hijos a padres en población española. *Revista internacional de psicología clínica y de la salud*, 20(3), 585-602.
- Gentle, C. (2015). Análisis de las actitudes agresivas de los adolescentes en el proceso familiar y social de los primeros años de bachillerato de la Unidad Educativa “Santa María Goretti” durante el año lectivo 2015-2016. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Guayaquil, Guayaquil - Ecuador.
- González, M. (2012). Violencia intrafamiliar: características descriptivas, factores de riesgo y propuesta de un plan de intervención (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid-España.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: McGrawHill.

- Herrero, S., Merayo, L., Cano, F., Ibañez, J., Sanchez, F., Martinez, A., Martínez, A. (2006). Psicólogo de la Xunta de Galicia (Vol. 2). España: MAD.
- Huamán, J. (2017). Estilos parentales de los progenitores de adolescentes de un programa social de la Municipalidad de Santiago de Surco, 2017 (Tesina de Licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima-Perú.
- Ibabe, I., Jauregizar, J., & Díaz, Ó. (2007). Violencia filio-parental: conductas violentas de jóvenes hacia sus padres (2007.^a ed.). España: Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia = Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. Recuperado 20 de noviembre del 2017; de http://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/violencia_filio_parental/eu_vifi_lpar/adjuntos/Violencia_Filio-Parental.pdf
- Ibabe, I., & Jauregizar, J. (2011). ¿Hasta qué punto la violencia filio-parental es bidireccional? *Anales de Psicología*, 27(2), 265-277.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). El 68,2% de las mujeres fueron víctimas de violencia psicológica, física y/o sexual, alguna vez por el esposo o compañero [Nota de prensa]. Recuperado de 20 de marzo de 2018; de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-682-de-las-mujeres-fueron-victimas-de-violencia-psicologica-fisica-yo-sexual-alguna-vez-por-el-esposo-o-companero-9772/>
- Lenti, M., & Rodriguez, M. (2012). Violencia filio-parental y su dimensión estructural según sistema familiar en adolescentes (tesis de maestría). España: Universidad Autónoma de Barcelona.

- Marcos, S. (2017). Tipos de familia. Accedido 20/03/18. Recuperado de 11 de diciembre de 2017; de <https://temadepsicologia.com/2017/06/04/tipos-de-familia/>
- Martínez, L., Estévez, E., Jiménez, T., & Velilla, C. (2015a). Violencia filio-parental: Principales características, factores de riesgo y claves para la intervención. *Papeles del Psicólogo*, 36(3), 216-223.
- Martínez, L., Estévez, E., Jiménez, T., & Velilla, C. (2015b). Violencia filio-parental: qué, quién, dónde, cuándo, cómo y por qué. *Papeles del Psicólogo*, 36(3), 216-223. <http://www.papelesdelpsicologo.es/resumen?pii=2615>
- Minaya, Á., & Poma, S. (2013). Violencia intrafamiliar física y psicológica en los adultos mayores en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor CIAM - Huancayo y Tambo 2011 - 2012 (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional del Centro de Perú, Huancayo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/1759>
- Miranda, B. (2016). Violencia intrafamiliar y sus efectos en las relaciones sociales de los adultos mayores del programa vaso de leche de la municipalidad de la Tinguña - Ica 2015 (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú. Recuperado de <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/5176/66.0847.TS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morán, N. (2013). Padres víctimas de abuso por parte de sus hijos: características descriptivas, factores de riesgo y propuesta de un programa de intervención psicológica (Tesis). Universidad Complutense de Madrid, España.
- Moreno, A. (2015). *La adolescencia* (1ra ed.). Barcelona - España: UOC.

- Municipalidad de San Juan de Lurigancho. (2017). Municipalidad de San Juan de Lurigancho en la lucha contra la violencia familiar sexual. Recuperado de 3 de enero de 2018; de <http://munisjl.gob.pe/1/municipalidad-de-sjl-en-la-lucha-contra-la-violencia-familiar-sexual/>
- Muñoz, F. (2000). Adolescencia y agresividad (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Nebot, A. (2013). El fenómeno de violencia filio-parental: Un proyecto de prevención (Tesis de Maestría). Universidad Complutense de Madrid, España.
- OMS. (2017). 10 datos sobre la prevención de la violencia [Salud]. Recuperado 11 de enero de 2019, de <https://www.who.int/features/factfiles/violence/es/>
- Organización mundial de la salud, (OMS). (2017). Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente [Boletín informativo]. Recuperado 20 de noviembre de 2019, de http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Palomeque, N., Rodríguez, D., Nogués, L., Garcia, T., Carrasco, N., González, P., & Moreno, J. (2014). El enfoque de capacidades para el trabajo social. *Trabajo Social Hoy*, 3(73), 1-146. <https://doi.org/10.12960>
- Quiroz, C. (2016). La Familia: sus necesidades y funciones. Recuperado 11 de marzo del 2018, de <http://www.medicosfamiliares.com/familia/la-familia-sus-necesidades-y-funciones.html>
- Rojas, J., Vázquez, G., & Llamazares, A. (2016). Violencia Filioparental: Una revisión de un fenómeno emergente en la investigación psicológica. *Ajayu*, 14(1), 140-161.

- RPP noticias portal web. (2013). Violencia familiar - hijos que maltratan a sus padres. Recuperado 20 de noviembre de 2017; de <http://rpp.pe/lima/actualidad/violencia-familiar-hijos-que-maltratan-a-sus-padres-noticia-648073>
- Unicef. (2002). Una etapa fundamental: Adolescencia. Nueva York. Recuperado el 12 de noviembre de 2017; de https://www.unicef.org/ecuador/pub_adolescence_sp.pdf
- Viveros, C., & Vergara, C. (2014). Familia y dinámica familiar: cartilla dirigida a facilitadores para la aplicación de talleres con familias. Medellín: Fondo editoria Funlam. Recuperado de 20 de marzo de 2018; de <http://www.funlam.edu.co/uploads/fondoeditorial/preliminar/2014/Familia-dinamica-familiar.pdf>
- Zuñeda, A., Llamazares, A., Marañón, D., & Velasques, G. (2016). Características individuales y familiares de los adolescentes inmersos en violencia filio-parental: La agresividad física, la cohesión familiar y el conflicto interparental como variables explicativas. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica* 2016, 21(1), 21-33.

ANEXO

A. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO
<p>Violencia filio-parental en adolescentes de educación secundaria de la Institución educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho, Lima 2017</p>	<p>General</p> <p>¿Cuál es el nivel de violencia filio-parental en adolescentes de educación secundaria de la institución educativa “Antonia Moreno de Cáceres”, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017?</p>	<p>General</p> <p>Determinar los niveles de violencia filio-parental que presentan los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa “Antonia Moreno de Cáceres”, del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017.</p>	<p>Tipo y diseño</p> <p>Enfoque cuantitativo, tipo descriptivo. Diseño no experimental con corte transversal</p>	
	<p>Específicos</p> <p>1. ¿Cuáles son los niveles de violencia filio-parental según dimensiones tales como agresiones psicológicas y físicas; que presentan los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho?</p> <p>2) ¿Cuáles son las principales razones para ejercer la violencia filio-parental tanto física como psicológica; que presentan los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho?</p> <p>3) ¿Cuál es el nivel de violencia filio-parental según sexo de los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho?</p> <p>4) ¿Cuál es el nivel de violencia filio-parental según edad de los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho?</p> <p>5) ¿Cuál es el nivel de violencia filio-parental según convivencia con sus padres de los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho?</p>	<p>Específicos</p> <p>1. Describir los niveles de la violencia filio-parental según dimensiones tales como agresiones psicológicas y físicas; que presentan los adolescentes de educación secundaria de la institución educativa Antonia Moreno de Cáceres de San Juan de Lurigancho</p> <p>2. Identificar las principales razones que tienen los adolescentes para ejercer la violencia filio-parental, tanto psicológica como física.</p> <p>3. Comparar la violencia filio-parental que presentan los estudiantes de educación secundaria según sexo.</p> <p>4. Comparar la violencia filio-parental que presentan los estudiantes de educación secundaria según edad.</p> <p>5. Comparar la violencia filio-parental que presentan los estudiantes de educación secundaria según convivencia con sus padres.</p>	<p>Población</p> <p>Estará conformada por todos 494 adolescentes que son alumnos de educación secundaria de la Institución Educativa Antonia Moreno de Cáceres</p> <p>Muestra</p> <p>La cantidad mínima necesaria para a muestra fue de 216.</p> <p>Variables</p> <p>Violencia Filio-parental:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Agresión Psicológica ● Agresión Física ● Razones 	<p>Cuestionario de Violencia Filio-parental</p>

B. Base o matriz de datos de la investigación

ID	...	E...	CONV_P	...	V...	...	V	V	VF_PAPA...	MVF.Ps_PA	RVF.Fis_PA	VF_Ps.Ma...	VF_Ps.Ma...	VF_Fis.Ma...	VF_Fis.Ma...	VF_MAMA	VF_MAM...	
1	53	Varón	12 a...	solo papá	0.857	0.333	0.7	1	1	1	Para poder us...	Porque me se...	0.286	1	0.000	1	0.200	1
2	126	Varón	12 a...	solo papá	0.857	0.333	0.7	1	1	1	Para poder us...	Porque me se...	0.286	1	0.000	1	0.200	1
3	51	Varón	12 a...	solo mamá	0.429	0.000	0.3	1	1	1	Para poder us...		1.714	2	0.333	1	1.300	2
4	107	Varón	12 a...	solo mamá	0.429	0.000	0.3	1	1	1	Para poder us...		1.714	2	0.333	1	1.300	2
5	56	Varón	12 a...	solo mamá	0.429	0.000	0.3	1	1	1	Para poder us...		1.000	1	0.000	1	0.700	1
6	106	Varón	12 a...	solo mamá	0.429	0.000	0.3	1	1	1	Para poder us...		1.000	1	0.000	1	0.700	1
7	84	Varón	13 a...	Ambos padre...	0.857	0.000	0.6	1	1	1	Para poder us...		1.143	2	0.333	1	0.900	1
8	112	Varón	13 a...	Ambos padre...	0.857	0.000	0.6	1	1	1	Para poder us...		1.143	2	0.333	1	0.900	1
9	85	Varón	13 a...	Ambos padre...	0.571	1.000	0.7	1	1	1	Para poder us...	Para poder us...	0.714	1	0.667	1	0.700	1
10	144	Varón	14 a...	Ambos padre...	0.571	1.000	0.7	1	1	1	Para poder us...	Para poder us...	0.714	1	0.667	1	0.700	1
11	35	Varón	15 a...	Ambos padre...	0.571	0.667	0.6	1	1	1	Para poder us...	Para poder us...	0.857	1	0.667	1	0.800	1
12	137	Varón	15 a...	Ambos padre...	0.571	0.667	0.6	1	1	1	Para poder us...	Para poder us...	0.857	1	0.667	1	0.800	1
13	15	Varón	16 a...	Ambos padre...	0.714	0.333	0.6	1	1	1	Para poder us...	Para poder us...	1.286	2	1.333	2	1.300	2
14	125	Varón	16 a...	Ambos padre...	0.714	0.333	0.6	1	1	1	Para poder us...	Para poder us...	1.286	2	1.333	2	1.300	2
15	49	Mujer	12 a...	Ambos padre...	0.143	0.000	0.1	1	1	1	Para poder us...		0.429	1	0.000	1	0.300	1
16	101	Mujer	12 a...	Ambos padre...	0.143	0.000	0.1	1	1	1	Para poder us...		0.429	1	0.000	1	0.300	1
17	37	Mujer	13 a...	Ambos padre...	1.000	0.333	0.8	1	1	1	Para poder us...	Para poder us...	1.000	1	0.333	1	0.800	1
18	128	Mujer	13 a...	Ambos padre...	1.000	0.333	0.8	1	1	1	Para poder us...	Para poder us...	1.000	1	0.333	1	0.800	1
19	33	Mujer	15 a...	Ambos padre...	0.857	0.000	0.6	1	1	1	Para poder us...		1.571	2	0.333	1	1.200	2
20	114	Mujer	15 a...	Ambos padre...	0.857	0.000	0.6	1	1	1	Para poder us...		1.571	2	0.333	1	1.200	2
21	24	Mujer	16 a...	Ambos padre...	0.286	0.000	0.2	1	1	1	Para poder us...		0.286	1	0.000	1	0.200	1
22	104	Mujer	16 a...	Ambos padre...	0.286	0.000	0.2	1	1	1	Para poder us...		0.286	1	0.000	1	0.200	1
23	17	Mujer	16 a...	Ambos padre...	0.143	0.000	0.1	1	1	1	Para poder us...		1.429	2	1.000	1	1.300	2
24	102	Mujer	16 a...	Ambos padre...	0.143	0.000	0.1	1	1	1	Para poder us...		1.429	2	1.000	1	1.300	2
25	20	Mujer	16 a...	Ambos padre...	0.143	0.000	0.1	1	1	1	Para poder us...		1.571	2	1.000	1	1.400	2
26	103	Mujer	16 a...	Ambos padre...	0.143	0.000	0.1	1	1	1	Para poder us...		1.571	2	1.000	1	1.400	2
27	50	Varón	12 a...	Ambos padre...	1.000	0.333	0.8	1	1	1	Por la hora d...	Para poder us...	1.143	2	0.333	1	0.900	1
28	129	Varón	12 a...	Ambos padre...	1.000	0.333	0.8	1	1	1	Por la hora d...	Para poder us...	1.143	2	0.333	1	0.900	1
29	52	Varón	12 a...	Ambos padre...	0.571	0.000	0.4	1	1	1	Por la hora d...		0.857	1	0.000	1	0.600	1
30	108	Varón	12 a...	Ambos padre...	0.571	0.000	0.4	1	1	1	Por la hora d...		0.857	1	0.000	1	0.600	1
31	54	Varón	12 a...	Ambos padre...	0.429	0.333	0.4	1	1	1	Por la hora d...	Para poder us...	0.857	1	0.000	1	0.600	1
32	123	Varón	12 a...	Ambos padre...	0.429	0.333	0.4	1	1	1	Por la hora d...	Para poder us...	0.857	1	0.000	1	0.600	1
33	5	Varón	15 a...	Ambos padre...	1.000	0.667	0.9	1	1	1	Por la hora d...	Porque estab...	1.000	1	0.000	1	0.700	1
34	138	Varón	15 a...	Ambos padre...	1.000	0.667	0.9	1	1	1	Por la hora d...	Porque estab...	1.000	1	0.000	1	0.700	1
35	55	Mujer	12 a...	solo mamá	0.857	0.000	0.6	1	1	1	Por la hora d...		0.857	1	0.000	1	0.600	1
36	110	Mujer	12 a...	solo mamá	0.857	0.000	0.6	1	1	1	Por la hora d...		0.857	1	0.000	1	0.600	1
37	74	Mujer	13 a...	Ambos padre...	0.857	0.000	0.6	1	1	1	Por la hora d...		1.143	2	0.333	1	0.900	1
38	113	Mujer	13 a...	Ambos padre...	0.857	0.000	0.6	1	1	1	Por la hora d...		1.143	2	0.333	1	0.900	1
39	83	Varón	13 a...	solo mamá	1.000	0.000	0.7	1	1	1	Porque neces...		1.714	2	0.333	1	1.300	2
40	115	Varón	13 a...	solo mamá	1.000	0.000	0.7	1	1	1	Porque neces...		1.714	2	0.333	1	1.300	2

ID	...	E...	CONV_P	...	V...	...	V	V	VF_PAPA...	MVF.Ps_PA	RVF.Fis_PA	VF_Ps.Ma...	VF_Ps.Ma...	VF_Fis.Ma...	VF_Fis.Ma...	VF_MAMA	VF_MAM...
39	83	Varón	13 a...	solo mamá	1.000	0.000	0.7	1	1	1	Porque neces...	1.714	2	0.333	1	1.300	2
40	115	Varón	13 a...	solo mamá	1.000	0.000	0.7	1	1	1	Porque neces...	1.714	2	0.333	1	1.300	2
41	79	Varón	14 a...	Ambos padre...	0.286	0.000	0.2	1	1	1	Porque neces...	0.571	1	0.000	1	0.400	1
42	105	Varón	14 a...	Ambos padre...	0.286	0.000	0.2	1	1	1	Porque neces...	0.571	1	0.000	1	0.400	1
43	3	Mujer	15 a...	Ambos padre...	0.857	0.000	0.6	1	1	1	Porque neces...	1.000	1	0.333	1	0.800	1
44	111	Mujer	15 a...	Ambos padre...	0.857	0.000	0.6	1	1	1	Porque neces...	1.000	1	0.333	1	0.800	1
45	27	Varón	15 a...	Ambos padre...	0.714	0.333	0.6	1	1	1	Para defende...	0.857	1	0.000	1	0.600	1
46	124	Varón	15 a...	Ambos padre...	0.714	0.333	0.6	1	1	1	Para defende...	0.857	1	0.000	1	0.600	1
47	156	Varón	15 a...	Ambos padre...	0.857	1.333	1.0	1	2	1	Para defende...	1.143	2	0.000	1	0.800	1
48	32	Mujer	15 a...	Ambos padre...	0.857	1.333	1.0	1	2	1	Para defende...	1.143	2	0.000	1	0.800	1
49	60	Varón	13 a...	Ambos padre...	0.714	0.000	0.5	1	1	1	Porque mi ca...	1.333	2	0.333	1	1.000	1
50	109	Varón	13 a...	Ambos padre...	0.714	0.000	0.5	1	1	1	Porque mi ca...	1.333	2	0.333	1	1.000	1
51	29	Mujer	15 a...	Ambos padre...	1.000	0.333	0.8	1	1	1	Porque mi ca...	0.714	1	0.000	1	0.500	1
52	127	Mujer	15 a...	Ambos padre...	1.000	0.333	0.8	1	1	1	Porque mi ca...	0.714	1	0.000	1	0.500	1
53	45	Varón	12 a...	Ambos padre...	1.429	1.667	1.5	2	2	2	Para conseq...	1.286	2	1.333	2	1.300	2
54	172	Varón	12 a...	Ambos padre...	1.429	1.667	1.5	2	2	2	Para conseq...	1.286	2	1.333	2	1.300	2
55	65	Varón	12 a...	Ambos padre...	1.429	0.333	1.1	2	1	2	Para conseq...	2.143	3	1.333	2	1.900	2
56	133	Varón	13 a...	Ambos padre...	1.429	0.333	1.1	2	1	2	Para conseq...	2.143	3	1.333	2	1.900	2
57	99	Varón	14 a...	Ambos padre...	1.714	2.000	1.8	2	2	2	Para conseq...	1.667	2	1.333	2	1.556	2
58	195	Varón	14 a...	Ambos padre...	1.714	2.000	1.8	2	2	2	Para conseq...	1.667	2	1.333	2	1.556	2
59	211	Varón	14 a...	Ambos padre...	1.714	2.000	1.8	2	2	2	Para conseq...	1.667	2	1.333	2	1.556	2
60	9	Varón	16 a...	Ambos padre...	1.571	2.000	1.7	2	2	2	Para conseq...	1.429	2	1.000	1	1.300	2
61	193	Varón	16 a...	Ambos padre...	1.571	2.000	1.7	2	2	2	Para conseq...	1.429	2	1.000	1	1.300	2
62	209	Varón	16 a...	Ambos padre...	1.571	2.000	1.7	2	2	2	Para conseq...	1.429	2	1.000	1	1.300	2
63	13	Varón	16 a...	Ambos padre...	1.571	1.000	1.4	2	1	2	Para conseq...	1.714	2	1.667	2	1.700	2
64	147	Varón	16 a...	Ambos padre...	1.571	1.000	1.4	2	1	2	Para conseq...	1.714	2	1.667	2	1.700	2
65	59	Mujer	12 a...	Ambos padre...	1.714	1.667	1.7	2	2	2	Para conseq...	0.429	1	0.000	1	0.300	1
66	179	Mujer	12 a...	Ambos padre...	1.714	1.667	1.7	2	2	2	Para conseq...	0.429	1	0.000	1	0.300	1
67	95	Mujer	14 a...	Ambos padre...	1.571	2.000	1.7	2	2	2	Para conseq...	1.714	2	1.333	2	1.600	2
68	194	Mujer	14 a...	Ambos padre...	1.571	2.000	1.7	2	2	2	Para conseq...	1.714	2	1.333	2	1.600	2
69	210	Mujer	14 a...	Ambos padre...	1.571	2.000	1.7	2	2	2	Para conseq...	1.714	2	1.333	2	1.600	2
70	94	Mujer	14 a...	Ambos padre...	1.571	1.667	1.6	2	2	2	Para conseq...	1.429	2	1.667	2	1.500	2
71	177	Mujer	14 a...	Ambos padre...	1.571	1.667	1.6	2	2	2	Para conseq...	1.429	2	1.667	2	1.500	2
72	57	Varón	12 a...	Ambos padre...	2.000	1.667	1.9	2	2	2	Para poder us...	1.000	1	0.333	1	0.800	1
73	185	Varón	12 a...	Ambos padre...	2.000	1.667	1.9	2	2	2	Para poder us...	1.000	1	0.333	1	0.800	1
74	201	Varón	12 a...	Ambos padre...	2.000	1.667	1.9	2	2	2	Para poder us...	1.000	1	0.333	1	0.800	1
75	73	Varón	12 a...	solo papá	1.429	1.333	1.4	2	2	2	Para poder us...	1.000	1	1.000	1	1.000	1
76	157	Varón	12 a...	solo papá	1.429	1.333	1.4	2	2	2	Para poder us...	1.000	1	1.000	1	1.000	1
77	81	Varón	13 a...	solo mamá	1.286	0.333	1.0	2	1	1	Para poder us...	1.429	2	1.000	1	1.300	2
78	131	Varón	13 a...	solo mamá	1.286	0.333	1.0	2	1	1	Para poder us...	1.429	2	1.000	1	1.300	2

	II	S...	...	CONV_P	VF_Ps.P...	VF_Fi...	VF_P...				MVF.Ps_PA	RVF.Fis_PA	VF_Ps.M...		VF_Fis.Ma...		VF_MAMA		MVF.PS_...	RVF.Fis_MA
79	75	Varón	13 ...	solo mamá	1.286	0.000	0.9	2	1	1	Para poder us...		1.143	2	0.333	1	0.900	1	Porque me se...	Porque estab...
80	118	Varón	13 ...	solo mamá	1.286	0.000	0.9	2	1	1	Para poder us...		1.143	2	0.333	1	0.900	1	Porque me se...	Porque estab...
81	90	Varón	14 ...	Ambos padre...	2.000	2.000	2.0	2	2	2	Para poder us...	Para defende...	1.714	2	1.333	2	1.600	2	Porque me tr...	Para poder us...
82	196	Varón	14 ...	Ambos padre...	2.000	2.000	2.0	2	2	2	Para poder us...	Para defende...	1.714	2	1.333	2	1.600	2	Porque me tr...	Para poder us...
83	212	Varón	14 ...	Ambos padre...	2.000	2.000	2.0	2	2	2	Para poder us...	Para defende...	1.714	2	1.333	2	1.600	2	Porque me tr...	Para poder us...
84	93	Varón	14 ...	solo mamá	1.714	0.667	1.4	2	1	2	Para poder us...	Para poder us...	1.857	2	1.333	2	1.700	2	Porque mi ca...	Para poder us...
85	143	Varón	14 ...	solo mamá	1.714	0.667	1.4	2	1	2	Para poder us...	Para poder us...	1.857	2	1.333	2	1.700	2	Porque mi ca...	Para poder us...
86	92	Varón	14 ...	solo mamá	1.714	0.333	1.3	2	1	2	Para poder us...	Para poder us...	1.714	2	1.333	2	1.600	2	Para defende...	Para poder us...
87	135	Varón	14 ...	solo mamá	1.714	0.333	1.3	2	1	2	Para poder us...	Para poder us...	1.714	2	1.333	2	1.600	2	Para defende...	Para poder us...
88	36	Varón	14 ...	solo mamá	2.000	1.000	1.7	2	1	2	Para poder us...	Para poder us...	1.500	2	1.000	1	1.333	2	Por la hora d...	Para consegu...
89	152	Varón	14 ...	solo mamá	2.000	1.000	1.7	2	1	2	Para poder us...	Para poder us...	1.500	2	1.000	1	1.333	2	Por la hora d...	Por la hora d...
90	40	Varón	15 ...	solo mamá	1.857	1.000	1.6	2	1	2	Para poder us...	Para poder us...	2.000	3	0.667	1	1.600	2	Por la hora d...	Porque neces...
91	151	Varón	15 ...	solo mamá	1.857	1.000	1.6	2	1	2	Para poder us...	Para poder us...	2.000	3	0.667	1	1.600	2	Por la hora d...	Porque neces...
92	8	Varón	16 ...	Ambos padre...	1.429	1.667	1.5	2	2	2	Para poder us...	Por la hora d...	1.429	2	1.667	2	1.500	2	Para poder us...	Para defende...
93	173	Varón	16 ...	Ambos padre...	1.429	1.667	1.5	2	2	2	Para poder us...	Por la hora d...	1.429	2	1.667	2	1.500	2	Para poder us...	Para defende...
94	69	Mujer	12 ...	Ambos padre...	1.857	1.000	1.6	2	1	2	Para poder us...	Para poder us...	1.143	2	1.667	2	1.300	2	Para defende...	Para poder us...
95	148	Mujer	12 ...	Ambos padre...	1.857	1.000	1.6	2	1	2	Para poder us...	Para poder us...	1.143	2	1.667	2	1.300	2	Para defende...	Para poder us...
96	47	Mujer	13 ...	Ambos padre...	1.286	1.667	1.4	2	2	2	Para poder us...	Para defende...	1.143	2	1.667	2	1.300	2	Para defende...	Para poder us...
97	171	Mujer	13 ...	Ambos padre...	1.286	1.667	1.4	2	2	2	Para poder us...	Para defende...	1.143	2	1.667	2	1.300	2	Para defende...	Para poder us...
98	75	Mujer	13 ...	solo mamá	1.714	0.667	1.4	2	1	2	Para poder us...	Para poder us...	0.714	1	0.000	1	0.500	1		Para poder us...
99	142	Mujer	13 ...	solo mamá	1.714	0.667	1.4	2	1	2	Para poder us...	Para poder us...	0.714	1	0.000	1	0.500	1		Para consegu...
100	78	Mujer	13 ...	solo mamá	1.571	0.333	1.2	2	1	2	Para poder us...	Para poder us...	1.429	2	0.000	1	1.000	1	Para consegu...	Porque estab...
101	134	Mujer	13 ...	solo mamá	1.571	0.333	1.2	2	1	2	Para poder us...	Para poder us...	1.429	2	0.000	1	1.000	1	Para consegu...	Porque estab...
102	80	Mujer	13 ...	solo mamá	1.429	0.333	1.1	2	1	2	Para poder us...	Para poder us...	1.857	2	0.667	1	1.500	2	Para consegu...	Porque neces...
103	132	Mujer	13 ...	solo mamá	1.429	0.333	1.1	2	1	2	Para poder us...	Para poder us...	1.857	2	0.667	1	1.500	2	Para consegu...	Porque me se...
104	97	Mujer	14 ...	Ambos padre...	1.714	1.333	1.6	2	2	2	Para poder us...	Para defende...	1.143	2	0.667	1	1.000	1	Porque me se...	Para poder us...
105	162	Mujer	14 ...	Ambos padre...	1.714	1.333	1.6	2	2	2	Para poder us...	Para defende...	1.143	2	0.667	1	1.000	1	Porque me se...	Para poder us...
106	25	Mujer	16 ...	Ambos padre...	1.571	1.333	1.5	2	2	2	Para poder us...	Porque me se...	1.429	2	1.333	2	1.400	2	Para consegu...	Para defende...
107	161	Mujer	16 ...	Ambos padre...	1.571	1.333	1.5	2	2	2	Para poder us...	Porque me se...	1.429	2	1.333	2	1.400	2	Para consegu...	Para poder us...
108	10	Varón	14 ...	Ambos padre...	1.429	1.667	1.5	2	2	2	Por la hora d...	Para poder us...	1.857	2	1.333	2	1.700	2	Porque me se...	Para poder us...
109	175	Varón	14 ...	Ambos padre...	1.429	1.667	1.5	2	2	2	Por la hora d...	Para poder us...	1.857	2	1.333	2	1.700	2	Porque me se...	Para poder us...
110	42	Varón	15 ...	Ambos padre...	1.571	0.667	1.3	2	1	2	Por la hora d...	Para defende...	1.571	2	0.000	1	1.100	2	Para consegu...	Porque me se...
111	141	Varón	15 ...	Ambos padre...	1.571	0.667	1.3	2	1	2	Por la hora d...	Para defende...	1.571	2	0.000	1	1.100	2	Para consegu...	Porque neces...
112	26	Varón	15 ...	Ambos padre...	1.286	1.000	1.2	2	1	2	Por la hora d...	Para defende...	1.167	2	0.333	1	0.889	1	Para defende...	Para poder us...
113	145	Varón	15 ...	Ambos padre...	1.286	1.000	1.2	2	1	2	Por la hora d...	Para defende...	1.167	2	0.333	1	0.889	1	Para defende...	Para poder us...
114	10	Varón	16 ...	Ambos padre...	1.714	1.667	1.7	2	2	2	Por la hora d...	Para defende...	1.571	2	1.333	2	1.500	2	Para poder us...	Para defende...
115	181	Varón	16 ...	Ambos padre...	1.714	1.667	1.7	2	2	2	Por la hora d...	Para defende...	1.571	2	1.333	2	1.500	2	Para poder us...	Porque neces...
116	19	Mujer	16 ...	Ambos padre...	1.571	1.333	1.5	2	2	2	Por la hora d...	Porque me tr...	1.429	2	1.000	1	1.300	2	Para defende...	Para poder us...
117	160	Mujer	16 ...	Ambos padre...	1.571	1.333	1.5	2	2	2	Por la hora d...	Porque me tr...	1.429	2	1.000	1	1.300	2	Para defende...	Para poder us...
118	16	Varón	14 ...	Ambos padre...	1.571	1.333	1.5	2	1	2	Para poder us...	Para defende...	1.333	2	0.333	1	1.000	1	Para consegu...	Porque neces...

	II	S...	...	CONVP	VF_Ps.P...	VF_Fi...	VF_P...				MVF.Ps_PA	RVF.Fis_PA	VF_Ps.M...		VF_Fis.Ma...	VF_MAMA		MVF.PS_...	RVF.Fis_MA	
117	160	Mujer	16 ...	Ambos padre...	1.571	1.333	1.5	2	2	2	Por la hora d...	Porque me tr...	1.429	2	1.000	1	1.300	2	Para defende...	Para poder us...
118	48	Varón	14 ...	Ambos padre...	1.857	1.000	1.6	2	1	2	Porque neces...	Porque estab...	1.286	2	0.333	1	1.000	1	Porque neces...	Por la hora d...
119	149	Varón	15 ...	Ambos padre...	1.857	1.000	1.6	2	1	2	Porque neces...	Porque estab...	1.286	2	0.333	1	1.000	1	Porque neces...	Por la hora d...
120	31	Varón	15 ...	Ambos padre...	1.143	0.667	1.0	2	1	1	Porque neces...	Porque estab...	0.714	1	3.000	3	1.400	2	Porque estab...	Por la hora d...
121	139	Varón	15 ...	Ambos padre...	1.143	0.667	1.0	2	1	1	Porque neces...	Porque estab...	0.714	1	3.000	3	1.400	2	Porque estab...	Por la hora d...
122	7	Varón	16 ...	Ambos padre...	1.714	1.667	1.7	2	2	2	Porque neces...	Porque mi ca...	1.857	2	1.333	2	1.700	2	Porque neces...	Para poder us...
123	183	Varón	16 ...	Ambos padre...	1.714	1.667	1.7	2	2	2	Porque neces...	Porque mi ca...	1.857	2	1.333	2	1.700	2	Porque neces...	Para poder us...
124	38	Varón	15 ...	Ambos padre...	1.857	0.333	1.4	2	1	2	Porque estab...	Porque estab...	1.429	2	0.333	1	1.100	2	Para defende...	Porque me tr...
125	136	Varón	15 ...	Ambos padre...	1.857	0.333	1.4	2	1	2	Porque estab...	Porque estab...	1.429	2	0.333	1	1.100	2	Para defende...	Porque me tr...
126	14	Varón	16 ...	Ambos padre...	1.429	1.667	1.5	2	2	2	Porque estab...	Por la hora d...	1.429	2	1.667	2	1.500	2	Para poder us...	Para poder us...
127	174	Varón	16 ...	Ambos padre...	1.429	1.667	1.5	2	2	2	Porque estab...	Por la hora d...	1.429	2	1.667	2	1.500	2	Para poder us...	Para poder us...
128	61	Mujer	12 ...	Ambos padre...	1.857	1.000	1.6	2	1	2	Porque estab...	Porque estab...	1.857	2	2.333	3	2.000	3	Por la hora d...	Para poder us...
129	150	Mujer	12 ...	Ambos padre...	1.857	1.000	1.6	2	1	2	Porque estab...	Porque estab...	1.857	2	2.333	3	2.000	3	Por la hora d...	Para poder us...
130	89	Mujer	14 ...	solo papá	1.714	1.333	1.6	2	2	2	Porque estab...	Porque estab...	1.571	2	1.667	2	1.600	2	Para poder us...	Por la hora d...
131	165	Mujer	14 ...	solo papá	1.714	1.333	1.6	2	2	2	Porque estab...	Porque estab...	1.571	2	1.667	2	1.600	2	Para poder us...	Por la hora d...
132	96	Mujer	14 ...	Ambos padre...	1.571	2.000	1.7	2	2	2	Porque estab...	Para defende...	1.286	2	2.000	2	1.500	2	Por la hora d...	Para poder us...
133	192	Mujer	14 ...	Ambos padre...	1.571	2.000	1.7	2	2	2	Porque estab...	Para defende...	1.286	2	2.000	2	1.500	2	Por la hora d...	Para poder us...
134	208	Mujer	14 ...	Ambos padre...	1.571	2.000	1.7	2	2	2	Porque estab...	Para defende...	1.286	2	2.000	2	1.500	2	Por la hora d...	Para poder us...
135	98	Mujer	14 ...	Ambos padre...	1.429	2.000	1.6	2	2	2	Porque estab...	Para poder us...	1.286	2	1.333	2	1.300	2	Para consec...	Para poder us...
136	190	Mujer	14 ...	Ambos padre...	1.429	2.000	1.6	2	2	2	Porque estab...	Para poder us...	1.286	2	1.333	2	1.300	2	Para consec...	Para poder us...
137	206	Mujer	14 ...	Ambos padre...	1.429	2.000	1.6	2	2	2	Porque estab...	Para poder us...	1.286	2	1.333	2	1.300	2	Para consec...	Para poder us...
138	18	Mujer	16 ...	Ambos padre...	1.571	1.667	1.6	2	2	2	Porque estab...	Para defende...	1.429	2	1.500	2	1.444	2	Para poder us...	Para poder us...
139	176	Mujer	16 ...	Ambos padre...	1.571	1.667	1.6	2	2	2	Porque estab...	Para defende...	1.429	2	1.500	2	1.444	2	Para poder us...	Para poder us...
140	44	Varón	12 ...	Ambos padre...	1.429	1.000	1.3	2	1	2	Porque me se...	Porque neces...	1.571	2	1.000	1	1.400	2	Para poder us...	Para poder us...
141	146	Varón	12 ...	Ambos padre...	1.429	1.000	1.3	2	1	2	Porque me se...	Porque neces...	1.571	2	1.000	1	1.400	2	Para poder us...	Para poder us...
142	88	Varón	14 ...	solo papá	1.857	1.667	1.8	2	2	2	Porque me se...	Para defende...	1.571	2	1.667	2	1.600	2	Para poder us...	Para poder us...
143	184	Varón	14 ...	solo papá	1.857	1.667	1.8	2	2	2	Porque me se...	Para defende...	1.571	2	1.667	2	1.600	2	Para poder us...	Para poder us...
144	12	Varón	16 ...	Ambos padre...	1.714	1.333	1.6	2	2	2	Porque me se...	Por la hora d...	1.571	2	1.333	2	1.500	2	Para poder us...	Para poder us...
145	164	Varón	16 ...	Ambos padre...	1.714	1.333	1.6	2	2	2	Porque me se...	Por la hora d...	1.571	2	1.333	2	1.500	2	Para poder us...	Para poder us...
146	6	Varón	16 ...	Ambos padre...	1.429	2.000	1.6	2	2	2	Porque me se...	Porque me se...	1.571	2	1.333	2	1.500	2	Porque me tr...	Por la hora d...
147	191	Varón	16 ...	Ambos padre...	1.429	2.000	1.6	2	2	2	Porque me se...	Porque me se...	1.571	2	1.333	2	1.500	2	Porque me tr...	Por la hora d...
148	207	Varón	16 ...	Ambos padre...	1.429	2.000	1.6	2	2	2	Porque me se...	Porque me se...	1.571	2	1.333	2	1.500	2	Porque me tr...	Por la hora d...
149	70	Mujer	12 ...	Ambos padre...	1.571	1.667	1.6	2	2	2	Porque me se...	Porque estab...	1.571	2	1.667	2	1.600	2	Para defende...	Para poder us...
150	178	Mujer	12 ...	Ambos padre...	1.571	1.667	1.6	2	2	2	Porque me se...	Porque estab...	1.571	2	1.667	2	1.600	2	Para defende...	Para poder us...
151	63	Mujer	13 ...	Ambos padre...	1.143	0.000	0.8	2	1	1	Porque me se...		1.286	2	0.333	1	1.000	1	Para poder us...	Porque mi ca...
152	116	Mujer	13 ...	Ambos padre...	1.143	0.000	0.8	2	1	1	Porque me se...		1.286	2	0.333	1	1.000	1	Para poder us...	Por la hora d...
153	27	Mujer	15 ...	solo papá	1.286	0.333	1.0	2	1	1	Porque me se...	Para poder us...	0.571	1	0.000	1	0.400	1	Para defende...	Para poder us...
154	130	Mujer	15 ...	solo papá	1.286	0.333	1.0	2	1	1	Porque me se...	Para poder us...	0.571	1	0.000	1	0.400	1	Para defende...	Para poder us...
155	77	Varón	13 ...	Ambos padre...	1.857	1.333	1.7	2	2	2	Para defende...	Para poder us...	0.857	1	0.000	1	0.600	1	Porque estab...	Para consec...
156	166	Varón	13 ...	Ambos padre...	1.857	1.333	1.7	2	2	2	Para defende...	Para poder us...	0.857	1	0.000	1	0.600	1	Porque estab...	Para consec...

	II	S...	...	CONV_P	VF_Ps.P...	VF_Fi...	VF_P...				MVF.Ps_PA	RVF.Fis_PA	VF_Ps.M...		VF_Fis.Ma...	VF_MAMA	MVF.PS...	RVF.Fis_MA		
156	166	Varón	13 ...	Ambos padre...	1.857	1.333	1.7	2	2	2	Para defende...	Para poder us...	0.857	1	0.000	1	0.600	1	Porque estab...	Para consegu...
157	71	Mujer	12 ...	Ambos padre...	1.857	1.333	1.7	2	2	2	Para defende...	Porque estab...	1.714	2	1.667	2	1.700	2	Para consegu...	Para poder us...
158	167	Mujer	12 ...	Ambos padre...	1.857	1.333	1.7	2	2	2	Para defende...	Porque estab...	1.714	2	1.667	2	1.700	2	Para consegu...	Para poder us...
159	67	Mujer	12 ...	Ambos padre...	1.714	1.333	1.6	2	2	2	Para defende...	Para poder us...	1.286	2	0.667	1	1.100	2	Para poder us...	Para poder us...
160	163	Mujer	12 ...	Ambos padre...	1.714	1.333	1.6	2	2	2	Para defende...	Para poder us...	1.286	2	0.667	1	1.100	2	Para poder us...	Para poder us...
161	72	Varón	12 ...	Ambos padre...	1.714	1.667	1.7	2	2	2	Para defende...	Para consegu...	1.571	2	1.667	2	1.600	2	Para poder us...	Para poder us...
162	182	Varón	12 ...	Ambos padre...	1.714	1.667	1.7	2	2	2	Para defende...	Para consegu...	1.571	2	1.667	2	1.600	2	Para poder us...	Para poder us...
163	68	Varón	13 ...	Ambos padre...	1.286	1.667	1.4	2	2	2	Para defende...	Porque me tr...	0.857	1	1.667	2	1.100	2	Porque me tr...	Para poder us...
164	170	Varón	13 ...	Ambos padre...	1.286	1.667	1.4	2	2	2	Para defende...	Porque me tr...	0.857	1	1.667	2	1.100	2	Porque me tr...	Para poder us...
165	91	Varón	14 ...	Ambos padre...	2.000	1.667	1.9	2	2	2	Para defende...	Porque estab...	1.429	2	2.000	2	1.600	2	Porque me se...	Para poder us...
166	186	Varón	14 ...	Ambos padre...	2.000	1.667	1.9	2	2	2	Para defende...	Porque estab...	1.429	2	2.000	2	1.600	2	Porque me se...	Para poder us...
167	202	Varón	14 ...	Ambos padre...	2.000	1.667	1.9	2	2	2	Para defende...	Porque estab...	1.429	2	2.000	2	1.600	2	Porque me se...	Para poder us...
168	62	Mujer	13 ...	solo papá	1.286	0.000	0.9	2	1	1	Porque me tr...		1.429	2	2.000	2	1.600	2	Porque me tr...	Porque me se...
169	119	Mujer	13 ...	solo papá	1.286	0.000	0.9	2	1	1	Porque me tr...		1.429	2	2.000	2	1.600	2	Porque me tr...	Porque me se...
170	64	Mujer	13 ...	Ambos padre...	1.143	0.000	0.8	2	1	1	Porque me tr...		1.286	2	0.333	1	1.000	1	Para poder us...	Porque me se...
171	117	Mujer	13 ...	Ambos padre...	1.143	0.000	0.8	2	1	1	Porque me tr...		1.286	2	0.333	1	1.000	1	Para poder us...	Porque me se...
172	21	Mujer	16 ...	Ambos padre...	1.714	1.667	1.7	2	2	2	Porque me tr...	Para defende...	1.429	2	1.333	2	1.400	2	Para defende...	Para poder us...
173	180	Mujer	16 ...	Ambos padre...	1.714	1.667	1.7	2	2	2	Porque me tr...	Para defende...	1.429	2	1.333	2	1.400	2	Para defende...	Para poder us...
174	43	Varón	12 ...	Ambos padre...	1.571	1.333	1.5	2	2	2	Porque mi ca...	Para consegu...	1.286	2	1.333	2	1.300	2	Para poder us...	Para poder us...
175	159	Varón	12 ...	Ambos padre...	1.571	1.333	1.5	2	2	2	Porque mi ca...	Para consegu...	1.286	2	1.333	2	1.300	2	Para poder us...	Para poder us...
176	82	Varón	13 ...	solo papá	1.429	0.667	1.2	2	1	2	Porque mi ca...	Para poder us...	1.143	2	0.000	1	0.800	1	Porque neces...	Porque neces...
177	140	Varón	13 ...	solo papá	1.429	0.667	1.2	2	1	2	Porque mi ca...	Para poder us...	1.143	2	0.000	1	0.800	1	Porque neces...	Porque neces...
178	87	Mujer	14 ...	solo papá	1.429	1.333	1.4	2	2	2	Porque mi ca...	Para poder us...	1.857	2	1.667	2	1.800	2	Para poder us...	Para poder us...
179	158	Mujer	14 ...	solo papá	1.429	1.333	1.4	2	2	2	Porque mi ca...	Para poder us...	1.857	2	1.667	2	1.800	2	Para poder us...	Para poder us...
180	11	Mujer	15 ...	solo mamá	2.571	2.000	2.4	3	2	3	Para consegu...	Para defende...	1.571	2	1.333	2	1.500	2	Para poder us...	Para poder us...
181	199	Mujer	15 ...	solo mamá	2.571	2.000	2.4	3	2	3	Para consegu...	Para defende...	1.571	2	1.333	2	1.500	2	Para poder us...	Para poder us...
182	16	Mujer	16 ...	solo mamá	2.571	1.000	2.1	3	1	3	Para consegu...	Para poder us...	1.714	2	1.333	2	1.600	2	Para poder us...	Porque neces...
183	155	Mujer	16 ...	solo mamá	2.571	1.000	2.1	3	1	3	Para consegu...	Para poder us...	1.714	2	1.333	2	1.600	2	Para poder us...	Porque neces...
184	46	Mujer	12 ...	solo mamá	2.571	0.000	1.8	3	1	2	Para poder us...		1.000	1	0.000	1	0.700	1	Porque neces...	Porque neces...
185	122	Mujer	12 ...	solo mamá	2.571	0.000	1.8	3	1	2	Para poder us...		1.000	1	0.000	1	0.700	1	Porque neces...	Para consegu...
186	2	Mujer	14 ...	solo mamá	2.571	2.000	2.4	3	2	3	Para poder us...	Para poder us...	0.857	1	0.333	1	0.700	1	Por la hora d...	Para poder us...
187	197	Mujer	14 ...	solo mamá	2.571	2.000	2.4	3	2	3	Para poder us...	Para poder us...	0.857	1	0.333	1	0.700	1	Por la hora d...	Para poder us...
188	213	Mujer	14 ...	solo mamá	2.571	2.000	2.4	3	2	3	Para poder us...	Para poder us...	0.857	1	0.333	1	0.700	1	Por la hora d...	Para poder us...
189	39	Mujer	15 ...	solo mamá	2.571	0.000	1.8	3	1	2	Para poder us...		0.429	1	0.333	1	0.400	1	Por la hora d...	
190	120	Mujer	15 ...	solo mamá	2.571	0.000	1.8	3	1	2	Para poder us...		0.429	1	0.333	1	0.400	1	Por la hora d...	
191	4	Mujer	15 ...	solo mamá	2.429	1.333	2.1	3	2	3	Para poder us...	Para poder us...	1.429	2	0.333	1	1.100	2	Por la hora d...	Porque me se...
192	169	Mujer	15 ...	solo mamá	2.429	1.333	2.1	3	2	3	Para poder us...	Para poder us...	1.429	2	0.333	1	1.100	2	Por la hora d...	Para consegu...
193	30	Mujer	15 ...	solo mamá	2.286	1.333	2.0	3	2	2	Para poder us...	Para poder us...	1.143	2	0.333	1	0.900	1	Para defende...	Porque estab...
194	168	Mujer	15 ...	solo mamá	2.286	1.333	2.0	3	2	2	Para poder us...	Para poder us...	1.143	2	0.333	1	0.900	1	Para defende...	Porque estab...

	ID	S...	E...	CONV_P	R	VF_P...	VF_...	...		VF_P...	MVF.Ps_PA	RVF.Fis_PA	V...	VF_Fis.Ma...	VF_...	MVF.PS_...	RVF.Fis_MA				
194	168	Mujer	15 a...	solo mamá	15 a...	2.286	1.333	2.0	3	2	2	Para poder us...	Para poder us...	1.143	2	0.333	1	0.900	1	Para defende...	Porque estab...
195	34	Mujer	15 a...	solo mamá	15 a...	2.286	1.000	1.9	3	1	2	Para poder us...	Para poder us...	1.286	2	0.333	1	1.000	1	Porque me se...	Por la hora d...
196	154	Mujer	15 a...	solo mamá	15 a...	2.286	1.000	1.9	3	1	2	Para poder us...	Para poder us...	1.286	2	0.333	1	1.000	1	Porque me se...	Por la hora d...
197	41	Mujer	15 a...	solo mamá	15 a...	2.286	1.000	1.9	3	1	2	Para poder us...	Para poder us...	0.857	1	0.000	1	0.600	1	Para defende...	Para conseq...
198	153	Mujer	15 a...	solo mamá	15 a...	2.286	1.000	1.9	3	1	2	Para poder us...	Para poder us...	0.857	1	0.000	1	0.600	1	Para defende...	Para conseq...
199	23	Mujer	16 a...	solo mamá	16 a...	2.571	2.000	2.4	3	2	3	Para poder us...	Para poder us...	1.286	2	1.000	1	1.200	2	Para poder us...	Para poder us...
200	198	Mujer	16 a...	solo mamá	16 a...	2.571	2.000	2.4	3	2	3	Para poder us...	Para poder us...	1.286	2	1.000	1	1.200	2	Para poder us...	Para poder us...
201	66	Mujer	12 a...	Ambos padre...	15 a...	2.286	1.667	2.1	3	2	3	Porque neces...	Por la hora d...	0.429	1	0.000	1	0.300	1	Porque me se...	
202	187	Mujer	12 a...	Ambos padre...	15 a...	2.286	1.667	2.1	3	2	3	Porque neces...	Por la hora d...	0.429	1	0.000	1	0.300	1	Porque me se...	
203	203	Mujer	12 a...	Ambos padre...	15 a...	2.286	1.667	2.1	3	2	3	Porque neces...	Por la hora d...	0.429	1	0.000	1	0.300	1	Porque me se...	
204	86	Mujer	13 a...	solo mamá	13 a...	2.571	1.667	2.3	3	2	3	Porque estab...	Por la hora d...	1.000	1	0.333	1	0.800	1	Para poder us...	Para defende...
205	188	Mujer	13 a...	solo mamá	13 a...	2.571	1.667	2.3	3	2	3	Porque estab...	Por la hora d...	1.000	1	0.333	1	0.800	1	Para poder us...	Porque mi ca...
206	204	Mujer	13 a...	solo mamá	13 a...	2.571	1.667	2.3	3	2	3	Porque estab...	Por la hora d...	1.000	1	0.333	1	0.800	1	Para poder us...	Por la hora d...
207	22	Mujer	16 a...	solo mamá	16 a...	2.571	1.667	2.3	3	2	3	Porque me se...	Para poder us...	1.143	2	1.667	2	1.300	2	Porque neces...	Porque neces...
208	189	Mujer	16 a...	solo mamá	16 a...	2.571	1.667	2.3	3	2	3	Porque me se...	Para poder us...	1.143	2	1.667	2	1.300	2	Porque neces...	Porque neces...
209	205	Mujer	16 a...	solo mamá	16 a...	2.571	1.667	2.3	3	2	3	Porque me se...	Para poder us...	1.143	2	1.667	2	1.300	2	Porque neces...	Porque neces...
210	1	Mujer	13 a...	solo mamá	16 a...	2.571	2.333	2.5	3	3	3	Porque me tr...	Porque neces...	1.714	2	1.333	2	1.600	2	Porque neces...	Para defende...
211	200	Mujer	13 a...	solo mamá	16 a...	2.571	2.333	2.5	3	3	3	Porque me tr...	Porque neces...	1.714	2	1.333	2	1.600	2	Porque neces...	Por la hora d...
212	214	Mujer	13 a...	solo mamá	16 a...	2.571	2.333	2.5	3	3	3	Porque me tr...	Porque neces...	1.714	2	1.333	2	1.600	2	Porque neces...	Por la hora d...
213	215	Mujer	13 a...	solo mamá	16 a...	2.571	2.333	2.5	3	3	3	Porque me tr...	Porque neces...	1.714	2	1.333	2	1.600	2	Porque neces...	Por la hora d...
214	216	Mujer	13 a...	solo mamá	16 a...	2.571	2.333	2.5	3	3	3	Porque me tr...	Porque neces...	1.714	2	1.333	2	1.600	2	Porque neces...	Por la hora d...
215	58	Mujer	12 a...	solo mamá	12 a...	2.571	0.000	1.8	3	1	2	Porque mi ca...		0.714	1	0.000	1	0.500	1	Para defende...	Para conseq...
216	121	Mujer	12 a...	solo mamá	12 a...	2.571	0.000	1.8	3	1	2	Porque mi ca...		0.714	1	0.000	1	0.500	1	Para defende...	Para conseq...

C. Pruebas psicológicas, cuestionarios o escalas utilizadas

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FILIO-PARENTAL

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta 10 premisas relacionadas a algunas que has realizado con tu padre o con tu madre en el último año. Para responder, tienes cuatro alternativas de respuestas, tales como:

<i>NUNCA</i>	Esto no ha pasado en mi relación con mi madre o padre
<i>RARA VEZ</i>	Únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones
<i>A VECES</i>	Ha ocurrido entre 3 y 5 veces
<i>CON FRECUENCIA</i>	Se ha dado en 6 o más ocasiones

Indique su respuesta marcando con "X" en cada recuadro

Se apela a su total sinceridad en responder, dado que la información que proporcione en anónima y será empleada con fines estrictamente académicos.

Antes de continuar, por favor, brindemos los siguientes datos:

SEXO
<input type="checkbox"/> Varón
<input type="checkbox"/> Mujer

EDAD
<input type="text"/> Años

Durante su niñez (hasta los 8 años) usted vivió ...
<input type="checkbox"/> Con ambos padres biológicos.
<input type="checkbox"/> Sólo con el papá
<input type="checkbox"/> Sólo con la mamá
<input type="checkbox"/> Otros, especifique: (_____)

N°	ÍTEMS	A TU PADRE				A TU MADRE			
		Nunca	Rara Vez	A Veces	Con Frecuencia	Nunca	Rara Vez	A Veces	Con Frecuencia
1	Le has gritado cuando estabas enfadado(a)								
2	Le has amenazado con pegarle aunque no legaste a hacerlo.								
3	Le has empujando o pegado en una pelea.								
4	Le has golpeado con algo que podía hacer daño								
5	Le has insultado o dicho palabrotas.								
6	Le diste una patada o puñetazo.								
7	Le has chantajeado para conseguir lo que querías.								
8	Le has cogido dinero sin permiso.								
9	Le has hecho algo para fastidiarle								
10	Has desobedecido en algo que te pidió y era importante para él/ella								

Si has indicado que insultaste o hiciste algo para molestar a tu madre o padre en alguna de las preguntas anteriores, señala cuales fueron las razones.

N°	ÍTEMS	A TU PADRE				A TU MADRE			
		Nunca	Rara Vez	A Veces	Con Frecuencia	Nunca	Rara Vez	A Veces	Con Frecuencia
1	Para conseguir permiso para algo								
2	Para poder usar la computadora o teléfono.								
3	Por la hora de llegar a casa.								
4	Porque necesitaba dinero.								
5	Porque estaba muy enfadado(a)								
6	Porque me sentía incomprendida.								
7	Para defenderme								
8	Para defender a otra persona								
9	Porque me tratan como a un niño(a) pequeño(a)								
10	Porque mi carácter es así.								

Si has indicado que pegaste a tu madre o padre en alguna de las preguntas anteriores, señala cuales fueron las razones.

N°	ÍTEMS	A TU PADRE				A TU MADRE			
		Nunca	Rara Vez	A Veces	Con Frecuencia	Nunca	Rara Vez	A Veces	Con Frecuencia
1	Para conseguir permiso para algo								
2	Para poder utilizar la computadora o celular.								
3	Por la hora de llegar a casa.								
4	Porque necesitas dinero.								
5	Porque estaba muy enfadado(a).								
6	Porque me sentía incomprendida.								
7	Para defenderme								
8	Para defender a otra persona.								
9	Porque me tratan como a un niño(a) pequeño(a)								
10	Porque mi carácter es así.								

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

D. Pruebas de validez y confiabilidad de los instrumentos

Análisis de validez

Ítem		JUECES										Acuerdos	V Aiken	P		
		J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10					
Manifestaciones de violencia filio-parental	1	Relevancia	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	8	0.80	0.049	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido
	2	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido
	3	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido
	4	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido
	5	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido
	6	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido
	7	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido
	8	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido
	9	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido
	10	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido
Razones por las que ocurre las manifestaciones de violencia filio-parental	11	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido
	12	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido
	13	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido
	15	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido
	16	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido
	17	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido
	18	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido
	19	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	0.001	Válido
	20	Relevancia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0.80	0.049	Válido

Análisis de confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,829	10

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
D.P_1	28,51	47,535	,264	,881
D.P_2	28,41	42,748	,429	,852
D.P_3	29,16	49,529	,071	,718
D.P_4	29,22	41,285	,426	,652
D.P_5	27,76	53,356	-,067	,817
D.P_6	27,86	45,842	,315	,873
D.P_7	28,49	42,701	,556	,634
D.P_8	28,54	39,366	,583	,619
D.P_9	28,62	43,020	,420	,854
D.P_10	28,51	41,035	,447	,847