



**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA
SALUD**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA HUMANA

TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ESTRÉS ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD JOSÉ**

FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN, HUACHO, 2017

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA HUMANA**

AUTORA: SOLIS CALDAS, JÉSSICA LUZ

ASESORA: MG. HUALPA FLORES, ADELAIDA

HUACHO –PERU

2019

DEDICATORIA

A Marcos, mi pequeño caballero,
por días llenos de sonrisas

AGRADECIMIENTOS

A mi familia por ser motivante constante de superación,
al Mg.. Carlos Díaz por enseñarme a creer y ser constante,
al Mg. Víctor Oviedo por su apoyo y confianza,
y a la Mg. Adelaida Hualpa por aceptar este gran reto.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito primordial determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el estrés académico en estudiantes de la escuela de Medicina humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, el diseño utilizado en esta investigación fue la no experimental, usando un método descriptivo correlacional. Se utilizaron como instrumentos el Cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA) y el Inventario de estrés académico (SISCO) aplicados a los estudiantes de la escuela de medicina humana matriculados en el semestre 2017-II. Como resultados se obtuvo un índice de correlación de Spearman de 0.011 (P valor $> 0,05$), pudiendo determinar así que el grado y nivel de correlación hallada entre las variables de estilo de aprendizaje y estrés académico es positiva muy baja y no significativa, por tanto se aceptó la hipótesis nula. Mientras que en el análisis de las hipótesis específicas se halló un grado y nivel de correlación negativa muy baja y no significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el estrés académico ($r = -.002$); se halló un grado y nivel de correlación positiva muy baja y no significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el estrés académico ($r = .048$); se halló un grado y nivel de correlación negativa muy baja y no significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el estrés académico ($r = -.007$) y por último, se halló un grado y nivel de correlación positiva muy baja y no significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el estrés académico ($r = .068$)

Palabras clave: Universidades, Aprendizaje, medicina, Honey, Estudiantes, Cognición

ABSTRACT

The main purpose of this research was to determine the relationship between learning styles and academic stress in students of the School of Human Medicine of the National University José Faustino Sánchez Carrión, the design used in this research was non-experimental, using a correlational descriptive method. The Honey and Alonso Questionnaire (CHAEA) and the Academic Stress Inventory (SISCO) applied to students of the school of human medicine enrolled in the 2017-II semester were used as instruments. As a result, a Spearman correlation index of 0.011 was obtained ($P \text{ value} > 0.05$), thus being able to determine that the degree and level of correlation found between the variables of learning style and academic stress is very low positive and not significant, therefore, the null hypothesis was accepted. While in the analysis of the specific hypotheses a very low degree and level of negative correlation was found and not significant between the active learning style and the academic stress ($r = -.002$); a very low degree and level of positive correlation was found and not significant between the pragmatic learning style and academic stress ($r = .048$); We found a very low degree and level of negative correlation and not significant between the reflective learning style and academic stress ($r = -.007$) and finally, we found a degree and level of positive correlation very low and not significant between the theoretical learning style and academic stress ($r = .068$)

Key words: Universities, Learning, Medical, Honey, Students, Cognition

INTRODUCCIÓN

Una de las grandes preocupaciones recurrentes en nuestra nación es la mejora del sistema educativo, específicamente la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje donde se encuentran involucrados tanto alumnos como docentes en los diferentes niveles de la educación peruana. La motivación para encausar acciones y políticas educativas radica en la necesidad de tener ciudadanos competentes y hábiles en su desempeño, a fin de permitir dinamizar el desarrollo del país, por tal razón, se han venido desarrollado diferentes investigaciones tanto a nivel de pre y post grado buscando, con sus hallazgos, aportar conocimientos que beneficien a la educación. Dentro de estas investigaciones pertenecientes al campo de la psicología educativa encontramos a la variable estilo de aprendizaje entendiéndose como la forma particular de poder interactuar y obtener información del ambiente de aprendizaje, considerando las características cognitivas, afectivas y fisiológicas del estudiante. Otra variable que se suscita e interviene en el contexto educativo es el estrés académico, el cual es respuesta a la evaluación de las presiones ambientales y los recursos personales de cada estudiante.

Para realizar un análisis representativo fue necesario contar con una de las poblaciones pocas veces tomada como objeto de estudio, esta es la comunidad universitaria, la que engloba características y problemáticas propias. Dentro de ella, la carrera de medicina humana, está socialmente considerada como una de las más exigentes, tanto a nivel económico como académico, donde un gran número de los ingresantes que ha accedido a una de sus vacante han logrado tener éxito tras varios intentos, por lo tanto; el mantener una alta exigencia y

perseverancia académica durante sus seis años de formación es una característica inherente en cada uno de sus estudiantes, lo que aumenta la probabilidad de encontrar las variables de esta investigación en su población universitaria.

Teniendo en cuenta que una de las casas de estudio con mayor población en la región Lima provincias es la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que cuenta con la carrera de medicina humana, hace necesario plantearnos la siguiente pregunta: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje y el estrés académico en estudiantes de la escuela de Medicina humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017?

Dar respuesta a este cuestionamiento orienta a la investigación a describir cada una de las variables propuestas, analizar las variables intervinientes de género y edad y aporta información que se traduce en propuestas en beneficio del estudiante universitario. Así mismo, la información resultante permite aportar con mayor conocimiento a futuras investigaciones tanto a nivel regional como nacional.

INDICE

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Formulación del problema	4
1.3. Objetivos de la investigación	5
1.4. Justificación de la investigación	6
1.4.1 Importancia de la investigación	7
1.4.2 Viabilidad de la investigación	7
1.5. Limitaciones del estudio	8

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	9
2.1.1. Antecedentes internacionales	9
2.1.2. Antecedentes nacionales	13
2.2. Bases teóricas	17
2.2.1. Estilos de aprendizaje	17
2.2.1.1. Conceptualización	18
2.2.1.2. Modelos	19

2.2.1.3. Dimensiones	24
2.2.2. Estrés académico	25
2.2.2.1. Conceptualización	28
2.2.2.2. Dimensiones	29
2.2.3. Teoría psicológica que sustenta la investigación	31
2.3. Definición de términos básicos	32

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Formulación de la hipótesis	34
3.2. Variables	35
3.3. Operacionalización de variables	37

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico	39
4.2. Diseño muestral	40
4.2.1. Población	40
4.2.2. Muestra	40
4.3. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad	41
4.3.1. Técnicas	41
4.3.2. Instrumentos	41
4.3.2.1. Cuestionario Horney –Alonso de estilos de aprendizaje	42

4.3.2.2. Inventario SISCO de estrés académico	43
4.3.2.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos	44
4.4. Técnicas del procesamiento de la información	46
4.5. Técnicas estadísticas	47
4.6. Aspectos éticos	47

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados	48
5.1.1. Análisis descriptivo de la variable estilos de aprendizaje	48
5.1.2. Análisis descriptivo de la variable estrés académico	49
5.1.3. Relación entre las variables estilos de aprendizaje y estrés académico	51
5.2. Análisis inferencial	55
5.2.1. Análisis de normalidad de datos	55
5.2.2. Análisis inferencial de correlación de variables	56
5.3. Comprobación de hipótesis	57
5.3.1. Comprobación de hipótesis general	57
5.3.2. Comprobación de hipótesis específicas	58
5.4. Discusión	62
5.5. Conclusiones	65
5.6. Recomendaciones	67

REFERENCIAS	68
ANEXOS	76
1. Resolución de la aprobación del plan de tesis	77
2. Matriz de consistencia	78
3. Consentimiento informado	79
4. Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: CHAEA	80
5. Baremos de interpretación del cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA	84
6. Inventario SISCO de estrés académico	85
7. Baremos del inventario de estrés académico (SISCO)	88
8. Características sociodemográficas de la muestra	89
9. Validez del instrumento para medir los estilos de aprendizaje	102
10. Confiabilidad del instrumento para medir los estilos de aprendizaje	125
11. Validez del instrumento para medir el estrés académico	126
12. Confiabilidad del instrumento para medir el estrés académico	139

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En nuestro medio el estudiante universitario que postula a cualquiera de las universidades estatales o particulares de nuestro país se enfrenta a cambios y dinámicas a la que no estuvieron habituados durante su etapa escolar, esta adaptación conlleva situaciones como nuevos horarios, establecer relaciones sociales nuevas, ser guiado por nuevos docentes, habituarse a la dinámica universitaria y un estilo de evaluación que difiere mucho al escolar.

Dentro del proceso de adaptación del alumno universitario se encuentran diferentes factores personales tanto cognoscitivos, sociales y físicos que permitirán al estudiante integrarse en esta nueva experiencia; dentro de estos factores tenemos el estilo de aprendizaje predominante en cada alumno: habilidades y estrategias personales entrenadas durante su etapa escolar y a las que recurrirán en el nivel universitario, la eficacia con la que utilicen sus habilidades y herramientas adquiridas previamente conducirá al éxito o fracaso de esta adaptación, el que puede tener resultados tanto físicos (trastornos del sueño, fatiga crónica, etc.), psicológicos (irritabilidad, ansiedad, hostilidad, creencias irracionales, etc.) y conductuales (conductas de riesgo, adicciones, reprobación de cursos, y, en muchos casos, la deserción y abandono de la carrera), esto se ve reflejado en las estadísticas nacionales, donde la Secretaría Nacional de la Juventud (2012) con apoyo del Instituto Nacional de Estadística realizaron una

investigación que tuvo una población de 8 171356 jóvenes entre los 15 a 29 años de edad a nivel nacional, ellos obtuvieron que el 56,4% de los encuestados presentó dificultades para dormir, el 55,0% presentó nerviosismo, el 51,1% manifestó cansancio y aburrimiento en la mayoría del tiempo, el 47,5% presentaron dolores constantes y el 44% manifestaron sentirse tristes y sin ganas de hacer las cosas , estos llamativos resultados no nos deja más que cuestionarnos cuántos de estos jóvenes tiene dentro de sus agentes estresores al ámbito académico y las consecuencias que ella implicaría, al respecto el gerente de Penta analytics Francisco Rojas (2017), señaló que “el 21% de universitarios del primer año abandonan la carrera, mientras que el 48% no termina la carrera elegida” , posterior a ella son pocas las investigaciones que enfoquen el estudio en salud mental en la población universitaria.

Es por ello que se hace necesario identificar las características cognitivas del alumno, como lo es el estilo de aprendizaje, este diagnóstico permitirá identificar a tiempo las debilidades y fortalezas de cada estilo y si este tiene relación con la aparición del estrés académico, el cual es causa de uno de los mayores fenómenos educativos actuales: la deserción universitaria.

Es conocido que una de las carreras que más imbuida está en situaciones estresantes son los de la escuela de Medicina humana, ya que exige responsabilidad ante vidas humanas y la satisfacción de las necesidades sanitarias de nuestra población. Por ello la escuela profesional de medicina humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión ha pasado por una reforma en su malla curricular, en búsqueda de satisfacer las exigencias del mercado laboral y el cumplimiento de los requisitos para la acreditación académica. Es así que los alumnos se ven inmersos en una vida académica exigente donde se enfrenta a contenidos progresivamente complejos teniendo un total de 30 asignaturas básicas, 3 asignaturas preclínicas, 25 asignaturas clínicas y 6 complementarias las que serán cursadas en 14 ciclos académicos con un valor de 22

créditos cada uno. Corresponde a cada ciclo una cantidad diferente de asignaturas así como de horas totales teniendo como mínimo 564 horas y como máximo 704 horas. Tomando en cuenta estas variables resulta presumible encontrar diferentes patologías presentes en la salud mental de los estudiantes de medicina humana como lo es el estrés, en este caso académico, lo que limitaría el desempeño de sus habilidades en una fase de alto grado de importancia como es el de adiestramiento, por tanto es necesario un trabajo preventivo con implicancia tutorial que entrene a los recién ingresantes en métodos de estudio e identifique los estilos de aprendizaje que le permitirán el desempeño académico durante el periodo de vida universitaria, para esto resulta necesario el desarrollo de investigaciones, como la planteada en este proyecto de estudio.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general:

¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje y el estrés académico en estudiantes de la escuela de medicina humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017?

1.2.2. Problemas secundarios:

- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el estrés académico en estudiantes de la escuela de medicina humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017?
- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el estrés académico en estudiantes de la escuela de medicina humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017?
- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el estrés académico en estudiantes de la escuela de medicina humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017?
- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el estrés académico en estudiantes de la escuela de medicina humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación existente entre el estilo de aprendizaje activo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017
- Identificar la relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.
- Identificar la relación existente entre el estilo de aprendizaje teórico y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017
- Identificar la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017

1.4. Justificación de la investigación

Teórica: Las investigaciones en psicología educativa están enfocadas en el desarrollo de las variables intervinientes en el aprendizaje, esto hace menester realizar diversas investigaciones que aborden las características y el desarrollo de las variables intervinientes, mejorando así las estrategias y métodos del proceso enseñanza- aprendizaje. Esta investigación busca relacionar dos variables (estilos de aprendizaje y estrés académico) que no han consideradas juntas en otra investigación, lo que hace necesario emprender este tipo de correlación para sentar bases a otro tipo de investigaciones a mayor escala en tiempo y muestra.

Práctica: Tener como objeto de estudio al estilo de aprendizaje y estrés académico en la universidad surge de mi experiencia pre profesional, la cual pude realizar en esta casa educativa, en ella pude observar y entrevistar estudiantes de diferentes facultades, la mayoría de ellos con síntomas de estrés pero con diferente desempeño académico, esto me permitió identificar diferentes variables que, pudiendo ser orientadas o modificadas , podrían resultar en un desarrollo integral de las capacidades intelectuales de cada uno de los alumnos universitarios. Por ello esta investigación permitirá entender la relevancia de la salud mental en el proceso de aprendizaje universitario.

Metodológica: Esta investigación toma ambas variables por primera vez en la población universitaria de la única casa de estudios estatal de la ciudad de Huacho, sus resultados, basados en el diseño descriptivo correlacional, presentará las bases para futuras investigaciones en este tipo de población o con estas variables.

1.4.1. Importancia de la investigación

El presente estudio basa su relevancia en el esfuerzo por explorar el grado de estrés académico existente en los estudiantes de la escuela de medicina humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión , por ende describir la salud mental de sus estudiantes y cómo esta se relaciona con otra variable como es el estilo de aprendizaje, determinarlo motivaría a realizar investigaciones de alcance mayor donde las casas superiores reguladas por la SUNEDU puedan participar, lo que permitiría proponer acciones más determinadas y específicas por parte de este organismo y del ministerio de educación.

El análisis de la problemática en esta investigación reafirmará lo propuesto en las diferentes teorías psicológicas donde el factor cognitivo es protagonista desarrollo educativo y en la habilidad de adaptación de todo estudiante, enriqueciendo así el campo de la psicología educativa.

Los datos obtenidos en la investigación generarán información que podría ser utilizada para adoptar proyectos y ejecución de programas de tutoría que puedan atender la salud y desarrollo biopsicosocial de los universitarios.

1.4.2. Viabilidad de la investigación:

Recursos humanos: Para realizar esta investigación se contó con la participación de los universitarios de la escuela de medicina humana matriculados en el semestre 2017-II, docentes de curso, autora de la tesis, asesora y analista de datos.

Recursos materiales: Fue necesario contar con los instrumentos necesarios para la medición de cada una de las variables planteadas, libros, revistas, periódicos, equipo de multimedia, fotocopidora, impresora, movilidad, etc.

Recursos financieros: El trabajo fue autofinanciado tal como se sustentó en el proyecto de investigación, asimismo, la infraestructura empleada, correspondió a ambientes de la facultad de medicina humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Universidad Alas Peruanas y de la Biblioteca Nacional del Perú.

Recursos temporales: dentro del proyecto se consideró un calendario de actividades para la aplicación, revisión y presentación de la tesis.

1.5. Limitaciones del estudio

Uno de las principales limitantes para la realización de esta investigación fue acceder a las aulas de los estudiantes ya que tuvieron horarios en diferentes turnos y, en los ciclos mayores, su asistencia era en su mayoría a los centros de salud donde realizaban sus respectivas prácticas pre profesionales e internado.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1 Antecedentes Internacionales:

Guzman & Mortigo (2018), en su estudio que lleva por título: *“Qué factores influyen y en qué nivel de estrés académico se encuentran los estudiantes de psicología de la jornada nocturna del Politécnico Gran Colombiano”*, en Colombia, tuvo como objetivo general identificar los elementos que influían en el origen del estrés académico y qué grado de estrés se presentaba en los alumnos de psicología de dicha institución, trabajaron con una muestra de 30 estudiantes, usaron un diseño descriptivo cuantitativo, utilizando como instrumentos el inventario SISCO del estrés académico, estableciendo las siguientes conclusiones: a) la muestra presentó un mediano nivel de estrés académico. b) El principal factor estresor encontrado fue la ansiedad que provocaba llegar tarde a una evaluación.

Zamudio, Hernández, García, Linares, Reyes, Flores y Villanueva (2018), en su investigación titulado *“Evaluación de la relación del estrés con el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería industrial”* sustentada en el instituto de estudios universitarios (IEU) en México, su finalidad fue correlacionar el estrés y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería industrial del último cuatrimestre del turno vespertino de dicha universidad, para ello trabajó con una muestra de 64 alumnos, usando un diseño descriptivo correlacional, utilizando

como instrumento la Escala Percepción Global de Estrés – EPGE y obtuvieron como conclusión:

a) un grado y nivel de correlación significativa entre las variables estrés y rendimiento académico en los universitarios de ingeniería industrial del último cuatrimestre del turno vespertino.

Freiberg, De la Iglesia & Passarello (2018), en el estudio titulado “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*” expuesta en la Universidad de Buenos Aires , cuyo fin general era hallar el grado y nivel de correlación entre las variables estilos de aprendizaje de las carreras de letras y ciencias conjuntamente con el rendimiento académico, trabajaron con un muestreo intencional simple conformado por 160 estudiantes de carreras de sociales y 160 estudiantes de carreras exactas, con un diseño cuantitativo y correlacional y utilizando como el Cuestionario Honey Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA), obteniendo como conclusiones: a) El hallazgo de una correlación positiva y significativa entre las variables desempeño académico y estilo de aprendizaje asimilador. b) El hallazgo de una correlación negativa entre las variables rendimiento académico y estilo de aprendizaje pragmático.

Tomas (2017), con su estudio de maestría titulada: “*Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata*”, en Argentina, planteado como fin: analizar el grado y nivel de relación entre las siguientes variables: estilos de aprendizaje, rendimiento académico y duración de la carrera, trabajó con una muestra empírica de 225 alumnos que cursaban el I ciclo de odontología ,con un diseño descriptivo correlacional y utilizando como instrumentos de medición al cuestionario Honey y Alonso y los registros de egresados del 2009 al 2013,concluyó en los siguiente: a) Existe un grado y nivel de correlación significativa entre la duración de la carrera en egresados de los años 2009 al 2013 y su estilo de aprendizaje , ya que los estudiantes

con un estilo pragmático demostraron una trayectoria académica más constante que aquellos estudiantes con otros estilos de aprendizaje. b) Existe un grado y nivel de correlación significativa entre rendimiento académico en egresados de los años 2009 al 2013 y el estilo de aprendizaje ya que los estudiantes resultaron con mejor rendimiento académico y duración de la carrera en los egresados cuando presentaron un estilo pragmático. c) La variable estilo de aprendizaje de tipo reflexivo favorece un bajo resultado académico en egresados del 2009 al 2013 resultando en una prolongación de los años de la carrera y/o deserción universitaria.

Gutierrez , Becerra, Martinez & García (2017), en su estudio titulado “*Efectos de la meditación sobre el estrés académico en estudiantes de licenciatura en fisioterapia*”, realizada en la Universidad nacional de Querétaro, México, tuvieron el fin de hallar los efectos de la meditación en el estrés académico en universitarios del primer semestre de la escuela de fisioterapia, trabajaron con una muestra de 36 alumnos, con un diseño cuasi experimental y usando como instrumento el inventario de estrés académico , obteniendo como resultados: a) El mayor agente estresor en ambos grupos fue: “me pone mal sacar malas calificaciones”. b) El mayor agente estresor en el grupo control fue “Cuando pienso en los exámenes me empiezo a inquietar”. c) El mayor agente estresor en el grupo experimental fue “Me agobia notar que me falta tiempo para estudiar todas las materias”. d) Encontraron una reducción significativa en los niveles de estrés utilizando meditación en el grupo experimental.

Pabón , Muñoz , Velazco, Dávila, & León (2016), en su estudio: “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de alumnos de odontología*” en Venezuela, tuvo como fin: hallar el grado y nivel de correlación entre las variables rendimiento académico y estilo de aprendizaje en los universitarios de la escuela de odontología, para ello trabajaron un muestreo simple con 250 alumnos de la Facultad de Odontología en la Universidad de Los Andes, utilizando un

diseño descriptivo y tomando como instrumento de evaluación al cuestionario de Kolb, la estructura de las clases y el rendimiento académico, concluyeron : a) En cada año académico de la carrera de Odontología los alumnos aprendieron con estilos diferentes. b) La variable estilo de aprendizaje de tipo asimilador predominó fue mayoritario en los alumnos de odontología. c) Obtuvieron un grado y nivel de correlación significativa entre rendimiento académico, el año de estudio y el estilo de aprendizaje, los alumnos disminuían su calificación a medida que avanzaban la carrera de Odontología. d) Los universitarios con el estilo de aprendizaje de tipo asimilador tenían un mejor resultado académico a comparación de otros universitarios que registraban estilos convergente, divergente y acomodador.

Blanco , Cantillo, Castro, Downs & Romero (2015), en su tesis de licenciatura titulada: *“Estrés académico en los estudiantes del área de la salud en una universidad pública”*, sustentada en la Universidad de Cartagena, tuvo como objetivo general describir el nivel de estrés presentado por alumnos de las carreras de salud pertenecientes a la Universidad de Cartagena, trabajaron con una muestra de 266 estudiantes , con un diseño descriptivo y utilizando como instrumentos una encuesta sociodemográfica, la prueba de APGAR a nivel familiar y el inventario SISCO, obteniendo como conclusiones: a) Las evaluaciones y la sobrecarga fueron los condicionantes de mayor frecuencia que detonaban el estrés. b) Los estudiantes de Química Farmacéutica y Medicina obtuvieron mayores niveles de estrés. c) Las manifestaciones fisiológicas más frecuentes fueron somnolencia y problemas de digestión. d) No encontraron manifestaciones psicológicas y comportamentales.

Labrador (2012), en su tesis doctoral titulada *“Estrés académico en estudiantes de la facultad de Farmacia y Bioanálisis”*, sustentada en la Universidad de Los Andes, cuyo fin fue analizar el estrés presentado en alumnos de la facultad de Farmacia y Bioanálisis, trabajó con

una muestra de 856 alumnos universitarios, con un diseño cuantitativo descriptivo y utilizando como instrumento un cuestionario evaluador de estrés académico (CEEA) creado por De Pablo(2002), obtuvo como conclusiones: a) El estrés académico presentado por los alumnos fue de nivel Moderado. b) La relación entre el estrés académico y el periodo académico cursado fue positiva, a mayor tiempo de estudio cursado mayor nivel de estrés. c) La lectura constituyó la acción de afrontamiento ante el estrés con mayor coincidencia entre los evaluados.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Sanchez (2017), realizó el estudio titulado *“Ideación suicida y estrés académico en estudiantes de una Universidad Privada de Cajamarca”*, cuyo objetivo general fue: Determinar nivel y grado de correlación entre la ideación suicida y el estrés académico con un muestreo de 169 universitarios de psicología en la Universidad privada del Norte, empleando para ello un diseño descriptivo correlacional y utilizando como instrumento la Escala de Ideación Suicida de Beck (SSI) y el Inventario SISCO de estrés académico ,obteniendo: a) No se halló correlación significativa entre el estrés académico y la ideación suicida. b) No se halló un grado y nivel de correlación significativa entre la ideación suicida y las reacciones físicas de estrés académico. c) No se halló un grado y nivel de correlación significativa entre ideación suicida y reacciones psicológicas de estrés académico. D) Se halló un grado y nivel de correlación significativa ideación suicida y las reacciones comportamentales de estrés académico. e) En los estudiantes predominó un bajo nivel de ideación suicida con un porcentaje de 95,9% y un moderado nivel de estrés académico con un 75,1%.

Ruiz & Tito (2017) realizaron el estudio que lleva por título: “*Relación entre el nivel de estrés y rendimiento académico en estudiantes de enfermería, 2015*”- Lima, cuyo objetivo general fue relacionar el nivel de estrés y rendimiento académico, trabajaron con un muestreo de 70 estudiantes de enfermería en la Universidad Privada Unión Global ,utilizando el inventario SISCO y obteniendo las siguientes conclusiones: a)No se halló un grado y nivel de correlación significativo entre las variables estrés y rendimiento académico, ni con ninguna de sus dimensiones evaluadas. b) Las reacciones físicas con mayor frecuencia fueron cefalea, fatiga crónica, dificultades para dormir. c) Las reacciones psicológicas con mayor frecuencia fueron problemas de atención y concentración, inquietud. d) reducción de alimentos, desgano para realizar labores escolares son as que presentaron incidencia en cuanto a reacciones comportamentales.

Damian (2016), en su tesis de licenciatura: “*Estrés académico y conductas de salud en estudiantes universitarios de Lima*” sustentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú, cuyo objetivo general fue conocer los factores relacionados con conductas inadecuadas en salud trabajó con una muestra a 130 universitarios de los primeros ciclos obteniendo las siguientes conclusiones: a) Toda la muestra presentó momentos de preocupación durante el semestre b) Halló una correlación medianamente alta entre el estrés académico y el estilo de vida. c) Las reacciones psicológicas con más incidencia fueron problemas de concentración, inquietud, ansiedad las más reportadas. d) los exámenes, la entrega de tareas y la carga académica fueron las demandas con más incidencia académicamente. e) Encontró que el impacto de los estresores se relacionó negativamente con la actividad física, recreación, manejo del ocio y la organización del sueño.

Rosales (2016), en su estudio llamado: *“Estrés académico y hábitos de estudio en universitarios de la carrera de psicología de un centro de formación superior de Lima-Sur”*, expuesta en la Universidad autónoma del Perú, con el fin de: analizar el grado y nivel de correlación entre estrés académico y hábitos de estudio, tuvo como muestra a 337 alumnos de los primeros ciclos de psicología humana utilizando un diseño de tipo correlacional y como instrumentos el Inventario SISCO de estrés académico y el CASM-85 para hábitos de estudio, obtuvo como resultado: a) Un gran porcentaje presentaron un nivel promedio de estrés académico. b) La intensidad del estrés académico presentó diferencias según la edad de los evaluados, así como el género produjo grandes diferencias en reacciones físicas, psicológicas y estrés académico total. c) La mayoría de los universitarios presentaron en la variable de hábitos de estudio un nivel promedio. d) Se halló diferencias al comparar las edades de los evaluados en las dimensiones de clases, tareas y hábito de estudio.

Gómez, Del Risco & Hurtado (2015), en su investigación: *“Estrés y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de enfermería- Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – Iquitos- 2015”*, cuyo fin fue determinar la relación entre estrés y rendimiento académico de universitarios de la Facultad de Enfermería, trabajaron con la muestra probabilística estratificada de 120 estudiantes de dicha facultad, utilizando un diseño descriptivo, transversal y correlacional y como instrumento de medición El Test de Estrés, el cual fue modificado, adaptado y estandarizado del cuestionario Inventario SISCO de Barraza, obteniendo los siguientes resultados: a) El 57,5% de la muestra presentaron un buen rendimiento académico mientras que el 42,5% mantuvieron un nivel regular. b) El 83,3% de la muestra presentaron estrés medio. c) Comprobaron el nivel de significancia entre estrés y rendimiento académico. d) Las reacciones más recurrentes encontradas fueron: en reacciones físicas:

somnolencia, cansancio permanente, dolores de cabeza; reacciones psicológicas como inquietud y problemas de concentración.

Barraza (2014), en la investigación: *“Estrés académico y sentido de coherencia en un grupo de estudiantes universitarios”*, sustentada en la Pontificia universidad católica de Lima, teniendo como fin: establecer la existencia del grado y nivel de correlación entre las variables sentido de coherencia y estrés académico, teniendo una muestra de 188 alumnos del primer año de estudios, utilizó un diseño descriptivo correlacional y como instrumentos el Inventario de Estrés académico SISCO y el cuestionario de sentido de coherencia (SOC 13), obteniendo como resultado : a) Un grado y nivel de correlación inversa entre las variables de análisis . b) Los niveles de estrés más altos se presentaron en el género femenino, en los universitarios con una pensión más alta, en los que están académicamente más bajo y en aquellos con nivel regular bajo en la dimensión de motivación hacia el estudio. c) Encontró que el género masculino presentaban menor incidencia de sintomatología física.

Díaz (2014) en su tesis de licenciatura titulada *“Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de Medicina de una universidad particular, Chiclayo 2012”* sustentada en la universidad católica Santo Toribio de Mogrovejo, teniendo como fin encontrar el grado y nivel de correlación entre las variables estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes, para ello usó un muestreo de 122 universitarios de la escuela de medicina, utilizó un diseño correlacional por asociación y como instrumentos de medición, el Cuestionario de ansiedad ante los exámenes (CAEX) y el Cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA), concluyó: a) Las variables de ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje no presentaron correlación. b) Un gran porcentaje de la muestra evaluada no

presentó estados de ansiedad frente a una situación de evaluación. c) El 30% de los evaluados desarrollaron un estilo de aprendizaje teórico.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estilos de aprendizaje

Para realizar la definición estilos de aprendizaje debemos definir primero qué es el aprendizaje, en base a diversas teorías, como la conductista, Ardila (2001) menciona como sus exponentes más resaltantes a Pavlov (1889) y Watson (1913), inicialmente fundamentados en la experimentación, plantearon que el aprendizaje era resultado de la asociación de una conducta con un estímulo determinado, lo que permitía predecir la aparición conductual recurrente (p.46). Con el tiempo Skinner (1938) encontró diferencias entre un condicionamiento y otro según variables diferentes a la de los reforzadores, ya que al aplicar el conductismo clásico en diferentes individuos no siempre se obtenían los mismos resultados, esto dio origen al condicionamiento operante, donde el organismo y sus particularidades tuvieron un papel protagonista, aquí se definieron los reforzadores como estrategia para incrementar o disminuir,(según sea su naturaleza) la frecuencia de repetición de la conducta prevista.

En la década del 60 aparece la mirada cognitiva, teniendo como representante a Vygotsky (1978) y su importancia de la transmisión sociocultural de los conocimientos, Salvador (2005) menciona sus fases de captación en el proceso de aprendizaje, en un primer momento extrapersonal y en un segundo intrapersonal, a esto se suma el planteamiento de la “zona de desarrollo próximo” donde el aprendizaje está susceptible a desarrollarse con apoyo de un tutor externo (p. 45).Jean Piaget (1950) refirió que el aprendizaje se basaba en la adaptación al entorno por parte del aprendiz, teniendo dos momentos claves la asimilación y la acomodación,

este planteamiento no era ajeno a considerar los procesos afectivos ya que Piaget consideraba que el desarrollo moral era paralelo al desarrollo intelectual. Otra de las teorías cognitivas mencionado por Salvador (2005) fue la planteada por Jerome Bruner (1960) quien sostuvo la teoría del aprendizaje por descubrimiento(p.53) donde se considera que el proceso de aprendizaje era netamente activo y que el docente era un motivador de su propio aprendizaje , teniendo en cuenta que la instrucción debe ser estructurada al nivel del aprendiz.

Campos, Zecenarro ,Gonzales & Palomino (2006),señalaron la definición planteada por Gagné (1970), sobre el aprendizaje como “la información procesada que resulta en un cambio en la conducta humana y que no se le puede atribuir al crecimiento natural” (p. 5), al respecto, Pabón & Almeida (2016)basados en el planteamiento de Ausubel, consideraron este aprendizaje dividido en dos: el aprendizaje memorístico y el aprendizaje significativo (p.11), el cual podemos relacionar con la antigua enseñanza y la nueva, la primera se encarga de retener la información haciendo uso de la repetición continua, mientras que la segunda busca que el alumno asocie la información recibida con experiencias previas de modo que una clase tenga sentido trascendental en el alumno y así asegurar su comprensión y retención.

Por lo expuesto, se deduce que en el proceso del aprendizaje se involucran diversos factores que buscan establecerlo de forma eficiente entre ellos sus particulares experiencias, sus estrategias, la estimulación del entorno y su estilo de aprendizaje, motivo de esta investigación.

2.2.1.1. Conceptualización:

La basta bibliografía ofrece una variedad de definiciones las cuales presentan cierta similitud, tomando como referencia a De la Paz, Bautista, Mendoza & De la Paz (2012), quienes señalaron a García Cué (2006) y su conceptualización acerca del estilo de aprendizaje como “un

conjunto de aptitudes, preferencias, tendencias y actitudes que tiene una persona para hacer algo y que se manifiesta a través de un patrón conductual y de distintas destrezas que lo hacen distinguirse de las demás personas bajo una sola etiqueta en la manera en que se conduce, viste, habla, piensa, aprende, conoce y enseña” (p. 6).

Leiva (2012), señaló la definición de estilo de aprendizaje ofrecida por Dun (1985), como la particular forma en que un alumno se “concentra, trata y retiene” conocimientos nuevos (p. 14) la misma que, según señala Villalba (2016), también fue asumida por Alonso (2004) quien detalló los “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos” del estudiante y cómo estos influyen en su interacción con el medio de aprendizaje (p. 27).

Por tanto, podemos considerar, que el estilo de aprendizaje es la tendencia a una estrategia particular para aprender que cada uno de nosotros tiene, el cual está conformado por los rasgos cognoscitivos, que abarcan la resolución de problemas, la interpretación, retención y representación de la información recibida; los rasgos afectivos, relacionados a la motivación e interés por el tema y por último los rasgos fisiológicos, este determinado por el biotipo del estudiante. Estos estilos son relativamente estables pues pueden modificarse según el tema específico a desarrollar, según la edad del discente y, en consecuencia, evolucionar según sus experiencias.

2.2.1.2. Modelos:

En búsqueda del instrumento de medición a utilizar para esta investigación se pudo obtener diferentes test, cada uno basado en diferentes teorías del estilo de aprendizaje, entre ellas tenemos:

A) EL MODELO DE LOS CUADRANTES CEREBRALES DE HERRMAN: el investigador Garay (2014), hizo referencia a Herrmann (1989), quien se inspiró en el funcionamiento cerebral y su estructura (p.24), los que plantearon cuatro cuadrantes, con diferentes características de crear y procesar información, por ende el aprendizaje.

Su clasificación y características fueron:

1) CORTICAL IZQUIERDO (CI): EL EXPERTO

Comportamientos: Individuo con conducta distante, crítico, individualista, intelectual y competitivo.

Procesos: Utiliza el Análisis, la lógica, teorías precisas y comprobadas, además de comprobar hipótesis.

2) LÍMBICO IZQUIERDO (LI): EL ORGANIZADOR

Comportamientos: Individuo con conducta introvertida, controlada, minuciosa y detallista.

Procesos: Utiliza la planificación, el procedimiento organizado, las secuencias y el método experimental y científico.

3) LÍMBICO DERECHO (LD): EL COMUNICADOR

Comportamientos: Individuo con conducta extrovertida, espontánea, lúdico; con poca resistencia a la crítica.

Procesos: Utiliza la experimentación, la asociación de movimientos y afectos, los cuestionamientos y el trabajo en equipo.

4) CORTICAL DERECHO (CD): EL ESTRATEGA

Comportamientos: Individuo con conducta aventurera, risueña, extravagante, independiente, con tendencia a participar de debates.

Procesos: Utiliza la conceptualización, la síntesis, la reflexión y las visualizaciones.

B) MODELO DE FELDER Y SILVERMAN:

En cuanto a este modelo Garay (2014), señaló a Felder y Silverman (1988), quienes realizaron su clasificación según cinco aspectos del estudiante (p. 25):

1) Según tipo de percepción preferente

Dimensión: información

Estilo: sensitivos-intuitivos

Descripción: El discente percibe la información tanto de forma externa (a través de los sentidos) y de forma interna (memoria, ideas e imaginación)

2) Modalidad sensorial más efectiva en la que es percibida la información cognitiva

Dimensión: estímulos preferenciales

Estilo: visuales-verbales

Descripción: El discente percibe la información a través de estímulos visuales o a través de estímulos verbales)

3) Según modo de organización preferente

Dimensión: forma de organizar la información

Estilo: inductivos-deductivos

Descripción: El discente percibe la información tanto de forma organizada inductiva (se presentan los hechos y se infieren los principios) y otros de forma deductiva (se presentan los principios y se deducen las consecuencias)

4) Progreso académico del alumno

Dimensión: procesamiento y comprensión de la información

Estilo: secuencial - global

Descripción: El discente percibe información tanto de forma progresiva y otros de forma totalitaria

5) Preferencia del estudiante para procesar la información

Dimensión: transformación de la información

Estilo: activo - reflexivo

Descripción : El discente procesa la información mediante actividades y otros mediante reflexiones

C) MODELO DE PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA DE BANDLER Y GRINDER:

En cuanto a este planteamiento Garay (2014) hace referencia al propuesto por Blander y Grinder (1975), denominado también como Visual, Auditivo y Kinestésico (VAK), en referencia a los canales sensitivos de captación de información y cómo estos mejoran la permanencia de la información. (p. 27), pudiendo obtener diferentes características:

1) Sistema de representación visual.- El discente que utiliza este sistema necesita el uso de gráficas, representaciones, diagramas y lecturas.

2) Sistema de representación auditivo.- El discente que utiliza este sistema necesita el uso de audios, narraciones, de forma secuencial y organizada.

3) Sistema de representación kinestésico.- El discente que utiliza este sistema necesita el uso de gestos, sensaciones y movimientos, a pesar de ser más lento que los anteriores es más profundo, más perdurable.

D) MODELO DE KOLB: Al respecto Garay (2014) describe el planteamiento elaborado por Kolb (1984) quien se basa en el procesamiento de la información (p. 25):

a) Cuando se basa en la experimentación concreta y directa: alumno activo.

b) Cuando se basa en la experimentación abstracta: alumno teórico.

Esta experimentación se transforma en conocimiento mediante las siguientes acciones:

a) Reflexionando y pensando sobre ellas: alumno reflexivo.

b) Experimentando con la información recibida: alumno pragmático.

Así obtendríamos que el proceso de aprendizaje, según el planteamiento de Kolb (1984) “se inicia en el ambiente con la experiencia concreta, pasa por procesos internos (la observación reflexiva y la conceptualización abstracta) para igualmente concluir en el medio con la experimentación activa” (p.25). Basado en la preferencia del alumno clasificó la siguiente tipología:

a. Convergente: Da mayor importancia al análisis y la experimentación, usando los conceptos aprendidos en solución de problemas. Se interesa más por la reflexión que la interacción social por tanto se especializa en la rama de la tecnología científica.

b. Divergente: Se enfoca en la experimentación y la observación reflexiva como método de aprendizaje. Tiende a imaginar y analizar desde varios enfoques su realidad. Le agrada el trabajo en equipo.

c. Asimilador: Da mayor importancia a los conceptos abstractos y la observación reflexiva, muestra interés por inducir, crear teorías donde encajen sus experiencias. Le agradan las matemáticas.

d. Acomodador: Se enfoca en sus experiencias, las cuales toma como base para resolver futuros problemas, le agrada el tema económico.

Sumado a este planteamiento Garay (2014) indicó que Honey y Mumford (1992) asumieron el aporte de Kolb (1984) replicando el “proceso circular del aprendizaje y en la importancia del aprendizaje por experiencia” (p.29). En referencia Zavala (2008), señaló la creación de un nuevo instrumento de medición para el estilo de aprendizaje teniendo como base fundamental la acción de los sujetos evaluados, usó ochenta ítems con el fin no sólo de ampliar la descripción de la variable si no también plantear un tratamiento de mejora para ser más efectivo el proceso de aprendizaje (p. 58).

2.2.1.3. Dimensiones de estilos de aprendizaje

En cuanto a las dimensiones Zavala (2008) señaló la participación de Alonso (1994) quien añade a la tipología planteada por Honey y Mumford (1992) una descripción (p. 58) para cada grupo:

- a. Activo. Este estudiante se implica de forma activa en experiencias que amplifican la información de su medio, se caracteriza por carecer de prejuicios y escepticismo y presentar gran entusiasmo ante tareas nuevas y que impliquen emociones excitantes, por ello está en constante búsqueda de desafíos y metas cortas.
- b. Reflexivo. A este discente le gusta incrementar sus experiencias y analizarlas desde diferentes enfoques, incrementa su información, las analiza y alcanza conclusiones. Disfruta de la observación y la escucha activa, para luego tomar decisiones personales.
- c. Teórico. Este estudiante adapta sus experiencias dentro de planteamientos teóricos previos, lógicas y complejos, su método resolutivo es escalonado y secuencial, gusta de establecer todos los hechos encontrados en modelo y principios, siempre basado en la racionalidad.

d. Pragmático. A este discente le agrada la ejecución práctica de las ideas percibida de su ambiente, es partidario de experimentar cualquier idea nueva alcanzada, muestra impaciencia ante la teorización.

2.2.2. Estrés académico

El estrés

Para entender esta variable se tomará en cuenta la conceptualización general de estrés dada por Van- der Hofstadt y Gómez (2013), quienes concibieron al estrés como “el proceso que se inicia ante un conjunto de demandas ambientales que recibe el individuo a las que debe de dar una respuesta adecuada poniendo en marcha sus recursos de afrontamiento”(p. 350).

Jauguerizar y Espina (2005) hicieron referencia a la definición de Lazarus y Folkman(1984) quien describieron al estrés como “ un proceso” (p. 9), basándose en la valoración cognitiva del individuo sobre su ambiente y las relaciones que con ella mantiene.

Perez (2017) hizo referencia al concepto de estrés realizado por Selye (1935) quien describió cómo los diversos estímulos estresores provocan una adaptación del organismo, acuñando así la denominación de “síndrome general de adaptación” (p. 19).

Según los investigadores Van- der Hofstadt y Gómez (2013) la respuesta a la fuente estresora motiva el uso de los recursos de afrontamiento desarrollados por el individuo para hacer frente al estrés y adaptarse a la situación considerada como riesgosa, si esta adaptación no es lograda se producirá un paulatino desgaste de sus recursos de afrontamiento, que dependerá de la intensidad, frecuencia y duración de los agentes estresores , lo que luego se puede observar en diferentes patologías psicosomáticas (p.352).

Tipos de estrés:

De Camargo (2018) hizo referencia a la clasificación realizada por Seyle (1956) quien dividió al estrés según los acontecimientos vitales:

“Eutres, se considera como el buen estrés, el cual es necesario, es la cantidad óptima, no es dañino y es una cantidad de estrés esencial para la vida, el crecimiento y la sobrevivencia” (p. 79). Al respecto, podemos deducir que el eutres es el tipo de estrés que activa un proceso biológico natural donde motiva al individuo a buscar una solución y por tanto, lo hace más eficaz, aquí encontramos situaciones como: un nuevo trabajo, el nacimiento de un hijo, un ascenso en el trabajo, estudiar para un examen, sustentar una tesis, etc.

“Distrés: se considera un mal estrés pues es dañino, patológico, que destruye al organismo, es acumulable, contribuye a producir patologías mentales, acelera el proceso de envejecimiento, etc.” (p. 79). Por tanto, podemos definir al distres como el estrés que genera una situación cuya resolución supera al individuo y produce un gran agotamiento, aquí encontramos a situaciones como la pérdida de trabajo, la muerte de un familiar cercano, un conflicto, etc.

Barraza (2014) hace referencia a la clasificación del estrés propuesta por Elliot y Eisdorfer (1982) quienes clasificaron de forma general las experiencias estresantes como: situaciones estresantes agudas (quienes son temporalmente limitados, como por ejemplo, una intervención quirúrgica), secuencias estresantes(se refiere a varios acontecimientos estresantes durante un periodo temporal largo, como por ejemplo, la pérdida de trabajo), situaciones estresantes crónicas intermitentes (se refiere a estresantes de frecuencia intermitente como por ejemplo, visitas conflictivas a parientes o problemas sexuales) y situaciones estresantes crónicas(se refiere a una realidad estresante iniciado con un acontecimiento discreto pero con

la característica de prolongarse por mucho tiempo como por ejemplo, la incapacidad permanente o el estrés laboral crónico) (p. 8).

Teorías sobre el estrés:

MODELO FISIOLÓGICO DEL ESTRÉS COMO RESPUESTA: Oblitas (2018) hace referencia de la teoría sostenida por Selye (1936) quien puso énfasis en la respuesta a los agentes estresores, dicha respuesta se dividió en tres fases: “reacción de alarma” (percibida la situación estresante el cerebro envía el mensaje de producir corticoides y adrenalina, se evidencian funciones de las glándulas del hipotálamo, hipófisis y suprarrenales), “fase de resistencia” (el individuo disminuye su capacidad de respuesta debido a la fatiga, si sus recursos de afrontamiento se ven menguadas por mucho tiempo pasará a la siguiente fase) y el “estadio de agotamiento”(como consecuencia del esfuerzo por hacer frente al medio estresor las capacidades de respuesta disminuyen ocasionando un deterioro biopsicosocial en el individuo) (p. 217).

MODELO DE LOS SUCESOS VITALES: Rosales (2016) hace referencia a esta teoría, propuesta por Holme y Rahe(1967) ellos plantearon que el estrés se presenta en diversas situaciones que exige cambios en la vida cotidiana del individuo, los cuales podían ser considerados positivos o negativos y en cualquiera de ambos casos, promotor de una adaptación (p. 28).

MODELO TRANSACCIONAL: También es necesario recalcar la teoría citada por Oblitas (2018) propuesta por Lazarus y Folkman (1986), ellos describieron al estrés como “un interaccionismo de situaciones y características del individuo y los procesos cognitivos que

intervienen en esta relación”(p. 217). En este modelo el individuo realiza tres tipos de evaluación: primaria (cuando está basado en la situación estresante interna o externa), secundaria (cuando produce una reacción ante las demandas) y la reevaluación (cuando el individuo realiza algunos cambios de conducta como producto de su interacción con el entorno) (p. 168). Oblitas (2018) lo resume como “la subjetividad del estrés” (p.169) donde ninguna situación es estresante a menos que el individuo lo conciba como tal.

2.2.2.1. Conceptualización de estrés académico:

Barraza (2014) lo definió como “aquel estrés que enfrentan los alumnos y que tiene como fuente exclusiva a estresores relacionados con las actividades a desarrollar en el ámbito universitario” (p. 6).

Rosales (2016) citó al investigador Muñoz (2003) quien refirió que el estrés académico tiene su origen en diferentes demandas presentes en la realidad académica y que producen tensión en los alumnos manifestado a través de diferentes síntomas en su salud y bienestar (p. 32).

Zamudio,et al (2018) citaron la propuesta de Lazarus y Richard (2000) quienes mencionaron que el estrés académico podía presentarse tanto en alumnos de secundaria como universitaria y que se originan en las diferentes actividades presentes en su vida escolar(p. 5).

De estas definiciones podemos deducir que la etapa universitaria resulta crítica para el alumno debido a que en este entorno se manifiesta la carencia de control de la situación, manifiesta reacciones comportamentales, físicas y psicológicas y donde puede resultar afectado el rendimiento académico y la salud del estudiante.

2.2.2.2. Dimensiones del estrés académico:

Estímulos estresores:

Basándonos en Palacios (2013) son los estímulos internos o externos que desencadenan el estrés de forma directa o indirecta y por tanto propician la desestabilización del individuo (p. 155)

De acuerdo a lo planteado y contextualizándolo al ámbito educativo estas situaciones pueden ser: personalidad y carácter del docente, número de tareas, competencia dentro del aula, exámenes constantes, carga académica, participación en clase, tiempo limitado para realizar sus labores, etc.

Reacciones:

En el estrés académico particularmente, la clasificación se enfoca en una serie de indicadores manifestados en los estudiantes universitarios. Barraza (2014) menciona la clasificación realizada por Rossi (2001) quien planteó tres tipos: físicos, psicológicos y comportamentales (p. 9). Palacios (2013), refirió que los aspectos físicos del estrés hace que “mecanismos naturales se activen inconscientemente y accionan nuestras defensas personales” (p. 155).

Según Barraza(2005), dentro de las manifestaciones físicas están las reacciones de naturaleza propia del cuerpo tales como alteración de la respiración y de los latidos del corazón (lo que produce cefalea o dolor de cabeza no notorio pero continuo, taquicardia, etc.), liberación de adrenalina, noradrenalina, cortisol (lo que genera dolor de espalda, problemas gástricos) ; aumento de la cantidad de glucosa en la sangre (lo que deriva en problemas de coagulación) ; factores inmunológicos (gripes, disminución o pérdida de peso) y una secreción desordenada de hormonas.(produciendo insomnio, cansancio, etc.) (p.17).

Las manifestaciones psicológicas son las que involucran las funciones del individuo tales como cognitivas o emocionales: inquietud, tristeza, sensación de vacío, soledad, enojo, indecisión, desconfianza en sí mismo, desmotivación, poco autocontrol, pensamientos negativos hacia la vida, excesiva preocupación, poca concentración, etc.

Así mismo, están aquellos que involucran el repertorio conductual del individuo, por ejemplo, irascibilidad, abulia, aislamiento, evasión de responsabilidades, trastornos de la alimentación, ingesta de sustancias como el alcohol, entre otros, estos son los indicadores comportamentales (p. 42).

Estilo de afrontamiento:

Ante un agente estresor, el estudiante empieza su adaptación usando básicamente sus recursos psicológicos, Barraza (2005), señaló que en dicho proceso se identifican tres etapas: en un primer momento el estudiante identifica diferentes demandas de su entorno y las valora como estresores. En un segundo momento estos agentes estresores producen un desequilibrio en la homeostasis del estudiante manifestado psicósomáticamente y, como tercer momento el estudiante hace una segunda valoración de los agentes estresores y planifica una estrategia de afrontamiento ante los estresores para así volver a su equilibrio (p.114).

Al respecto y teniendo en cuenta la población objetiva, se puede encontrar estilos de afrontamiento como: comunicación asertiva, planificación de actividades, automensajes positivos, religiosidad, búsqueda de información, confidencias sobre la preocupación, etc.

Basados en lo sostenido por Barraza (2005) luego del proceso de decisión de la estrategia de afrontamiento, el estudiante realiza conductas para recuperar el equilibrio, si las acciones tomadas no tienen éxito el estudiante realiza una tercera valoración que concluirá como un éxito ante las demandas enfrentadas o la necesidad de una nueva reestructuración de afrontamiento

(p. 125). Sin embargo, no todos los estudiantes perciben al estrés como una amenaza y esto puede ser a causa de los recursos personales con los que cuenta y que utilizará para enfrentar los efectos negativos de las demandas de su entorno académico.

2.2.3. Teoría psicológica que sustenta la investigación

Dentro del enfoque cognitivista, Barradas (2017) hace referencia al modelo transaccional del estrés creada por Lazarus y Folkman (1986), ellos resaltaron la función del factor cognitivo que interviene entre los estímulos percibidos como estresantes y las respuestas del individuo ante el estrés (p.42), en consecuencia se realiza una valoración de la discrepancia entre demandas del entorno y recursos personales para afrontarlo, a esto hace referencia Lazarus(1986) con el término de “evaluación cognitiva”, describiéndolo como un proceso mental que evalúa y determina si una situación es considerada estresante (p.45)

Describiendo más este proceso Barradas (2017) hace referencia a los tipos de evaluación propuestos por Lazarus y Folkman (1986):

Evaluación primaria: Es la primera evaluación realizada por el individuo ante una demanda del entorno.

Evaluación secundaria: Luego de la primera evaluación del entorno el sujeto valora sus recursos individuales para afrontar la demanda ambiental.

Reevaluación: El individuo inicia mecanismos de feedback, para plantear correcciones a las evaluaciones previas (p. 47).

En consecuencia podemos ejemplificar que cuando el entorno académico (intervenciones en clase, evaluaciones, relaciones interpersonales, etc.) se torna amenazante para el estudiante, éste realiza una autoevaluación de sus habilidades para afrontar esta presión,

la que en nuestra investigación es el estilo de aprendizaje, el cual resultará en un cuadro específico de estrés (eures o distres).

2.3. Definición de términos básicos

1. Estilos de aprendizaje: García Cué (2006), la define como “un conjunto de aptitudes, preferencias, tendencias y actitudes que tiene una persona para hacer algo y que se manifiesta a través de un patrón conductual y de distintas destrezas que lo hacen distinguirse de las demás personas bajo una sola etiqueta en la manera en que se conduce, viste, habla, piensa, aprende, conoce y enseña”. (De la Paz Lopez, Bautista Aragón, Mendoza Mata, & De la Paz Torres, 2012)
2. Estilo de aprendizaje activo: corresponde al estudiante que se implica de forma activa en experiencias que amplifican la información de su medio, se caracteriza por carecer de prejuicios y escepticismo y presentar gran entusiasmo ante tareas nuevas y que impliquen emociones excitantes, por ello está en constante búsqueda de desafíos y metas cortas (Zavala, 2008).
3. Estilo de aprendizaje reflexivo: comprende al discente que le gusta incrementar sus experiencias y analizarlas desde diferentes enfoques, incrementa su información, las analiza y alcanza conclusiones. Disfruta de la observación y la escucha activa, para luego tomar decisiones personales (Zavala, 2008).
4. Estilo de aprendizaje teórico: está presente en el estudiante que adapta sus observaciones y experiencias dentro de teorías previas lógicas y complejas, su método resolutivo es escalonado y secuencial, gusta de establecer todos los hechos encontrados en modelo y principios, siempre basado en la racionalidad(Zavala, 2008).

5. Estilo de aprendizaje pragmático: presente en el discente que le agrada la ejecución práctica de las ideas percibida de su ambiente, es partidario de experimentar cualquier idea nueva alcanzada, muestra impaciencia frente a la teorización. (Zavala, 2008)
6. Estrés académico: Barraza (2014) lo define como “aquel estrés que enfrentan los alumnos y que tiene como fuente exclusiva a estresores relacionados con las actividades a desarrollar en el ámbito universitario” (p.6)
7. Estresores: son los estímulos internos o externos que desencadenan el estrés de forma directa o indirecta y por tanto propician la desestabilización del individuo (Barraza, 2014)
8. Reacciones físicas: En referencia a las reacciones naturales del cuerpo (Barraza, 2014)
9. Reacciones psicológicas: son aquellos que tienen que ver con las funciones del individuo tanto cognitivas o emocionales (Barraza, 2014)
10. Reacciones comportamentales: aquellos que involucran la conducta de la persona (Barraza, 2014)
11. Afrontamiento: para Edwards (1988) es “el estilo personal relativamente estable o un modo habitual de afrontar el estrés” (Otero López, 2015)

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Formulación de la hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017

Hipótesis específicas

H1: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017

H2: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017

H3: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017

H4: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017

3.2. Variables

3.2.1. Definición conceptual

3.2.1.1. Estilos de aprendizaje

De la Paz , Bautista, Mendoza & De la Paz (2012), señalaron la propuesta de García Cué (2006) quien lo definió como “un conjunto de aptitudes, preferencias, tendencias y actitudes que tiene una persona para hacer algo y que se manifiesta a través de un patrón conductual y de distintas destrezas que lo hacen distinguirse de las demás personas bajo una sola etiqueta en la manera en que se conduce, viste, habla, piensa, aprende, conoce y enseña”. (p. 3)

3.2.1.2. Estrés académico

Barraza (2014) define esta variable como “aquel estrés que enfrentan los alumnos y que tiene como fuente exclusiva a estresores relacionados con las actividades a desarrollar en el ámbito universitario” (p. 6).

3.2.2. Definición operacional

3.2.2.1. Estilos de aprendizaje

Esta variable tiene 4 dimensiones: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Así como también presenta 20 indicadores: animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo, ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo, metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado, experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.

3.2.2.2. Estrés académico

Esta variable tiene 3 dimensiones: estímulos estresores, reacciones y estilos de afrontamiento.

Mientras que presenta indicadores como las reacciones físicas, psicológicas y comportamentales.

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 1

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	PUNTUACIÓN	
Estilo de aprendizaje	García Cué (2006), lo definió como un “conjunto de aptitudes, preferencias, tendencias y actitudes que tiene una persona para hacer algo y que se manifiesta a través de un patrón conductual y de distintas destrezas que lo hacen distinguirse de las demás personas bajo una sola etiqueta en la manera en que se conduce, viste, habla, piensa, aprende, conoce y enseña”. (p. 3) (De la Paz Lopez, Bautista Aragón, Mendoza Mata, & De la Paz Torres, 2012)	ACTIVO	Animador	3,5,7,9	Muy alta:17-20	Alta:14-16
			Improvisador	13,20,26,27	Promedio alta:13	Promedio:12
			Descubridor	35,37,41,43	Promedio baja:11	Baja:9-10
			Arriesgado	46,48,51,61	Muy baja:1-8	
			Espontáneo	67,74,75,77		
		REFLEXIVO	Ponderado	10,16,18,19	Muy alta:18-20	Alta:16-17
			Concienzudo	28,31,32,34	Promedio alta:15	Promedio:14
			Receptivo	36,39,42,44	Promedio baja:13	Baja:11-12
			Analítico	49,55,58,63	Muy baja:1-10	
			Exhaustivo	65,69,70,75		
		TEÓRICO	Metódico	2,4,6,11,	Muy alta:17-20	Alta:15-16
			Lógico	15,17,21,23,	Promedio alta:14	Promedio:13
			Objetivo	25,29,33,45,	Promedio baja:12	Baja:9-11
			Crítico	50,54,60,64,	Muy baja:1-8	
			estructurado	66,71,78,80.		
PRAGMÁTICO	Experimentador	1,8,12,14	Muy alta:17-20	Alta:15-16		
	Práctico	22,24,30,38	Promedio alta:14	Promedio:13		
	Directo	40,47,52,53	Promedio baja:12	Baja:10-11		
	Eficaz	56,57,59,62	Muy baja:1-8			
	Realista	68,72,73,76				

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 2

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	PUNTUACIÓN		
Estrés académico	Barraza (2014) define esta variable como “aquel estrés que enfrentan los alumnos y que tiene como fuente exclusiva a estresores relacionados con las actividades a desarrollar en el ámbito universitario” (p. 6).	ESTÍMULOS ESTRESORES	La competencia con los compañeros del grupo	Del 3-10 ESCALA TIPO LIKERT: Nunca:1 Rara vez:2 Algunas veces:3 Casi siempre:4 Siempre:5			
			Sobrecarga de tareas y trabajos				
			La personalidad y carácter del profesor				
			Las evaluaciones de los profesores				
			El tipo de trabajo que te piden los profesores				
			No entender los temas que se abordan en la clase				
			Participación en clase				
			Tiempo limitado para hacer el trabajo				
		R E A C C I O N E S	FÍSICAS	Trastornos en el sueño	11-25 Nunca:1 Rara vez:2 Algunas veces:3 Casi siempre:4 Siempre:5	GENERAL: MUY BAJO:29-59 BAJO: 60-67 PROMEDIO: 68-95 ALTO: 96- 101 MUY ALTO: 102 A MÁS	
				Fatiga crónica			
				Dolores de cabeza o migrañas			
				Problemas de digestión, dolor abdominal o diarrea			
				Rascarse, morderse las uñas, frotarse, etc			
				Somnolencia o mayor necesidad de dormir			
				PSICOLÓGICAS			Inquietud
							Sentimientos de depresión y tristeza
							Ansiedad, angustia o desesperación
							Problemas de concentración
							Sentimiento de agresividad o aumento de irritabilidad
				COMPORTA MENTALES			Conflictos o tendencia a polemizar o discutir
							Aislamiento de los demás
							Desgano para realizar las labores académicas
							Aumento o reducción del consumo de alimentos
Habilidad asertiva							
ESTILO DE AFRONTAMIENTO	Elaboración de un plan y ejecución de sus tareas	26-31 Nunca:1 Rara vez:2 Algunas veces:3 Casi siempre:4 Siempre:5					
	Elogios a sí mismo						
	La religiosidad						
	Búsqueda de información sobre la situación						
	Ventilación y confidencias						

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico

Basándonos en Hernández, Fernández y Baptista (2014) el término diseño “se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema” (p. 128), podemos indicar que esta investigación observó las variables de investigación en el contexto educativo y se obtuvieron los resultados sin modificar o intervenir de forma alguna en la realidad, por tanto, el tipo de diseño empleado para alcanzar los objetivos corresponde a la investigación No Experimental ya que, basándonos en Hernández et al(2014), “se realiza sin manipular deliberadamente variables” (p.152); es decir, se observa los fenómenos sin intervención y con fin analítico.

Bajo este enfoque No Experimental y teniendo en cuenta la dimensión temporal en esta investigación donde se analizó las variables en un momento dado de la realidad de los alumnos de la escuela de medicina humana, exactamente en el semestre 2017-II, se consideraría como investigación cuantitativa transeccional que, como refieren Hernández et al (2014), “los datos son recolectados en un solo momento o tiempo único” (p. 154).

A lo largo de la investigación se ha podido indicar la incidencia de las variables de estudio y establecer su relación en la población universitaria, por tanto, esta investigación

corresponde al nivel descriptivo correlacional, pues basándonos en lo propuesto por Hernández et al (2014), “su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p.93).

4.2. Diseño muestral

4.2.1. Población

La Universidad José Faustino Sánchez Carrión, es la única casa de estudios pública en el distrito de Huacho, como sede del gobierno Regional de Lima Provincias. Esta casa de estudios cuenta con una amplia gama de carreras profesionales de las profesiones más solicitadas en el mercado laboral. En la actualidad, la universidad ofrece el servicio de formación académica a través de 13 Facultades y 44 escuelas profesionales.

Dentro de su amplia oferta académica se encuentra la Facultad de Medicina Humana la cual está constituida de dos escuelas profesionales: medicina humana y enfermería. Dentro de la escuela de medicina humana quienes lo constituyen un total de 366 alumnos matriculados en el semestre 2017 –II.

4.2.2. Muestra

Basándonos en Hernández, Fernández & Baptista (2014), “la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p. 173), teniendo en cuenta este concepto se necesita una delimitación de sujetos representativos de la cantidad de estudiantes matriculados en la escuela de medicina humana con un horario que permita la evaluación, sin intervención de variables intervinientes de tiempo y espacio; por

tanto, en nuestra investigación se trataría de una muestra no probabilística ya que según Hernández et al (2014) “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador”. Sin embargo, ante las dificultades para evaluar a los diferentes ciclos que conforman la escuela de medicina humana se determinó utilizar una muestra no probabilística por conveniencia que, como afirma Hernandez et al (2014) “ es el grupo de individuos que requerimos y que se reúnen por algún motivo ajeno a la investigación, lo que nos proporciona una oportunidad extraordinaria para reclutarlos” (p.389) por tanto, la muestra de tipo no probabilística por conveniencia estuvo conformada por 41 alumnos del II ciclo y 32 alumnos del IV ciclo de la escuela de medicina humana en el semestre 2017-II.

Criterio de inclusión:

Todos los estudiantes de la escuela de medicina matriculados en el semestre 2017-II, con disposición de participar en la investigación previa lectura del consentimiento informado.

Criterio de exclusión:

Estudiantes de la escuela de medicina humana que no estén matriculados en el semestre 2017-II que no hayan asistido, que no deseen participar de la investigación o que refieran no tener estrés.

4.3 Técnicas de recolección de datos

4.3.1. Técnicas

- Encuesta

4.3.2. Instrumentos

Los instrumentos usados en la recolección de datos fueron el Cuestionario Horney - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el Inventario SISCO de estrés académico.

4.3.2.1. Cuestionario Horney - Alonso De Estilos De Aprendizaje (CHAEA)

Autor	: creado por Peter Horney y Catalina Alonso
Objetivo	: Determinar el estilo de aprendizaje
Adaptación a la realidad peruana	: Heidi Angelita Zavala Gives (2008).
Administración	: Individual, colectiva o autoadministrada.
Usuarios	: alumnos del nivel secundaria, universitarios y adultos
Duración	: De 30 a 40 minutos.
Calificación	: Manual
Reseña	: Está conformado por 80 ítems (20 por cada estilo de aprendizaje). Cada ítem se puntúa con Cero (0) o Uno (1). El puntaje obtenido en cada columna determinará la preferencia por cada estilo de aprendizaje. La validez del instrumento fue realizada por Alonso (1992), a través de diversos análisis enfocados en los 80 ítems, de los 20 ítems de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus 20 ítems, los cuales obtuvieron los siguientes valores: 0.84925 para el estilo teórico, 0.82167 para el estilo reflexivo, 0.78633 para el estilo pragmático y 0.74578 para el estilo activo. En la presente

investigación la validez por juicio de expertos obtuvo un valor de 0.98 y la confiabilidad un valor de .800.

4.3.2.2. Inventario SISCO de estrés académico

Autor : creado por Arturo Barraza Macías (2005).

Objetivo : Reconocer las características del estrés académico

Adaptación a la realidad peruana : Rosales Fernández (2016).

Administración : Individual, colectiva o autoadministrada.

Usuarios : estudiantes de educación superior y de postgrado

Duración : entre 10 a 15 minutos aprox.

Calificación : Manual

Reseña : Estructurado por 30 ítems distribuidos según sus dimensiones. El primer ítem se emplea como filtro en términos dicotómicos (si y no) que sirve para determinar experiencias de preocupación o nerviosismo durante el transcurso del último semestre, el siguiente ítem que, en un escalamiento tipo Likert identifica el nivel de intensidad del estrés académico. los 29 ítems en escala Likert producen un puntaje que se pueden interpretar de dos maneras: general o específica. Para la interpretación general se suman todas las áreas, con los puntajes se ubica en los baremos y se obtiene el nivel. La confiabilidad la realizó utilizando la confiabilidad por mitades y el índice

de consistencia interna alfa de Cronbach. La confiabilidad por mitades arrojó un índice de 0.83 para el instrumento completo, 0.82 para estresores, 0.88, para reacciones y 0.71 para afrontamiento. El alfa de Cronbach para la prueba total fue 0.90; para la dimensión estresores, 0.85, para reacciones, 0.91 y para el afrontamiento 0.69 (Barraza, 2007). En cuanto a la validez, recolectó evidencia basándose en la estructura interna, mediante el análisis factorial, el análisis de consistencia interna y análisis de grupos contrastados.

Mientras que en la presente investigación la validez por expertos obtuvo un valor de 0.98 y la confiabilidad un valor de .756

4.3.2.3. Validación y confiabilidad del Instrumento:

Validez

Basándonos en Hernández, et al. (2014), “se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200), por tanto, es una de las características necesarias en el instrumento de medición a utilizar en la investigación, para ello se determinó mediante un proceso de validez de contenido por expertos teniendo en cuenta criterios como pertinencia, relevancia y claridad, al respecto se indica los criterios de valoración.

Tabla 1 *Validez del instrumento que mide la variable estilo de aprendizaje.*

Expertos	Especialidad	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad del instrumento
Mg. Luis Gonzales Chung	Temático	Hay Suficiencia	Aplicable
Mg. Freddy Salazar Hernández	Temático	Hay Suficiencia	Aplicable
Dr. Hugo Roja Carranza	Metodólogo	Hay Suficiencia	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2 *Validez del instrumento que mide la variable estrés académico.*

Expertos	Especialidad	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad del instrumento
Mg. Luis Gonzales Chung	Temático	Hay Suficiencia	Aplicable
Mg. Freddy Salazar Hernández	Temático	Hay Suficiencia	Aplicable
Dr. Hugo Rojas Carranza	Metodólogo	Hay Suficiencia	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad

Para Hernández, et al. ,(2014), indica que “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales”(p. 200) ,esta importante característica del instrumento de medición fue obtenida mediante el método de consistencia a través de Alfa de Cronbach.

En el presente trabajo se realizó el proceso de confiabilidad del instrumento que mide la variable de estilos de aprendizaje, la cual obtuvo un valor de 0,80, interpretándose como una excelente confiabilidad.

Tabla 3 *Confiabilidad del instrumento que mide la variable estilo de aprendizaje.*

Coefficiente	Interpretación
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Herrera, (1991).

Además se realizó el proceso de confiabilidad del instrumento que mide la variable de estrés académico, el cual obtuvo un valor de 0,75 interpretándose como una excelente confiabilidad.

Tabla 4 *Confiabilidad del instrumento que mide la variable estrés académico*

Coefficiente	Interpretación
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Herrera, (1991).

4.4 **Técnicas del procesamiento de la información**

En primer lugar se hizo una prueba piloto con universitarios de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión a fin de obtener el grado de confiabilidad de los instrumentos SISCO de estrés académico y el cuestionario de Horney y Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) por contar con características similares a la muestra objetivo.

Luego se hizo la validez del instrumento a cargo de expertos los cuales confirmaron su aplicación. Probada la confiabilidad y validez del instrumento se realizó la aplicación a la

muestra por conveniencia haciendo un total de 73 estudiantes de medicina humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

4.5. Técnicas estadísticas

Para el procesamiento de los datos obtenidos se utilizó el programa Microsoft office Excel 2013 y el programa SPSS 24.0 que fueron necesarios para el análisis de datos utilizando índices estadísticos como coeficiente V de Aiken, alfa de Cronbach, prueba de Kolmogorov-Smirnov, entre otros para hallar Media, Mediana, Moda, Desviación estándar, Asimetría, entre otros, para de esta manera, cumplir con los objetivos de la investigación que es determinar los niveles de correlación entre las dos variables de estudio, finalmente todos los resultados fueron expresados en tablas y gráficos e interpretados.

4.6 Aspectos éticos:

Para el cumplimiento de los aspectos éticos de la presente investigación se cumplieron las normas internas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, teniendo en cuenta los criterios indicados por la Universidad Alas Peruanas y el código de ética del psicólogo peruano. El proceso de evaluación se realizó con un consentimiento informado previo el cual especificó la naturaleza de la investigación y la opción a no participar por parte del encuestado. Así mismo se garantizó la confidencialidad de los resultados a los evaluados así como la mención en la sustentación y publicación del trabajo.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1 Presentación de resultados

5.1.1. Análisis descriptivo de la variable estilos de aprendizaje

Tabla 5 *Distribución de la muestra según su estilo de aprendizaje*

ESTILOS DE APRENDIZAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Activo	5	6.85
Reflexivo	45	61.64
Teórico	11	15.07
Pragmático	12	16.44
TOTAL	73	100.00

Fuente: Elaboración propia.

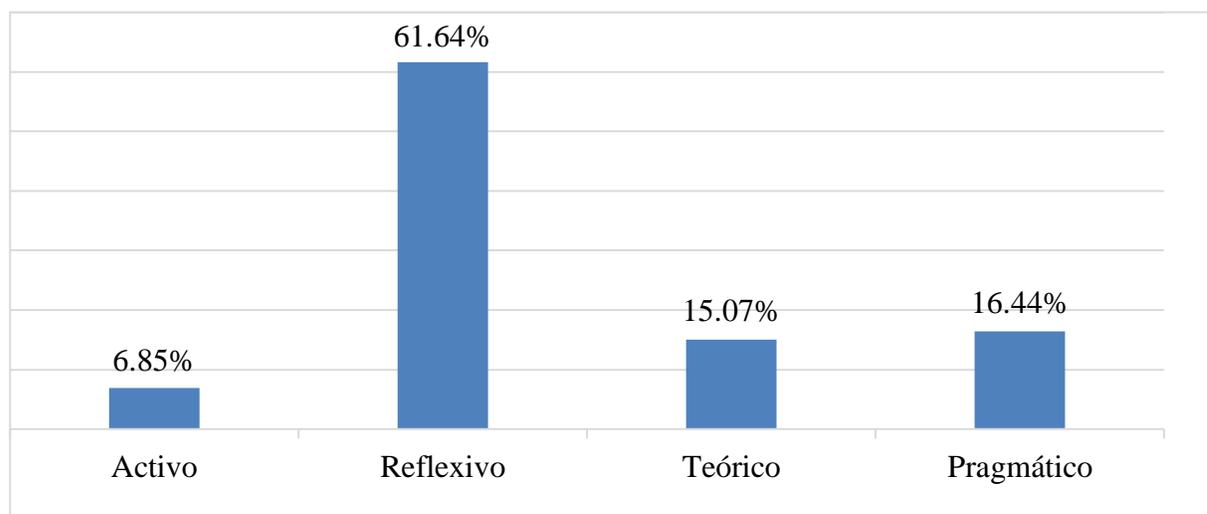


Figura 1. Distribución de la muestra según su estilo de aprendizaje

En la tabla 5 y figura 1, se aprecia que el 61.64% de estudiantes universitarios de la escuela de Medicina Humana presentan un estilo de aprendizaje de tipo reflexivo, el 16.44% presentan un

estilo de aprendizaje de tipo pragmático, el 15.07% presentan un estilo de aprendizaje de tipo teórico y solo el 6.85% presentó un estilo de aprendizaje Activo.

5.1.2. Análisis descriptivo de la variable estrés académico

En la tabla 6, se observa que el nivel de estrés académico presente en los universitarios de la escuela de Medicina Humana es de nivel promedio (PD.82.86), teniendo un mayor puntaje en la dimensión estresores (PD. 25.80) y un menor puntaje en la dimensión de reacciones comportamentales. (PD. 10.11).

Tabla 6 *Estadísticos Descriptivos del Estrés Académico*

	<i>Estreso res</i>	<i>Físicos</i>	<i>Psicológic os</i>	<i>Comportamental es</i>	<i>Afrontamie nto</i>	<i>Estrés total</i>
Media	25.80	15.30	12.70	10.11	18.91	82.86
Mediana	25.30	14.80	12.71	9.97	18.75	82.625
Moda	24.95	16.12	13.17	9.3182	18.6429	86.5
Desviación estándar	5.584	4.0383	3.5808	2.8966	3.617	19.5244
Asimetría	.2686	.3714	-.0084	.145	.1327	0.0361
Curtosis	3.049	2.5095	3.1068	4.2432	3.1411	3.4078

Fuente: Elaboración propia.

El puntaje de la asimetría muestra que en el puntaje general de estrés académico y en sus dimensiones: estresores, reacciones físicas, reacciones comportamentales, estilos de afrontamiento produce una curva asimétrica positiva mientras que las reacciones psicológicas, la curva es asimétrica negativa. Además, se observa que la variable estrés académico, incluidas todas sus dimensiones producen una curvatura leptocúrtica lo que se interpreta como una mayor concentración de los valores obtenidos alrededor de la media.

Tabla 7 Distribución de la muestra según el estrés académico

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy bajo	3	4.11
Bajo	5	6.85
Promedio	55	75.34
Alto	3	4.11
Muy Alto	7	9.59
TOTAL	73	100.00

Fuente: Elaboración propia.

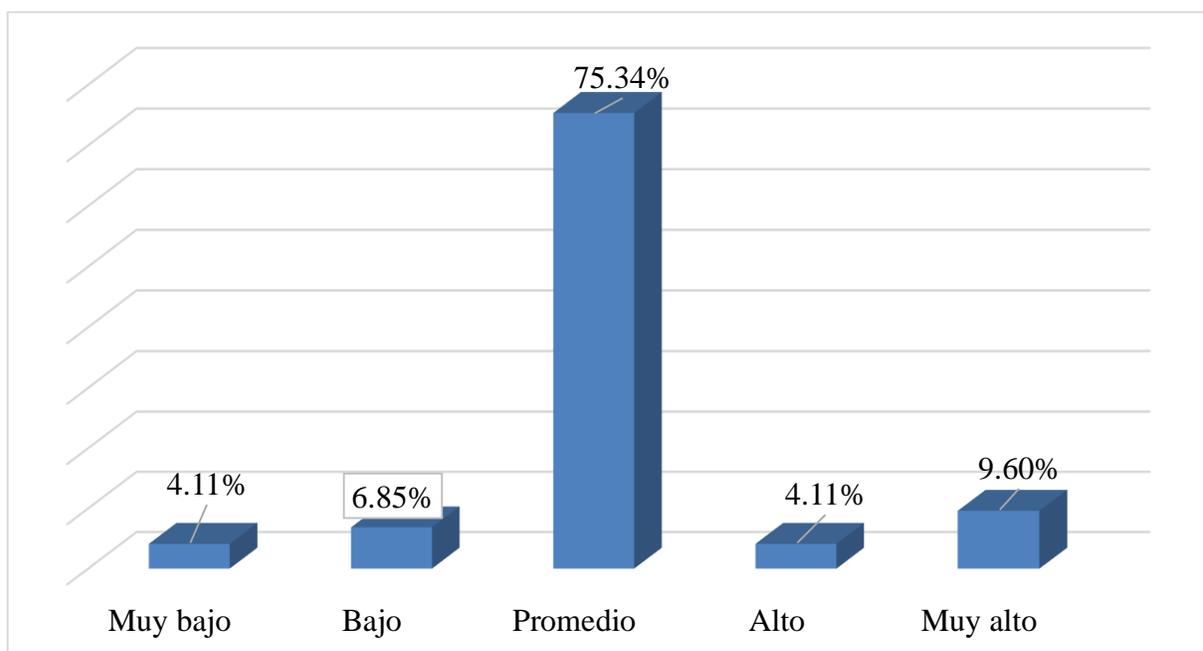


Figura 2. Distribución de la muestra según su estrés académico.

En la tabla 7 y la figura 2, la muestra evaluada según el estrés académico evidencia que el 75.34% (55) presentó un nivel Promedio de estrés académico, seguido por el 9.59% (7) que presentó un nivel Muy Alto de estrés académico, un 6.85% (5) presentó un nivel bajo de estrés académico, un 4.11% (3) presentó un nivel Alto de estrés académico y finalmente un 4.11% (3) presentó un nivel Muy Bajo de estrés académico.

5.1.3. Relación entre las variables estilos de aprendizaje y estrés académico

Tabla 8 *Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje activo en función al estrés académico*

<i>ESTILOS DE APRENDIZAJE: ACTIVO</i>	<i>CANTIDAD DE ALUMNOS</i>	<i>PORCENTAJE</i>
Muy Bajo	3	60
Bajo	0	0
Promedio	2	40
Alto	0	0
Muy Alto	0	0
TOTAL	5	100.00

Fuente: Elaboración propia.

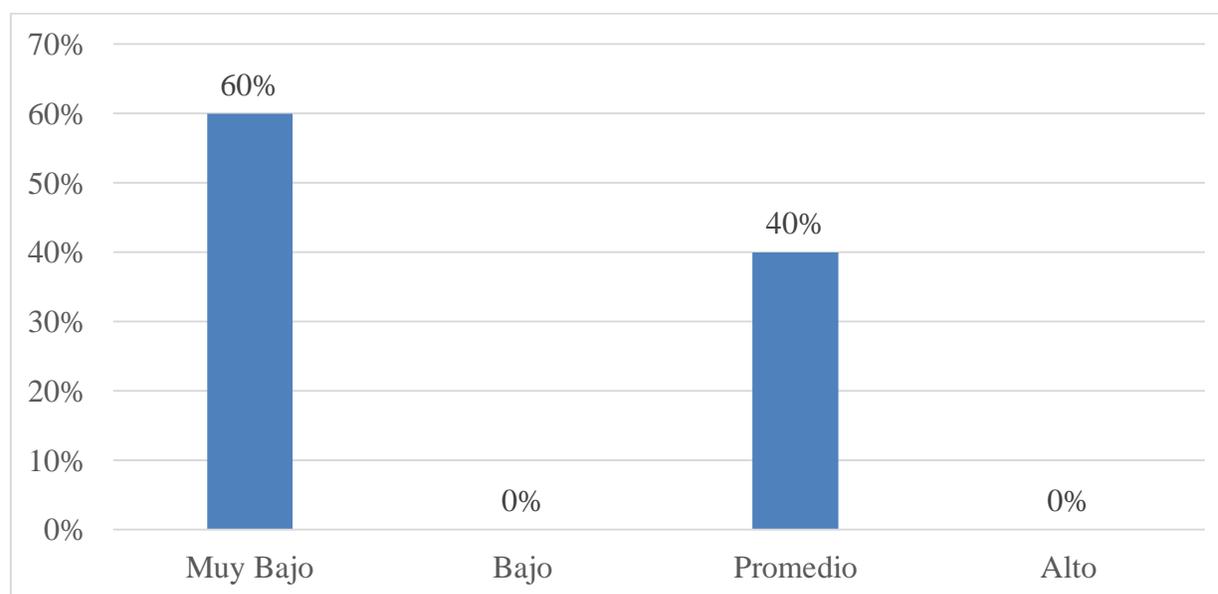


Figura 3. Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje activo en función al estrés académico

En la tabla 8 y la figura 3, se observa que en los estudiantes de la escuela de medicina humana cuyo estilo de aprendizaje es de tipo activo, el 60% presenta estrés académico de nivel medio, el 40% presenta un estrés académico de nivel promedio mientras que ningún estudiante con este estilo de aprendizaje indicó un nivel bajo ni un nivel alto de estrés académico.

Tabla 9 *Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje pragmático en función al estrés académico*

ESTILOS DE APRENDIZAJE: PRAGMÁTICO	CANTIDAD DE ALUMNOS	PORCENTAJE
Muy Bajo	1	8.33
Bajo	1	8.33
Promedio	10	83.34
Alto	0	0
Muy Alto	0	0
TOTAL	12	100.00

Fuente: Elaboración propia.

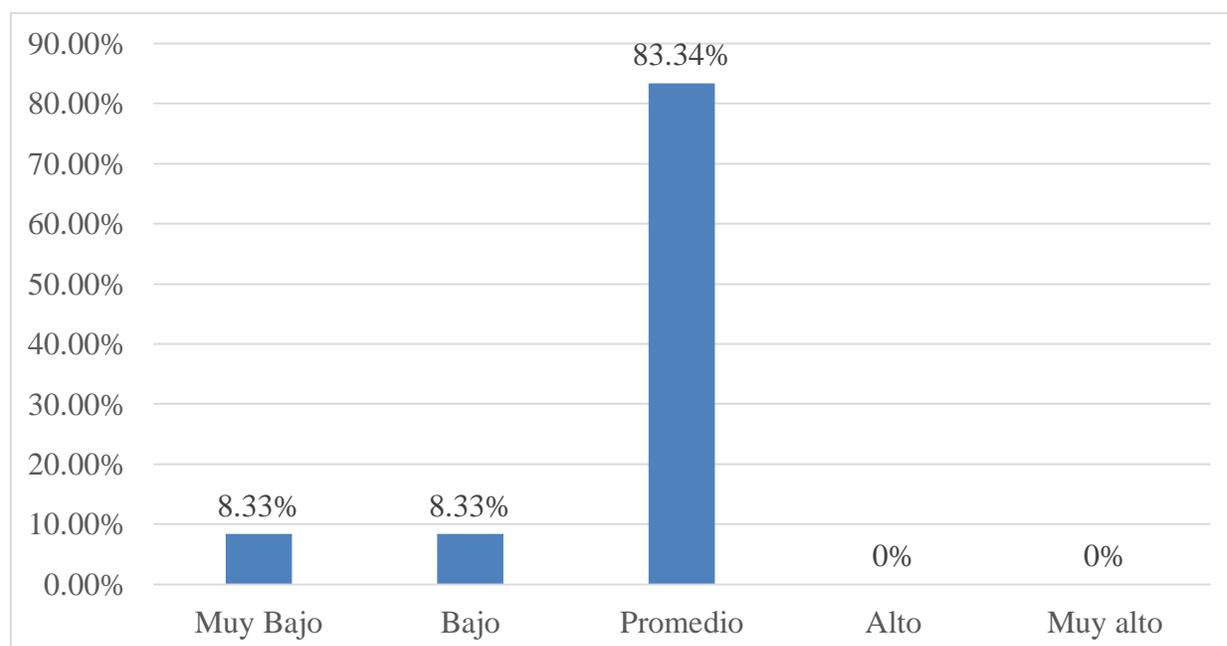


Figura 4. *Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje pragmático en función al estrés académico*

En la tabla 9 y figura 4, se muestra que los alumnos de la escuela de medicina humana cuyo estilo de aprendizaje es de tipo Pragmático, el 83.34% de ellos tienen un nivel de estrés académico de nivel promedio, el 8.33% de ellos presentan un nivel de estrés académico Bajo y muy bajo respectivamente. Agregado a ello ninguno de los evaluados con un estilo de aprendizaje pragmático presentó un nivel de estrés académico alto ni muy alto.

Tabla 10 *Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje Teórico en función al estrés académico*

ESTILOS DE APRENDIZAJE: TEÓRICO	CANTIDAD DE ALUMNOS	PORCENTAJE
Muy Bajo	0	0
Bajo	0	0
Promedio	0	0
Alto	4	36.36
Muy Alto	7	63.64
TOTAL	11	100.00

Fuente: Elaboración propia.

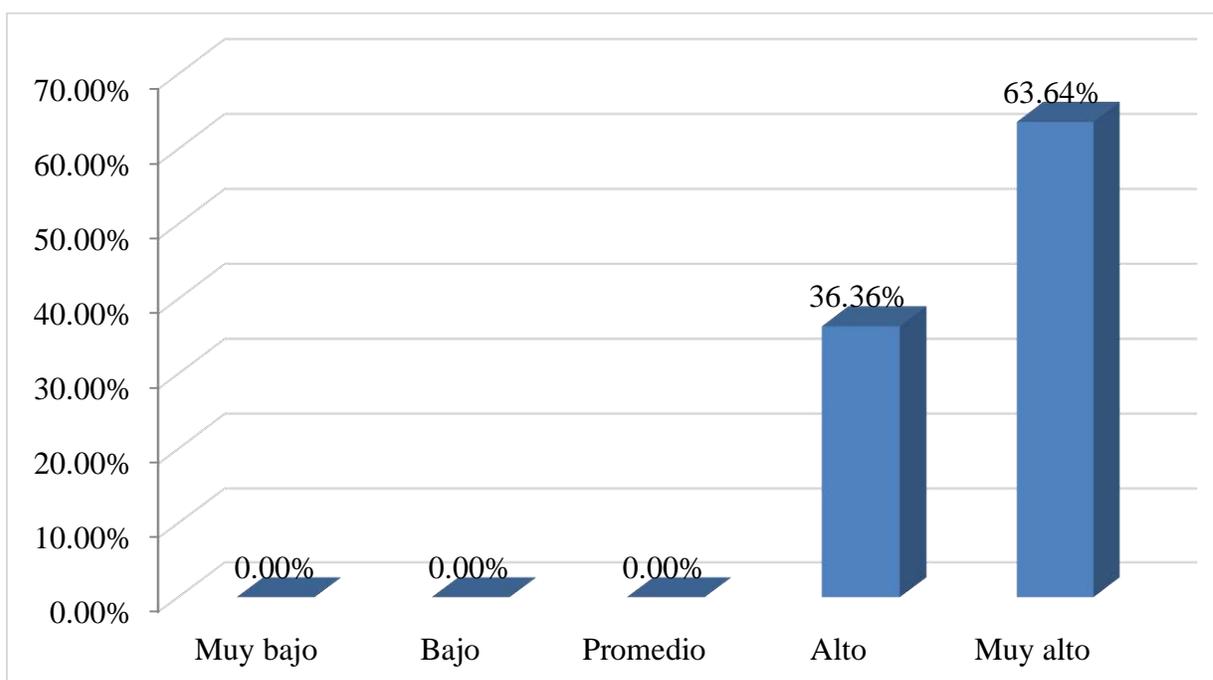


Figura 5. Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje teórico en función al estrés académico

En la tabla 10 y figura 5, se muestra que los alumnos de la escuela de medicina humana cuyo estilo de aprendizaje es de tipo Teórico, el 63.64% de ellos presentan un estrés académico de nivel muy alto, el 36.36% presenta un estrés académico de nivel alto, mientras que ningún estudiante con este estilo de aprendizaje presentó un nivel de estrés muy bajo, bajo o promedio.

Tabla 11 *Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje reflexivo en función al estrés académico*

<i>ESTILOS DE APRENDIZAJE: REFLEXIVO</i>	<i>CANTIDAD DE ALUMNOS</i>	<i>PORCENTAJE</i>
Muy Bajo	6	13.33
Bajo	5	11.11
Promedio	32	71.12
Alto	2	4.44
Muy Alto	0	0
TOTAL	45	100.00

Fuente: Elaboración propia.

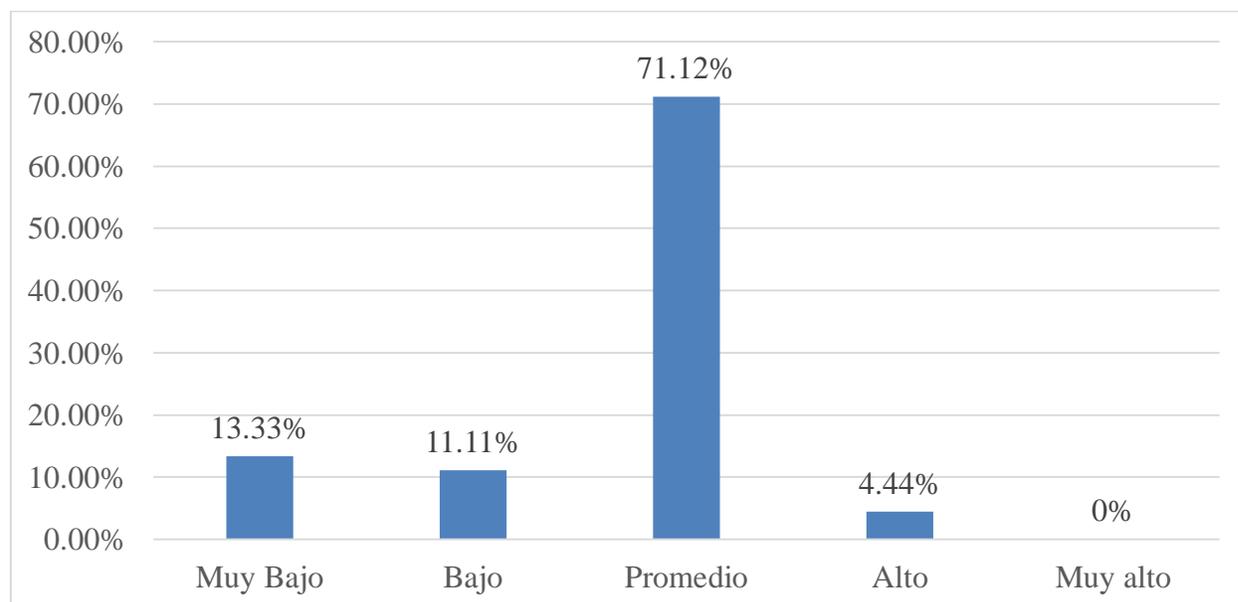


Figura 6. *Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje reflexivo en función al estrés*

académico

En la tabla 11 y figura 6, se muestra que los alumnos cuyo estilo de aprendizaje es de tipo pragmático, el 71.12% de ellos tienen un nivel de estrés académico promedio, el 13.33% de ellos indican un estrés académico de nivel muy bajo, el 11.11% indica un estrés académico de nivel bajo y finalmente el 4.44% presenta un nivel de estrés académico alto.

5.2. Análisis inferencial

5.2.1. Análisis de normalidad de datos

Tabla 12 *Prueba de Kolmogorov- Smirov para la distribución de normalidad de datos de la muestra*

		ESTRESORES	FÍSICOS	PSICOLÓGICOS	COMPOR TAMENTALES	AFRONTAMIENTO	ESTRÉS TOTAL
Parámetros normales	Media	25.80	15.30	12.70	10.11	18.91	82.86
	Desviación estandar	5.584	4.038	3.581	2.897	3.617	19.524
Máximas diferencias extremas	Absoluto	.064	.077	.086	.106	.085	.049
	Positivo	.064	.077	.086	.106	.085	.049
	Negativo	-.042	-.039	-.053	-.057	-.057	-.025
Estadístico de prueba		.064	.077	.086	.106	.085	.049
Sig. Asintótica (bilateral)		.001	.000	.000	.000	.000	.034

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 12 se puede observar que en las dimensiones de la variable estrés académico, los datos se aproximan a una distribución normal ($p < 0.05$), por lo tanto, definir la correlación entre las variables requerirá utilizar estadísticos no paramétricos.

5.2.2. Análisis inferencial de correlación de variables y dimensiones

Según la naturaleza de las variables y de los datos se aplicó la prueba estadística de Spearman con el fin de contrastar las hipótesis planteadas., teniendo como criterio los valores de correlación planteadas por Hernández (2014).

Valor	Significado de correlación
-1	negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	negativa muy alta
-0.7 a -0.89	negativa alta
-0.4 a -0.69	negativa moderada
-0.2 a -0.39	negativa baja
-0.01 a -0.19	negativa muy baja
0	Nula
0.01 a 0.19	positiva muy baja
0.2 a 0.39	positiva baja
0.4 a 0.69	positiva moderada
0.7 a 0.89	positiva alta
0.9 a 0.99	positiva muy alta
1	positiva grande y perfecta

Fuente: Hernández , Fernández & Baptista (2014)

5.3 Comprobación de hipótesis

5.3.1. Comprobación de la hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.

Hg: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.

Tabla 13 *Grado de correlación y nivel de significancia de los estilos de aprendizaje y el estrés académico*

Correlaciones				
			Estrés académico	Estilo de aprendizaje
Rho de Spearman	Estrés académico	Coefficiente de correlación	1,000	,011
		Sig. (bilateral)*	.	,928
		N	73	73
	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,011	1,000
		Sig. (bilateral)*	,928	.
		N	73	73

* La correlación es significativa al nivel 0.05

De los resultados mostrados en la tabla 13 se aprecian los estadísticos determinados por el Rho de Spearman en cuanto al grado de correlación entre las variables, cuyo resultado indica que existe una correlación positiva muy baja y no significativa ($r= 0.011$, P valor $> 0,05$), razón por la que la hipótesis nula es aceptada, ya que no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.

5.3.2 Comprobación de las hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.

Hg: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.

Tabla 14 *Grado de correlación y nivel de significancia del estilo de aprendizaje activo y el estrés académico*

		Correlaciones		
			Estrés académico	Estilo de aprendizaje activo
Rho de Spearman	Estrés académico	Coeficiente de correlación	1,000	-,002
		Sig. (bilateral)*	.	,989
		N	73	73
	Estilo de aprendizaje activo	Coeficiente de correlación	-,002	1,000
		Sig. (bilateral)*	,989	.
		N	73	73

* La correlación es significativa al nivel 0.05

De los resultados mostrados en la tabla 14 se aprecian los estadísticos determinados por el Rho de Spearman en cuanto al grado de correlación entre las variables, cuyo resultado indica que existe una correlación negativa muy baja y no significativa ($r = -0.002$, P valor $> 0,05$), razón por la que la hipótesis nula es aceptada, ya que no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.

Hipótesis específicas 2

Ho: No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.

Hg: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.

Tabla 15 *Grado de correlación y nivel de significancia del estilo de aprendizaje pragmático y el estrés académico*

Correlaciones				
			Estrés académico	Estilo de aprendizaje pragmático
Rho de Spearman	Estrés académico	Coeficiente de correlación	1,000	,048
		Sig. (bilateral)*	.	,686
		N	73	73
	Estilo de aprendizaje pragmático	Coeficiente de correlación	,048	1,000
		Sig. (bilateral)*	,686	.
		N	73	73

* La correlación es significativa al nivel 0.05

De los resultados mostrados en la tabla 15 se aprecian los estadísticos determinados por el Rho de Spearman en cuanto al grado de correlación de las variables cuyo resultado indica que existe una correlación positiva muy baja y no significativa ($r= 0.048$, P valor $> 0,05$), razón por la que la hipótesis nula es aceptada, ya que no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.

Hipótesis específicas 3

Ho: No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.

Hg: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.

Tabla 16 *Grado de correlación y nivel de significancia del estilo de aprendizaje reflexivo y el estrés académico*

		Correlaciones		
			Estrés académico	Estilo de aprendizaje reflexivo
Rho de Spearman	Estrés académico	Coefficiente de correlación	1,000	-,007
		Sig. (bilateral)*	.	,951
		N	73	73
	Estilo de aprendizaje reflexivo	Coefficiente de correlación	-,007	1,000
		Sig. (bilateral)*	,951	.
		N	73	73

* La correlación es significativa al nivel 0.05

De los resultados mostrados en la tabla 16 se aprecian los estadísticos determinados por el Rho de Spearman en cuanto al grado de correlación entre las variables, cuyo resultado indica que existe una correlación negativa muy baja y no significativa ($r = -0.007$, $P \text{ valor} > 0,05$), razón por la que la hipótesis nula es aceptada, ya que no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.

Hipótesis específicas 4

Ho: No existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.

Hg: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.

Tabla 17 *Grado de correlación y nivel de significancia del estilo de aprendizaje teórico y el estrés académico*

			Estrés académico	Estilo de aprendizaje teórico
Rho de Spearman	Estrés académico	Coefficiente de correlación	1,000	,068
		Sig. (bilateral)*	.	,568
		N	73	73
	Estilo de aprendizaje teórico	Coefficiente de correlación	,068	1,000
		Sig. (bilateral)*	,568	.
		N	73	73

* La correlación es significativa al nivel 0.05

De los resultados mostrados en la tabla 17 se aprecian los estadísticos determinados por el Rho de Spearman en cuanto al grado de correlación entre las variables, cuyo resultado indica que existe una correlación positiva muy baja y no significativa ($r= 0.068$, $P \text{ valor} > 0,05$), razón por la que la hipótesis nula es aceptada, ya que no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.

5.4. Discusión

En la investigación se mantuvo como objetivo general determinar la relación entre las variables estilos de aprendizaje y estrés académico, consecutivamente se establecieron también la relación entre el estilo de aprendizaje activo, pragmático, reflexivo y teórico con la variable de estrés académico en los estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017. Para procesar la información y obtener los resultados se hizo uso del programa Microsoft office Excel 2013 y el programa SPSS 24.0 donde se obtuvo la necesidad de usar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman. Es necesario indicar que este tipo de investigación relacionando estas variables no han sido tomadas simultáneamente en otras investigaciones por lo que se tomará la discusión con las variables de forma independiente y así obtener comparaciones con otras investigaciones.

En cuanto a la variable estrés académico se obtuvo que la mayoría, representado por el 75.34% presentó un nivel de estrés promedio, seguido por 9.59 % con un nivel de estrés muy alto y el 4.11% con un alto nivel de estrés y un nivel muy bajo respectivamente. Estos hechos concuerdan con los encontrados por Labrador (2012), quien reporto que en su población de estudiantes de Farmacia y Bioquímica obtuvo un 61,6% de la población en nivel moderado , 4% sin estrés y 4% con estrés muy alto respectivamente, asimismo Del Risco, Gómez, & Hurtado(2015), señalaron que la mayoría de sus encuestados (83,3%) presentaron estrés académico nivel medio; finalmente Sanchez (2017), señaló que la mayoría de su población (75,1%) obtuvo un nivel promedio en esta variable.

Respecto a la dimensión estresores se obtuvo que la mayoría de la muestra evaluada (46,97%) percibieron en un nivel promedio las demandas estudiantiles como estresores en su vida académica; asimismo Rosales (2016), quien encontró que la mayoría de su población

(51.93%) presentó un nivel promedio en esta dimensión. En el análisis de la diferencia significativa de la dimensión estresores entre los ciclos académicos estudiados, se obtuvo que el 4° ciclo identificaba mayor recurrencia de estresores que los alumnos del 2° ciclo.

Refiriéndonos a la dimensión reacciones físicas, el 74,24% de la muestra presentó un nivel promedio mientras que en las reacciones psicológicas el 75.75% de la muestra presentó un nivel promedio, en la dimensión reacciones comportamentales el 43,93% de la muestra obtuvo un nivel promedio. Estos resultados concuerdan con Rosales (2016), quien obtuvo en su investigación que la dimensión reacciones físicas representaba al 56,38% de la muestra en un nivel promedio, en la dimensión reacciones psicológicas el 52,52% de la muestra obtuvo un nivel promedio y, en la dimensión comportamental el 50,45% de la muestra mostró un nivel promedio, concluyendo así que la mayoría de los encuestados manifiestan un nivel promedio en cada uno de las reacciones del estrés.

Con respecto a la dimensión afrontamiento al estrés, se ha obtenido que la mayoría de los encuestados (65,15%) manifiestaron un nivel promedio; asimismo Rosales (2016), obtuvo que el 50,74% de sus encuestados manifestó un nivel promedio de afrontamiento al estrés.

En cuanto a la variable sociodemográfica de género, se obtuvo que el género femenino obtuvo mayores niveles de estrés en comparación que los hombres, este resultado es similar a lo obtenido por Barraza (2014) y Rosales (2016), quienes refieren que la mujer registra mayor incidencia de estrés en comparación con sus compañeros varones.

En cuanto a la variable de estilo de aprendizaje el 61,64% de la muestra manifiesta un estilo reflexivo, el 16,44% de la muestra indica un estilo de aprendizaje pragmático, el 15,07% manifestó un estilo de aprendizaje teórico y sólo un 6,85% de la muestra presentó un estilo de

aprendizaje activo. sin embargo Diaz (2014), concluyó en su investigación, que el 30% de los estudiantes de medicina encuestados presentaron un estilo de aprendizaje teórico, el 28% correspondieron al estilo de aprendizaje reflexivo, el 25 % de los evaluados indicaron un estilo pragmático y sólo el 17% representó a los alumnos con estilo de aprendizaje activo.

Respecto a otra dimensión, se obtuvo que el 60% de los evaluados con un estilo de aprendizaje activo resultó con un nivel de estrés muy bajo y el 40% de la población resultó con un estrés promedio, sin embargo, Berrios (2017), halló que el 20% de los estudiantes con estilo de aprendizaje activo manifestaron una ansiedad de nivel moderado y el 18% no presentó ansiedad ante los exámenes.

Al analizar la dimensión estilo de aprendizaje pragmático se observó que el 83,34% de los estudiantes registraron un estrés académico de nivel promedio, asimismo Berrios (2017), obtuvo que el 20% de los alumnos cuyo estilo de aprendizaje era pragmático presentaron una ansiedad moderada ante los exámenes.

En cuanto a los resultados obtenidos de la dimensión estilo de aprendizaje teórico el 63,64% de los encuestados con este estilo de aprendizaje manifestaron estrés académico de nivel muy alto ;sin embargo Berrios (2017), obtuvo que gran porcentaje de los estudiantes con estilo de aprendizaje teórico (29%) manifestó ausencia de ansiedad ante los exámenes.

En cuanto a los estudiantes que presentaron un estilo de aprendizaje reflexivo, el 71,12 % obtuvo un estrés académico de nivel medio; asimismo Berrios (2017), obtuvo que gran porcentaje de los alumnos que presentaron un estilo de aprendizaje reflexivo (el 40%) obtuvo una ansiedad moderada ante los exámenes.

5.5. Conclusiones

Primera: Con un coeficiente de correlación rho Spearman = 0,011 y un valor $p = 0,05$ mayor al nivel $\alpha = 0,05$, se concluye que: Existe una relación positiva muy baja y no significativa entre el estilo de aprendizaje y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017. Cabe precisar que esta relación es de una magnitud moderada, lo que significa que la mejora del estrés académico, no es afectada por el estilo de aprendizaje, al respecto podrían atribuirse factores externos al ámbito académico que influyen en la misma.

Segunda: Con un coeficiente de correlación rho Spearman = -0,002 y un valor $p = 0,05$ mayor al nivel $\alpha = 0,05$, se concluye que: Existe una relación negativa muy baja y no significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017. Cabe precisar que esta relación es de magnitud moderada, lo que significa que a medida que mejora el estilo de aprendizaje activo, disminuye su estrés académico.

Tercera: Con un coeficiente de correlación rho Spearman = 0,048, y un valor $p = 0,05$ mayor al nivel $\alpha = 0,05$, se concluye que: Existe una relación positiva muy baja y no significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017. Cabe precisar que esta relación es de magnitud moderada, lo que significa que la mejora del estrés académico, no es afectada por el estilo de aprendizaje pragmático.

Cuarta: Con un coeficiente de correlación rho Spearman = -0,007, y un valor $p = 0,05$ mayor al nivel $\alpha = 0,05$, se concluye que: Existe una relación negativa muy baja y no significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017. Cabe precisar que esta relación es de magnitud moderada, lo que significa que a medida que mejora el estilo de aprendizaje activo, disminuye su estrés académico.

Quinta: Con un coeficiente de correlación rho Spearman = 0,068, y un valor $p = 0,05$ mayor al nivel $\alpha = 0,05$, se concluye que: Existe una relación positiva muy baja y no significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017. Cabe precisar que esta relación es de magnitud moderada, lo que significa que la mejora del estrés académico, no es afectada por el estilo de aprendizaje pragmático.

5.6. Recomendaciones

El rectorado de la Universidad conjuntamente con el consejo universitario deben incluir en el plan anual de trabajo campañas promocionales de salud mental así como lineamientos preventivos del estrés en la población estudiantil.

La Oficina de Bienestar Universitario deberá incluir dentro de su batería psicológica un instrumento que defina el estilo de aprendizaje con el que ingresan los alumnos ingresantes.

El departamento psicopedagógico de la facultad de medicina deberá realizar un programa de estilo de vida saludable donde se incluyan sesiones de relajación para los estudiantes de medicina que han sido identificados con un nivel de estrés académico alto y muy alto.

El departamento psicopedagógico deberá evaluar de forma total los 12 ciclos que conforman la escuela de medicina para orientarlos y asesorarlos en las fortalezas y debilidades que conlleva su estilo de aprendizaje.

El tutor de cada ciclo deberá asesorar (individual y colectivamente) a los alumnos sobre organización de actividades y el desarrollo de diversas técnicas y estrategias de aprendizaje

El decano de la facultad debe motivar a que más estudiantes puedan investigar las variables de estilos de aprendizaje y estrés académico en las escuelas profesionales de enfermería y medicina humana, así como también su relación con otras variables presentes en la realidad universitaria.

REFERENCIAS

Alfonso Águila, Belkis, Calcines Castillo, María, Monteagudo de la Guardia, Roxana, & Nieves Achon, Zaida. (2015). Estrés académico. *EDUMECENTRO*, 7(2), 163-178. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S207728742015000200013&lng=es&tlng=es.

Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje*. Bilbao- España: Ediciones Mensajero.

American Psychological Association. (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association* (6 ed.). (M. G. Frías, Trad.) México, México: El Manual Moderno.

Andrés Ocaña, J. (2010). *Mapas mentales y estilos de aprendizaje*. Alicante: Club universitario.

Barradas Alarcón, M. (2017). *¡Auxilio! ¡Tengo Estrés! Soy Profesor: ¡Y Yo También, Y Soy Estudiante!* E.E.U.U.: Palibrio.

Barraza Macias, A. (2005). Características del estrés académico en estudiantes de media superior. *Revista PsicologíaCientífica.com*.15-20. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2880918.pdf>

Barraza Macias, A. (2007). Propiedades psicométricas del Inventario SISCO del estrés académico. *Revista PsicologíaCientífica.com*, 9(10). Recuperado de: <http://www.psicologiacientifica.com/sisco-propiedades-psicometricas>

Barraza Morote, M. (2014). *Estrés académico y sentido de coherencia en un grupo de estudiantes universitarios*.(Tesis de licenciatura,PUCP).Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6103>

Berrios Reyes, Y. (2017). *Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe*. (Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán). Recuperado de: <http://renati.sunedu.gob.pe/browse?type=subject&value=Estilos+de+aprendizaje>

Blanco Blanco, K., Cantillo Martinez, N., Castro Gonzales, Y., Downa Bryan, A., & Romero Villadiego, E. (2015). Estrés académico en los estudiantes del área de la salud en una universidad pública, Cartagena. *Revista Ciencias Biomedicas*: 6(2):309-318. Recuperado de: <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/cienciasbiomedicas/article/view/1297>.

Borja Torres, R. J. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en los alumnos del VII ciclo de una institución educativa del Callao*. (Tesis de maestría, USIL). Recuperado de: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USIL_a7012c75512ead2295fa73e786df207f

Boullosa Galarza, G. I. (2013). *Estrés académico y afrontamiento en un grupo de estudiantes de una universidad privada de Lima*. (Tesis de licenciatura, PUCP). Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4880>

Campos Dávila, J., Zecenarro Vilca, J., Gonzales Pacahuala, E., & Palomino Orizalo, J. (2006). *Introducción a la psicología del aprendizaje*. Lima: San Marcos.

Castro, S., & Guzmán de Castro, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje. Una propuesta para su implementación. *Revista de investigación*, 83-102. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2051098>

Damian Carmin, L. M. (2016). *Estrés académico y conductas de salud en estudiantes universitarios de Lima*. (Tesis de licenciatura, PUCP). Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/7708>

De Camargo, B.(2018) Estrés, síndrome general de adaptación o reacción general de alarma.*Revista médico científica*:. 78-86. Recuperado de: <http://www.revistamedicocientifica.org/uploads/journals/1/articles/103/public/103-370-1-PB.pdf>

De la Parra Paz, E. (2004). *Herencia de vida para tus hijos. Crecimiento integral con técnicas PNL*. México: Grijalbo.

De la Paz Lopez, J., Bautista Aragón, C., Mendoza Mata, M., & De la Paz Torres, C. (27 de abril de 2012). Estilos de Aprendizaje en las carreras de la FES de Zaragoza, UNAM campus II. Recuperado de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4664059>

Del Risco Torres, M., Gómez Molano, D., & Hurtado Flores, F. (2015). *Estrés y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de enfermería- Universidad Nacional de la amazonía peruana. Iquitos.*(Tesis de licenciatura, UNAP). Recuperado de: repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/3954

Delgado Fresán, A. (2001). *Formación valoral a nivel universitario*. México: Universidad Iberoamericana.

Delgado, E., Sánchez, A., Valencia, J., & Willie, H. (2007). Niveles de Ansiedad y Estrés Académico en relación con la reprobación de la Asignatura Fisiología Médica en los Alumnos pertenecientes a la Cohorte. *IV Jornadas de Psicología Social de la Salud*. Recuperado de: http://www.medic.ula.ve/cip/docs/resumen_jornadas4/fisiologia_medica.pdf

Diaz Zeña, S. (2014). *Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina de una universidad particular, Chiclayo, 2012.*(Tesis de licenciatura,UCSTM). Recuperado de: tesis.usat.edu.pe/handle/usat/338

Freiberg Hoffman, A., De la Iglesia, G., & Passarello, S. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*; 25-28. Recuperado de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/downloadSuppFile/.../14514>

Garay Peña, L. E. (2014). *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes universitarios*. (Tesis de doctorado, USMP). Recuperado de: <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/1967>

García Cué, L., Santizo Rincón, J., & Alonso García, C. (2011). Identificación del uso de la tecnología computacional de profesores y alumnos de acuerdo a sus estilos de aprendizaje. *Revista de estilos de aprendizaje*, 168-185. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/221223>

Gestión. (11 de julio de 2017). *El 27% de ingresantes a universidades privadas abandonan su carrera en primer año de estudios*. Lima. Recuperado de: <https://gestion.pe/tendencias/management-empleo/27-ingresantes-universidades-privadas-abandonan-carrera-primer-ano-estudios-139168>

Gutierrez Gomez, N., Becerra Cabrera, J., Martinez Camacho, M., & García Gutierrez, M. Efectos de la meditación sobre el estrés académico en estudiantes de licenciatura en fisioterapia. *European Scientific Journal*. Recuperado de: <http://eujournal.org/index.php/esj/article/view/9624/9111>

Guzman Peñuela, J., & Mortigo Alarcón, K. Qué factores influyen y en qué nivel de estrés académico se encuentran los estudiantes de psicología de la jornada nocturna del Politécnico Granacolombiano. *Repositorio de la Institución Universitaria Politécnico Granacolombiano*. Recuperado de:

<http://repository.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/1098/Qu%C3%A9%20factores%20influyen%20y%20en%20que%20nivel%20de%20estr%C3%A9s%20acad%C3%A9mico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.

Herrera, A. (1991). *Notas sobre psicometría*. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.

Jauguerizar Albonigamayor, J., & Espina Eizaguirre, A. (2005). *Enfermedad física crónica y familia*. España: Libros en red.

Labrador Chacón, C. (2012). *Estrés académico en estudiantes de la Facultad de Farmacia y Bioanálisis*. (Tesis de doctorado, Universidad de los Andes). Recuperado de: <https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/16001>

Leiva Torres, J. (2012). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de sexto grado en una institución educativa pública y privada del Callao*. (Tesis de Maestría, USIL). Recuperado de: <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1232>

Maynita Mayhui, Y. A. (2015). *Los estilos de aprendizaje y las manifestaciones de estrés en los estudiantes de la escuela académico profesional de psicología humana en la Universidad Alas Peruanas Filial Tacna*. (Tesis de licenciatura, UAP). Recuperado de: <http://repositorio.uap.edu.pe/handle/uap/1705>

Nascimento Diniz, M. (2012). Los estilos de aprendizaje, descortinando las competencias profesionales en la visión de los estudiantes universitarios. *Journal of Learning Styles*, 88-113. Recuperado de: learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/111/0

Navarro Jimenez, M. (2008). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Lima: PROCOMPAL.

Navas Chapa, L., Aduna Legarde, A., & García Padilla, E. (2004). *Manual de Estilos de aprendizaje*. México: DGB.

Oblitas Guadalupe, L.(2004) *Manual de psicología clínica y de la salud hospitalaria.*. Bogotá: Psicomeditores.

Otero López, J. (2015). *Estrés laboral y bournout en profesores de educación secundaria*. España: Diaz de Santos.

Pabón Marquez, A., Muñoz de Camacho, S., Velazco, N., Dávila, M., & León Camacho, M. (2016). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de odontología. *Revista odontológica de los Andes*.28-39. Recuperado de: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/odontoula/article/view/7303>

Pabón, K., & Almeida, C. (2016). *Estilos de aprendizaje en el aula*. Ecuador: UTN.

Palacios, F. (2013). *Depresión siglo XXI: Temas que bordean la depresión mental, sus causas y su manejo*. E.E.U.U.: Palibrio.

Perez Martinez, J. (2017). *Trata el estres con PNL*. Madrid: Centro de Estudios Ramon Areces.

Prieto, M. (1996). *Variables del profesor como mediador instruccional*. Madrid: J& Genovard.

Reyes Callahuacho, D. (2017). *Estrés académico y estrategias de aprendizaje en estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la I.E. Pedro Gálvez Egúzquiza*. (Tesis de maestría, UIGV) . Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1149>

Rosales Fernández, J. G. (2016). *Estrés académico y hábitos de estudio en universitarios de la carrera de psicología de un centro de formación superior privada de Lima- Sur*. (Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú). Recuperado de: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/124>

Ruiz Ordoñez, R., & Tito Ccori, D. (2017). *Relación entre el nivel de estrés y rendimiento académico en estudiantes de enfermería*. (Tesis de licenciatura,UPIG). Recuperado de: http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3954/Mariela_Tesis_T%C3%A1tulo_2015.pdf.pdf?sequence=1

Sanchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Visión universitaria

Sanchez Villena, A. (2017). *Ideación suicida y estrés académico en estudiantes de una universidad privada de Cajamarca*. (Tesis de licenciatura,UPN). Recuperado de: <http://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/10757>

Santos Alvarez, M., & Garrido Samaniego, J. Resultado del proceso educativo: El papel de los estilos de aprendizaje y la personalidad. *Educación XXI*: 18(2), 323-349. Recuperdo de: <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/14607/13007>

SENAJUV. (2012). *Primera encuesta nacional de La Juventud*. Lima: MINEDU.

Tomas, L. J. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la facultad de odontología de la Universidad Nacional de la Plata*. (Tesis de Maestría, Universidad De la Plata). Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/59220>

Van- der Hofstadt Román, C., & Gómez Grass, J. (2013). *Competencias y habilidades profesionales para universitarios*. Madrid: Díaz de Santos.

Villalba, A. (2014). Los estilos de aprendizaje. Reflexiones teóricas y metodológicas para contribuir a mejores decisiones en el aula de educación superior. *Revista aula universitaria*: 25-34. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.14409/au.v0i16.4987>

Warner, J. (2004). *Estilos de aprendizaje. Perfil de competencias*. Madrid: Centro de estudios Ramón Areces

Zamudio Hidalgo, V., Hernandez Toledo, N., García Barrientos, D., Linares Villa , O., Reyes Castorena, F., Flores Zamorano, J., & Villanueva Valdivia, G. (2018). Evaluación de la relación del estrés con el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería industrial. *Alethéia Revista IEU Universidad*:3-19. Recuperado de: https://revista-aletheia.ieu.edu.mx/revistaVol3_Art4.php

Zavala Gives, H. A. (2008). *Relación entre estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*. (Tesis de maestría, UNMSM). Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/617/1/Zavala_gh.pdf

ANEXOS

ANEXO 1



FACULTAD DE MEDICINA HUMANA Y CIENCIAS DE LA SALUD

Lima: 25 de enero del 2018

RESOLUCION No. 31009 - 2018-DA- GI- D – FMHyCS -UAP

VISTO:

El Oficio N°048-2018- EPPH-FMHyCS- UAP de fecha 25 de enero del 2018, donde el Dr. Edmundo Miguel Orellana Guzmán, Director de la Escuela Profesional de Psicología Humana, solicita la aprobación de designación del (a) Director (a) Asesor (a), para la tesis presentada por el (a) Bachiller **JESSICA LUZ SOLIS CALDAS**.

CONSIDERANDO:

Que, en la Resolución N° 1734 -2003-R-UAP, Art. N° 14 del Reglamento Único de Grados y Títulos, se establece: "Denomínese Director - Asesor al profesor universitario nombrado mediante resolución del Decano para asesorar al candidato a titulación que ha escogido la modalidad de elaboración de tesis".

Que, mediante Resolución N° 082 -2008 - GI- D – FCs - UAP, se designó la Comisión de Grados y Títulos en la Escuela Profesional de Psicología Humana, para evaluar y preparar los expedientes para la firma del Decano y su posterior derivación a la oficina de Grados y Títulos de la Universidad.

Que, en uso de las atribuciones de las que está investido el Decano de la Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud y en aplicación de la Resolución Rectoral N° 1529-2003-R-UAP, de fecha 31 de Marzo 2003, se expide la presente resolución.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Designar como **DIRECTOR (A) – ASESOR (A)** al **PS. HUALPA FLORES ADELAIDA**, para asesorar el Plan de Tesis del (a) Bachiller **JESSICA LUZ SOLIS CALDAS**, en el tema "**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN, HUACHO, 2017**".

Artículo 2°.- El Decanato, la Escuela Profesional de Psicología Humana y la Oficina de Grados y Títulos son las instancias encargadas para el cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese

JTY/accp.

ANEXO 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TITULO: 'ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ESTRÉS ACADÉMICO Y EN ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN, HUACHO, 2017'							
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	JUSTIFICACION	CONCLUSIONES	VARIABLES DE ESTUDIO		METODOLOGIA
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje y el estrés académico en estudiantes de la escuela de medicina humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017</p>	<p>Teórica: se hace necesario emprender este tipo de correlación entre estas variables para ampliar las bases teóricas y para sentar bases a otro tipo de investigaciones a mayor escala en tiempo y muestra.</p>	<p>Conclusión general: Se determinó que existe una relación positiva muy baja y no significativa ($r=0,011$, P valor $> 0,05$) entre las variables estilo de aprendizaje y estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017</p>	<p>VARIABLE 1 ESTILO DE APRENDIZAJE</p> <p>VARIABLE 2 ESTRÉS ACADÉMICO</p>	<p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo correlacional transversal</p>	
<p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el estrés académico en estudiantes de la escuela de medicina humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el estrés académico en estudiantes de la escuela de medicina humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el estrés académico en estudiantes de la escuela de medicina humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el estrés académico en estudiantes de la escuela de medicina humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017?</p>	<p>Objetivos específicos Identificar la relación existente entre el estilo de aprendizaje activo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.</p> <p>Identificar la relación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.</p> <p>Identificar la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.</p> <p>Identificar la relación existente entre el estilo de aprendizaje teórico y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.</p>	<p>Hipótesis específicas H1: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017</p> <p>H2: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017</p> <p>H3: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017</p> <p>H4: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.</p>	<p>Práctica: esta investigación permitió identificar diferentes variables que, pudiendo ser orientadas o modificadas, podrían resultar en un desarrollo integral de las capacidades intelectuales de cada uno de los alumnos universitarios. Por ello esta investigación permitirá entender la relevancia de la salud mental en el proceso de aprendizaje universitario.</p> <p>Metodológica: Esta investigación toma ambas variables por primera vez la población universitaria de la única casa de estudios estatal de la ciudad de Huacho, sus resultados, basados en el diseño descriptivo correlacional, presentará las bases para futuras investigaciones en este tipo de población o con estas variables.</p>	<p>Conclusiones específicas Se demostró que existe una relación negativa muy baja y no significativa ($r=-,002$, P valor $> 0,05$) entre el estilo de aprendizaje activo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017</p> <p>Se demostró que existe una relación positiva muy baja y no significativa ($r=,0048$, P valor $> 0,05$) entre el estilo de aprendizaje pragmático y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.</p> <p>Se demostró que existe una relación negativa muy baja y no significativa ($r=-,007$, P valor $> 0,05$) entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.</p> <p>Se demostró que existe una relación positiva muy baja y no significativa ($r=,068$, P valor $> 0,05$) entre el estilo de aprendizaje teórico y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.</p>	<p>Indicadores: animador, improvisador descubridor arriesgado espontáneo ponderado concienzudo receptivo analítico exhaustivo metódico lógico objetivo crítico estructurado experimentado r práctico directo eficaz realista</p>	<p>Indicadores: Reacciones físicas Reacciones psicológicas Reacciones comportamentales</p>	<p>Población: Estudiantes de la escuela de medicina humana matriculados en el semestre 2017 –II que hacen un total de 366.</p> <p>Muestra: se tomó una muestra de tipo no probabilística por conveniencia, equivalente a 73 estudiantes del II y IV ciclo de la escuela de Medicina Humana de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho matriculados en el semestre 2017-II</p>

ANEXO 3

Consentimiento informado

PRESENTACION:

Mi nombre es Jéssica Solis Caldas, bachiller en Psicología, Candidata a Licenciada en Psicología en la Universidad Alas Peruanas - Filial Huacho; actualmente estoy realizando una investigación sobre los estilos de aprendizaje y el estrés académico en estudiantes de la Escuela de Medicina humana, información que podrá ser obtenida luego de tu participación totalmente voluntaria y no será obligatorio llenar el cuestionario si es que no lo deseas,

Si decides participar en este estudio, por favor responde este cuestionario, asimismo puedes dejar de llenarlo, en cualquier momento, si así lo decides. Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirme a: jessy_05_12@hotmail.com

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio.

DATOS GENERALES

POR FAVOR COMPLETE LO SIGUIENTE:

Sexo: M () F () EDAD:.....

CONDICION LABORAL:

() TRABAJA Y ESTUDIA

() SOLO ESTUDIA

() OTROS Especifique:.....

ANEXO 4

Cuestionario Honey-Alonso De Estilos De Aprendizaje: CHAEA

- No hay respuestas correctas o erróneas.
- Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).
- Por favor, conteste todos los ítems

1. Tengo la costumbre de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
2. Estoy seguro/a de lo que es bueno, lo que está bien.
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente, paso a paso.
5. Creo que los formalismos impiden, limitan la actuación libre de las personas.
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás, con qué criterios actúan.
7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí, ahora.
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo, realizarlo a conciencia.
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
13. Prefiero las ideas originales, novedosas aunque no sean prácticas.
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos
15. Normalmente me adapto bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
16. Escucho con más frecuencia en lugar de hablar.
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas.
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo, diferente.
21. Procuero ser coherente con mis criterios y sistemas de valores, Si tengo principios, los sigo.
22. Cuando hay una discusión me gusta ser directo.
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de estudio. Prefiero mantener relaciones distantes.
24. Me gustan más las personas realistas que las teóricas.
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.

	26. Me siento a gusto con personas espontáneas, divertidas.
	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
	28. Me gusta analizar, escudriñar las cosas.
	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
	30. Me atrae experimentar, practicar las últimas técnicas y novedades.
	31. Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.
	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, cuanto más datos reúna para reflexionar, mejor.
	33. Tiendo a ser perfeccionista.
	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente sin tener que planificar todo previamente.
	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
	37. Me siento incómodo/a con las personas calladas, demasiado analíticas.
	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.
	39. Me canso si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas, realistas.
	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
	42. Me molestan las personas que desean apresurar las cosas.
	43. Aporto ideas nuevas, espontáneas en los grupos de discusión.
	44. Pienso que son consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia, puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
	46. Creo que es preciso saltarse las normas antes que cumplirlas.
	47. A menudo identifico formas mejores de hacer las cosas.
	48. En conjunto, hablo en lugar de escuchar.
	49. Prefiero distanciarme de los hechos, observarlos desde otras perspectivas.
	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica, el razonamiento.
	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
	52. Me gusta experimentar, aplicar las cosas.
	53. Pienso que debemos ir al grano, al meollo de los temas.
	54. Siempre trato de conseguir conclusiones con ideas claras.
	55. Prefiero discutir cuestiones concretas sin perder el tiempo con charlas vacías.
	56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes, incoherentes.
	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.

	60. Observo que, con frecuencia, soy objetivo/a, desapasionado/a en las discusiones.
	61. Cuando algo va mal, le quito importancia, tratando de hacerlo mejor.
	62. Rechazo las ideas originales si no las veo prácticas.
	63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
	64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
	65. En los debates, discusiones, prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el /la que más participa.
	66. Me molestan las personas que actúan sin lógica.
	67. Me resulta incómodo tener que planificar, prever las cosas.
	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos, los problemas.
	70. Trabajar a conciencia me llena de satisfacción, de orgullo.
	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios, teorías en que se basan.
	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi estudio.
	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
	75. Me aburro enseguida con tareas metódicas y minuciosas.
	76. Los compañeros con frecuencia creen que soy poco sensible a sus sentimientos.
	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método, un orden.
	79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos, poco claros.

Perfil de Aprendizaje

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+).
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cuál es su Estilo o Estilos de Aprendizaje preferentes.

ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

ANEXO 5

BAREMOS DE INTERPRETACIÓN DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE CHAEA

PREFERENCIA	PERCENTIL	PRAGMÁTICO	TEÓRICO	REFLEXIVO	ACTIVO
Muy Alta	91-100	17-20	17-20	18-20	17-20
Alta	71-90	15-16	15-16	16-17	14-16
Promedio Alta	61-70	14	14	15	13
Promedio	41-60	13	13	14	12
Promedio Baja	31-40	12	12	13	11
Baja	11_30	10_11	9_11	11_12	9_10
Muy Baja	1_10	1_8	1_8	1_10	1_8

ANEXO 6

INVENTARIO SISCO DE ESTRÉS ACADÉMICO

El presente cuestionario tiene como objetivo central reconocer las características del estrés que suele acompañar a los estudiantes universitarios durante sus estudios. La sinceridad con que respondan será de gran utilidad para la investigación.

1. Durante el transcurso de este semestre ¿ha tenido momentos de preocupación o nerviosismo?

___ Si ___No

En caso de seleccionar la alternativa “no” el cuestionario se da por concluido, en caso de seleccionar la alternativa “si” pasar a la pregunta número dos y continuar con el resto de las preguntas.

2. En una escala del (1) al (5) donde (1) es nunca, (2) es rara vez,(3) es algunas veces, (4) es casi siempre y (5) es siempre, señale con qué frecuencia le inquietaron las siguientes situaciones:

	(1) Nunca	(2) Rara vez	(3) Algunas veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
La competencia con los compañeros del grupo.					
Sobrecarga de tareas y trabajos académicos					
La personalidad y el carácter del profesor					
Las evaluaciones de los profesores					
El tipo de trabajo que le piden los profesores					
No entender los temas que se abordan en la clase					
Participación en clase (responder preguntas, exposiciones, etc)					
Tiempo limitado para hacer el trabajo					

3. En una escala del (1) al (5) donde (1) es nunca, (2) es rara vez, (3) es algunas veces, (4) es casi siempre y (5) es siempre, señale con qué frecuencia tuvo reacciones :

FÍSICAS	(1) Nunca	(2) Rara vez	(3) Algunas veces	(4) Casi siempre	(5) siempre
Trastornos en el sueño(insomnio o pesadillas)					
Fatiga crónica (cansancio permanente)					
Dolores de cabeza o migrañas					
Problemas de digestión, dolor abdominal o diarrea.					
Rascarse, morderse las uñas, frotarse, etc.					
Somnolencia o mayor necesidad de dormir					
PSICOLÓGICAS					
Inquietud (dificultad de relajarse y estar tranquilo)					
Sentimientos de depresión, tristeza, decaimiento.					
Ansiedad, angustia, desesperación.					
Problemas de concentración					
Sentimientos de agresividad, aumento de irritabilidad.					
COMPORTAMENTALES					
Conflictos, tendencia a polemizar, discutir.					
Aislamiento de los demás.					
Desgano para realizar las labores académicas.					
Aumento o reducción del consumo de alimentos.					

4. En una escala del (1) al (5) donde (1) es nunca, (2) es rara vez,(3) es algunas veces, (4) es casi siempre y (5) es siempre, señale con qué frecuencia utilizó las siguientes estrategias para enfrentar la situación que le causaba la preocupación o el nerviosismo:

	(1) Nunca	(2) Rara vez	(3) Algunas veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre
Habilidad asertiva (defender preferencias, ideas o sentimientos si dañar a otros)					
Elaboración de un plan y ejecución de sus tareas.					
Elogios a sí mismo					
La religiosidad (oraciones, asistencia a misa)					
Búsqueda de información sobre la situación					
Ventilación y confidencias (verbalización de la situación que preocupa)					

ANEXO 7 BAREMOS DEL INVENTARIO DE ESTRÉS ACADÉMICO (SISCO)

Niveles	Pc	Estresores	Reacciones Físicos	Reacciones Psicológicos	Reacciones Comportamentales	Afrontamiento	Total	Pc
Muy bajo	1		6			6 a 7	29 a 47	1
	2						48 a 49	2
	3	8 a 12				8	50 a 53	3
	4	13				9	54	4
	5	14	7	5 a 6	4		55	5
	6	15				10 a 11	56 a 57	6
	7						58	7
	8					12	59	8
	9	16						9
Bajo	10			7	5	13	60 a 63	10
	15	17	8			14	64 a 65	15
	20		9	8	6	15	66 a 67	20
Promedio	25	18	10	9			68 a 70	25
	35	20		10		17	73 a 74	35
	40	21	12	11			75 a 76	40
	45	22	13		8		77 a 78	45
	50		14	12		18	79 a 80	50
	55	23			9		81	55
	60		15	13		19	82 a 83	60
	65	24	16				84 a 85	65
	70		17	14	10	20 a 21	86 a 87	70
	75	25	18	15		22	88 a 90	75
	80			16	11	23	91 a 95	80
Alto	85	27	19	17	12	24	96 a 99	85
	90	28	20 a 21	18		25	100	90
	91	29					101	91
Muy alto	92		22	19			102 a 103	92
	93	30				26	104	93
	94	31		20			105	94
	95		23	21			106	95
	96		24		14	27	107 a 110	96
	97	32	25	22	15		111	97
	98	33 a 34	26 a 27	24		28 a 29	112 a 115	98
	99	35 a más	28 a más	25 a más		30 a más	116 a más	99
Media		25,80	15,30	12,70	10,11	18,91	82,86	Media
DS		5,584	4,038	3,581	2,897	3,617	19,524	DS

ANEXO 8

Características sociodemográficas de la muestra

Tabla 18 *Distribución de la muestra según edad*

<i>EDAD</i>	<i>PORCENTAJE</i>	<i>FRECUENCIA</i>
17 a 19 años	49.32%	36
20 a 22 años	34.25%	25
23 a 25 años	12.33%	9
26 a 28 años	2.74%	2
29 a 32 años	1.37%	1
Total	100.1 %	73

Fuente: Elaboración propia

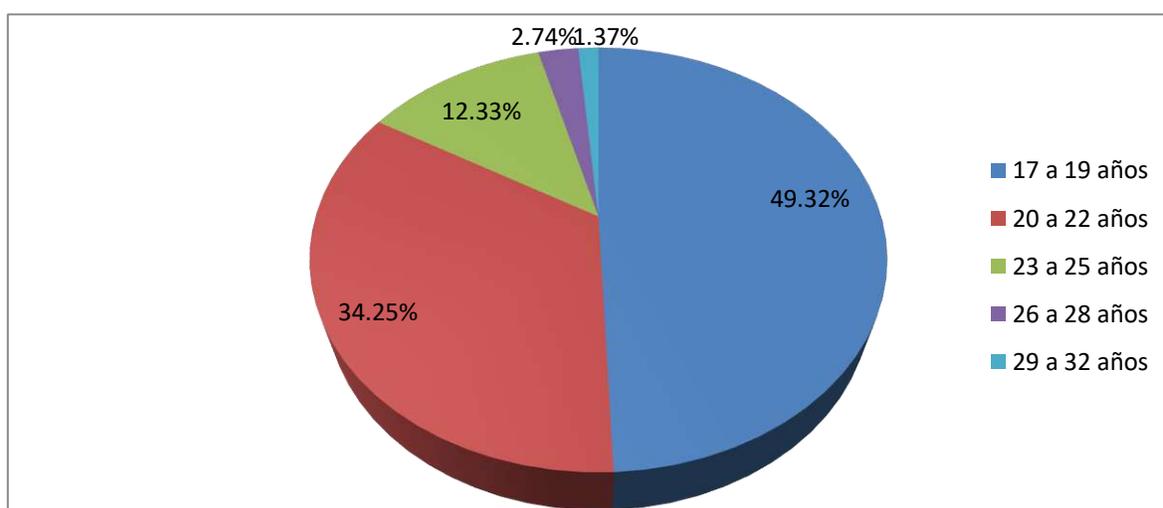


Figura 7. Distribución de la muestra según edad

La muestra está constituida por 73 estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. En la figura 7 se observa que el 49.32%(36) tienen entre 17 a 19 años, un 34.25 % (25) tiene entre 20 a 22 años, un 12.33%(9) tiene entre 23 a 25 años, un 2.74%(2) tiene de 26 a 28 años y el 1.37% (1) tiene de 29 a 32 años.

Tabla 19 *Distribución de la muestra según género*

GÉNERO	PORCENTAJE	FRECUENCIA
Masculino	53.42%	39
Femenino	46.58%	34
Total	100.00%	73

Fuente: Elaboración propia.

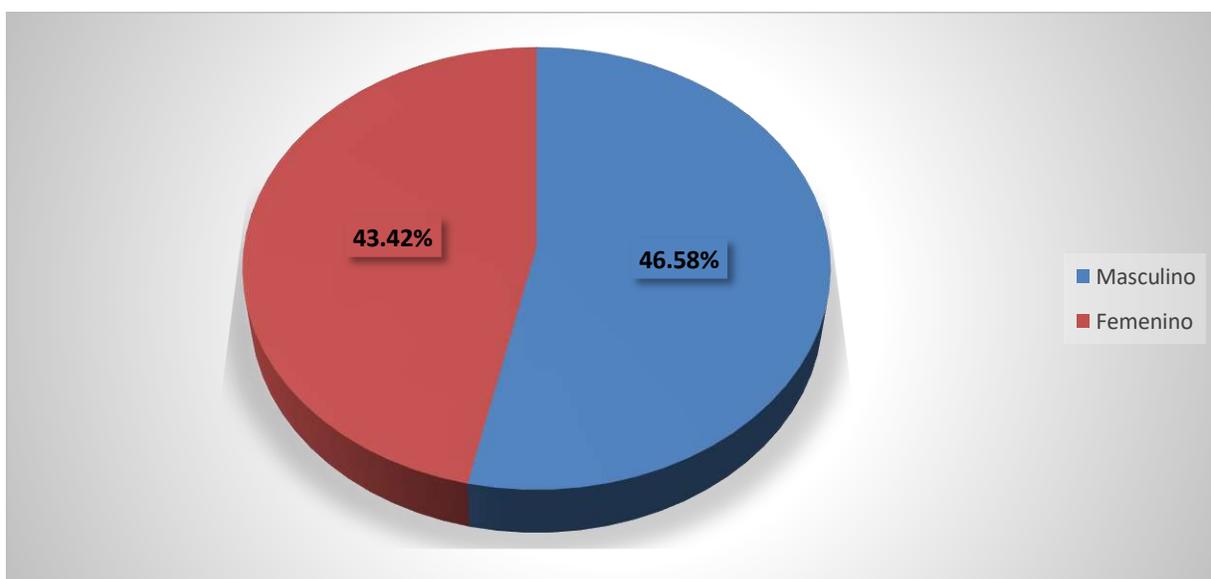


Figura 8. Distribución de la muestra según género

La muestra está constituida por 73 estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. En la tabla 19 y figura 8, se observa la distribución de la muestra según género, donde 53.42% (39) de estudiantes de Medicina Humana son de género masculino y un 46.58% (34) son de género femenino

Tabla 20 *Distribución de la muestra según ciclo*

CICLO	PORCENTAJE	FRECUENCIA
II ciclo	56.16%	41
IV ciclo	43.84%	32
Total	100.00%	73

Fuente: Elaboración propia.

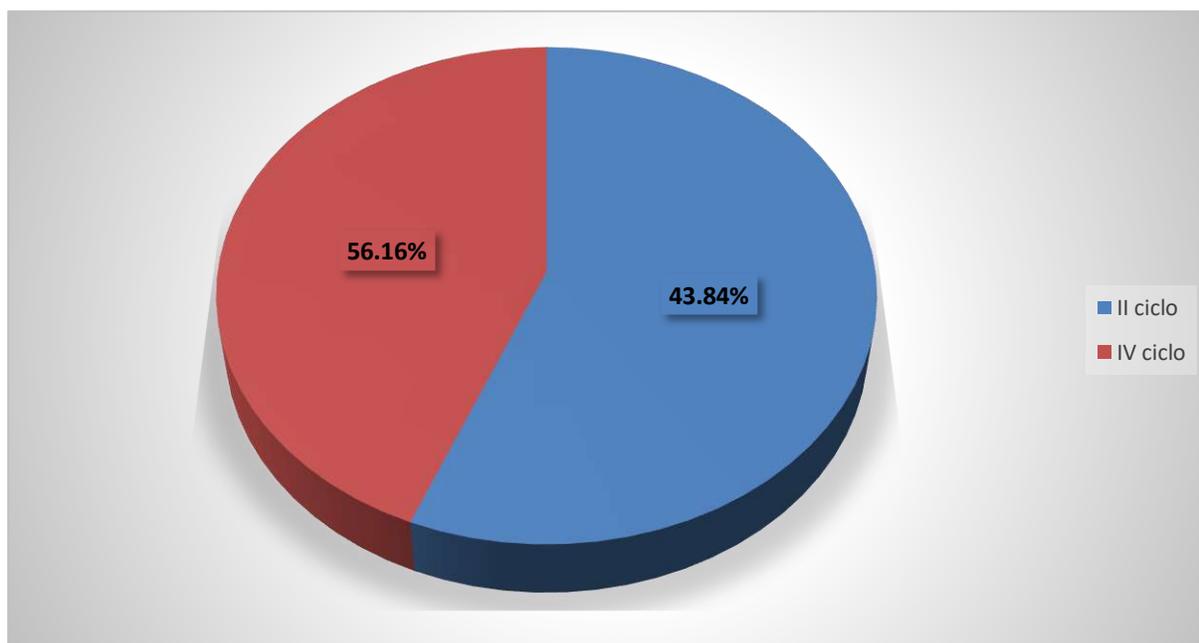


Figura 9. Distribución de la muestra según ciclo

La muestra está constituida por 73 estudiantes de Medicina Humana de una Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. En la tabla 20 y figura 9, se observa la distribución de la muestra según ciclo académico, donde el II ciclo se encuentra un 56.16 % (41) de estudiantes de Medicina Humana y en el IV ciclo un 43.84%(32).

Tabla 21 *Distribución de la muestra según condición laboral*

CONDICIÓN LABORAL	PORCENTAJE	FRECUENCIA
Trabaja y estudia	13.70%	10
Sólo estudia	84.93%	62
Otros	1.37%	1
Total	100.00%	73

Fuente: Elaboración propia.

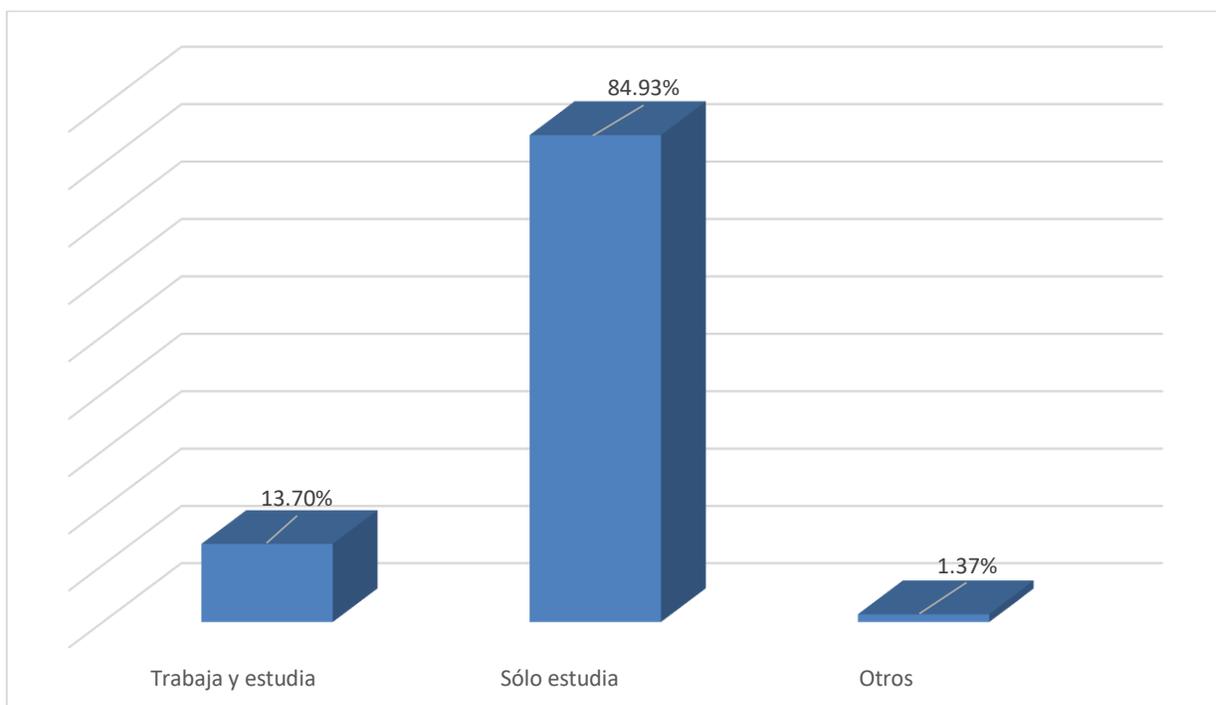


Figura 10. Distribución de la muestra según Condición laboral

La muestra está constituida por 73 estudiantes de Medicina Humana de una Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. En la tabla 21 y figura 10, se observa la distribución de la muestra según condición laboral, donde los alumnos que sólo estudian son un 84.93 % (62), los alumnos que estudian y trabajan son un 13.70% (10) y sólo 1 alumno (1.37%) tiene otro tipo de condición laboral.

Tabla 22 *Distribución de la muestra según la dimensión estímulos estresores del estrés académico*

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy Bajo	2	2.74
Bajo	2	2.74
Promedio	38	52.05
Alto	16	21.92
Muy Alto	15	20.55
Total	73	100.00

Fuente: Elaboración propia.

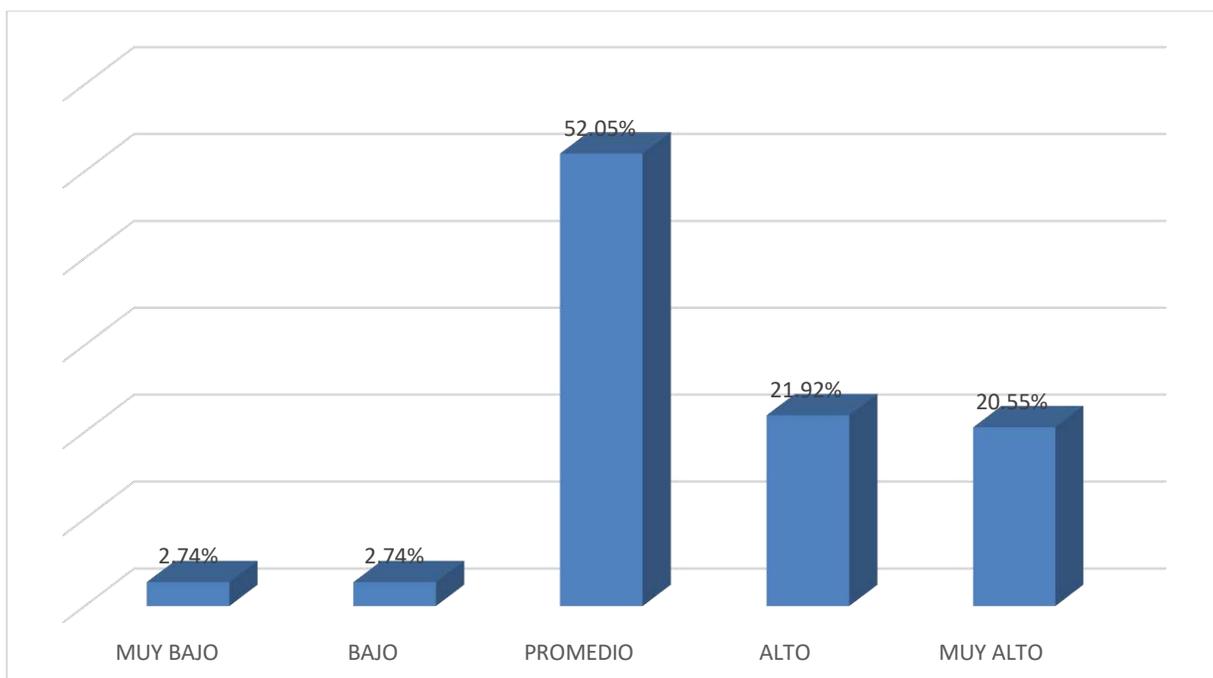


Figura 11. *Distribución de la muestra según la dimensión estímulos estresores del estrés académico*

En la tabla 22 y figura 11, se muestran la distribución de la muestra según la dimensión estímulos estresores del estrés académico en los estudiantes universitarios de la carrera de Medicina Humana. Se evidencia que el 52.05 % (38) presenta un nivel Promedio, seguido por 21.92 % (16) con un nivel Alto, un 20.54% (15) con un nivel Muy Alto, un 2.74 % (2) con un nivel Muy Bajo y finalmente un 2.74% (2) con un nivel Bajo.

Tabla 23 *Distribución de la muestra según la dimensión reacciones físicas del estrés académico.*

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy Bajo	3	4.11
Bajo	2	2.74
Promedio	56	76.71
Alto	9	12.33
Muy Alto	3	4.11
TOTAL	73	100.00

Fuente: Elaboración propia.

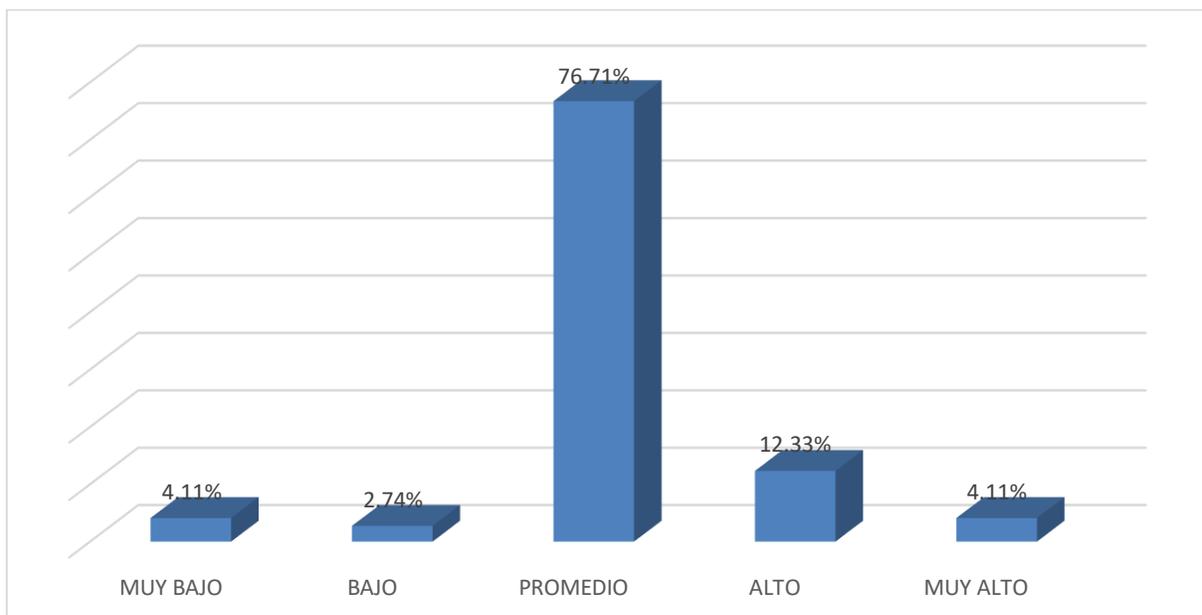


Figura 12. Distribución de la muestra según la dimensión reacciones físicas del estrés académico

En la tabla 23 y figura 12, se muestra el análisis de la dimensión reacciones físicas del estrés académico en los estudiantes universitarios de la carrera de Medicina Humana. Se evidencia que el 76.71% (56) presenta un nivel Promedio, seguido por 12.33% (9) con un nivel alto, un 4.11% (3) con un nivel Muy Alto, un 4.11% (3) con un nivel Muy Bajo y finalmente un 2.74% (2) con un nivel Bajo.

Tabla 24 *Distribución de la muestra según la dimensión reacciones psicológicas del estrés académico.*

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy Bajo	1	1.37
Bajo	7	9.59
Promedio	57	78.10
Alto	4	5.48
Muy Alto	4	5.48
TOTAL	73	100.00

Fuente: Elaboración propia.

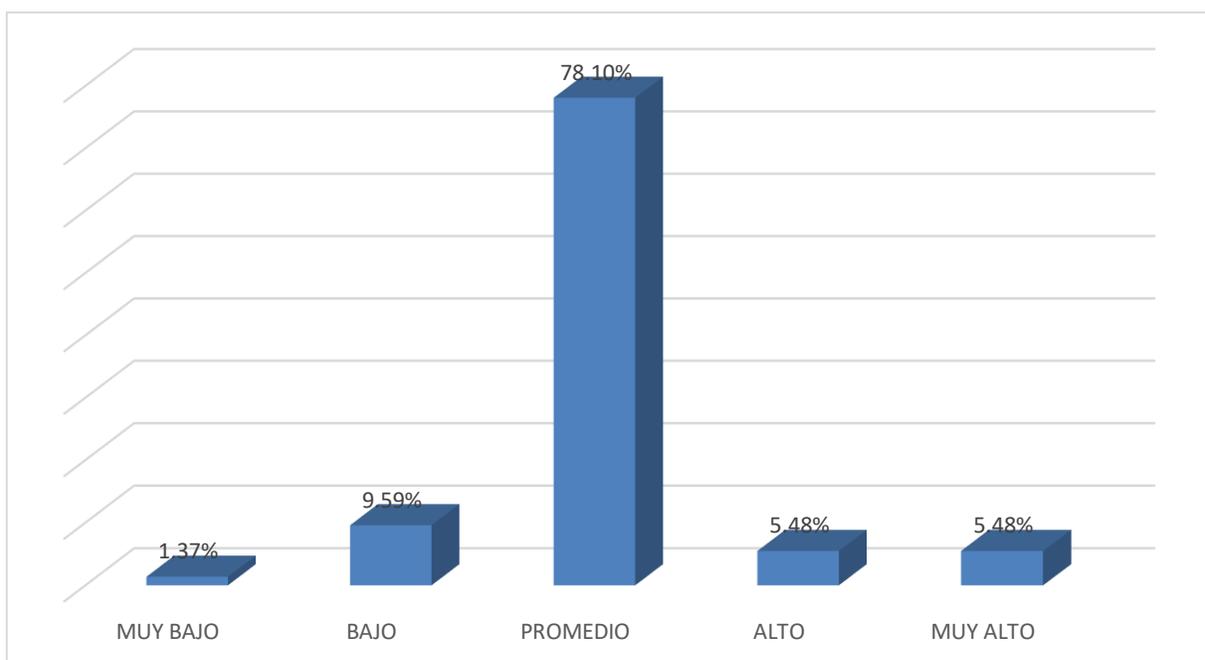


Figura 13. Distribución de la muestra según la dimensión reacciones psicológicas del estrés académico

En la tabla 24 y figura 13, se muestra el análisis de la dimensión reacciones psicológicas del estrés académico en los estudiantes universitarios de la carrera de Medicina Humana, se evidencia que el 78.10 % (57) presenta un nivel Promedio, seguido por 9.59 % (7) con un nivel Bajo, un 5.48 % (4) con un nivel Alto, un 5.48 % (4) con un nivel Muy Alto y finalmente un 1.37 % (1) con un nivel Muy Bajo.

Tabla 25 *Distribución de la muestra según la dimensión reacciones comportamentales del estrés académico*

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy Bajo	3	4.11
Bajo	8	10.96
Promedio	36	49.32
Alto	21	28.77
Muy Alto	5	6.85
TOTAL	73	100.00

Fuente: Elaboración propia.

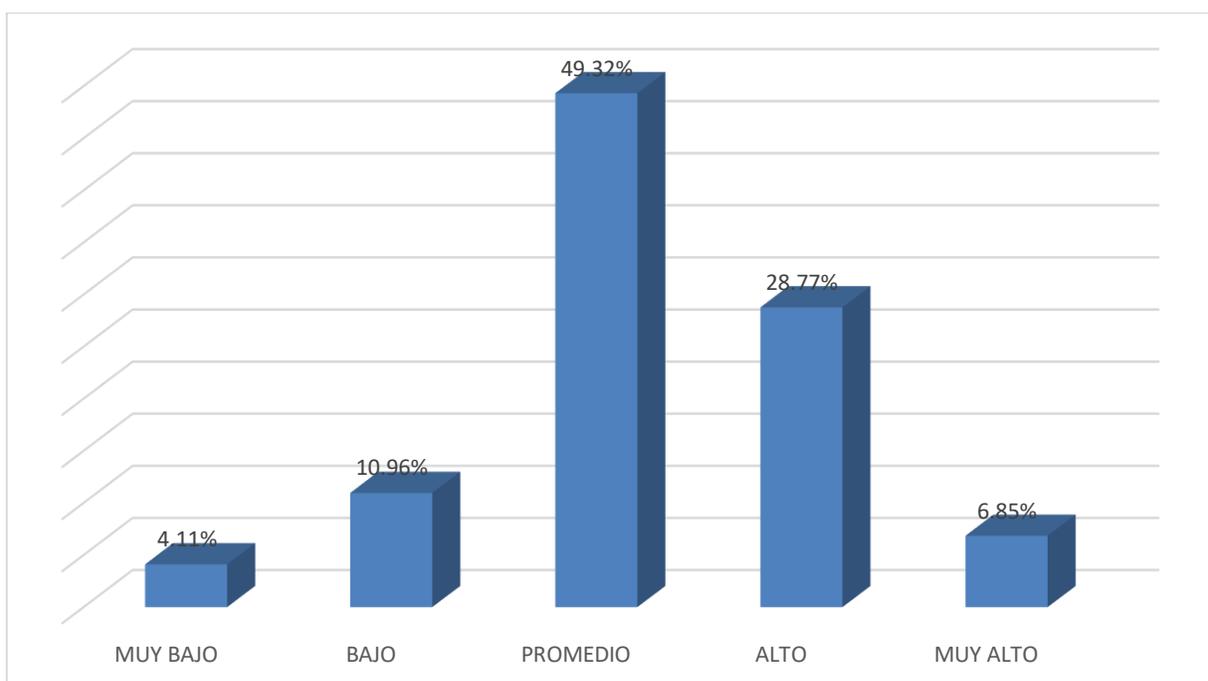


Figura 14. *Distribución de la muestra según la dimensión reacciones comportamentales del estrés académico*

En la tabla 25 y figura 14, se muestra el análisis de la dimensión reacciones comportamentales del estrés académico en los estudiantes universitarios de la carrera de Medicina Humana, se evidencia que el 49.32 % (36) presenta un nivel Promedio, seguido por 28.77 % (21) con un nivel Alto, un 10.96% (8) con el nivel Bajo, un 6.85 % (5) con un nivel Muy Alto y finalmente un 4.11% (3) con un nivel Muy Bajo.

Tabla 26 *Distribución de la muestra según la dimensión afrontamiento del estrés académico*

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy Bajo	3	4.11
Bajo	11	15.07
Promedio	50	68.5
Alto	8	10.96
Muy Alto	1	1.37
TOTAL	73	100.00

Fuente: Elaboración propia.

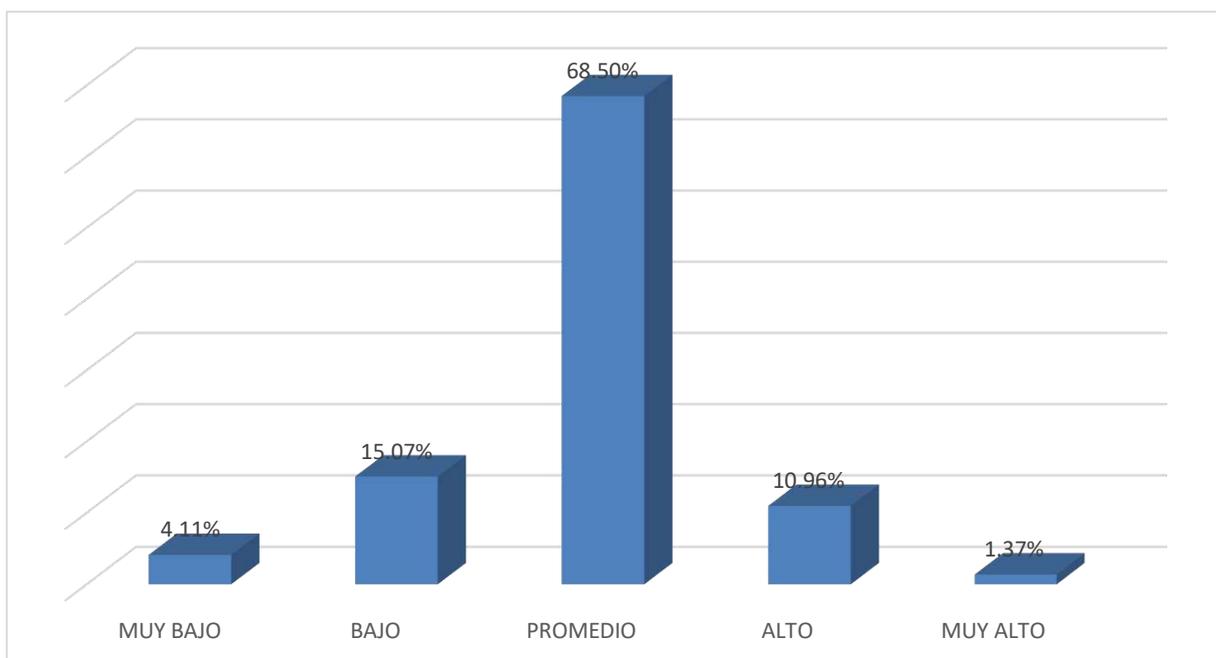


Figura 15. Distribución de la muestra según la dimensión afrontamiento del estrés académico

En la tabla 26 y figura 15, se muestra el análisis de la dimensión afrontamiento del estrés académico en los estudiantes universitarios de la carrera de Medicina Humana. Se evidencia que el 68.5 % (50) presenta un nivel Promedio, seguido por 15.07 % (11) con un nivel Bajo, un 10.96 % (8) con un nivel Alto, un 4.11% (3) con un nivel Muy Bajo y finalmente un 1.37 % (1) con un nivel Muy Alto.

Tabla 27 Diferencias significativas según género con U de Mann-Whitney: Estrés Académico

ÁREAS	SEXO	N	RANGO PROMEDIO	SUMA DE RANGOS
Estresores	Masculino	39	155.23	6053.97
	Femenino	34	179.09	6089.06
Físicos	Masculino	39	148.66	5797.74
	Femenino	34	181.17	6159.78
Psicológicos	Masculino	39	150.89	5884.71
	Femenino	34	180.77	6146.18
Comportamentales	Masculino	39	168.31	6564.09
	Femenino	34	174.78	5942.52
Afrontamiento	Masculino	39	160.82	6271.98
	Femenino	34	177.42	6032.28
Estrés total	Masculino	39	146.25	5703.75
	Femenino	34	182.09	6191.06

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 27, se aprecia que el sexo establece diferencias solo en estrés físico, psicológico y estrés académico total ($p < 0.05$), siendo el género femenino el que presenta un puntaje más alto que el sexo masculino, estos resultados se deben a que las mujeres presentan mayor cantidad de reacciones físicas y psicológicas lo que hace que su nivel de estrés se perciba más elevado.

Tabla 28 *Diferencias significativas según el ciclo con Kruskal Wallis: Estrés Académico*

ÁREAS	CICLO	N	RANGO PROMEDIO
Estresores	2do ciclo	41	118.76
	4to ciclo	32	245.76
Físicos	2do ciclo	41	162.34
	4to ciclo	32	164.03
Psicológicos	2do ciclo	41	134.75
	4to ciclo	32	103.45
Comportamentales	2do ciclo	41	143.54
	4to ciclo	32	134.84
Afrontamiento	2do ciclo	41	134.24
	4to ciclo	32	164.08
Estrés Total	2do ciclo	41	134.52
	4to ciclo	32	134.72

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 28, se aprecia que en el área de Estresores de la variable Estrés Académico existe diferencias significativas en el 4to ciclo ya que son aquellos estudiantes de Medicina Humana de dicho ciclo los que indican mayor puntaje en esta dimensión.

Tabla 29 *Distribución de los alumnos según su Estrés Académico por ciclo académico*

NIVEL	CICLO	PORCENTAJE
Muy bajo	2do ciclo	18.75
	4to ciclo	9.76
Bajo	2do ciclo	6.25
	4to ciclo	9.75
Promedio	2do ciclo	62.5
	4to ciclo	58.54
Alto	2do ciclo	3.12
	4to ciclo	12.2
Muy alto	2do ciclo	9.38
	4to ciclo	9.75

Fuente: Elaboración propia.

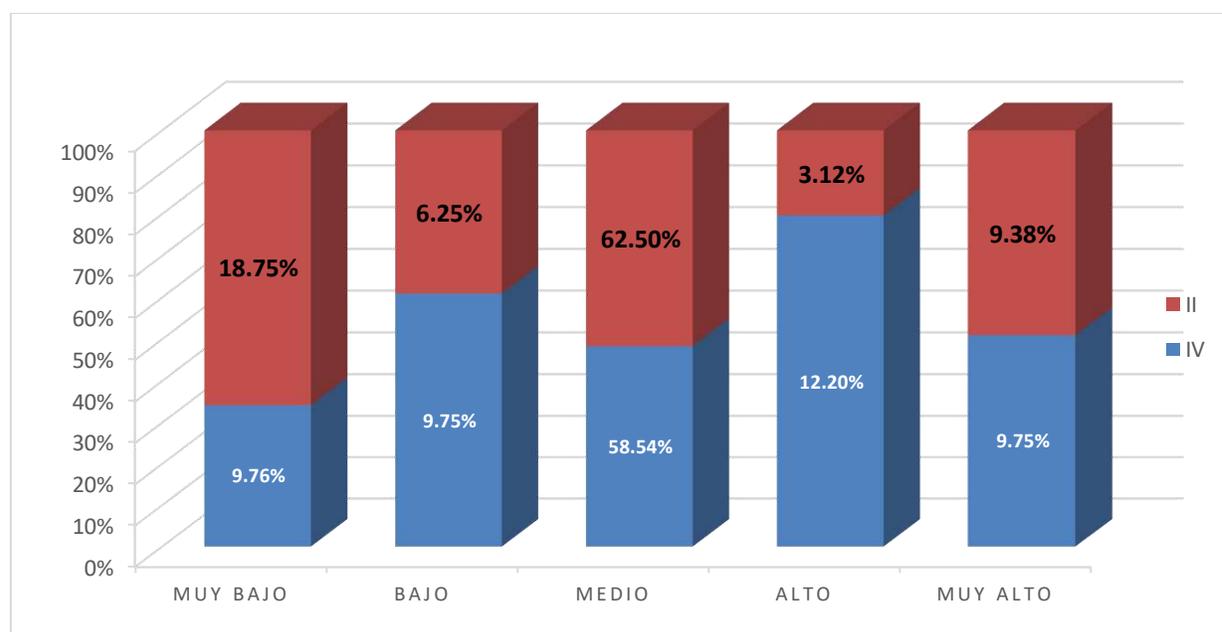


Figura 16. *Distribución de los alumnos según su Estrés Académico por ciclo académico*

En la tabla 29 y figura16 se observa que el porcentaje mayor de alto estrés académico lo presentan los alumnos de IV ciclo mientras que el mayor porcentaje de bajo estrés académico lo manifiestan los alumnos del II ciclo.

Tabla 30 *Distribución de los alumnos según su estilo de aprendizaje por ciclo académico*

ESTILO	CICLO	PORCENTAJE
Activo	2do ciclo	12.50
	4to ciclo	2.44
Reflexivo	2do ciclo	62.50
	4to ciclo	60.98
Teórico	2do ciclo	12.50
	4to ciclo	17.07
Pragmatico	2do ciclo	12.50
	4to ciclo	19.51

Fuente: Elaboración propia.

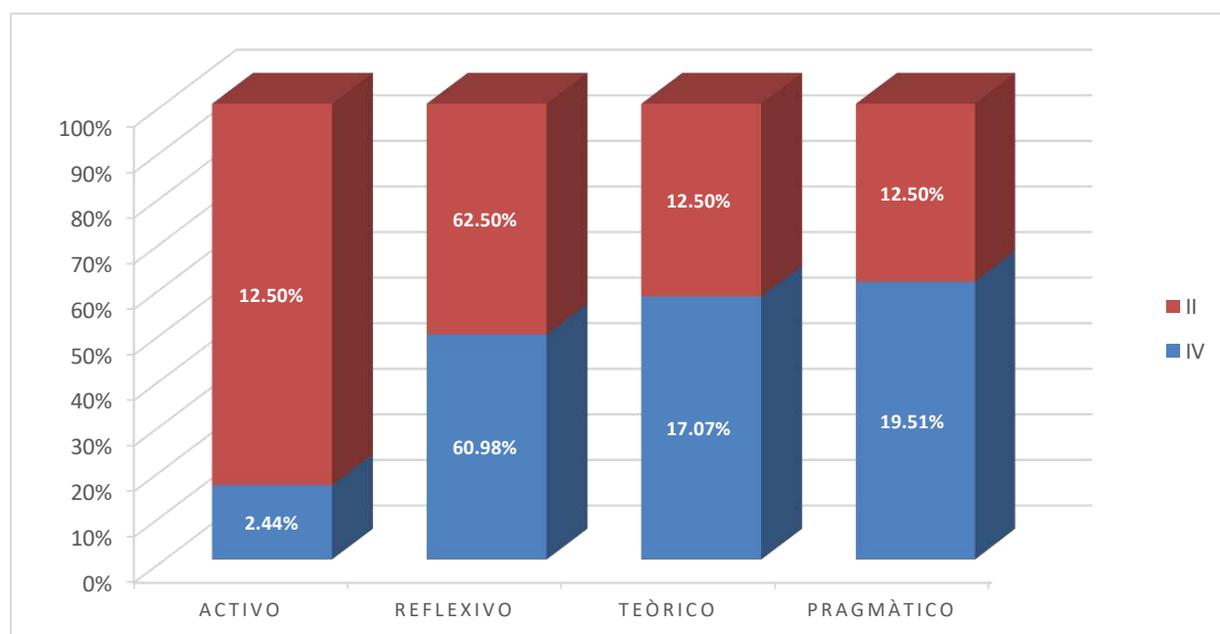


Figura 17. *Distribución de los alumnos según su estilo de aprendizaje por ciclo académico*

En la tabla 30 y figura 17, se aprecia diferencias significativas en el 4to ciclo ya que aquellos estudiantes de Medicina Humana de dicho ciclo adaptan sus estilos de aprendizaje a las necesidades educativas naturales de la carrera

ANEXO 9

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

DI	N°	ITEMS	JUEZ 1				JUEZ 2				JUEZ 3				TG
			I1	I2	I3	TP	I1	I2	I3	TP	I1	I2	I3	TP	
A	1	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
A	2	5. Creo que los formalismos impiden, limitan la actuación libre de las personas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
A	3	7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
A	4	9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí, ahora.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
A	5	13. Prefiero las ideas originales, novedosas aunque no sean prácticas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
A	6	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo, diferente.	1	1	1	3	0	0	0	0	1	1	1	3	0.67
A	7	26. Me siento a gusto con personas espontáneas, divertidas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
A	8	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
A	9	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente sin tener que planificar todo.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
A	10	37. Me siento incómodo/a con las personas calladas, demasiado analíticas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
A	11	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	1	1	1	3	1	1	1	3	0	0	0	0	0.67
A	12	43. Aporto ideas nuevas, espontáneas en los grupos de discusión.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
A	13	46. Creo que es preciso saltarse las normas antes que cumplirlas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
A	14	48. En conjunto, hablo en lugar de escuchar.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
A	15	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
A	16	61. Cuando algo va mal, le quito importancia, tratando de hacerlo mejor.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
A	17	67. Me resulta incómodo tener que planificar, prever las cosas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
A	18	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
A	19	75. Me aburro enseguida con tareas metódicas y minuciosas.	1	1	1	3	1	1	1	3	0	0	0	0	0.67
A	20	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
R	21	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo, realizarlo a	1	1	1	3	0	0	0	0	1	1	1	3	0.67
R	22	16. Escucho con más frecuencia en lugar de hablar.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
R	23	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
R	24	19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
R	25	28. Me gusta analizar, escudriñar las cosas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
R	26	31. Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
R	27	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, cuantos más datos reúna para reflexionar mejor.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
R	28	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
R	29	36. En las discusiones me gusta observar como actúan los demás.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
R	30	39. Me canso si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
R	31	42. Me molestan las personas que desean apresurar las cosas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
R	32	44. Pienso que son consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	1	1	1	3	0	0	0	0	1	1	1	3	0.67
R	33	49. Prefiero distanciarme de los hechos, observarlos desde otras perspectivas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
R	34	55. Prefiero discutir cuestiones concretas sin perder el tiempo con charlas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
R	35	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
R	36	63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
R	37	65. En los debates, discusiones, prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
R	38	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos, los problemas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
R	39	70. Trabajar a conciencia me llena de satisfacción, de orgullo.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00
R	40	75. Me aburro enseguida con tareas metódicas y minuciosas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00

T	41	2. Estoy seguro/a de lo que es bueno, lo que está bien.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
T	42	4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente, paso a	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
T	43	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás, con	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
T	44	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
T	45	15. Normalmente me adapto bien con personas reflexivas, y me cuesta	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
T	46	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
T	47	21. Procuo ser coherente con mis criterios y sistemas de valores, Si tengo	1	1	1	3	0	0	0	0	1	1	1	3	0.67	1
T	48	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de estudio.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
T	49	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
T	50	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
T	51	33. Tiendo a ser perfeccionista.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
T	52	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia, puntos débiles en las	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
T	53	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica, el razonamiento.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
T	54	54. Siempre trato de conseguir conclusiones con ideas claras.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
T	55	60. Observo que, con frecuencia, soy objetivo/a, desapasionado/a en las	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
T	56	64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
T	57	66. Me molestan las personas que actúan sin lógica.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
T	58	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios, teorías en que	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
T	59	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método, un orden.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
T	60	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos, poco claros.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	61	1. Tengo la costumbre de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	62	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	63	12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	64	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	65	22. Cuando hay una discusión me gusta ser directo.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	66	24. Me gustan más las personas realistas que las teóricas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	67	30. Me atrae experimentar, practicar las últimas técnicas y novedades.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	68	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	69	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas, realistas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	70	47. A menudo identifico formas mejores de hacer las cosas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	71	52. Me gusta experimentar, aplicar las cosas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	72	53. Pienso que debemos ir al grano, al meollo de los temas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	73	56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes, incoherentes.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	74	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	75	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	76	62. Rechazo las ideas originales si no las veo prácticas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	77	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	78	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	79	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi estudio.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
P	80	76. Los compañeros con frecuencia creen que soy poco sensible a sus	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1
															78.00	80
		Leyer A: ACTIVO R:REFLEXIVO T:TEÓRICO P:PRAGMÁTICO													v=	0.98



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Hugo Roja Carranza

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Me dirijo a usted expresándole un afectuoso saludo y a la vez hacer de su conocimiento que siendo bachiller en Psicología humana de la facultad de Medicina y Ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas- Filial Huacho, requiero validar los instrumentos con la cuales obtendré la información necesaria para ejecutar mi proyecto de tesis y así obtener el título de licenciada en psicología humana.

Mi proyecto de tesis lleva por título: **“Estilos de aprendizaje y estrés académico en estudiantes de medicina de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017”** y siendo necesario contar con la aprobación de profesionales especializados en nuestra carrera, he considerado conveniente recurrir a usted para dar validez a los instrumentos a utilizar.

Expresándole mi agradecimiento de antemano me despido de usted.

Atentamente

Jéssica Luz Solís Caldas
D.N.I. 45435936

Validación de instrumento 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTILO DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIÓN/ITEMS ACTIVO	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	/		/		/		
2	5. Creo que los formalismos impiden, limitan la actuación libre de las personas.	/		/		/		
3	7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	/		/		/		
4	9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí, ahora.	/		/		/		
5	13. Prefiero las ideas originales, novedosas aunque no sean prácticas	/		/		/		
6	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo, diferente.	/		/		/		
7	26. Me siento a gusto con personas espontáneas, divertidas.	/		/		/		
8	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	/		/		/		
9	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente sin tener que planificar todo previamente.	/		/		/		
10	37. Me siento incómodo/a con las personas calladas, demasiado analíticas.	/		/		/		
11	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	/		/		/		
12	43. Aporto ideas nuevas, espontáneas en los grupos de discusión.	/		/		/		
13	46. Creo que es preciso saltarse las normas antes que cumplirlas.	/		/		/		
14	48. En conjunto, hablo en lugar de escuchar.	/		/		/		
15	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	/		/		/		

16	61. Cuando algo va mal, le quito importancia, tratando de hacerlo mejor.	/		/		/	
17	67. Me resulta incómodo tener que planificar, prever las cosas.	/		/		/	
18	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	/		/		/	
19	75. Me aburro enseguida con tareas metódicas y minuciosas.	/		/		/	
20	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	/		/		/	
	REFLEXIVO	Si	No	Si	No	Si	No
21	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo, realizarlo a conciencia.	/		/		/	
22	16. Escucho con más frecuencia en lugar de hablar.	/		/		/	
23	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	/		/		/	
24	19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas.	/		/		/	
25	28. Me gusta analizar, escudriñar las cosas.	/		/		/	
26	31. Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.	/		/		/	
27	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	/		/		/	
28	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	/		/		/	
29	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	/		/		/	
30	39. Me canso si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	/		/		/	
31	42. Me molestan las personas que desean apresurar las cosas.	/		/		/	
32	44. Pienso que son consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	/		/		/	

33	49. Prefiero distanciarme de los hechos, observarlos desde otras perspectivas.	/		/		/	
34	55. Prefiero discutir cuestiones concretas sin perder el tiempo con charlas vacías.	/		/		/	
35	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	/		/		/	
36	63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	/		/		/	
37	65. En los debates, discusiones, prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el /la que más participa.	/		/		/	
38	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos, los problemas.	/		/		/	
39	70. Trabajar a conciencia me llena de satisfacción, de orgullo.	/		/		/	
40	75. Me aburro enseguida con tareas metódicas y minuciosas.	/		/		/	
TEÓRICO		Si	No	Si	No	Si	No
41	2. Estoy seguro/a de lo que es bueno, lo que está bien.	/		/		/	
42	4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente, paso a paso.	/		/		/	
43	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás, con qué criterios actúan.	/		/		/	
44	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	/		/		/	
45	15. Normalmente me adapto bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	/		/		/	
46	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	/		/		/	
47	21. Procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores, Si tengo principios, los sigo.	/		/		/	
48	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de estudio. Prefiero mantener relaciones distantes.	/		/		/	

49	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	/		/		/	
50	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	/		/		/	
51	33. Tiendo a ser perfeccionista.	/		/		/	
52	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia, puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	/		/		/	
53	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica, el razonamiento.	/		/		/	
54	54. Siempre trato de conseguir conclusiones con ideas claras.	/		/		/	
55	60. Observo que, con frecuencia, soy objetivo/a, desapasionado/a en las discusiones.	/		/		/	
56	64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	/		/		/	
57	66. Me molestan las personas que actúan sin lógica.	/		/		/	
58	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios, teorías en que se basan.	/		/		/	
59	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método, un orden.	/		/		/	
60	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos, poco claros.	/		/		/	
	PRAGMÁTICO	Si	No	Si	No	Si	No
61	1. Tengo la costumbre de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	/		/		/	
62	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	/		/		/	
63	12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	/		/		/	
64	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos	/		/		/	
65	22. Cuando hay una discusión me gusta ser directo.	/		/		/	
66	24. Me gustan más las personas realistas que las teóricas.	/		/		/	

67	30. Me atrae experimentar, practicar las últimas técnicas y novedades.	/		/		/	
68	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.	/		/		/	
69	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas, realistas.	/		/		/	
70	47. A menudo identifico formas mejores de hacer las cosas.	/		/		/	
71	52. Me gusta experimentar, aplicar las cosas.	/		/		/	
72	53. Pienso que debemos ir al grano, al meollo de los temas.	/		/		/	
73	56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes, incoherentes.	/		/		/	
74	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	/		/		/	
75	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	/		/		/	
76	62. Rechazo las ideas originales si no las veo prácticas.	/		/		/	
77	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	/		/		/	
78	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	/		/		/	
79	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi estudio.	/		/		/	
80	76. Los compañeros con frecuencia creen que soy poco sensible a sus sentimientos.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay Suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Hugo Teodoro Rojas Carranza DNI: 15609856

Especialidad del validador: Psicólogo / Dr. en Salud Pública

..... de de

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Hugo Teodoro Rojas Carranza
PSICÓLOGO
N.º 00878
Firma del Experto Informante.



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Luis Gonzales Chung

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Me dirijo a usted expresándole un afectuoso saludo y a la vez hacer de su conocimiento que siendo bachiller en Psicología humana de la facultad de Medicina y Ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas- Filial Huacho, requiero validar los instrumentos con la cuales obtendré la información necesaria para ejecutar mi proyecto de tesis y así obtener el título de licenciada en psicología humana.

Mi proyecto de tesis lleva por título: **“Estilos de aprendizaje y estrés académico en estudiantes de medicina de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017”** y siendo necesario contar con la aprobación de profesionales especializados en nuestra carrera, he considerado conveniente recurrir a usted para dar validez a los instrumentos a utilizar.

Expresándole mi agradecimiento de antemano me despido de usted.

Atentamente

Jéssica Luz Solís Caldas
D.N.I. 45435936

Validación de Instrumento 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTILO DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIÓN/ITEMS ACTIVO	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	/		/		/		
2	5. Creo que los formalismos impiden, limitan la actuación libre de las personas.	/		/		/		
3	7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	/		/		/		
4	9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí, ahora.	/		/		/		
5	13. Prefiero las ideas originales, novedosas aunque no sean prácticas	/		/		/		
6	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo, diferente.	X	X	X	X	X	X	
7	26. Me siento a gusto con personas espontáneas, divertidas.	/		/		/		
8	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	/		/		/		
9	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente sin tener que planificar todo previamente.	/		/		/		
10	37. Me siento incómodo/a con las personas calladas, demasiado analíticas.	/		/		/		
11	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	/		/		/		
12	43. Aporto ideas nuevas, espontáneas en los grupos de discusión.	/		/		/		
13	46. Creo que es preciso saltarse las normas antes que cumplirlas.	/		/		/		
14	48. En conjunto, hablo en lugar de escuchar.	/		/		/		
15	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	/		/		/		

16	61. Cuando algo va mal, le quito importancia, tratando de hacerlo mejor.	/		/		/	
17	67. Me resulta incómodo tener que planificar, prever las cosas.	/		/		/	
18	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	/		/		/	
19	75. Me aburro enseguida con tareas metódicas y minuciosas.	/		/		/	
20	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	/		/		/	
REFLEXIVO							
		Si	No	Si	No	Si	No
21	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo, realizarlo a conciencia.	X	X	X	X	X	X
22	16. Escucho con más frecuencia en lugar de hablar.	/		/		/	
23	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	/		/		/	
24	19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas.	/		/		/	
25	28. Me gusta analizar, escudriñar las cosas.	/		/		/	
26	31. Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.	/		/		/	
27	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	/		/		/	
28	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	/		/		/	
29	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	/		/		/	
30	39. Me canso si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	/		/		/	
31	42. Me molestan las personas que desean apresurar las cosas.	/		/		/	
32	44. Pienso que <u>son consistentes</u> las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	X	X	X	X	X	X

33	49. Prefiero distanciarme de los hechos, observarlos desde otras perspectivas.	/	/	/		
34	55. Prefiero discutir cuestiones concretas sin perder el tiempo con charlas vacías.	/	/	/		
35	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	/	/	/		
36	63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	/	/	/		
37	65. En los debates, discusiones, prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el /la que más participa.	/	/	/		
38	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos, los problemas.	/	/	/		
39	70. Trabajar a conciencia me llena de satisfacción, de orgullo.	/	/	/		
40	75. Me aburro enseguida con tareas metódicas y minuciosas.	/	/	/		
TEÓRICO		Si	No	Si	No	Si
		No	Si	No	Si	No
41	2. Estoy seguro/a de lo que es bueno, lo que está bien.	/	/	/		
42	4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente, paso a paso.	/	/	/		
43	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás, con qué criterios actúan.	/	/	/		
44	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	/	/	/		
45	15. Normalmente me adapto bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	/	/	/		
46	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	/	/	/		
47	21. Procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores, Si tengo principios, los sigo.	X	X	X	X	X
48	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de estudio. Prefiero mantener relaciones distantes.	/	/	/		

49	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	/	/	/	/	/	/
50	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	/	/	/	/	/	/
51	33. Tiendo a ser perfeccionista.	/	/	/	/	/	/
52	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia, puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	/	/	/	/	/	/
53	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica, el razonamiento.	/	/	/	/	/	/
54	54. Siempre trato de conseguir conclusiones con ideas claras.	/	/	/	/	/	/
55	60. Observo que, con frecuencia, soy objetivo/a, desapasionado/a en las discusiones.	/	/	/	/	/	/
56	64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	/	/	/	/	/	/
57	66. Me molestan las personas que actúan sin lógica.	/	/	/	/	/	/
58	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios, teorías en que se basan.	/	/	/	/	/	/
59	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método, un orden.	/	/	/	/	/	/
60	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos, poco claros.	/	/	/	/	/	/
	PRAGMÁTICO	Si	No	Si	No	Si	No
61	1. Tengo la costumbre de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	/	/	/	/	/	/
62	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	/	/	/	/	/	/
63	12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	/	/	/	/	/	/
64	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos	/	/	/	/	/	/
65	22. Cuando hay una discusión me gusta ser directo.	/	/	/	/	/	/
66	24. Me gustan más las personas realistas que las teóricas.	/	/	/	/	/	/

67	30. Me atrae experimentar, practicar las últimas técnicas y novedades.	/	/	/	
68	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.	/	/	/	
69	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas, realistas.	/	/	/	
70	47. A menudo identifico formas mejores de hacer las cosas.	/	/	/	
71	52. Me gusta experimentar, aplicar las cosas.	/	/	/	
72	53. Pienso que debemos ir al grano, al meollo de los temas.	/	/	/	
73	56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes, incoherentes.	/	/	/	
74	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	/	/	/	
75	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	/	/	/	
76	62. Rechazo las ideas originales si no las veo prácticas.	/	/	/	
77	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	/	/	/	
78	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	/	/	/	
79	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi estudio.	/	/	/	
80	76. Los compañeros con frecuencia creen que soy poco sensible a sus sentimientos.	/	/	/	

Observaciones (precisar si hay Suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

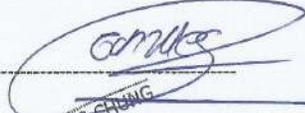
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GONZALES CHUNG LUIS DNI: 15617206

Especialidad del validador: PSICOLOGO - PEDAGOGO - ADMINISTRADOR

..... de de 201

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
LUIS GONZALES CHUNG
PSICOLOGO
C.Ps. P. 5645



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Freddy Salazar Hernández

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Me dirijo a usted expresándole un afectuoso saludo y a la vez hacer de su conocimiento que siendo bachiller en Psicología humana de la facultad de Medicina y Ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas- Filial Huacho, requiero validar los instrumentos con la cuales obtendré la información necesaria para ejecutar mi proyecto de tesis y así obtener el título de licenciada en psicología humana.

Mi proyecto de tesis lleva por título: **“Estilos de aprendizaje y estrés académico en estudiantes de medicina de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017”** y siendo necesario contar con la aprobación de profesionales especializados en nuestra carrera, he considerado conveniente recurrir a usted para dar validez a los instrumentos a utilizar.

Expresándole mi agradecimiento de antemano me despido de usted.

Atentamente

Jéssica Luz Solis Caldas
D.N.I. 45435936

Validación de instrumento 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTILO DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIÓN/ITEMS ACTIVO	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	X		X		X		
2	5. Creo que los formalismos impiden, limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
4	9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí, ahora.	X		X		X		
5	13. Prefiero las ideas originales, novedosas aunque no sean prácticas	X		X		X		
6	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo, diferente.	X		X		X		
7	26. Me siento a gusto con personas espontáneas, divertidas.	X		X		X		
8	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
9	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente sin tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
10	37. Me siento incómodo/a con las personas calladas, demasiado analíticas.	X		X		X		
11	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		X		X		X	
12	43. Aporto ideas nuevas, espontáneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
13	46. Creo que es preciso saltarse las normas antes que cumplirlas.	X		X		X		
14	48. En conjunto, hablo en lugar de escuchar.	X		X		X		
15	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	X		X		X		

16	61. Cuando algo va mal, le quito importancia, tratando de hacerlo mejor.	X		X		X	
17	67. Me resulta incómodo tener que planificar, prever las cosas.	X		X		X	
18	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X		X		X	
19	75. Me aburro enseguida con tareas metódicas y minuciosas.		X		X	/	X
20	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X		X		X	
REFLEXIVO		Si	No	Si	No	Si	No
21	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo, realizarlo a conciencia.	X		X		X	
22	16. Escucho con más frecuencia en lugar de hablar.	X		X		X	
23	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X	
24	19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas.	X		X		X	
25	28. Me gusta analizar, escudriñar las cosas.	X		X		X	
26	31. Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.	X		X		X	
27	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	X		X		X	
28	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X		X		X	
29	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X		X		X	
30	39. Me canso si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X		X		X	
31	42. Me molestan las personas que desean apresurar las cosas.	X		X		X	
32	44. Pienso que son consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X	

33	49. Prefiero distanciarme de los hechos, observarlos desde otras perspectivas.	X		✓		X	
34	55. Prefiero discutir cuestiones concretas sin perder el tiempo con charlas vacías.	X		✓		X	
35	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		✓		X	
36	63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	✓		✓		X	
37	65. En los debates, discusiones, prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el /la que más participa.	X		✓		X	
38	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos, los problemas.	X		✓		X	
39	70. Trabajar a conciencia me llena de satisfacción, de orgullo.	X		✓		X	
40	75. Me aburro enseguida con tareas metódicas y minuciosas.	X		✓		X	
	TEÓRICO	Si	No	Si	No	Si	No
41	2. Estoy seguro/a de lo que es bueno, lo que está bien.	X		X		X	
42	4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente, paso a paso.	X		✓		X	
43	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás, con qué criterios actúan.	X		✓		X	
44	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X		✓		X	
45	15. Normalmente me adapto bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	✓		✓		X	
46	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	✓		✓		X	
47	21. Procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores, Si tengo principios, los sigo.	✓		✓		✓	
48	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de estudio. Prefiero mantener relaciones distantes.	✓		✓		✓	

49	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	X		X		X	
50	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X		X		X	
51	33. Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X	
52	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia, puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
53	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica, el razonamiento.	X		X		X	
54	54. Siempre trato de conseguir conclusiones con ideas claras.	X		X		X	
55	60. Observo que, con frecuencia, soy objetivo/a, desapasionado/a en las discusiones.	X		X		X	
56	64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	X		X		X	
57	66. Me molestan las personas que actúan sin lógica.	X		X		X	
58	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios, teorías en que se basan.	X		X		X	
59	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método, un orden.	X		X		X	
60	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos, poco claros.	X		X		X	
	PRAGMÁTICO	Si	No	Si	No	Si	No
61	1. Tengo la costumbre de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X	
62	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X	
63	12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	X		X		X	
64	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos	X		X		X	
65	22. Cuando hay una discusión me gusta ser directo.	X		X		X	
66	24. Me gustan más las personas realistas que las teóricas.	X		X		X	

67	30. Me atrae experimentar, practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X	
68	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.	X		X		X	
69	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas, realistas.	X		X		X	
70	47. A menudo identifico formas mejores de hacer las cosas.	X		X		X	
71	52. Me gusta experimentar, aplicar las cosas.	X		X		X	
72	53. Pienso que debemos ir al grano, al meollo de los temas.	X		X		X	
73	56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes, incoherentes.	X		X		X	
74	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X	
75	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	X		X		X	
76	62. Rechazo las ideas originales si no las veo prácticas.	X		X		X	
77	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X	
78	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	X		X		X	
79	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi estudio.	X		X		X	
80	76. Los compañeros con frecuencia creen que soy poco sensible a sus sentimientos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay Suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SALAZAR HERWINDOL FREY DNI: 21682474

Especialidad del validador: Psicólogo

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de de 201

.....
Mg. Salazar Hernández Freddy Mario
C.P.S.P 16864
PSICÓLOGO

Firma del Experto Informante.

ANEXO 10

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Resumen del procesamiento de los datos

CASOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Validados	10	100%
Excluidos	0	,0
TOTAL	10	100,0

En la siguiente tabla se observa que el resultado es mayor a 0.7, por lo que se considera que la prueba tiene confiabilidad

Estadística de fiabilidad

Alfa de crombach	N de elementos
,800	80

ANEXO 11

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL ESTRÉS ACADÉMICO

DIME	N°	ITEMS	JUEZ 1				JUEZ 2				JUEZ 3				TP	TG	
			II	I2	I3	TP	II	I2	I3	TP	II	I2	I3	TP			
E	1	La competencia con los compañeros del grupo	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
E	2	Sobrecarga de tareas y trabajos académicos	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
E	3	La personalidad y el carácter del profesor	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
E	4	Las evaluaciones de los profesores	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
E	5	El tipo de trabajo que te piden los profesores	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
E	6	No entender los temas que se abordan en la clase	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
E	7	Participación en clase (responder preguntas, exposiciones, etc)	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
E	8	Tiempo limitado para hacer el trabajo	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
RF	9	Trastornos en el sueño(insomnio o pesadillas)	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
RF	10	Fatiga crónica (cansancio permanente)	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
RF	11	Dolores de cabeza o migrañas	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
RF	12	Problemas de digestión, dolor abdominal o diarrea.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
RF	13	Rascarse, morderse las uñas, frotarse, etc.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
RF	14	Somnolencia o mayor necesidad de dormir	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
RP	15	Inquietud (dificultad de relajarse y estar tranquilo)	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
RP	16	Sentimientos de depresión, tristeza, decaimiento.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
RP	17	Ansiedad, angustia, desesperación	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
RP	18	Problemas de concentración	1	1	1	3	0	0	0	0	1	1	1	3	0.67	1	
RP	19	Sentimientos de agresividad o aumento de irritabilidad	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
RC	20	Conflictos, tendencia a polemizar, discutir	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
RC	21	Aislamiento de los demás	1	1	1	3	0	0	0	0	1	1	1	3	0.67	1	
RC	22	Desgano para realizar las labores académicas	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
RC	23	Aumento o reducción del consumo de alimentos	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
EA	24	Habilidad asertiva (defender preferencias, ideas o sentimientos sin dañar a otros)	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
EA	25	Elaboración de un plan y ejecución de sus tareas.	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
EA	26	Elogios a si mismo	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
EA	27	La religiosidad (oraciones, asistencia a misa)	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
EA	28	Búsqueda de información sobre la situación	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
EA	29	Ventilación y confidencias (verbalización de la situación que preocupa)	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1.00	1	
						87				81				87	28.33	29	
														v=	0.98		
LEYEN	E: ESTRESORES RF:REACCIONES FÍSICAS RP:REACCIONES PSICOLÓGICAS RC: REACCIONES COMPORTAMENTALES EA:ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO																



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Hugo Roja Carranza

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Me dirijo a usted expresándole un afectuoso saludo y a la vez hacer de su conocimiento que siendo bachiller en Psicología humana de la facultad de Medicina y Ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas- Filial Huacho, requiero validar los instrumentos con la cuales obtendré la información necesaria para ejecutar mi proyecto de tesis y así obtener el título de licenciada en psicología humana.

Mi proyecto de tesis lleva por título: **“Estilos de aprendizaje y estrés académico en estudiantes de medicina de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017”** y siendo necesario contar con la aprobación de profesionales especializados en nuestra carrera, he considerado conveniente recurrir a usted para dar validez a los instrumentos a utilizar.

Expresándole mi agradecimiento de antemano me despido de usted.

Atentamente

Jéssica Luz Solís Córdas
D.N.I. 45435936

Validación de instrumento2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRÉS ACADÉMICO

N°	DIMENSIÓN / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	ESTÍMULOS ESTRESORES							
1	La competencia con los compañeros del grupo	✓		✓		✓		
2	Sobrecarga de tareas y trabajos académicos	✓		✓		✓		
3	La personalidad y el carácter del profesor	✓		✓		✓		
4	Las evaluaciones de los profesores	✓		✓		✓		
5	El tipo de trabajo que te piden los profesores	✓		✓		✓		
6	No entender los temas que se abordan en la clase	✓		✓		✓		
7	Participación en clase (responder preguntas, exposiciones, etc)	✓		✓		✓		
8	Tiempo limitado para hacer el trabajo	✓		✓		✓		
	REACCIONES FISICAS							
9	Trastornos en el sueño(insomnio o pesadillas)	✓		✓		✓		
10	Fatiga crónica (cansancio permanente)	✓		✓		✓		
11	Dolores de cabeza o migrañas	✓		✓		✓		
12	Problemas de digestión, dolor abdominal o diarrea.	✓		✓		✓		
13	Rascarse, morderse las uñas, frotarse, etc.	✓		✓		✓		
14	Somnolencia o mayor necesidad de dormir	✓		✓		✓		

REACCIONES PSICOLÓGICAS		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Inquietud (dificultad de relajarse y estar tranquilo)	/		/		/		
16	Sentimientos de depresión, tristeza, decaimiento.	/		/		/		
17	Ansiedad, angustia, desesperación	/		/		/		
18	Problemas de concentración	/		/		/		
19	Sentimientos de agresividad o aumento de irritabilidad	/		/		/		
REACCIONES COMPORTAMENTALES		Si	No	Si	No	Si	No	
20	Conflictos, tendencia a polemizar, discutir	/		/		/		
21	Aislamiento de los demás	/		/		/		
22	Desgano para realizar las labores académicas	/		/		/		
23	Aumento o reducción del consumo de alimentos	/		/		/		
ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No	
24	Habilidad asertiva (defender preferencias, ideas o sentimientos sin dañar a otros)	/		/		/		
25	Elaboración de un plan y ejecución de sus tareas.	/		/		/		
26	Elogios a si mismo	/		/		/		
27	La religiosidad (oraciones, asistencia a misa)	/		/		/		
28	Búsqueda de información sobre la situación	/		/		/		
29	Ventilación y confidencias (verbalización de la situación que preocupa)	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay Suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Hugo Teodoro Rojas Carranza DNI: 15609856

Especialidad del validador: Psicólogo / Dr. en Salud Pública

..... de de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Hugo Teodoro Rojas Carranza
PSICÓLOGO
C.R. 7. 40678
Firma del Experto Informante.



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Luis Gonzales Chung

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Me dirijo a usted expresándole un afectuoso saludo y a la vez hacer de su conocimiento que siendo bachiller en Psicología humana de la facultad de Medicina y Ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas- Filial Huacho, requiero validar los instrumentos con la cuales obtendré la información necesaria para ejecutar mi proyecto de tesis y así obtener el título de licenciada en psicología humana.

Mi proyecto de tesis lleva por título: **“Estilos de aprendizaje y estrés académico en estudiantes de medicina de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017”** y siendo necesario contar con la aprobación de profesionales especializados en nuestra carrera, he considerado conveniente recurrir a usted para dar validez a los instrumentos a utilizar.

Expresándole mi agradecimiento de antemano me despido de usted.

Atentamente

Jéssica Luz Solís Caldas
D.N.I. 45435936

Validación de instrumento2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRÉS ACADÉMICO

N°	DIMENSIÓN / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	ESTÍMULOS ESTRESORES							
1	La competencia con los compañeros del grupo	✓		✓		✓		
2	Sobrecarga de tareas y trabajos académicos	✓		✓		✓		
3	La personalidad y el carácter del profesor	✓		✓		✓		
4	Las evaluaciones de los profesores	✓		✓		✓		
5	El tipo de trabajo que te piden los profesores	✓		✓		✓		
6	No entender los temas que se abordan en la clase	✓		✓		✓		
7	Participación en clase (responder preguntas, exposiciones, etc)	✓		✓		✓		
8	Tiempo limitado para hacer el trabajo	✓		✓		✓		
	REACCIONES FISICAS							
9	Trastornos en el sueño(insomnio o pesadillas)	✓		✓		✓		
10	Fatiga crónica (cansancio permanente)	✓		✓		✓		
11	Dolores de cabeza o migrañas	✓		✓		✓		
12	Problemas de digestión, dolor abdominal o diarrea.	✓		✓		✓		
13	Rascarse, morderse las uñas, frotarse, etc.	✓		✓		✓		
14	Somnolencia o mayor necesidad de dormir	✓		✓		✓		
	REACCIONES PSICOLÓGICAS							
15	Inquietud (dificultad de relajarse y estar tranquilo)	✓		✓		✓		

16	Sentimientos de depresión, tristeza, decaimiento.	/		/		/	
17	Ansiedad, angustia, desesperación	/		/		/	
18	<u>Problemas de concentración</u>	X	X	X	X	X	X
19	Sentimientos de agresividad o aumento de irritabilidad	/		/		/	
REACCIONES COMPORTAMENTALES		Si	No	Si	No	Si	No
20	Conflictos, tendencia a polemizar, discutir	/		/		/	
21	<u>Aislamiento de los demás</u>	X	X	X	X	X	X
22	Desgano para realizar las labores académicas	/		/		/	
23	Aumento o reducción del consumo de alimentos	/		/		/	
ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No
24	Habilidad asertiva (defender preferencias, ideas o sentimientos sin dañar a otros)	/		/		/	
25	Elaboración de un plan y ejecución de sus tareas.	/		/		/	
26	Elogios a si mismo	/		/		/	
27	La religiosidad (oraciones, asistencia a misa)	/		/		/	
28	Búsqueda de información sobre la situación	/		/		/	
29	Ventilación y confidencias (verbalización de la situación que preocupa)	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay Suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

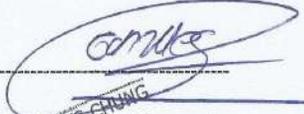
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GONZALES CUNING LUIS DNI: 15617206

Especialidad del validador: PSICOLOGO - PEDAGOGO - ADMINISTRADOR

..... de de 201

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
LUIS GONZALES CUNING
PSICOLOGO
C.Ps. P. 5645



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Freddy Salazar Hernández

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Me dirijo a usted expresándole un afectuoso saludo y a la vez hacer de su conocimiento que siendo bachiller en Psicología humana de la facultad de Medicina y Ciencias de la salud de la Universidad Alas Peruanas- Filial Huacho, requiero validar los instrumentos con la cuales obtendré la información necesaria para ejecutar mi proyecto de tesis y así obtener el título de licenciada en psicología humana.

Mi proyecto de tesis lleva por título: **“Estilos de aprendizaje y estrés académico en estudiantes de medicina de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017”** y siendo necesario contar con la aprobación de profesionales especializados en nuestra carrera, he considerado conveniente recurrir a usted para dar validez a los instrumentos a utilizar.

Expresándole mi agradecimiento de antemano me despido de usted.

Atentamente

Jéssica Luz Solís Caldas
D.N.I. 45435936

Validación de instrumento2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESTRÉS ACADÉMICO

N°	DIMENSIÓN / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	ESTÍMULOS ESTRESORES							
1	La competencia con los compañeros del grupo	X		X		X		
2	Sobrecarga de tareas y trabajos académicos	X		X		X		
3	La personalidad y el carácter del profesor	X		X		X		
4	Las evaluaciones de los profesores	X		X		X		
5	El tipo de trabajo que te piden los profesores	X		X		X		
6	No entender los temas que se abordan en la clase	X		X		X		
7	Participación en clase (responder preguntas, exposiciones, etc)	X		X		X		
8	Tiempo limitado para hacer el trabajo	X		X		X		
	REACCIONES FISICAS							
9	Trastornos en el sueño(insomnio o pesadillas)	X		X		X		
10	Fatiga crónica (cansancio permanente)	X		X		X		
11	Dolores de cabeza o migrañas	X		X		X		
12	Problemas de digestión, dolor abdominal o diarrea.	X		X		X		
13	Rascarse, morderse las uñas, frotarse, etc.	X		X		X		
14	Somnolencia o mayor necesidad de dormir	X		X		X		
	REACCIONES PSICOLÓGICAS							
15	Inquietud (dificultad de relajarse y estar tranquilo)	X		X		X		

16	Sentimientos de depresión, tristeza, decaimiento.	X		X		X	
17	Ansiedad, angustia, desesperación	X		X		X	
18	Problemas de concentración	X		X		X	
19	Sentimientos de agresividad o aumento de irritabilidad	X		X		X	
	REACCIONES COMPORTAMENTALES	Si	No	Si	No	Si	No
20	Conflictos, tendencia a polemizar, discutir	X		X		X	
21	Aislamiento de los demás	X		X		X	
22	Desgano para realizar las labores académicas	X		X		X	
23	Aumento o reducción del consumo de alimentos	X		X		X	
	ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No
24	Habilidad asertiva (defender preferencias, ideas o sentimientos sin dañar a otros)	X		X		X	
25	Elaboración de un plan y ejecución de sus tareas.	X		X		X	
26	Elogios a sí mismo	X		X		X	
27	La religiosidad (oraciones, asistencia a misa)	X		X		X	
28	Búsqueda de información sobre la situación	X		X		X	
29	Ventilación y confidencias (verbalización de la situación que preocupa)	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay Suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Drl Mg: SALAZAR HERNANDEZ FREDDY DNI: 41082471

Especialidad del validador: Psicólogo

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de de 201

Mg. Salazar Hernández Freddy Manu.
C.P.S.P 16864
PSICÓLOGO

Firma del Experto Informante.

ANEXO 12

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL ESTRÉS ACADÉMICO

Resumen del procesamiento de los datos

CASOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Validados	10	100%
Excluidos	0	,0
TOTAL	10	100,0

En la siguiente tabla se observa que el resultado es mayor a 0.7, por lo que se considera que la prueba tiene confiabilidad

Estadística de fiabilidad

Alfa de crombach	N de elementos
,756	29

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1		
Validez del instrumento que mide la variable estilo de aprendizaje.		45
Tabla 2		
Validez del instrumento que mide la variable estrés académico.		45
Tabla 3		
Confiabilidad del instrumento que mide la variable estilo de aprendizaje.		46
Tabla 4		
Confiabilidad del instrumento que mide la variable estrés académico		46
Tabla 5		
Distribución de la muestra según su estilo de aprendizaje		48
Tabla 6		
Estadísticos Descriptivos del Estrés Académico		49
Tabla 7		
Distribución de la muestra según su estrés académico		50
Tabla 8		
Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje activo en función al estrés académico		51
Tabla 9		
Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje pragmático en función al estrés académico		52
Tabla 10		
Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje Teórico en función al estrés académico		53
Tabla 11		
Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje reflexivo en función al estrés académico		54
Tabla 12		
Prueba de Kolmogorov-Smirov para la distribución de normalidad de datos de la muestra		55
Tabla 13		
Grado de correlación y nivel de significancia del estilo de aprendizaje y el estrés académico		57

Tabla 14	
Grado de correlación y nivel de significancia del estilo de aprendizaje activo y el estrés académico	58
Tabla 15	
Grado de correlación y nivel de significancia del estilo de aprendizaje pragmático y el estrés académico	59
Tabla 16	
Grado de correlación y nivel de significancia del estilo de aprendizaje reflexivo y el estrés Académico	60
Tabla 17	
Grado de correlación y nivel de significancia del estilo de aprendizaje teórico y el estrés Académico	61
Tabla 18	
Distribución de la muestra según edad	89
Tabla 19	
Distribución de la muestra según género	90
Tabla 20	
Distribución de la muestra según ciclo	91
Tabla 21	
Distribución de la muestra según condición laboral	92
Tabla 22	
Distribución de la muestra según la dimensión estímulos estresores del estrés académico	93
Tabla 23	
Distribución de la muestra según la dimensión reacciones físicas del estrés académico.	94
Tabla 24	
Distribución de la muestra según la dimensión reacciones psicológicas del estrés académico.	95
Tabla 25	
Distribución de la muestra según la dimensión reacciones comportamentales del estrés académico	96

Tabla 26		
Distribución de la muestra según la dimensión afrontamiento del estrés académico		97
Tabla 27		
Diferencias significativas según género con U de Mann-Whitney: Estrés Académico		98
Tabla 28		
Diferencias significativas según el ciclo con Kruskal Wallis: Estrés Académico		99
Tabla 29		
Distribución de los alumnos según su Estrés Académico por ciclo académico		100
Tabla 30		
Distribución de los alumnos según su estilo de aprendizaje por ciclo académico		101

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	
Distribución de la muestra según su estilo de aprendizaje	48
Figura 2	
Distribución de la muestra según su estrés académico	50
Figura 3	
Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje activo en función al estrés académico	51
Figura 4	
Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje pragmático en función al estrés académico	52
Figura 5	
Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje Teórico en función al estrés académico	53
Figura 6	
Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje reflexivo en función al estrés académico	54
Figura 7	
Distribución de la muestra según edad	89
Figura 8	
Distribución de la muestra según género	90
Figura 9	
Distribución de la muestra según ciclo	91
Figura 10	
Distribución de la muestra según Condición laboral	92
Figura 11	
Distribución de la muestra según la dimensión estímulos estresores del estrés académico	93
Figura 12	
Distribución de la muestra según la dimensión reacciones físicas del estrés académico	94
Figura 13	
Distribución de la muestra según la dimensión reacciones psicológicas del estrés Académico	95

Figura 14		
Distribución de la muestra según la dimensión reacciones comportamentales del estrés académico		96
Figura 15		
Distribución de la muestra según la dimensión afrontamiento del estrés académico		97
Figura 16		
Distribución de los alumnos según su Estrés Académico por ciclo académico		100
Figura 17		
Distribución de los alumnos según su estilo de aprendizaje por ciclo académico		101